



ANBEFALINGER FRA DIF'S DIALOGGRUPPE

Ved tildeling af internationale
idrætsbegivenheder



ANBEFALINGER FRA DIF'S DIALOGGRUPPE VED TILDELING AF INTERNATIONALE IDRÆTSBEGIVENHEDER

Bidragydere til rapporten

Amnesty International: Simone Hald, politisk rådgiver

Transparency International: Jesper Olsen, formand

Play the Game: Jens Sejer Andersen, international chef

Kulturministeriet: Kresten Lune Nielsen, specialkonsulent

Dansk Boldspil-Union: Andreas Høj, chef for Politisk & Strategisk Sekretariat

Dansk Håndbold Forbund: Morten Stig Christensen, formand

Dansk Rugby Union: Jens Aage Skare Nielsen, formand

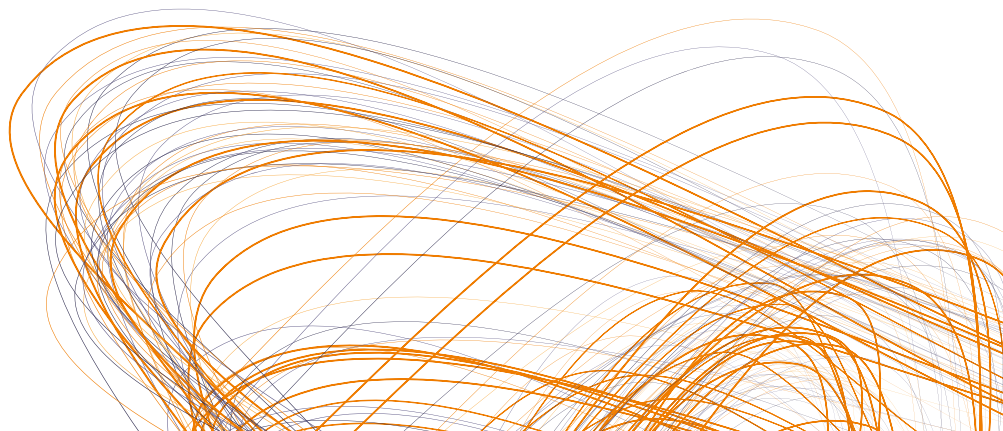
DIF: Poul Broberg, chef for Public Affairs

DIF: Per Nylykke, souschef for Public Affairs

DIF: Nina Skyhøj Olsen, international konsulent

INDHOLDSFORTEGNELSE

BAGGRUND	6
DIALOGGRUPPE - FORMÅL OG ORGANISERING	7
ANBEFALINGER	8
Før:	8
Under:	10
Efter:	11





Our last
name is
Hanser



XIII Olimpíada Rio 2016

INDLEDNING

Debatten om tildeling af værtskaber for internationale idrætsbegivenheder er for alvor taget til forbindelse med vinter-OL i Beijing og VM i herrefodbold i Qatar. Begreber som "sportwashing" og "soft power" er blevet dagligdagsudtryk, og aldrig før har danskerne diskuteret sportens rolle i international politik som nu.

Dilemmaerne vil ikke blive færre i fremtiden, og dansk idræt vil sandsynligvis kun i stigende grad blive konfronteret med tildeling af værtskaber til lande, der ikke lever op til den governance, de værdier og den respekt for universelle menneskerettigheder, vi i Danmark står for.

Derfor er en kontinuerlig indsats vigtig, hvis fremtidens internationale idrætsevents ikke i overvejende grad skal finde sted i lande med autoritære regimer uden folkelig opbakning, respekt for de universelle menneskerettigheder, hensyntagen til klimadagsordenen, eller blive så økonomisk uoverskuelige, at kun få lande vil have råd til værtskabet.

Samtidig at det væsentligt at have for øje, at strukturen i international idræt ikke ligner, eller kommer til at ligne den demokratiske danske foreningsmodel. I mange lande er idrætten i stedet kommercielt funderet og/eller stærkt påvirket af politiske dagsordener. Det gør, at der ofte kan være stærke

økonomiske ressourcer tilgængelige, samt interesser - ud over de sportslige - på spil.

Det er derfor vigtigt, at DIF, specialforbundene og dansk idræt generelt er på forkant med de dilemmaer, som vi uundgåeligt vil møde, herunder forbereder idrættens ledere på, hvordan de kan agere i internationale sammenhænge, hvor de enten er valgt til bestyrelser eller udvalgsposter og skal diskutere placeringen af fremtidige idrætsevent. Ligeledes er det vigtigt, at de danske idrætsledere, som deltager på internationale generalforsamlinger, er i besiddelse af de bedste mulige redskaber til at kunne være aktive i diskussioner om rammerne og kriterierne for tildelingen store idrætsbegivenheder.

Der er brug for, at relevante aktører i Danmark står samlet om en idrætspolitisk linje på dette område, da enkeltstående specialforbund ikke kan forventes at løfte opgaven alene. Anbefalingerne i denne rapport tager afsæt i denne fælles linje og bygger på grundlæggende danske værdier som demokrati, gennemsigtighed, medbestemmelse, arbejdstager- og universelle menneskerettigheder og med respekt for frihedsgrader for de enkelte specialforbund. Samtidig er det vigtigt, at dansk idræt står sammen med regeringen, Folketinget, erhvervsorganisationer, fagbevægelse og civilsamfundsorganisationer om:

1) at danske idrætter selv afgør deres deltagelse i slutrunder/turneringer, som de måtte kvalificere sig til, i lande, som regering og Folketing ikke har boykottet.

2) at Danmark bredt set arbejder i fællesskab for at fremme de grundlæggende danske værdier, når dansk idræt agerer på den internationale scene.

Det er i den kontekst væsentligt at pointere, at idrætten hverken kan eller skal ændre alt på alle niveauer, og at man derfor bør prioritere de områder, hvor idrætten kan gøre en forskel. Det kan f.eks. være i forbindelse med stadionbyggerier, hoteller osv., hvor man kan gennemføre due diligence-undersøgelser, undersøge arbejdstagerrettigheder osv.

Rapporten er udarbejdet i fællesskab med centrale organisationer i relation til idrætspolitik, menneskerettigheder og bekæmpelse af korruption og forholder sig til idrætsbegivenheder (slutrunder og turneringer) i andre lande. Den har til formål at give DIF's specialforbund konkrete redskaber, så idrætsledere og andre aktører kan varetage danske interesser bedst muligt og dermed i sidste ende få mest mulig indflydelse på valget af værtslande, samt på krav til rammerne for forberedelserne og afviklingen af kommende internationale idrætsbegivenheder.



BAGGRUND

Danmarks Idrætsforbunds internationale strategi for 2021–2025 udstikker en ambitiøs og offensiv retning for DIF's internationale aktiviteter i perioden. I strategien er tildeling af værtskaber for internationale idrætsbegivenheder et af de centrale opmærksomhedspunkter, hvor DIF arbejder for at fremme en dagsorden om større økonomisk-, social- og miljømæssig bæredygtighed, både når det gælder tildeling og afvikling af internationale idrætsbegivenheder. DIF ønsker at udvikle konkrete redskaber og rådgivning til brug for danske idrætsledere og andre aktører i relation til valget af værtslande, samt at disse forholder sig til anbefalinger i alle stadier i processen omkring tildeling af værtskaber – det vil sige både før, under og efter tildelingen.

Tildelingen af værtskaber inden for de enkelte sportsgrene sker efter de internationale forbunds egne kriterier. Det er derfor vigtigt for danske repræsentanter/ledere at kende og gøre opmærksom på danske mærkesager ved udarbejdelsen af sådanne kriterier, samt ved formuleringen af kontraktuelle forpligtelser i forbindelse med værtskabet.

DIF har den klare målsætning, at Danmark og danske idrætsledere skal efterstræbe øget politisk indflydelse i de internationale forbund i form af

for eksempel bestyrelsesposter, så man sidder med ved bordet under disse vigtige drøftelser og beslutninger om forbundenes fremtidige allokeringer af værtskaber.

Det er dog langt fra altid muligt for danske specialforbund at få indflydelse på placering af værtskaber eller på formuleringen af de kontrakter, som indgås i den forbindelse, da dansk idræt ikke altid har den nødvendige politiske indflydelse på de beslutninger, der træffes. Danske idrætsledere kan således være uenige i beslutninger, men være sat uden for reel indflydelse på afgørelsen, så de i stedet er nødt til at agere på bagkant eller i opposition til beslutningen om det pågældende værtskab. Dette gælder både i de tilfælde, hvor danske specialforbund ikke har plads i de fora, hvor der stemmes om værtskaber, og hvis beslutningen træffes gennem en dialogproces direkte mellem internationale forbund og de pågældende potentielle værtslande/byer.

Flere danske idrætsledere og specialforbund har efterspurgt adgang til mere viden og øget indsigt i internationale idrætspolitik, ligesom de ønsker konkrete redskaber, der kan understøtte deres muligheder ift. at opnå indflydelse i deres internationale forbund. Der er således et ønske om større indsigt i internationale idrætsforbund, herunder evt. tilknyttede offentlige myndigheder, tilføje



af øgede kompetencer inden for politisk interessevaretagelse samt etablering af et internationalt netværk for DIF's specialforbund på administrativt og politisk niveau.

Der er en særlig udfordring for de små forbund, der i vid udstrækning drives af frivillige kræfter og har begrænset tid, da de frivillige ledere ofte bestrider fuldtidsarbejde sideløbende med deres nationale eller internationale poster. Det skal i denne forbindelse understreges, at det drejer sig om anbefalinger og ikke bør opfattes som en fuldstændig tjekliste.

DIF har en central rolle hos toneangivende aktører som EOC og IOC, hvor alliancedannelse og nytænkning af alliancer kan fremme danske mærkesager internationalt. DIF's internationale strategi redegør nærmere for retning og prioritering af dette arbejde.

DIALOGGRUPPE- FORMÅL OG ORGANISERING

I forlængelse af den internationale strategi har DIF etableret en rådgivende dialoggruppe med repræsentanter for centrale organisationer. Gruppen har været samlet for netop at drøfte dansk idræts indflydelse ved tildeling af internationale idrætsevents.

Formålet med etableringen af gruppen har været at skabe de bedst mulige betingelser for, at danske idrætsledere kan præge internationale idrætspolitiske diskussioner om fremtidige værtskaber med udgangspunkt i dansk idræts værdier og mærkesager, som bl.a. beskrives mere uddybende i DIF's internationale strategi.

Dialoggruppen har fremhævet centrale udfordringer og problematikker og er kommet med en række anbefalinger som præsenteres i denne rapport.

Gruppen er forankret på administrativt niveau, ledet af Per Nylykke, Souschef for Public Affairs i DIF og med følgende deltagere:

- DIF: Poul Broberg, chef for Public Affairs
- Amnesty International: Simone Hald, politisk Rådgiver
- Transparency International: Jesper Olsen, formand
- Play the Game: Jens Sejer Andersen, international chef

- Kulturministeriet: Kresten Lune Nielsen, specialkonsulent
- Dansk Boldspil-Union: Andreas Høj, chef for Politisk og Strategisk Sekretariat
- Dansk Håndbold Forbund: Morten Stig Christensen, formand
- Dansk Rugby Union: Jens Aage Skare Nielsen, formand

Gruppen har mødtes to gange i 2022 for konkret at drøfte dansk idræts indflydelse ved tildeling af internationale idrætsevents med følgende to overskrifter:

- Før – Redskaber og rådgivning til øget indflydelse i relation til tildeling af værtskaber (forud for budprocesser).
- Under og efter – Redskaber og rådgivning med henblik på at undgå tildeling til værtslande, der ikke lever op til den governance, de værdier og det menneskesyn, som vi i Danmark står for (op til og i forbindelse med afstemning om værtskaber) samt, hvis et værtskab alligevel går til et sådant værtsland (krav til efterlevelse og legacy (arv) mv.).



ANBEFALINGER

FØR: ANBEFALINGER TIL ØGET INDFLYDELSE I PERIODEN OP TIL TILDELING AF VÆRTSKABER

Få vejledning og sparring gennem DIF

DIF anerkender, at arbejdet med international idrætspolitisk interessevaretagelse kan være udfordrende og ressourcekrævende. Forbund kan derfor med fordel tidligt i processen kontakte DIF, som bl.a. gennem samarbejde med medlemmer af dialoggruppen kan bistå med vejledning og sparring. Muligheden for at kontakte DIF eksisterer allerede, men der er muligvis mange forbund, som ikke er opmærksomme på det, hvorfor muligheden kun i begrænset omfang benyttes.

Tættere samarbejde

Det anbefales, at der etableres et tættere samarbejde mellem organisationer som Transparency International, Amnesty International, Play the Game, fagbevægelsen og DIF og/eller de pågældende specialforbund med henblik på at realisere relevant rådgivning til DIF's specialforbund. Samarbejdet skal kunne iværksættes i forbindelse med screeningsprocesser eller rådgivningsforløb forud for f.eks. en afstemning, en diskussion ved en idrætsbegivenhed i et potentielt kontroversielt land(e). Det vil vurderes fra gang til gang hvilke samarbejdspartnere, der skal aktiveres. DIF vil – ved behov – være indgang for specialforbund for bilateralt samarbejde med de eksterne organisationer.

Orientering i relevante beslutningsgange

Det anbefales, at danske idrætsledere orienterer sig grundigt i organiseringen af deres internationale forbund, og herunder klarlægger hvor (og om) man har mulighed for at påvirke beslutningsprocesser politisk. Hvis man ikke har indflydelse på nuværende tidspunkt, anbefales det at undersøge, hvordan denne kan opnås, enten direkte eller gennem alliancer.

Alliancedannelse

Forbund bør løbende have blik for og om muligt aktivt deltage i alliancedannelse som en vej til at fremme egne mærkesager. Forbund bør tænke i kortlægning og opdeling af relevante stakeholders samt overveje – i muligt omfang - initiativer på konkrete områder.

Det anbefales i forbindelse med alliancer med europæiske lande at henvise til den fælles erklæring fra 23 europæiske regeringer, der understreger behovet for mere gennemsigtighed og demokrati i international idræt.

Forbund bør desuden prioritere både at se på alliancer med de nordiske eller nordvesteuropæiske lande, som vi ofte sammenligner os med, samt andre alliancer, der favner bredere og længere.

Eksempelvis søger DIF at styrke alliancer uden for Europa gennem dialog med lande som USA, Canada, Australien og New Zealand, men DIF ser også gode muligheder for at styrke forbindelser og alliancer med en række lande i Sydamerika, hvor der ses fælles værdigrundlag på en række områder.

Det anbefales eventuelt at kontakte DIF for at få assistance.

Screening af budlande

Ved den indledende behandling af bud bør forbund foretage en screening af budlandene, hvor menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder samt mulig klima- og miljøbelastning ved afholdelse indgår. Det anbefales at kontakte DIF for at få assistance, herunder for eventuelt samarbejde med eksterne organisationer.



Åbenhed om kriterier og vurderingsproces

Generelt bør dansk idræt aktivt kæmpe for åbenhed i forbindelse med formuleringer af kriterier, vurderinger, samt sammensætning af vurderingskomiteer for bud på idrætsbegivenheder. Dette gøres i særdeleshed i relevante bestyrelser, men hvis man ikke har plads ved dette bord, kan dagsordenen bæres ind gennem alliancer, bringes op i andre brede fora eller på skrift – eventuelt sammen med andre lande.

DIF, specialforbundene og de valgte ledere bør arbejde for, at tildelingen af idrætsbegivenheder entydigt besluttet i gennemsigtige processer, hvor stemmeafgivning som et minimum er åben for medlemmerne og helst også for offentligheden. Danske repræsentanter bør ud fra et demokratisk princip arbejde for, at disse afgørelser træffes af generalforsamlingerne og ikke alene af bestyrelserne.

Hvis der eksempelvis i et internationalt forbund er få aktive nationale forbund, bør man være særligt opmærksom på risici, der kan være for, at usaglige hensyn spiller ind, evt. ved sammensætning af dagsorden med emner, der har stor økonomisk betydning for små nationale forbund.

Sigt efter få, saglige kriterier

I arbejdet med kriterier bør man fortsat have for øje, at det er de sportslige kriterier, som skal fylde mest, bl.a. for at undgå, at usaglige kriterier, der ikke har noget direkte med det konkrete værtskab at gøre, bliver vægtet for højt.

Man bør desuden overveje at arbejde for udarbejdelsen af færre tildelingskriterier, da der kan opstilles så mange kriterier, at de væsentligste let forsvinder i den samlede mængde. I forbindelse med korrupsion er skræddersyede udbud en del af måden at sløre på, hvorfor for mange kriterier let bliver formelle – men mere symbolske - end reelle.

Ideelt kan man lægge op til en opdeling af kriterier i to faser. Første fase (prækvalifikation) kan indeholde grundlæggende kriterier ift. overholdelse af FN's basale og universelle menneskerettigheder, som man skal overholde for at komme i betragtning. Derefter kan mere begivenhedsspecifikke kriterier fastsættes i en anden fase.

Overholdelse af basale rettigheder og krav til bæredygtighed

Overholdelse af menneske- og arbejdstagerrettigheder ved afvikling og ved forberedende arbejde direkte relateret til begivenheden bør opstilles som kriterier og tydeligt indgå i vurderingen ved tildeling. I den forbindelse anbefales det, at der arbejdes for at fremtidige kontraktuelle formuleringer baseres på UN Guiding Principles on Business and Human Rights i tråd med IOCs Strategic Framework on Human Rights. Dette gælder også for indgåelse af aftaler med underleverandører til begivenheden.

Herunder bør der foreligge en klar plan for implementering og konsekvenser for værtsnationen, hvis disse ikke overholdes.



Adgang for og inddragelse af medierne

Den frie adgang for journalistiske medier under hele begivenheden – samt i et rimeligt tidsrum før og efter - bør indgå som et tydeligt kriterie. Journalistiske medier bør have mulighed for uden restriktioner at dække omstændighederne omkring eventen, herunder værtslandets politiske, økonomiske, sociale, kulturelle og andre relevante forhold.

Bæredygtighed og byggeri

Der bør sættes grænser for, hvor meget nybyggeri og hvor mange nye faciliteter arrangører må opføre i forbindelse med en begivenhed. Her skal også tænkes på andre byggerier end egentlige idrætsfaciliteter. Hvis det er nødvendigt at opføre nyt byggeri, skal det sikres, at det opførte, skal kunne bruges fremadrettet evt. som en del af begivenhedens legacy(arv).

Byggeri står for 40 % af den globale CO2-udledning, hvorfor byggeri, der med stor sandsynlighed ikke vil kunne blive fuldt udnyttet efter begivenheden, skal undgås. Hertil kommer, at byggebranchen er et potentielt højrisikoområde, når det kommer til både korrupsion og brud på arbejdstager- og menneskerettigheder, hvilket

indebærer, at internationale idrætsorganisationer skal være særligt opmærksomme på disse problemstillinger, selvom det kan være et svært område at navigere i.

Kritisk blik på finansiering

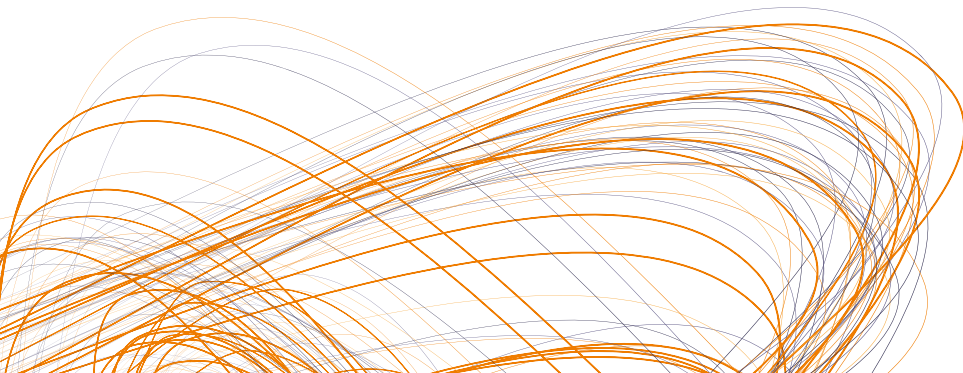
Se kritisk på nationale sponsorer hos værtslandene, herunder regeringer og myndigheder. Med et særligt blik for, om idrætseven-ten bliver økonomisk afhængig af enkelt sponsorer. Her kan der f.eks. arbejdes med nogle grænser for, hvor stor en økonomisk afhængighed, der må være af enkelte bidragsydere, hvad enten det er private eller offentlige.

Kritisk blik på tildeling af kontrakter

Fokus på hvilke krav internationale forbund stiller for så vidt angår menneskerettigheder, miljø osv. ved tildeling af kontrakter i hele begivenhedens forsyningskæde. Herunder kontrakter der indgås med hoteller, sikkerhed, transport og anden infrastruktur.

Whistleblowerordning

Der bør foreslås en whistleblowerordning til at indberette eventuelle overtrædelser af en endelig kontrakt.



UNDER:

ANBEFALINGER I FORBINDELSE MED AFSTEMNINGER OM VÆRTSKABER MED HENBLIK PÅ AT UNDGÅ VÆRTSLANDE, DER IKKE LEVER OP TIL DEN GOVERNANCE, DE VÆRDIER OG DET MENNESKESYN, SOM VI I DANMARK STÅR FOR

Åbenhed om vurdering

Åbenhed om vægtning af de enkelte kriterier i vurderinger i forbindelse med afstemning og tildeling. Herunder at menneskerettigheder og bæredygtighed tydeligt indgår sammen med sportslige kriterier. Det anbefales desuden, at der ses på hvert buds finansiering og økonomiske uafhængighed.

Screening af budlande

Hvis det endnu ikke er gennemført, bør forbund foretage en screening af budlandene, hvor menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder, samt mulig klima- og miljøbelastning ved afholdelse indgår. Det anbefales at kontakte DIF for at få assistance. Bl.a. om eventuelt samarbejde med eksterne organisationer forud for, at forbundet eller det enkelte danske bestyrelsesmedlem skal tage stilling til et konkret bud fra et værtsland.

Allianceaktivering

Gør brug af etablerede alliancer til at modsætte sig bud, der ikke overholder menneske- og arbejdstagerrettigheder, arbejdsretslige vilkår eller har en mulig høj miljøbelastning, samt til at samle en bredere opbakning til bud, der overholder disse.

Netværk kan aktiveres ud fra en samlet tilgang til disse vurderingskriterier eller på enkelte specifikke kriterier.

I forbindelse med alliancer med europæiske lande anbefales det igen at henvise til den fælles erklæring fra 23 europæiske lande, der opfordrer forbund til særligt at være opmærksom på menneskerettigheder (herunder for migrantarbejdere, børn, minoriteter, LGBT+ personer samt presse- og forsamlingsfrihed) samt arbejdstager- vilkår ved tildeling af store sportsbegivenheder.



#MINSK2019 #EUROPEANG



EFTER:

ANBEFALINGER HVIS ET VÆRTSKAB ALLIGEVEL GÅR TIL ET VÆRTSLAND, DER IKKE LEVER OP TIL DEN GOVERNANCE, DE VÆRDIER OG DET MENNESKESYN, SOM VI I DANMARK STÅR FOR, HERUNDER KRAV TIL EFTERLEVELSE MV.

Screening

Hvis et forbund har stået uden for bud- og tildelingsproces og derved blot oplyses om et kommende værtsland efterfølgende, opfordres der til, at forbundet laver en screening af landet, hvor der ses på menneskerettigheder, korruptionsniveauer, klimabelastning samt pressefrihed. Det anbefales at kontakte DIF for at få assistance, herunder for eventuelt samarbejde med eksterne organisationer.

Iværksættelse af kritisk dialog

I tilfælde af uenighed om omstændighederne omkring tildeling af en stor idrætsbegivenhed, anbefaler dialoggruppen som udgangspunkt kritisk dialog – med mindre det officielle Danmark har iværksat en generel diplomatisk boykot af landet. En sportslig boykot vedtaget af et dansk idrætsforbund er et meget vidtgående skridt, som kan få langsigtede, negative konsekvenser for danske idrætsudøvere og -ledere. Dialoggruppen vil dog ikke udelukke, at muligheden for sportslig boykot kan indgå i overvejelserne som en sidste udvej i en ekstraordinær konfliktsituation.

Det anbefales, at de berørte forbunds politiske ledelse engagerer sig i en kritisk dialog inden for det (eller de) relevante internationale idræts-

forbund, samt over for offentlige myndigheder, idrætsorganisationer, organisationskomitéen og øvrige civilsamfundsorganisationer i værtslandet/-landene. For at sikre dansk idræts synspunkter reel gennemslagskraft anbefaler dialoggruppen, at en debat rejses så tidligt som muligt i forløbet og – hvis muligt – med udgangspunkt i det internationale forbunds egne målsætninger, erklæringer og kontraktlige aftaler med værtslandet.

Uanset om et forbund og dets atleter har besluttet at fokusere alene på det sportslige eller har planlagt markeringer under selve idrætsbegivenheden, anbefaler arbejdsgruppen, at forbundet forbereder sig på politisk følsomme situationer. Det kan være tilfælde, hvor arrangører, andre deltagere eller tredjeparter vil bruge anledningen til politiske markeringer, eller hvor forudsætningerne for dansk deltagelse kompromitteres på anden måde.

Skærm atleterne

Dialoggruppen anbefaler, at det politiske arbejde og en kritisk dialog tilrettelægges så den understøtter atleternes ytringsfrihed (herunder deres frihed til ikke at ytre sig) samt deres mulighed for at deltage i samfundsdebatten på en god og

tryk måde, såfremt de ønsker det. Det kan idrætsslederne blandt andet facilitere ved at have klare procedurer, gennemtænkte beredskaber samt tydeligt at stå til rådighed for at svare på spørgsmål. Dialoggruppen anbefaler, at forbundene involverer atleterne i de politiske overvejelser og sørger for, at atleterne er klædt på til at forstå konfliktens indhold og eventuelt indgå i en offentlig debat. Evt. atletudtalelser eller –initiativer bør initieres af atleterne selv.

Følg udvikling tæt

Hvis der findes en implementeringsplan og/eller kontrakt, der indeholder konsekvenser for overtrædelse, bør man følge udviklingen tæt og gøre opmærksom på brud overfor bestyrelsesmedlemmer i det pågældende internationale forbund. Eventuelt gennem en whistleblowerordning, hvis en sådan findes.

Hold særligt øje med:

- Overholdelse af menneskerettigheder og korruption – her anbefales det at alliere sig med relevante civilsamfundsorganisationer f.eks. Amnesty International eller Transparency International, fagbevægelsen mv. DIF kan formidle kontakt dertil.
- Adgang og inddragelse af presse – indgå eventuelt partnerskaber med danske og udenlandske journalister
- Byggeri, herunder dets påvirkning af klima- og miljø.

Vær opmærksom på sideaktiviteter

Særlig opmærksomhed på profilering af sideaktiviteter og sponsorerens brug af eventen som ramme for aktiviteter. Kontakt DIF, hvis man er i tvivl om, hvorvidt man bør sige nej til at deltage i aktiviteter.

Sikre rådgivning af atleter

Det anbefales, at man har øget fokus på rådgivning om forhold i værtslande, herunder særligt ift. at klæde atleter og andre centrale repræsentanter fra forbund (politikere, direktion mv.) på, håndtere medier mv. samt indgå i en kritisk dialog med relevante interessenter i værtslandet. Det anbefales at kontakte DIF for at få assistance, herunder for eventuelt samarbejde med eksterne organisationer.

Inddrag atletgrupper/spillerforeninger

En regelmæssig inddragelse af atletgrupper ud over atletkomitéerne bør fremhæves. Evt. atletudtalelser eller –initiativer bør dog initieres af atleterne selv. Der er således behov for en balance i forhold til, hvad man kræver af udøverne på aktiviteter, der ligger uden for trænings- og konkurrencepladsen.

Derudover kan man i nogle af de store idrætsgrene også med fordel gå i dialog med fangrupper.

Due diligence

Det anbefales, at forbundene selv er opmærksomme og kritiske ift. leverandører af hotel,

træningsfaciliteter, sikkerhed, transport mv. i værtslandet, især hvor man ikke selv står for udvælgelse af mulige faciliteter. Der kan med fordel indledes en dialog med den danske eller internationale fagbevægelse.

Som deltagerland bør man kræve, at leverandører og underleverandører til specialforbundets aktiviteter knyttet til deltagelse i slutrunden/turneringen overholder universelle menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder. Der bør foretages et uvildigt tilsyn i værtslandet ift. due diligence og overholdelse af de nævnte rettigheder.

Tag stilling - og vær åben om det

Det anbefales, at forbund udviser gennemsigtighed ift. deres stillingtagen til den pågældende idrætsbegivenhed, herunder gennem en tydeliggørelse af holdningen på forbundets hjemmeside/ sociale medier.

Legacy (arv)

Det er væsentligt at have for øje, hvad de længerevarende effekter af at tildele værtskaberne vil være. Det anbefales, at specialforbundene og DIF aktivt formulerer hvilke krav og forventninger, man har til legacy(arv) i værtslandet.

Det kan blandt andet være at kræve, at værtsland og det arrangerende sportsforbund - i tråd med UN Guiding Principles on Business and Human Rights, - lever op til deres ansvar.

I FORBINDELSE MED VM I HERREFODBOLD I QATAR BENYTTED E DBU SIG AF FØLGENDE ALLIANCETILGANG:

- Tæt samarbejde med nordiske lande, der deler værdier og holdninger ift. kriterier for værtskaber og forberedelse/afvikling/legacy(arv) for slutrunden
- Medlem af arbejdsgruppe i UEFA-regi (UEFA Working Group on Human Rights) med medlemmer fra Tyskland, England, Frankrig, Sverige, Norge mv.
- Dialog med lande uden for Europa, der deler/kunne dele samme holdninger om VM i Qatar
- Samarbejde med den danske og internationale fagbevægelse samt ILO om migrantarbejderes forhold i Qatar
- Samarbejde med Amnesty International om den generelle menneskerettigheds-situation i Qatar
- Aktivt public affairs-arbejde ift. regering og Folketing

