

Dansk eliteidræt i 2010: Tilbage på tilbagegangssporet

Efter det yderst succesfulde sportsår i 2009 faldt den danske konkurrenceevne i international eliteidræt tilbage til niveauet for det seneste tiår.

Af professor Klaus Nielsen, Birkbeck, University of London, og senioranalytiker Rasmus K. Storm, Idrættens Analyseinstitut

Sportsåret i 2009 var ifølge mange iagttagere et succesår for dansk idræt. For dansk eliteidræt var der heller ingen tvivl. Inden for de olympiske discipliner klarede danske atleter sig historisk godt. Med en markant øgning i de såkaldte top-8-point hævede Danmark sig samlet set op på en 20. plads i hierarkiet over de mest vindende nationer.

Desværre er billedet i 2010 mindre flatterende. Selvom de danske resultater ikke er faldet markant ned under det sædvanlige niveau, er Danmark tilbage på det lettere nedadgående niveau fra de seneste ti år. Danmark indtager nu en 32. plads på den globale rangliste – altså et fald på 12 pladser i forhold til succesåret i 2009.

Generel nedgang

Uanset målemetode har resultaterne i løbet af de seneste ti år vist en tilbagegang i forhold til 1990'erne. Kun 2009 brød markant med tendensen. Danske idrætsfolk vandt i 2009 tilsammen 10 medaljer (5 guld, 2 sølv og 3 bronze) ved VM el. lign. i OL-disciplinerne. Antal top-8-placeringer var også usædvanligt højt med i alt 147 top-8 point*.

I 2010 blev det til fire medaljer (1 guld, 1 sølv og 2 bronze) og 84 top-8 point. Det er et lavere niveau end det årlige gennemsnit for tiåret 2000-2009 (syv medaljer og 97 top-8-point). Det er også en smule lavere end gennemsnittet siden 2000, hvis resultaterne fra succesåret 2009 fraregnes.

Det årlige gennemsnit for perioden 2000-2008 var seks medaljer og 88 top-8-point. I 1990'erne var dansk eliteidræts resultatniveau markant højere. I årene 1997-99 var det gennemsnitlige årlige antal danske medaljer i OL-disciplinerne således i alt 12 medaljer, hvilket er dobbelt så mange som i det seneste tiår og tre gange så mange som i 2010.

Hvordan måler man international konkurrenceevne?

Man kan måle dansk eliteidræts internationale konkurrenceevne på mange måder, og ingen målestok er den objektivt bedste.

Man kan se på det samlede antal medaljer ved OL, VM og EM. Man kan se på summen af medaljepoint, hvor medaljer tildeles forskellige point efter valør. Man kan se

på topplaceringer (f.eks. top-8-placeringer med forskelligt antal point alt efter placering). Man kan også medtage alle idrætsgrene og alle discipliner. Man kan alternativt være mere selektiv og kun medregne idrætsgrene og discipliner, hvor det internationale konkurrenceniveau er højt. Man kan f.eks. vælge kun at se på discipliner på OL-programmet.

I ugen før jul har både Team Danmark og Danmarks Idræts-Forbund (DIF) udsendt pressemeddelelser med opgørelser og vurderinger af resultaterne i 2010. DIF's opgørelse viser et samlet antal medaljer ved OL, VM og EM på 118 til dansk eliteidræt i 2010, mens danske idrætsfolk støttet af Team Danmark ifølge Team Danmark har vundet i alt 74 medaljer ved OL, VM og EM i 2010 og i alt 64 top-8-point i OL-disciplinerne. Både DIF og Team Danmark vurderer, at resultaterne er gode, men ikke prangende. Team Danmark noterer, at opnåede antal top-8-point er lavere end målsætningen for 2010, der var 73 point.

Idrættens Analyseinstitut (Idan) opgør årligt dansk eliteidræts konkurrenceevne ud fra en anden målestok, der kan supplere DIF's og Team Danmarks opgørelser og bidrage til en mere nuanceret samlet vurdering. Denne målestok inddrager udelukkende resultater i discipliner på programmet ved (det kommende) sommer-OL i London i 2012.

Det er hensigten med Idans opgørelse at vurdere, hvordan de danske resultater ville have været, hvis der havde været afholdt OL i løbet af året. Opgørelsen medregner for hver af de olympiske discipliner resultater ved årets VM eller lignende konkurrencer såsom World Cup. I idrætsgrene og discipliner, hvor der ikke var VM eller lignende konkurrencer i løbet af 2010, medregnes i stedet placeringer på årets verdensranglister**.

I tabel 1 er angivet samtlige danske medaljer og top-8 placeringer i 2010 opgjort efter denne målestok.

Tabel 1: Danske placeringer 2010

Badminton

- 3. Peter Gade (herresingle)
- 3. Tine Bau (damesingle)
- 5. Mathias Boe/Carsten Mogensen (herredouble)
- 5. Lars Paaske/Jonas Rasmussen (herredouble)
- 5. Thomas Laybourn/Kamilla Rytter Juhl (mixeddouble)

Cykling

- 2. Matti Breschel (landevejssløb)
- 4. Hold (4 km holdforfølgelse)

Håndbold

- 5. Hold (mænd)
- 4. Hold (kvinder)

Kano og kajak

- 4. Rene Holten Poulsen (1000 m enerkajak)
- 8. Henriette Engel Hansen (500 m enerkajak)

Ridning

- 7. Nathalie zu Sayn-Wittgenstein (dressur individuelt)
- 5. Hold (dressur)

Sejlsport

- 6. Allan Nørregård/Peter Lang (49er)

Skydning

- 6. Anders Golding (skeet)

Svømning

- 5. Pål Joensen (1500 m crawl)
- 4. Lotte Friis (800 m crawl)
- 5. Rikke Møller Petersen (100 m rygcrawl)

Tennis

- 1. Caroline Wozniacki (damesingle)

'Medaljer':

| | | | |
|---------|---|---|---|
| Danmark | 1 | 1 | 2 |
|---------|---|---|---|

Top-8-point:

| | |
|---------------|-----------|
| Badminton | 24 |
| Cykling | 12 |
| Håndbold | 9 |
| Kano og kajak | 6 |
| Ridning | 6 |
| Sejlsport | 3 |
| Skydning | 3 |
| Svømning | 13 |
| Tennis | 8 |
| I alt | 84 |

Danske idrætsfolk fik flest topplaceringer (og flest top-8-point) i badminton, svømning og cykling i 2010. Også de to håndboldlandsholds resultater (EM) lever op til de foregående års niveau. Det allerbedste resultat var dog tennisspilleren Caroline Wozniackis 1. plads på verdensranglisten, der i henhold til den anvendte målestok svarer til en guldmedalje. Der er et stigende niveau i kano og kajakporten, mens rosporten, der normalt er blandt de idrætsgrene der har flest topplaceringer, havde et helt usædvanligt ringe år uden en eneste top-8-placering.

Dansk sejlsport havde kun en enkelt top-8-placering i 2010. Allan Nørregård og Peter Lang blev nr. 11 ved VM i 49'er klassen. Eftersom der var seks britiske både blandt de 10 første, svarer dette imidlertid til en 6. plads, hvis det forudsættes, at hvert land kun kan deltage med en båd som ved OL. Sejlsport har været den mest medaljevindende danske idrætsgren siden 2. verdenskrig. Men konkurrenceevnen har været markant svækket i de seneste 5-10 år. De to guldmedaljer ved henholdsvis OL 2008 (49'er) og VM 2009 (finnjolle) kan give et andet indtryk, men dette er enkeltstående topresultater. Bortset fra disse undtagelser har der de seneste år været langt mellem danske topplaceringer i sejlsport.

Svømmernes placeringer i tabellen afspejler deres placeringer på årets verdensranglister, hvor rangeringen er bestemt ud fra de bedste tider opnået i løbet af året. Dette kan problematiseres. Lotte Friis er således efter denne målestok rangeret som nr. 4 i 800 m crawl efter Rebecca Adlington fra Storbritannien samt en amerikaner og en australier. Man kunne med rimelighed argumentere for, at Lotte Friis snarere burde rangeres højere end briten, som hun besejrede ved EM i sommer. Måske er det også kritisabelt at medregne færingen Pål Joensons 5. plads på verdensranglisten i 1500 m crawl i det danske regnskab, men i OL-sammenhæng vil færingen repræsentere Danmark.

Afvielser fra Team Danmarks opgørelse

Top 8-listen afviger på flere punkter fra Team Danmarks tilsvarende liste. Team Danmark har registeret i alt 64 top-8-point (selv om det kun giver 60 point, hvis man sammenregner de resultater, organisationen selv angiver). Vores opgørelse giver et noget større antal point (84). Forskellen skyldes, at (a) Team Danmark ikke medregner resultater i svømning, hvor vi medregner placeringer på verdensranglisten, (b) Team Danmark ikke medregner resultater i håndbold, hvor vi medregner resultater fra EM korrigeret for ikke-europæiske landes placeringer ved seneste VM, (c) Team Danmark ikke medregner 6. pladsen i 49er klassen, da den egentlig kun var en 11. plads. Til gengæld har Team Danmark medregnet ishockeylandsholdets 8. plads ved VM, mens vi kun medregner resultater i discipliner, der er på programmet ved sommer-OL.

Den anvendte målestok er mindre præcis i lige år mellem OL, hvor der i mange idrætsgrene (f.eks. atletik, svømning, boksning og taekwondo) ikke afholdes VM som i ulige år, hvilket indebærer, at verdensranglisten i stedet lægges til grund. Den metode skævvrider i nogen grad styrkeforholdene. Kenyanske løbere ligger således altid højt på verdensranglisten i mellem- og langdistanceløb, men de kan ikke helt leve op til det, når der ved VM og OL løbes mere taktisk, og hvor hvert land maksimalt kan stille med tre atleter i hver disciplin (samt den forsvarende mester i hver disciplin). Der kan derudover stilles spørgsmål ved kvaliteten af nye ranglister som i boksning og taekwondo.

Årets resultater giver alligevel en anvendelig indikation af, hvordan styrkeforholdene udvikler sig internationalt. Tabel 2 viser årets medaljefordeling efter denne målestok for de femten bedste samt en række udvalgte nationer, herunder lande hvor sammenligning med Danmark er særlig relevant. Tabel 3 viser den langsigtede udvikling i top-8-point for et udvidet antal nationer.

Tabel 2: 'Medaljefordeling' i OL-disciplinerne 2010
(inklusive indregnede ranglisteplasseringer etc.)

| | Guld | Sølv | Bronze | I alt |
|----------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| USA | 38 | 26 | 29 | 93 |
| Kina | 35 | 37 | 19 | 91 |
| Rusland | 26 | 25 | 38 | 89 |
| Storbritannien | 18 | 23 | 9 | 50 |
| Japan | 18 | 5 | 20 | 43 |
| Frankrig | 15 | 9 | 15 | 39 |
| Italien | 11 | 12 | 9 | 32 |
| Tyskland | 10 | 17 | 19 | 46 |
| Australien | 10 | 14 | 13 | 37 |
| Spanien | 10 | 2 | 7 | 19 |
| Sydkorea | 8 | 5 | 10 | 23 |
| Kenya | 8 | 5 | 8 | 21 |
| Cuba | 6 | 6 | 9 | 21 |
| Ungarn | 5 | 9 | 5 | 19 |
| Canada | 5 | 6 | 5 | 16 |
| Polen | 5 | 1 | 5 | 11 |
| Holland | 4 | 8 | 2 | 14 |
| Ukraine | 3 | 11 | 5 | 19 |
| New Zealand | 3 | 4 | 9 | 16 |
| Sverige | 3 | 1 | 5 | 9 |
| Norge | 3 | 1 | - | 4 |
| Indien | 3 | - | 3 | 6 |
| Brasilien | 2 | 10 | 2 | 14 |
| Grækenland | 2 | 1 | 5 | 8 |
| Tjekkiet | 1 | 5 | 3 | 9 |
| Kroatien | 1 | 4 | 3 | 8 |
| Schweiz | 1 | 3 | 2 | 6 |
| Danmark | 1 | 1 | 2 | 4 |
| Belgien | 1 | - | 2 | 3 |
| Østrig | 1 | - | 2 | 3 |

| | | | | |
|----------|---|---|---|---|
| Finland | 1 | - | 1 | 2 |
| Irland | 1 | - | - | 1 |
| Portugal | - | 2 | 1 | 3 |
| Island | - | - | 1 | 1 |

Tabel 3: Top-8-point og samlet årsplacering opgjort pr. nation 1988-2010

| | 1988 | 1992 | 1996 | 2000 | 2004 | 2006* | 2007* | 2008 | 2009* | 2010* |
|-----------------------|-------------|-------------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| USA | 959 (2) | 1067 (2) | 985 (1) | 1001 (1) | 1032 (1) | 1057 (1) | 1073 (1) | 1073 (1) | 968 (1) | 1037 (1) |
| Kina | 315 (8) | 525 (4) | 573 (4) | 580 (4) | 672 (3) | 759 (3) | 868 (2) | 967 (2) | 800 (2) | 867 (3) |
| Rusland | # | # | 729 (3) | 866 (2) | 869 (2) | 912 (2) | 849 (3) | 806 (3) | 783 (3) | 885 (2) |
| Tyskland | 523 (4) | 891 (3) | 765 (2) | 721 (3) | 624 (4) | 639 (4) | 677 (4) | 499 (5) | 675 (4) | 602 (4) |
| Storbritannien | 338 (7) | 283 (11) | 200 (17) | 337 (8) | 385 (8) | 421 (8) | 482 (6) | 498 (6) | 534 (5) | 567 (5) |
| Frankrig | 270 (10) | 420 (5) | 444 (5) | 502 (6) | 420 (6) | 460 (6) | 482 (6) | 475 (7) | 465 (6) | 507 (6) |
| Australien | 241 (12) | 292 (9) | 440 (6) | 623 (4) | 553 (5) | 516 (5) | 526 (5) | 514 (4) | 417 (7) | 444 (7) |
| Japan | 172 (16) | 260 (14) | 209 (15) | 236 (14) | 387 (7) | 354 (9) | 315 (9) | 330 (9) | 314 (10) | 438 (8) |
| Italien | 237 (13) | 262 (13) | 386 (7) | 401 (7) | 353 (9) | 445 (7) | 447 (8) | 359 (8) | 381 (8) | 340 (9) |
| Sydkorea | 286 (9) | 281 (12) | 285 (9) | 300 (11) | 326 (10) | 242 (12) | 244 (13) | 289 (10) | 303 (11) | 295 (10) |
| Spanien | 67 (23) | 287 (10) | 211(14) | 208 (19) | 284 (12) | 236 (15) | 249 (12) | 246 (14) | 328 (9) | 251 (11) |
| Ukraine | # | # | 294 (8) | 318 (9) | 318 (11) | 337 (10) | 240 (14) | 276 (11) | 239 (12) | 237 (12) |
| Canada | 197 (15) | 214 (16) | 235 (11) | 222 (17) | 225 (17) | 178 (18) | 185 (18) | 253 (13) | 227 (14) | 235 (13) |
| Ungarn | 353 (6) | 339 (6) | 232 (12) | 212 (18) | 228 (16) | 226 (17) | 240 (14) | 161 (19) | 225 (15) | 217 (14) |
| Polen | 218 (14) | 233 (15) | 229 (13) | 223 (16) | 184 (20) | 308 (11) | 273 (10) | 215 (15) | 237 (13) | 201 (15) |
| Cuba | # | 328 (7) | 256 (10) | 310 (10) | 245 (13) | 231 (16) | 187 (17) | 253 (12) | 217 (17) | 200 (16) |
| Holland | 137 (18) | 169 (19) | 208 (16) | 275 (13) | 230 (14) | 237 (14) | 270 (11) | 211 (16) | 220 (16) | 191 (17) |
| Hviderusland | # | # | 199 (18) | 234 (15) | 192 (19) | 241 (13) | 193 (16) | 206 (17) | 172 (18) | 184 (18) |
| Kenya | 85 (21) | 73 (25) | 86 (27) | 90 (29) | 67 (36) | 123 (24) | 103 (24) | 143 (22) | 121 (24) | 178 (19) |
| Brasilien | 67 (23) | 59 (26) | 140 (21) | 122 (22) | 135 (22) | 158 (20) | 153 (20) | 178 (18) | 163 (19) | 162 (20) |
| New Zealand | 115 (19) | 129 (20) | 76 (30) | 63 (39) | 96 (28) | 100 (27) | 122 (21) | 123 (24) | 121 (24) | 146 (21) |

| (fortsat) | 1988 | 1992 | 1996 | 2000 | 2004 | 2006* | 2007* | 2008 | 2009* | 2010* |
|----------------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tjekkiet | ? | ? | 106 (25) | 101 (26) | 121 (24) | 145 (21) | 119 (23) | 90 (27) | 102 (29) | 137 (22) |
| Sverige | 156 (17) | 182 (18) | 138 (22) | 145 (20) | 127 (23) | 191 (19) | 122 (21) | 106 (25) | 109 (27) | 121 (23) |
| Tyrkiet | ? | ? | ? | 76 (33) | 97 (27) | 71 (33) | 91 (29) | 60 (39) | 118 (26) | 120 (24) |
| Jamaica | ? | ? | ? | 68 (37) | 79 (29) | 97 (28) | 98 (27) | 124 (23) | 135 (23) | 118 (25) |
| Rumænien | 249 (11) | 295 (8) | 186 (19) | 280 (12) | 224 (18) | 140 (22) | 154 (19) | 149 (21) | 140 (22) | 115 (26) |
| Aserbajdsjan | # | # | # | # | # | # | # | 18 (31) | 141 (21) | 106 (27) |
| Kasakhstan | # | # | 102 (26) | 116 (24) | 119 (25) | 125 (23) | 100 (25) | 152 (20) | 108 (28) | 97 (28) |
| Danmark | 70 (22) | 79 (24) | 108 (24) | 92 (29) | 98 (26) | 85 (30) | 71 (33) | 87 (28) | 146 (20) | 84 (32) |
| Kroatien | | | | 29 (57) | 52 (44) | 53 (44) | 56 (39) | 60 (39) | 78 (35) | 73 (33) |
| Indien | | | | 16 (66) | 28 (60) | 46 (50) | 19 (67) | 39 (54) | 65 (41) | 70 (35) |
| Portugal | | | | 27 (59) | 44 (51) | 39 (54) | 50 (47) | 28 (60) | 48 (49) | 69 (36) |
| Norge | 59 (26) | 86 (23) | 83 (29) | 80 (31) | 68(33) | 63 (35) | 55 (40) | 94 (26) | 68 (39) | 67 (37) |
| Bulgarien | 394 (5) | 194 (17) | 176 (20) | 121(23) | 140 (21) | 105 (25) | 100 (25) | 62 (37) | 43 (51) | 67 (37) |
| Grækenland | ? | ? | 116(23) | 142 (21) | 230 (14) | 103 (26) | 83 (30) | 44 (50) | 85 (32) | 61 (39) |
| Schweiz | 59 (26) | 53 (30) | 76 (30) | 115 (25) | 70 (32) | 95 (29) | 81 (31) | 85 (29) | 79 (34) | 57 (41) |
| Belgien | ? | ? | ? | 62 (40) | 64 (38) | 73 (32) | 51 (45) | 45 (49) | 57 (43) | 46 (47) |
| Østrig | ? | ? | ? | 72 (34) | 63 (39) | 70 (34) | 55 (40) | 77 (30) | 68 (39) | 45 (48) |
| N. Korea | ? | ? | ? | 50 (44) | 62 (40) | 32 (55) | 95 (28) | 63 (36) | 41 (54) | 42 (49) |
| Slovenien | # | # | ? | 22 (61) | 44 (51) | 39 (51) | 73 (32) | 56 (41) | 57 (43) | 34 (54) |
| Finland | 64 (25) | 101 (21) | 45(?) | 48 (47) | 21 (66) | 26 (58) | 48 (48) | 51 (45) | 35 (59) | 34 (54) |
| Irland | | | | 14 (67) | 11(77) | 20 (67) | 28 (60) | 38 (57) | 25 (62) | 14 (66) |
| Island | | | | 13 (68) | 6 (89) | 0 | 1 (110) | 7 (85) | 0 | 6 (86) |
| Sovjetunionen | 1317 (1) | 1200 (1) | # | # | # | # | # | # | # | # |
| DDR | 937 (3) | # | # | # | # | # | # | # | # | # |
| Jugoslavien | 111 (20) | # | # | # | # | # | # | # | # | # |

Tabel: Top-8 point ved sommer OL 1988 – 2008 samt VM el. lign. i OL-discipliner 2006-07 & 2009-2010, Udvalgte nationer.

Tabel 2 og 3 viser, at USA fastholder positionen som den mest medalje- og top-8-pointvindende nation. Kina vandt flest guldmedaljer ved OL 2008, og årets resultater viser, at kineserne formentlig vil udfordre USA's position ved OL 2012. Kina vandt lidt færre medaljer end USA og opnåede færre top-8-point end både USA og Rusland i 2010, men det skal ses i lyset af, at kineserne i mange idrætsgrene satsede mere på Asian Games på hjemmebane i november end på årets VM.

Storbritannien fortsætter fremgangen over en bred front. Briterne har paradeidrætsgrene (roning, sejlsport og banecykling), hvor de nu gennem flere har været bedste nation. De står mindre stærkt i atletik og svømning, men de er begyndt at vinde medaljer i mange idrætsgrene, hvor de ikke tidligere har vundet noget. Redskabsgymnastik er et markant eksempel. Meget tyder på, at den store satsning frem mod OL 2012 vil bære frugt.

Japan er den af de større nationer, der i 2010 gik mest frem, omend dette til en vis grad skyldes hjemmebanen ved årets VM i judo, hvor Japan næsten ryddede hele butikken. Australien fortsætter den langsigtede tilbagegangstendens. Det går langsomt, men gradvist. År for år bliver Australiens konkurrenceniveau en smule svagere. Det er formentlig en gradvis tilpasning til et niveau, der svarer bedre til landets befolkningsmæssige og økonomiske ressourcer end de exceptionelle resultater, som landet har opnået de sidste tyve år. En nyere og mere usikker tendens er Italiens tydelige, men måske midlertidige tilbagegang.

Rigdom og befolkningsunderlag betyder noget

Mange studier viser, at der er snæver sammenhæng mellem et lands økonomiske og befolkningsmæssige ressourcer og dets internationale konkurrenceevne i eliteidræt. Der er undtagelser. Australien er det mest markante eksempel på et land, der har klareret og fortsat klarer sig langt bedre end landets ressourcer egentlig giver grundlag for – men det skyldes australiernes meget strategiske indsatser på eliteidræt. Kina har tidligere været et eksempel på det modsatte, men er det mildest talt ikke længere. Andre eksempler på lande, der underpræsterer, er Brasilien og ikke mindst Indien.

Begge lande er nu ved at indhente det forsømte. Det er mest tydeligt for Brasilien, der gradvis er ved at markere sig internationalt over en bred front (også i store idrætsgrene som atletik, svømning og gymnastik) og ikke kun i boldspil. Indien er stadig det mest markante eksempel på et land, der underpræsterer, men der er klare tendenser på fremgang, ikke kun målt ved den her anvendte målestok, men det var især tydeligt ved årets Commonwealth Games, hvor de indiske værter blev næstbedste nation efter Australien, men foran Storbritannien.

Blandt de mindre nationer er New Zealands niveau bemærkelsesværdigt. I 2010 blev det til hele 16 medaljer (3 guld, 4 sølv, 9 bronze) i OL-disciplinerne. De øvrige nordiske lande klarede sig i 2010 stort set, som de plejer. Sverige er nu igen bedst i Norden, og Norge opnår færre top-8-point og vinder normalt færre medaljer end Danmark, men flere af guld. Finland klarede sig også i år klart dårligere end Sverige, Norge og Danmark. Finlands konkurrenceevne har nu konstant i det seneste tiår været på et væsentligt lavere niveau end de øvrige nordiske lande.

På trods af tilbagegangen er det danske resultatniveau fortsat højere end andre mindre vesteuropæiske lande såsom Belgien, Schweiz, Østrig, Portugal, Irland, Norge og Finland målt ved samlet antal top-8-point.

Grund til optimisme

Den generelle nedgang og den aktuelle mere markante nedgang i forhold til 2009 giver selvsagt grund til bekymring frem mod OL i London. Der er dog også optimisme at spore i forhold til fremtiden. På trods af finanskrisens påvirkning af eliteidrætten i Danmark har flere danske ungdomstalenter klaret sig godt, hvilket kan virke gunstigt ind i forhold til OL i London i 2012.

Der er endnu tid til at indhente det tabte, men det er også klart, at de besparelser, som Team Danmark gennemførte sidste år, kan få indflydelse på længere sigt. Set i lyset af, at den internationale konkurrence synes at stige, bliver det svært at bibeholde samme niveau med samme eller færre ressourcer. På positivsiden tæller dog, at Danmarks Idræts-Forbund har sendt signaler om at involvere sig mere stærkt i talentudvikling, hvilket kan skabe en bund under det lange seje træk udviklingen af høj konkurrenceevne i international eliteidræt er.

* 8 point for en 1. plads, 7 point for en 2. plads, ... 1 point for en 8. plads.

** I næsten 60 pct. af OL-disciplinerne (171 af 301) medtages resultater fra VM 2010. I de øvrige discipliner (126) blev der ikke afholdt VM i 2010. Her medregnes i stedet (antal discipliner i parentes) resultater fra World Cup (kapping (3), synkronsvømning (2) og vandpolo (2)) eller de internationale specialforbunds officielle verdensranglister (atletik undtagen kapping (44), boksning for mænd (11), bordtennis individuelt (2), bueskydning (4), svømning (32), udspring (8), taekwondo (8), tennis (4) og beachvolley (2)). I håndbold (2) medregnes resultater fra årets EM korrigeret for ikke-europæiske nationers placering ved VM 2009. I fodbold medregnes resultater fra VM 2010 for mænd, mens der for kvinder medregnes stillingen ved OL 2008, idet de europæiske nationer dog rangeres indbyrdes som ved EM 2009, og de asiatiske nationer rangeres indbyrdes som ved Asian Games 2010). I nogle discipliner (11) konkurreres der om bronzemedaljer ved OL, men ikke ved VM/World Cup el.lign.: badminton (5) og fægtning, individuelt (6) taekwondo. Her medregnes den bronzemedaljevinder fra VM, der er højest placeret på verdensranglisten på det tidspunkt, hvor VM blev afholdt. I taekwondo konkurreres ved VM i otte vægtklasser for både mænd og kvinder. Ved OL konkurreres kun i halvdelen; i medaljeoversigten medregnes kun resultater fra de vægtklasser, der var med ved OL. Ved VM deltog samlet kun fire fra hvert land, men her tages der ikke hensyn til det.