

*Dokumentation*

# **INTERNATIONALE SPORTS EVENTS I DANMARK 2005**

*Hvad er de værd?*

*Udgivet marts 2006*



## INDHOLDSFORTEGNELSE

### Internationale Sports Events i Danmark 2005

#### HVAD ER DE VÆRD?

Indledning .....	1
Baggrund .....	1
Formål .....	2
Om event-året 2005 .....	2
Forudsætninger .....	6
Metode.....	6
Afgrænsning og diskussion .....	7
Resultater – sammenfatning .....	8
Turismeomsætning .....	9
Beskæftigelse .....	9
Bruttoværditilvækst .....	12
Offentligt provenu .....	13
Hvad er nettoeffekten af de 18 sports events? .....	15
Konklusion på Return on Investment (ROI) .....	18

# DOKUMENTATION

## Internationale Sports Events i Danmark 2005

### HVAD ER DE VÆRD?



Fototekst: EM bordtennis 2005 i Århus

#### INDLEDNING:

Denne effektanalyse dokumenterer den *udenlandske* turismeomsætning og de heraf afledte effekter, som større internationale sports events har genereret i Danmark i 2005. Nærmere betegnet det forbrug, som udenlandske idrætsrelaterede gæster har haft i Danmark i forbindelse med de pågældende sports event.

Der er tale om såvel idrætsarrangementer som idrætskongresser inden for Idrætsfonden Danmarks støtteområde, dvs. overvejende Verdens- og Europamesterskaber.

Når den udenlandske turismeomsætning er valgt som udgangspunkt, skyldes det ønsket om udelukkende at belyse effekterne fra et nationalt synspunkt.

#### BAGGRUND:

Idrætsfonden Danmark har – til VisitDenmarks analyseafdeling - leveret oplysninger omkring det antal udenlandske overnatninger og tilhørende døgnforbrug, som de på-

gældende begivenheder estimeres at have skabt i de enkelte amter. Herefter har VisitDenmarks analyseafdeling beregnet de overordnede samfundsøkonomiske effekter.

Oplysningerne om overnatninger bunder i information fra arrangørerne af begivenhederne, mens det estimerede døgnforbrug er baseret på Idrætsfonden Danmarks seneste målinger ved konkrete sports events i perioden 2000 – 2005.

VisitDenmarks har således alene forholdt sig til forholdet mellem turismeomsætning og afledte effekter, mens input om estimeret døgnforbrug og antal udenlandske overnatninger er Idrætsfonden Danmarks ansvar.

Opgaven for VisitDenmark har været, gennem anvendelse af LINE-modellen, at beregne de samfundsøkonomiske effekter af Idrætsfonden Danmarks input.

Idrætsfonden Danmark har suppleret VisitDenmarks samfundsøkonomiske beregninger med en beregning af Return on Investment (ROI) til sidst i nærværende rapport.

### **FORMÅL:**

Formålet med effektanalysen er at synliggøre det økonomiske kredsløb, som - qua sports events turisters forbrug i Danmark - aktiveres hver gang, landet er vært for større internationale sport events. I denne analyse begrænset til *udenlandske sports events turister*.

### **OM EVENT-ÅRET 2005:**

Baggrunden for at vælge år 2005 er den, at året repræsenterer et "typisk internationalt sports event-år" for Idrætsfonden Danmarks foreløbige virke. Heri ligger en sammenligning med de seneste 3-4 år, nemlig 2002, 2003 og 2004.

Til sammenligning er også år 2006 nævnt i tabel 1; et år der - i modsætning til perioden 2002-2005 - byder på to markante events; VM i orienteringsløb og ikke mindst VM i idrætsgymnastik.

I tabel 1 ses en oversigt over, hvilke typer begivenheder (VM, EM osv.), nærværende rapport er baseret på sammenlignet med år 2002, 2003, 2004 og 2006. (Mht. 2004 skal det nævnes, at der i et OL år typisk er færre større internationale sports events på den internationale kalender).

**Tabel 1: Antal/type af større internationale sports events i Danmark i 2002-2006**

Type/årstal	2002	2003	2004	2005	2006
Verdensmesterskaber	4	5	5	6	10
Europamesterskaber	10	9	3	10	3
Andre, bl.a. idrætskonferencer	1	1	1	2	5
<b>I alt</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

Kilde: Idrætsfonden Danmark

**Tabel 2: Antal større internationale sports events i 2005 fordelt på værts amter**

Århus Amt	3
Fyns Amt	3
Københavns Amt	2
København	2
Nordjyllands Amt	2
Vejle Amt	1
Vestsjællands Amt	1
Roskilde Amt	1
Frederiksborg Amt	1
Ringkøbing Amt	1
Sønderjyllands Amt	1
<b>I alt i 11 værtsamter, antal sports events</b>	<b>18</b>

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Mht. geografisk placering ses det af tabel 2, at Århus Amt og Fyns Amt med hver 3 begivenheder topper listen i 2005.

I tabel 3 kan de enkelte arrangementstitler og –datoer ses samt i hvilke værtsbyer og –amter, begivenhederne har fundet sted og det offentlige tilskud, de har modtaget.

**Tabel 3: Arrangementstitler, værtsbyer og -amter og offentlige tilskud**

Arrangementstitel	Værtsby	Værtsamt	Offentlige tilskud kr.
EM cricket indoor 10.-13. februar	Herning	Ringkøbing	33.750
VM bueskydning indoor 23.-28. marts	Aalborg	Nordjylland	630.000
EM bordtennis 27.marts - 3. april	Århus	Århus	930.000
EM karate (DAI) 8.-9. april	København	Københavns K	75.000
EM rulleskøjte show/præcision 5.-7. maj	Farum	Frederiksborg	0
VM æstetisk gymnastik 18.-22. maj	Greve	Roskilde	61.000
VM OK joller 22-30. juli	Skælskør	Vestsjælland	28.000
VM bowling kvinder 3.-14. august	Aalborg	Nordjylland	500.000
EM 49'er og 29'er 8.–14. august	Vallensbæk	København	207.000
EM petanque kvinder 5.-7. august	Odense	Fyn	100.000
VM triathlon (langdistance) 7. august	Fredericia	Vejle	400.000
EM bueskydning juniorer 15.-21. august	Silkeborg	Århus	0
EM vandpolo veteraner 23.-28. august	Odense	Fyn	150.000
VM sonar/2,4mr (handic.) 29. aug. – 8.sept.	Sønderborg	Sønderjylland	50.000
EM kørestolsrugby 17.–23. oktober	Middelfart	Fyn	350.000
FEI World Cup dressur 20.-23. oktober	Århus	Århus	250.000
Play the Game conference 6.-11. november	København	Københavns K	900.000
EM roning indendørs 3. december	Gladsaxe	København	0

Kilde : Idrætsfonden Danmark



Fototekst: VM lang triathlon 2005 i Fredericia

Af tabel 4 fremgår det, hvor mange idrætsgrene, der var i spil i de enkelte værts amter tillige med det samlede antal begivenhedsdage pr. amt. "Antal begivenhedsdage" bruges til senere at beregne, hvor stor en turismeomsætning en enkelt begivenhedsdag i gennemsnit har genereret.

**Tabel 4: Antal idrætsgrene og begivenhedsdage**

	Antal idrætsgrene	Antal begivenhedsdage
Århus amt	3	19
Fyns amt	3	16
Københavns kommune	2	8
Københavns amt	2	8
Nordjyllands amt	2	18
Vejle amt	1	1
Vestsjællands amt	1	9
Roskilde amt	1	5
Frederiksborg amt	1	3
Ringkøbing amt	1	4
Sønderjyllands amt	1	11
<b>I alt</b>	<b>18*</b>	<b>102</b>

\* men "kun" 16 forskellige (bueskydning og sejlsport er gengangere)

Kilde : Idrætsfonden Danmark

## FORUDSÆTNINGER:

Idrætsfonden Danmark har indhentet estimater fra arrangørerne på antal udenlandske overnatninger pr. begivenhed og har herefter - på baggrund af egne døgnforbrugs-målinger ved en række større internationale sports events i perioden 2000-2005 - estimeret et gennemsnitligt døgnforbrug pr. overnatning. Se tabel 5.

Det forudsættes, at hele forbruget foretages inden for det amt, hvori idrætsbegivenheden finder sted.

**Tabel 5: Estimeret omsætning**

	<b>Udenlandske turistnætter</b> (= udenl. gæster x gns nætter)	<b>Døgnforbrug</b> (kr. pr personøgn)	<b>Omsætning</b> (kr.)
Vestsjællands Amt	850	1.125	1.912.500
Roskilde Amt	1.300	1.125	2.925.000
Frederiksborg Amt	5.430	1.125	12.217.500
Københavns Amt	4.910	1.125	11.047.500
København	5.930	1.125	13.342.500
Ringkøbing Amt	635	1.125	714.375
Nordjyllands Amt	9.630	1.125	10.833.750
Århus Amt	19.575	1.125	27.928.125
Sønderjyllands Amt	2.000	1.125	4.500.000
Vejle Amt	3.030	1.125	6.817.500
Fyns Amt	6.690	1.125	14.377.500
<b>Hele landet i alt</b>	<b>59.980</b>	<b>1.125</b>	<b>67.477.500</b>

Kilde: Idrætsfonden Danmark

## METODE:

Den bagved liggende LINE-model indeholder siden år 2003 selskabsskatter, og disse indgår således også i nøgletallet "skatteprovenu" i denne effektanalyse.



Af LINE-modellen kan det ikke p.t. udledes, hvor stor en del af en evt. sparet understøttelse, som konkret formodes at tilkomme værtsbyerne ved en given turismeomsætning og forbrugssammensætning. Altså om en del af det beløb, der fremkommer af modellen som sparet understøttelse for staten, retteligt bør tilkomme værtskommunerne, fordi nogle af de arbejdsledige, der – alt andet lige – kommer i arbejde som følge af idrætsbegivenhederne, overgår fra den delvist kommunalt finansierede kontanthjælp til lønmodtagerstatus.

På baggrund heraf har VisitDenmark besluttet, at man ikke offentliggør nøgletallet ”sparet understøttelse” i egne publikationer ifm. beregninger efter LINE-modellen. Idrætsfonden Danmark har valgt at følge VisitDenmarks anbefaling i den henseende.

Idrætsfonden Danmark har med valget af LINE-modellen som grundlag for de samfundsøkonomiske nøgletal lagt sig tæt op ad VisitDenmark, der ligeledes benytter LINE-model apparatet.

#### **AFGRÆNSNING OG DISKUSSION:**

Det er som tidligere nævnt valgt at gennemføre analysen ud fra et *nationalt* synspunkt, dvs. at danske idrætsrelaterede gæsters forbrug ikke er medregnet. Deres forbrug tilfører ikke husholdningen Danmark nogen ekstra værdi som følge af værtskabet af de givne sports events, da det forudsættes, at de ville have haft et lignende forbrug i Danmark under alle omstændigheder.

Idrætsfonden Danmark er bekendt med argumentet om, at forbruget fra de idrætsrelaterede gæster, som ville være kommet til Danmark under alle omstændigheder, dvs. også uden de pågældende 18 sports events som ”reason to go”, ikke bør indgå i effektmålingen.

Dertil er der 2 ting at sige i relation til nærværende rapport. For det første, at sædvanligvis viser Idrætsfonden Danmarks spørgeskemaundersøgelser/effektmålinger, at eventen er en "reason to go". For det andet viser effektmålingerne, at der ganske vist er en andel af respondenterne, som ville være kommet til Danmark alligevel på et andet tidspunkt, men der synes ikke at være noget der indikerer, at de skulle droppe dette andet besøg.

Evt. negative følgeefferter af nærværende 18 sports events er ikke medtaget i rapporten, men begivenhedernes karakter vurderes ikke at have givet anledning til sådanne.

### **RESULTATER - SAMMENFATNING:**

På baggrund af oplysninger i tabel 5 fra Idrætsfonden Danmark, har VisitDenmark beregnet de afledte konsekvenser i form af beskæftigelse, værditilvækst og offentligt provenu. Til beregningen er anvendt den regionaløkonomiske input-output model LINE, udviklet af AKF (Amternes- og Kommunernes Forskningsinstitut).

VisitDenmark har antaget, at de pågældende gæster ved begivenhederne ligner dem, der i VisitDenmarks terminologi hedder "*hotelferieturister*", med en døgnforbrugssammensætning som en *brite*. Denne antagelse gælder for samtlige 18 begivenheder.

Her kommer i tabel 6 en sammenfatning af de samfundsøkonomiske resultater:

**Tabel 6. Samfundsøkonomiske effekter af de 18 events i 2005**

<b>Effekt</b>	<b>I alt</b>
Turismeomsætning	68 mio. kr.
Bruttoværditilvækst	48,2 mio. kr. (72% af omsætningen)
Årsværk	134
Offentligt provenu	21 mio. kr. (68% heraf til staten)

Kilde: VisitDenmark/LINE ©

Kobles tabel 6 sammen med tabel 4 kan det beregnes, at hver begivenhedsdag i gennemsnit genererer knap 0,7 mio. kr. i turismeomsætning. Og at hver af de 18 events i gennemsnit skaber knap 3,8 mio. kr. i turismeomsætning og knap 2,7 mio. kr. i bruttoværditilvækst.

De effekter, der er afledt af turismeomsætningen på ca. 68 mio.kr, dvs. bruttoværditilvækst, årsværk og offentligt provenu, er alle fremkommet qua de økonomiske kredsløb, som går i gang ved hver forbrugt krone, og som er beskrevet nærmere under "beskæftigelse".

### **TURISMEOMSÆTNING**

De 18 idrætsbegivenheder skabte altså jfr. tabel 6 en samlet udenlandsk turismeomsætning på knap 68 mio. kr. Omsætningens regionale fordeling er afgørende for de regionale effekter beregnet ved hjælp af LINE-modellen. I denne model antages det, som nævnt tidligere, at hele omsætningen foretages inden for det amt, hvori idrætsbegivenheden finder sted.

De afledte effekter, dvs. bruttoværditilvækst, årsværk og offentligt provenu, som er forårsaget af turismeomsætningen, forbliver primært i de amter, hvor idrætsbegivenheden finder sted, men en del af effekten vil falde i andre amter, fortrinsvis, i naboamterne.

### **BESKÆFTIGELSE**

Den samlede beskæftigelsesmæssige effekt af de 18 idrætsbegivenheder og små 68 mio. kr. i omsætning er beregnet til 134 årsværk, dvs. at 1 ekstra mio. kr. i turismeomsætning generer 1,97 årsværk.

Umiddelbart må det nok erkendes, at de beregnede beskæftigelsestal er en smule overvurderede, da sports events i Danmark for størstedelen er båret oppe af frivillig arbejdskraft. Det skal bemærkes, at den afledte arbejdskraft, er omregnet til fuldtidsårsværk.

Ved større internationale idrætsarrangementer i Danmark vil der for størstedelen af den afledte arbejdskraft være tale om en intensiv og koncentreret arbejdsindsats i en relativt begrænset periode (afhængig af stævnets længde og planlægningshorisont).

Under alle omstændigheder skabes der dog arbejdspladser/øget arbejdsmængde hos hovedleverandører til sports events (f.eks. hotel- og restaurationsbranchen) og hos underleverandører (f.eks. råvarer til forplejning) samt i detailhandelen via det merforbrug, som de personer der kommer i arbejde (eller på overarbejde), formodes at have, udover hvad de ellers ville have haft.

Det er dette økonomiske kredsløb, som kaldes multiplikatoreffekten, og som i nærværende måling implicit er 1,97 (= årsværk 134 / turismeomsætning 68 mio. kr.).

Den direkte beskæftigelsesmæssige effekt som følge af den genererede turismeomsætning kan ikke aflæses eksplicit, men udgør størstedelen af de beregnede årsværk. Øvrige effekter op til bruttoantal "årsværk" er de, der er afledt af det multiplikator kredsløb, som er beskrevet ovenfor.

Således får - ud over selve værtsregionen - også øvrige Danmark glæde af en given sports event ved at være underleverandør af varer og tjenester. Dette kan aflæses ved, at alle 14 amter i Danmark jfr. tabel 7 oplever øget beskæftigelse qua de 18 sports events, som fandt sted i 11 forskellige amter.

De beskæftigelsesmæssige effekters regionale fordeling kan ses i tabel 7.

**Tabel 7: Beskæftigelsesmæssige effekter**

	Beskæftigelseseffekt (i årsværk)
Århus amt	41
Nordjyllands amt	21
Fyns amt	14
Københavns kommune	13
Københavns amt	12
Frederiksborg amt	10
Vejle amt	8
Sønderjyllands amt	4
Roskilde amt	3
Ringkøbing amt	3
Vestsjællands amt	2
Storstrøms amt	1
Ribe amt	1
Viborg amt	1
<b>Hele landet på arbejdssted</b>	<b>134</b>

Kilde: VisitDenmark/LINE ©

Beskæftigelseseffekten er størst inden for typiske turismeerhverv, som restauration og overnatningsvirksomhed. Se tabel 8 på næste side.

**Tabel 8: Beskæftigelsesmæssig fordeling**

	<b>Beskæftigelseseffekt (i årsværk)</b>
Restauranter	30
Hoteller	23
Privat service (f.eks. frisør, tøjrens, autoværksted)	12
Detailhandel	12
Offentlig service	11
Bustrafik mv.	8
Rejsebureau- og hjælpevirksomhed i transport	4
Forlystelser, kultur og sport	4
Landbrug og fiskeri	4
Engroshandel	3
Jernbaner	3
Finans og forsikring	3
Fremstillingsindustri	3
Taxi- og turistvognmænd	3
Fødevarer, drikkevarer og tobak	3
Bygge- og anlægsvirksomhed	1
Fragtvognmænd mv.	1
Luftransport	1
<b>Alle erhverv</b>	<b>134</b>

Kilde: VisitDenmark/LINE ©

## **BRUTTOVÆRDITILVÆKST**

Den samlede bruttoværditilvækst af de 18 idrætsbegivenheder er beregnet til 48,2 mio. kr. eller 72 øre for hver krone der omsættes. For en regional fordeling, se tabel 9.

Vender vi tilbage til antal begivenhedsdage (102, jfr. tabel 4), genererer en begivenhedsdag således i gennemsnit knap 0,5 mio. kr. i bruttoværditilvækst.

**Tabel 9: Regional fordeling af bruttoværditilvækst**

	<b>Bruttoværditilvækst (i mio. kr.)</b>
Århus amt	14,0
Nordjyllands amt	6,6
Københavns kommune	5,3
Københavns amt	5,0
Fyns amt	4,4
Frederiksborg amt	3,5
Vejle amt	2,6
Sønderjyllands amt	1,5
Roskilde amt	0,9
Ringkøbing amt	0,9
Vestsjællands amt	0,9
Ribe amt	0,6
Viborg amt	0,5
Storstrøms amt	0,4
Frederiksberg kommune	0,2
Bornholms amt	0,1
<b>Hele landet på arbejdssted</b>	<b>48,2</b>

Kilde: VisitDenmark/LINE ©

## **OFFENTLIGT PROVENU**

De samlede offentlige indtægter, eller provenuet, som følge af de 18 idrætsbegivenheder er beregnet til 21 mio. kr., eller 31 øre for hver omsætningskrone.

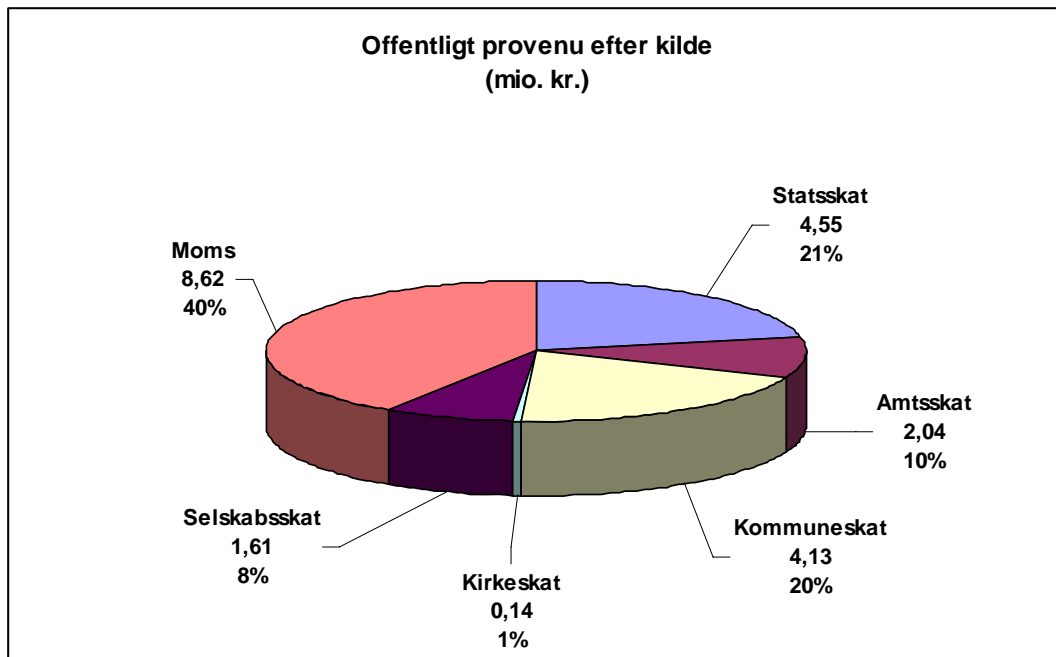
Det offentlige provenu fremkommer, ligesom beskæftigelse og værditilvækst, qua det økonomiske multiplikator kredsløb som en funktion af turismeomsætning x multiplikator.

Moms alene udgør 40 pct. af provenuets, mens statslig indkomstskat udgør yderligere 21 pct. Se figur 1.

Når selskabsskat og kirkeskat indregnes, udgør det samlede provenu til staten således godt 68 pct. af det totale offentlige provenu.

Andelen af provenuets, der tilgår staten i form af primært moms og afgifter, vil til enhver tid variere med forbrugssammensætningen. Jo højere forbrug, de idrætsrelaterede gæster har haft af moms- og afgiftsbelagte varer- og tjenesteydelser, jo højere andel af provenuets til staten.

**Figur 1:**



Kilde: VisitDenmark/LINE ©



## HVAD ER NETTOEFFEKTEN AF DE 18 SPORTS EVENTS?

I nærværende rapport er det valgt at bruge Return on Investment (ROI) som måleinstrument. ROI kan måles på mange måder, men nærværende rapport begrænser sig til tre formler; nemlig:

<b>ROI-1:</b>
Udenlandsk turismeomsætning _____ Offentlige tilskud (incl.støtte fra Idrætsfonden Danmark)
hvilket giver følgende resultat på baggrund af nøgletallene fra de 18 events: 68 mio.kr : 4,7 mio. kr. = <b>14,47</b> = gennemsnitligt ROI-1 for de 18 events i 2005

<b>ROI-2:</b>
Udenlandsk bruttoværditilvækst (value added) _____ Offentlige tilskud (incl.støtte fra Idrætsfonden Danmark)
hvilket giver følgende resultat på baggrund af nøgletallene fra de 18 events: 48,2 mio.kr : 4,7 mio. kr. = <b>10,25</b> = gennemsnitligt ROI-2 for de 18 events i 2005

<b>ROI-3:</b>
Offentligt provenue _____ Offentlige tilskud (incl.støtte fra Idrætsfonden Danmark)
hvilket giver følgende resultat på baggrund af nøgletallene fra de 18 events: 21 mio.kr : 4,7 mio. kr. = <b>4,47</b> = gennemsnitligt ROI-3 for de 18 events i 2005

Ovenstående definition på ROI er valgt på bekostning af en række andre muligheder. Man kunne i stedet have valgt at definere ROI som "bruttoværditilvækst x sandsynligheden for at event'en ikke ville blive afholdt uden de offentlige tilskud divideret med de offentlige tilskud". Eller som "turismeomsætning divideret med tilskud fra Idrætsfonden Danmark (eller en pendant til Idrætsfonden Danmark)" samt kombinationer af ovenstående.

For at sætte ROI-resultatet på hhv. 14,57, 10,25 og 4,47 i nærværende rapport i relief følger her, en sammenligning med målinger fra hhv. Holland, Sverige og England, så vidt det har været muligt at indhente.

Det skal dog bemærkes, at kun ROI-beregningerne fra Holland, er baseret på udenlandsk turismeomsætning og heraf afledte effekter, mens øvrige medtager hele turismeomsætningen og heraf afledte effekter. Dette gør naturligvis en direkte sammenligning umulig.

#### Holland – 8 events i 2000-2005:

Euro 2000 (EM fodbold 2000) og 7 andre større internationale sports events inden for cykling, tennis, sejlsport, skateboard, motorløb, baseball, fodbold (for studerende).

**ROI-1:** Oplysninger ikke tilgængelige

**ROI-2:** 12,90

**ROI-3:** 1,55 (baseret på Euro 2000)

Kilde: Dr. Egbert Oldenboom, Meerwarde AB

England – 11 events i perioden 1997 – 2003:

World Cup triathlon, VM badminton, VM indendørs klatring, VM amatørboxning, EM kortbane svømning, EM junior svømning og dykning, EM show jumping, VM halvmarathon, VM judo, Spar Europa Cup atletik, VM indendørs atletik.

**ROI-1:** 10,40 \*

**ROI-2:** Oplysninger ikke tilgængelige

**ROI-3:** Oplysninger ikke tilgængelige

\* Turismeomsætning divideret med UK Sport Lottery funds

Kilde: Sheffield Hallam University/Simon Shibli

Sverige – 5 events i perioden 2003-2005:

EM kunstsportløb, EM bridge, en afdeling af America's Cup sejladserne, EM basketball, Solheim Cup damer (golf)

**ROI-1:** 43,73

**ROI-2:** Oplysninger ikke tilgængelige

**ROI-3:** Oplysninger ikke tilgængelige

Kilde: PEROCHON/Peter Rohmee

Der er generelt stor spredning mellem ROI-beregningerne for de enkelte sports events, også inden for den pågældende nations egne grænser, hvilket bl.a. illustreres ved det faktum, at i England er medianen for ROI-1 beregningen 7,86, mens gennemsnittet er 10,40.

Det skal bemærkes, at ifølge David Williams, tidligere Director-General of the Department of Tourism, Racing and Fair Trading i Brisbane, vil man i Australien ikke involvere sig i begivenheder, der har en ROI-1 på under 8.

### Konklusion på ROI:

Man kan således udlede, at større internationale sports events i Danmark i høj grad leverer "value for money" ud fra et samfundsøkonomisk synspunkt, også i forhold til sammenligninger med Holland og England og målt i form af et højt ROI. For relativt få offentlige midler skabes stor økonomisk aktivitet og et pænt afkast til det offentlige.

Hovedårsagen til at større internationale sports events overhovedet kan gennemføres med relativt begrænsede offentlige tilskud skal formodentlig findes i den høje grad af frivillig ulønnet arbejdskraft ved værtskab af større internationale sports events i Danmark.

Ud over ovennævnte samfundsøkonomiske effekter kommer naturligvis alle de andre sideeffekter, som følger i kølvandet på værtskab af større internationale sports events, såsom profilering af værtsbyen, regionen, landet og sportsgrenen, national og international mediedækning, lokal stolthed, oplevelser for byens indbyggere og gæster o.s.v.

Marts 2006