

KAMPDAGENS OG -TIDSPUNKTETS BETYDNING FOR TILSKUEREFTER- SPØRGSLEN I SUPERLIGAEN

Notat / December 2025



Christian Gjersing Nielsen



Idrættens
Analyseinstitut

KAMPDAGENS OG -TIDSPUNKTETS BETYDNING FOR TILSKUEREFTERSPØRGSLEN I SUPERLIGAEN

Titel

Kampdagens og -tidspunktets betydning for tilskuerefterspørgslen i Superligaen

Forfatter

Christian Gjersing Nielsen

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

SOPA Images/Getty Images

Udgave

1. udgave, Aarhus, december 2025

Pris

Rapporten kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-80-0 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Introduktion.....	6
Data og empirisk model.....	7
Resultater	12
Diskussion.....	14
Litteraturliste	15

Introduktion

Hverdagskampe og kampe sent om aftenen står ofte først i skudlinjen, når tilskuerproblematikker i Superligaen diskuteres (Sand, 2025; Schmidt & Wehlast, 2025). Og efter fanprotester beklagede Divisionsforeningen i en pressemeddelelse i oktober 2025, at Brøndby IF var blevet tildelt (for) mange kampe med kickoff søndag kl. 20 (Divisionsforeningen, 2025).

Argumentationen om, at hverdags- og sene aftenkampe påvirker tilskuerefterspørgslen negativt, synes ligetil: Der kommer færre tilskuere på hverdage og sene aftener, fordi det i udgangspunktet kræver en større 'organisatorisk indsats' at komme på stadion (Benz et al., 2009), hvor særligt forpligtelser relateret til arbejde (Forrest & Simmons, 2006), skole og familie kan fungere som en barriere.

I udgangspunktet lyder det derfor plausibelt, at tilskuerefterspørgslen alt andet lige er højere til weekend- end hverdagskampe, mens kamptidspunktet kan afhænge af den specifikke dag.

Problemstillingen er endnu mere udtalt i forhold til udekampe, som er forbundet med større tidsmæssige omkostninger.

For at være stand til at træffe kvalificerede beslutninger i relation til planlægningen af Superligaens kampe, er det således vigtigt at have kendskab til, hvordan kampdag og -tidspunkt influerer på tilskuerefterspørgslen.

Denne undersøgelse har derfor fokus på at måle effekten af kampdag/-tidspunkt i forhold til tilskuerefterspørgslen i Superligaen i perioden 2021/22 til 2024/25 – efter introduktionen af den nye ligastruktur, men efter de omfattende coronarestriktioner blev ophævet.

Undersøgelsen er opdelt i tre dele: (I) Først gennemgås den empiriske model, der har til formål at estimere effekten af kampdag/-tidspunkt. I den forbindelse operationaliseres analysens variable også. Herefter (II) afrapporteres resultaterne. Undersøgelsen afrundes med (III) en diskussion af resultaterne.

Data og empirisk model

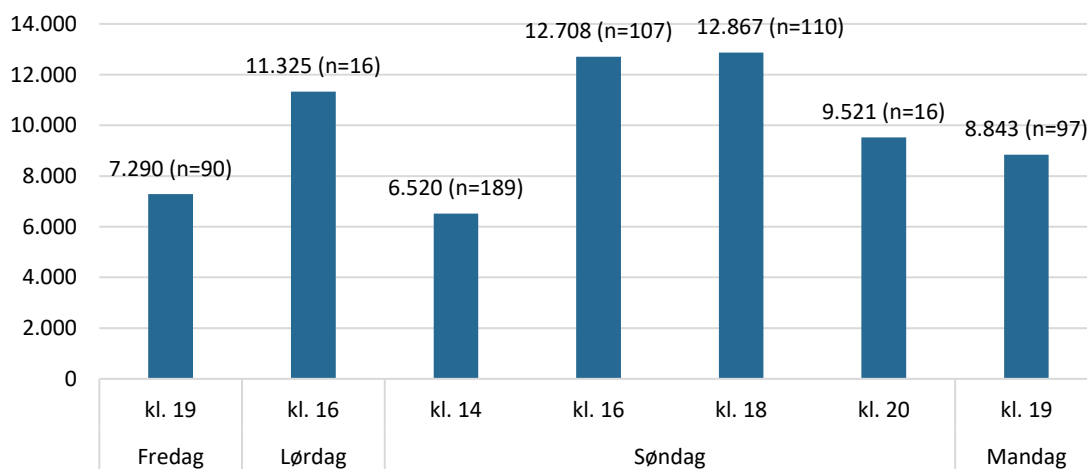
Analysen baserer sig på kampdata fra fire sæsoner i Superligaen i perioden 2021/22-2024/25, som omfatter i alt 768 kampe. Her ekskluderes 136 kampe spillet på tidspunkter med få observationer samt syv af AGF's hjemmekampe, der er afviklet på Vejlbj Stadion. Det endelige datasæt omfatter 625 kampe.

Der er store forskelle i tilskuergennemsnittet på tværs af kampdage og -tidspunkter (se figur 1). De mærkbare forskelle skyldes, at tv-stationerne vælger, at de mest attraktive kampe skal sendes på de mest attraktive sendetidspunkter for at maksimere seertallene.

Som eksempel har FC København og Brøndby samlet set spillet 5 pct. af deres hjemmekampe søndag kl. 14, mens 68 pct. er placeret søndag kl. 18 eller kl. 16, som er de tidspunkter, hvor tv-stationernes første- (kl. 18) og andenprioriteter (kl. 16) typisk placeres.

På grund af den systematik, er det vanskeligt at konkludere noget meningsfuldt om kampdagens/-tidspunktets betydning for tilskuerefterspørgslen alene ved at kigge på tilskuergennemsnittene på forskellige kampdage/-tidspunkter.

Figur 1. Tilskuergennemsnit på tværs af kampdag/-tidspunkt



Figuren viser gennemsnitlige tilskuertal på forskellige kampdage/-tidspunkter (n=625).

For at få indsigt i, hvordan kampdag/-tidspunkt reelt påvirker tilskuerefterspørgslen, er det nødvendigt at tage højde for klubbernes generelle tilskueropbakning, hvor attraktiv modstanderen er samt andre forhold, der påvirker tilskuerefterspørgslen.

I denne undersøgelse benyttes derfor regressionsanalyse, der kan holde andre faktorer konstante, således effekten af kampdag/-tidspunkt kan isoleres. Beskrivelse af analysens empiriske model og operationaliseringen af modellens variable fremgår af boks 1, alternative modeller diskuteres i boks 2 og deskriptiv statistik fremgår af tabel 1.

Boks 1. Empirisk model og operationalisering

Konkret opstilles og testes en empirisk model, hvor tilskuerefterspørgslen er repræsenteret gennem $\log(\text{tilskuere})$, som er den naturlige logaritme til tilskuertallet i den individuelle kamp indsamlet fra *superstats.dk*. For at estimere effekten af kampdag/-tidspunkt på tilskuerefterspørgslen opstilles følgende baselinemodel:

$$\begin{aligned} \log(\text{tilskuere}) = & \beta_0 + \beta_1 \text{fredag kl. 19} + \beta_2 \text{lørdag kl. 16} + \beta_3 \text{søndag kl. 12} & (1) \\ & + \beta_4 \text{søndag kl. 18} + \beta_5 \text{søndag kl. 20} + \beta_6 \text{mandag kl. 19} \\ & + \beta_7 \text{sommerferie} + \beta_8 \text{placering}_h + \beta_9 \text{placering}_u + \beta_{10} \text{THEIL} \\ & + \beta_{11} \text{afstand} + \beta_{12} \log(\text{kernesupport}_u) + \beta_{13} \text{oprykker}_u \\ & + \beta_{14} \log(\text{kernesupport}_u) X \text{ oprykker}_u + \alpha_i + \gamma_t + \varepsilon_i. \end{aligned}$$

Hvor α_i repræsenterer hjemmehold-fixed effects (FE), som kontrollerer for alle tidsuafhængige karakteristika hos hjemmeholdet, der påvirker tilskuertallet, såsom kernesupport, markedsstørrelse og klubbens historiske popularitet.

γ_t angiver sæson-FE, som kontrollerer for sæson-specifikke faktorer, herunder generelle forskelle i tilskuerinteressen i de enkelte sæsoner.

ε_i er fejlliddet, som opfanger alle uobserverede faktorer og tilfældig variation, der påvirker tilskuertallet, men som ikke indgår i som variable i modellen.

Kampdag/-tidspunkt

For at estimere effekterne af kampdagen/-tidspunktet inkluderes i alt seks dummyvariable, som angiver kampdag/-start (se tabel 1). Søndagskampe med kampstart kl. 16 er referencekategori. Spilletidspunkter er indhentet fra *superstats.dk*.

Boks 1. Empirisk model og operationalisering (fortsat)

Kontrolvariable

For at kontrollere for, at tilskuerefterspørgslen typisk er lavere i sommerferien, inkluderes en dummyvariabel, som tager værdien 1, hvis kampen spilles i uge 28-31 (ellers 0).

Med baggrund i den akademiske litteratur inkluderes yderligere kontrolvariable, som teoretisk forventes at have indflydelse på tilskuerefterspørgslen.

Ud fra den forventning, at fans ønsker at se succesfulde hold, inkluderes hjemme- ($placering_h$) og udeholdets ($placering_u$) placering forud for kampen (Falter et al., 2008; Forrest et al., 2004). Data er indsamlet fra *superstats.dk*.

Ifølge Rottenberg (1956) bekymrer forbrugere sig om 'usikkerhed om kampens udfald' på en sådan måde, at "(...) en mere eller mindre ligelig distribuering af talent mellem klubberne er nødvendig, hvis der skal være usikkerhed om udfaldet; og usikkerhed om udfaldet er nødvendigt, for at forbrugeren er villig til at betale for en billet til kampen" (s. 246). For at kontrollere for, hvordan 'usikkerhed om udfaldet' indvirker på efterspørgslen anvendes THEIL-indekset (Theil, 1969):

$$THEIL = \sum_{i=1}^3 \frac{p_i}{\sum_{i=1}^3 p_i} \log \left(\frac{\sum_{i=1}^3 p_i}{p_i} \right) \quad (2)$$

Hvor p_i angiver sandsynlighederne for hjemme, ude-sejr og uafgjort beregnet på baggrund af odds sat af bookmakere, der er indsamlet fra *betexplorer.com*. Indekset stiger i takt med stigende 'usikkerhed om udfaldet'.

For at tage højde for transport- og tidsmæssige rejseomkostninger for udeholdets fans (Baimbridge et al., 1996; Nielsen et al., 2019), indtastes afstanden i bil mellem hjemme- og udeholdets stadion (*afstand*) i 100 km indhentet fra *krak.dk*.

For at kontrollere for udeholdets kernesupport (Peel & Thomas, 1992, 1996) indtastes udeholdets gennemsnitlige tilskuertal på hjemmebane i den foregående sæson i logform ($\log(kernesupport_u)$), indhentet fra *superstats.dk*.¹ Variablen indfanger til dels også udeholdets attraktivitet og sportslige kvalitet.

Da oprykkerhold har et lavt tilskuergennemsnit i den foregående sæson, fordi de har spillet i 1. division, opfanger $\log(kernesupport_u)$ ikke deres egentlige kernesupport. For at kontrollere for det indtastes en dummyvariabel, der angiver om udeholdet er oprykker ($oprykker_u$) samt en interaktionsvariabel mellem $\log(kernesupport_u)$ og $oprykker_u$ ($\log(kernesupport_u) \times oprykker_u$) (Forrest et al., 2004; Forrest & Simmons, 2006; Pawlowski & Nalbantis, 2015).

¹ For 2021/22-sæsonen: Eftersom 2019/20 og 2020/21-sæsonerne blev afviklet under coronarestriktioner benyttes i stedet det gennemsnitlige tilskuertal på hjemmebane i 2018/19.

Boks 2. Modelkørsler og robusthedstjek

Variable inkluderet i andre modelkørsler

Der er også estimeret modeller, som inkluderer:

- Hjemmeholdets kernesupport, om hjemmeholdet er oprykker og en interaktion mellem de to (samme variable som for udeholdet)
- Hjemme- og udeholdets trupværdi ifølge Transfermarkt (i logform) som en indikator for holdenes sportslige kvalitet
- Om kampen er et derby-/rivalopgør
- Om kampen er blevet spillet i grundspillet, mesterskabsspillet eller nedrykningsspillet
- Hvilken runde kampen er spillet i.

Da ingen af disse variable er signifikante eller ændrer ved de overordnede konklusioner, udelades de af modellerne.

Kapacitetsbegrænsninger

En række studier af tilskuerefterspørgsel benytter Tobit-modeller, som tager højde for, at den underliggende efterspørgsel kan overstige det observerede tilskuertal, når efterspørgslen nærmer sig stadionkapaciteten (Forrest & Simmons, 2002). Samlet set er det dog kun 43 (6,9 pct.) af de 625 kampe, hvor mere end 90 pct. af tilskuerkapaciteten er udnyttet. Således synes kapacitetsbegrænsning ikke at være et udpræget problem. Ydermere kan Tobit i praksis ikke anvendes pålideligt sammen med FE-modellering.

Der er yderligere estimeret en model, hvor de 43 kampe er ekskluderet, hvilket ikke ændrer ved de overordnede konklusioner.

Andre robusthedstjek

Der er gennemført en lang række robusthedstjek, herunder inklusion af udehold-FE, fjernelse af særligt indflydelsesrige observationer, behandling af ekstreme (særligt høje og lave) tilskuertal og ekskludering af individuelle sæsoner og klubber. Enkelte tjek *gør lørdag kl. 16* statistisk signifikant eller flytter *søndag kl. 18* marginalt under signifikansgrænsen, men effekternes størrelse er stabile på tværs af modellerne, og i langt de fleste modeller forbliver *søndag kl. 18* statistisk signifikant.

Tabel 1. Deskriptiv statistik

Variabel	Middelværdi	Standardafv.	Mindste værdi	Største værdi
log(tilskuere)	8,937	0,625	7,333	10,474
fredag kl. 19	0,144	0,351	0	1
lørdag kl. 16	0,026	0,158	0	1
søndag kl. 14	0,302	0,460	0	1
søndag kl. 16 (reference)	0,171	0,377	0	1
søndag kl. 18	0,176	0,381	0	1
søndag kl. 20	0,025	0,158	0	1
mandag kl. 19	0,155	0,362	0	1
Sommerferie	0,115	0,320	0	1
placering _h	6,613	3,362	0	1
placering _u	6,503	3,417	0	1
THEIL	1,028	0,090	0,652	1,098
afstand (100 km)	1,902	1,216	0,070	4,180
log(kernesupport _u)	8,868	0,630	7,555	10,270
oprykker _u	0,174	0,380	0	1
log(kernesupport _u) X oprykker _u	1,424	3,105	0	8,913

Resultater

Ifølge analyserne er tilskuerefterspørgslen højere *søndag kl. 16* sammenlignet med andre kampdage/-tidspunkter (se tabel 2). Med undtagelse af *lørdag kl. 16*, er effekterne statistisk signifikante – det vil sige, at modellerne dokumenterer en effekt, der er stærk nok til, at man kan konkludere, at der er forskel på tilskuerefterspørgslen, når kampen har kickoff *søndag kl. 16* og de andre kampdage/-tidspunkter.

Kampe placeret *søndag kl. 20* har den laveste tilskuerefterspørgsel. Sammenlignet med *søndag kl. 16* er tilskuerefterspørgslen gennemsnitligt 28 pct. lavere², når modellens andre faktorer holdes konstante.

For kampe med kickoff *søndag kl. 14* og *søndag kl. 18* er tilskuerefterspørgslen henholdsvis 11 pct. og 6 pct. lavere, end ved kickoff *søndag kl. 16*.

Både *fredag kl. 19* og *mandag kl. 19* har lavere efterspørgsel på henholdsvis 11 og 10 pct. sammenlignet med *søndag kl. 16*.

Lørdag kl. 16 har 8 pct. færre tilskuere end *søndag kl. 16*, men effekten er ikke statistisk signifikant, hvilket kan skyldes de få observationer – der kun 16 kampe i datasættet, der er spillet *lørdag kl. 16*.

Boks 3. Afrapportering af kontrolvariable

Sommerferie, som angiver, at kampen er blevet spillet i uge 28-31, har som forventet en statistisk signifikant negativ effekt på tilskuerefterspørgslen.

Jo højere i tabellen hjemme- (*placering_h*) og udeholdet (*placering_u*) er placeret inden runden, desto højere er tilskuerefterspørgslen alt andet lige. Begge variable er signifikante.

THEIL-indekset er ikke statistisk signifikant. Således kan 'usikkerhed om udfaldet' ikke bekræftes at have en indvirkning på tilskuerefterspørgslen i Superligaen.

Tilskuerefterspørgslen påvirkes signifikant af afstanden (*afstand 100 km*) mellem og hjemme- og udeholdet, hvilket indikerer, at højere rejseomkostninger for udeholdets tilskuere mindsker tilskuerefterspørgslen.

Udeholdets kernesupport $\log(\textit{kernesupport}_{u,i})$, som delvist afspejler udeholdets attraktivitet og kvalitet, har en stærk positiv effekt på tilskuerefterspørgslen. Oprykkerhold (*oprykker_u*) tiltrækker disproportionalt flere tilskuere end $\log(\textit{kernesupport}_{u,i})$ tilsiger, fordi de i den foregående sæson har spillet i 1. division og deraf har tiltrukket mærkbart færre tilskuere, end de ville have gjort i Superligaen ($\log(\textit{kernesupport}_{u,i}) \times \textit{oprykker}_{u,i}$).

² Procentændring = $(e^{\beta} - 1)$. For *søndag kl. 20*, hvor $\beta = -0,330$: $e^{(-0,330)} - 1 \approx -0,28$ (-28 pct.)

Tabel 2. Estimerede effekter på tilskuertal set i forhold til søndag kl. 16

	β	SE
fredag kl. 19	-0,114***	0,031
lørdag kl. 16	-0,088	0,059
søndag kl. 14	-0,114***	0,034
søndag kl. 18	-0,061**	0,029
søndag kl. 20	-0,330***	0,047
mandag kl. 19	-0,107***	0,028
Sommerferie	-0,138***	0,021
placering _h	-0,020***	0,004
placering _u	-0,012***	0,003
THEIL	-0,225	0,144
afstand (100 km)	-0,047***	0,014
log(kernesupport _u)	0,260***	0,027
oprykker _u	1,342***	0,289
log(kernesupport _u) X oprykker _u	-0,152***	0,034
Konstant	7,281***	0,269
<i>Modelgenskaber</i>		
R ²	0,892	
R ² 'within'	0,529	
Root MSE	0,211	
Hjemmehold-FE	Ja	
Sæson-FE	Ja	
N	625	

Regressionstabellen viser kampdag/-tidspunkt samt andre forholds indvirkning på tilskuertallet. Referencekategorien – som kampdag/-tidspunkt måles op imod – er søndag kl. 16. Standardfejl er klyngerobuste og signifikanstest er udført med wild cluster bootstrap (9.999 replikationer). Signifikansniveauer: ***p-værdi<0,01, **p-værdi<0,05, *p-værdi<0,10

Diskussion

Analysens resultater viser klare forskelle i tilskuerefterspørgslen afhængigt af, hvornår kampene spilles. Modellerne viser, at søndag kl. 20 giver det største fald i tilskuerefterspørgslen, mens tilskuerefterspørgslen er højest søndag kl. 16, når man tager højde for klubbernes generelle tilskueropbakning, hvor attraktiv modstanderen er, holdenes placering i tabellen og andre forhold, der påvirker tilskuerefterspørgslen.

Det næstbedste tidspunkt synes umiddelbart at være søndag kl. 18. Tilskuerefterspørgslen er igen lavere for kampe med kickoff fredag kl. 19, søndag kl. 14 og mandag kl. 19. Efterfølgende er også lavere lørdag kl. 16 sammenlignet med søndag kl. 16, men estimatet er for usikkert til at drage endelige konklusioner.

Det skal understreges, at analysen måler gennemsnitlige effekter på tværs af alle klubber, selvom klubber kan påvirkes forskelligt afhængigt af deres specifikke fanbase og lokale forhold. F.eks. vil sæsonkortholdere typisk være mindre følsomme over for kampdag/-tidspunkt, da deres marginalomkostning kun omfatter transport og tid, da billetomkostningen allerede er afholdt. Klubber med en høj andel af sæsonkortindehavere kan derfor opleve mindre variation i tilskuertallene på tværs af kampdage/-tidspunkter sammenlignet med klubber, hvor sæsonkortholdere udgør en lavere andel af fanbasen.

Det synes ligeledes oplagt, at tilskuerefterspørgslen er relateret til vaner, eftersom fans kan have indrettet weekend- og hverdagsrutiner i forhold til klubbens 'normale' kampdage/-tidspunkter, og afvigelser herfra kan skabe konflikter med andre planlagte aktiviteter.

Selvom undersøgelsen dokumenterer, at kampdag/-tidspunkt påvirker tilskuerefterspørgslen, er det ikke nødvendigvis overførbart til tv-seere, som kan have andre præferencer. Uden viden om tv-efterspørgslen, og det eventuelle trade-off mellem tilskuere og tv-seere, er det svært at konkludere noget om den mest hensigtsmæssige kampplanlægning.

En potentiel metodisk problematik med at måle effekten af kampdag/-tidspunkt fremgår af boks 4.

Boks 4: Potentiel metodisk problematik

Kampdag/-tidspunkt er ikke tilfældigt tildelt, da tv-selskaberne systematisk placerer de mest attraktive kampe på de bedste sendetidspunkter for at maksimere seertallene. Dermed fungerer variabelen også som en kvalitetsindikator for den forventede tiltrækningskraft.

Selvom modellerne kontrollerer for hjemmeholdets karakteristika, klubbernes ligaplacering, 'usikkerhed om udfaldet' og udeholdets kernesupport – som i høj grad afspejler, hvor attraktivt udeholdet er – kan det ikke udelukkes, at uobserverede forhold påvirker både tv-selskabernes valg af sendetid og tilskuerefterspørgslen. Således er der risiko for at kampdag/-tidspunkt-variablene også opfanger kvalitetsmæssige aspekter – med andre ord, at de er endogene – hvilket kan skabe bias i estimerne.

Litteraturliste

- Baimbridge, M., Cameron, S., & Dawson, P. (1996). Satellite Television and the Demand for Football: A Whole New Ball Game? *Scottish Journal of Political Economy*, 43(3), 317–333. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.1996.tb00848.x>
- Benz, M., Brandes, L., & Frank, E. (2009). Do Soccer Associations Really Spend on a Good Thing? Empirical Evidence on Heterogeneity in the Consumer response to Match Uncertainty of Outcome. *Contemporary Economic Policy*, 27(2), 216–235. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1465-7287.2008.00127.x>
- Divisionsforeningen. (2025). *For mange sene søndagskampe til samme klub*. <https://divisionsforeningen.dk/wp-content/uploads/2025/10/PM-For-mange-sene-soendagskampe-til-samme-klub.pdf>
- Falter, J.-M., Pérignon, C., & Vercruysse, O. (2008). Impact of Overwhelming Joy on Consumer Demand: The Case of a Soccer World Cup Victory. *Journal of Sports Economics*, 9(1), 20–42. <https://doi.org/10.1177/1527002506296548>
- Forrest, D., & Simmons, R. (2002). Outcome uncertainty and attendance demand in sport : The case of English soccer. *The Statistician*, 51, 229–241.
- Forrest, D., & Simmons, R. (2006). New Issues in Attendance Demand. The Case of the English Football League. *Journal of Sports Economics*, 7(3), 247–266. <https://doi.org/10.1177/1527002504273392>
- Forrest, D., Simmons, R., & Szymanski, S. (2004). Broadcasting, Attendance and the Inefficiency of Cartels. *Review of Industrial Organization*, 24, 243–265. <https://doi.org/10.1023/B:REIO.0000038274.05704.99>
- Nielsen, C. G., Storm, R. K., & Jakobsen, T. G. (2019). The impact of English Premier League broadcasts on Danish spectator demand: a small league perspective. *Journal of Business Economics*, 89(6), 633–653. <https://doi.org/10.1007/s11573-019-00932-7>
- Pawlowski, T., & Nalbantis, G. (2015). Competition format, championship uncertainty and stadium attendance in European football – a small league perspective. *Applied Economics*, 47(38), 4128–4139. <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1023949>
- Peel, D., & Thomas, D. (1992). The Demand for Football: Some Evidence on Outcome Uncertainty. *Empirical Economics*, 17, 323–331. <https://doi.org/doi.org/10.1007/BF01206291>
- Peel, D., & Thomas, D. (1996). Attendance demand: an investigation of repeat fixtures. *Applied Economics Letters*, 3, 391–394.
- Rottenberg, S. (1956). The Baseball Players' Labor Market. *The Journal of Political Economy*, 64(3), 242–258. <https://doi.org/10.2307/1061172>
- Sand, N. (2025). *Brøndby-fans i hård kritik af kampprogrammet*. Ekstra Bladet. https://ekstrabladet.dk/sport/fodbold/dansk_fodbold/superligaen/brondby-fans-i-haard-kritik-af-kampprogrammet/10935117

- Schmidt, M., & Wehlast, M. G. (2025). *AGF har særlig aftale om hverdagskampe*. Bold.Dk.
<https://bold.dk/fodbold/stillinger/superligaen/nyheder/agf-har-saerlig-aftale-om-hverdagskampe>
- Theil, H. (1969). Economics and Information Theory. *The Economic Journal*, 79(1), 601–602.
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/2230396>

