

KAMPDAGENS OG -TIDSPUNKTETS BETYDNING FOR TILSKUEREFTER- SPØRGSLEN I SUPERLIGAEN

Opdateret med sæsonen 2025/26

Maj 2026 / Christian Gjersing Nielsen



Idrættens
Analyseinstitut

KAMPDAGENS OG -TIDSPUNKTETS BETYDNING FOR TILSKUEREFTERSØRGSLEN I SUPERLIGAEN

Titel

Kampdagens og -tidspunktets betydning for tilskuerefterspørgslen i Superligaen. Opdateret med sæsonen 2025/26.

Forfatter

Christian Gjersing Nielsen

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

NurPhoto/Getty Images

Udgave

2. udgave, Aarhus, maj 2026 (1. udgave blev udgivet december 2025)

Pris

Rapporten kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-92-3 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Vester Allé 8B, 3.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Resume	5
Introduktion.....	6
Data og empirisk model.....	7
Resultater	12
Diskussion.....	14
Litteraturliste	16

Resume

Analysen undersøger sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen i Superligaen og bygger på sæsonerne fra 2021/22 til 2025/26.

I undersøgelsen anvendes regressionsanalyse, som kontrollerer for en række forhold, som er afgørende for tilskuerefterspørgslen – herunder holdenes karakteristika, generelle tilskueropbakning og sportslige præstationer – så sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen kan isoleres.

Analyserne viser, at tilskuerefterspørgslen alt andet lige er højest *søndag kl. 16* sammenlignet med de øvrige kampdage/-tidspunkter. Sammenlignet med søndag kl. 16 er tilskuerefterspørgslen gennemsnitligt:

- 6 pct. lavere *søndag kl. 18*
- 9 pct. lavere *mandag kl. 19*
- 9 pct. lavere *søndag kl. 14*
- 10 pct. lavere *fredag kl. 19*
- 21 pct. lavere *søndag kl. 20*

Analyserne peger også på, at efterspørgslen er lavere *lørdag kl. 16* (-9 pct.), men den estimerede effekt kan ikke bekræftes statistisk, hvilket kan skyldes de få observationer på spilletidspunktet.

Introduktion

Hverdagskampe og sene aftenkampe står ofte først i skudlinjen, når tilskuerproblematikker i Superligaen diskuteres (Sand, 2025; Schmidt & Wehlast, 2025). Og efter fanprotester beklagede Divisionsforeningen i en pressemeddelelse i oktober 2025, at Brøndby IF var blevet tildelt (for) mange kampe med kickoff søndag kl. 20 (Divisionsforeningen, 2025).

Argumentationen om, at hverdagskampe og sene aftenkampe påvirker tilskuerefterspørgslen negativt, synes ligetil: Der kommer færre tilskuere på hverdage og sene aftener, fordi det i udgangspunktet kræver en større 'organisatorisk indsats' at komme på stadion (Benz et al., 2009), hvor særligt forpligtelser relateret til arbejde (Forrest & Simmons, 2006), skole og familie kan fungere som barrierer. Problemstillingen er endnu mere udtalt i forhold til udefans, som har længere transporttid.

I udgangspunktet lyder det derfor plausibelt, at tilskuerefterspørgslen alt andet lige er højere til kampe i weekenden end hverdagskampe, ligesom kamptidspunktet kan spille ind.

For at kunne træffe kvalificerede beslutninger i relation til planlægningen af Superligaens kampe er det således vigtigt at have kendskab til, hvordan kampdag og -tidspunkt influerer på tilskuerefterspørgslen.

Denne undersøgelse har derfor fokus på at estimere sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen i Superligaen.

Første udgave af denne undersøgelse blev udgivet i december 2025, som dækkede perioden 2021/22 til 2024/25, mens denne 2. udgave også inkluderer 2025/26-sæsonen.

Undersøgelsen er opdelt i tre dele: (I) Først gennemgås den empiriske model, der har til formål at estimere sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen. I den forbindelse operationaliseres analysens variable også. Herefter (II) afrapporteres resultaterne. Undersøgelsen afrundes med (III) en kort diskussion af resultaterne.

Data og empirisk model

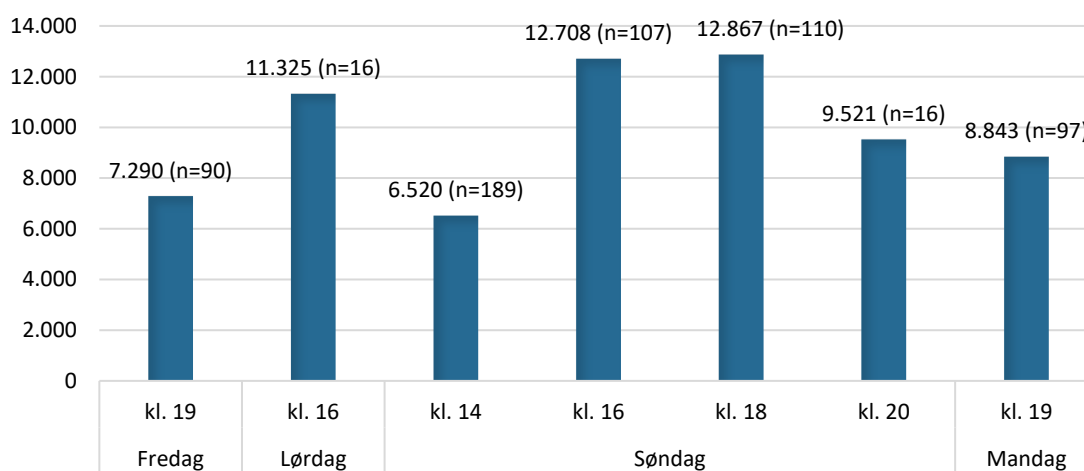
Analysen baserer sig på kampdata fra fire sæsoner i Superligaen i perioden 2021/22-2025/26, som omfatter i alt 960 kampe. I alt ekskluderes 170 kampe spillet på tidspunkter med få observationer samt yderligere 21 AGF-hjemmekampe afviklet på Vejlby Stadion, hvor efterspørgslen afviger fra den normale efterspørgsel til klubbens hjemmekampe. Det endelige datasæt omfatter 769 kampe.

Der er store forskelle i tilskuergennemsnittet på tværs af kampdage og -tidspunkter (se figur 1). De mærkbare forskelle skyldes dog primært, at tv-stationerne vælger at vise de mest attraktive kampe på specifikke sendetidspunkter.

Som eksempel har FC København og Brøndby samlet set spillet 5 pct. af deres hjemmekampe søndag kl. 14, mens 66 pct. er blevet spillet søndag kl. 18 eller kl. 16, som er de tidspunkter, hvor tv-stationernes første- (kl. 18) og andenprioritet (kl. 16) typisk placeres.

På grund af den systematiske planlægning er det ikke muligt at konkludere noget meningsfuldt om kampdagens/-tidspunktets betydning ved at tage udgangspunkt i simple tilskuergennemsnit.

Figur 1: Tilskuergennemsnit på tværs af kampdag/-tidspunkt



Figuren viser gennemsnitlige tilskuertal på forskellige kampdage/-tidspunkter (n=769).

For at få indsigt i, hvordan kampdagens/-tidspunktet hænger sammen med tilskuerefterspørgslen, er det nødvendigt at tage højde for klubbernes generelle tilskueropbakning, hvor attraktiv modstanderen er samt andre forhold, der er afgørende for tilskuerefterspørgslen.

I denne undersøgelse benyttes derfor regressionsanalyse, der gør det muligt at kontrollere for en række andre forhold, så sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen kan isoleres. Beskrivelsen af analysens empiriske model og

operationaliseringen af modellens variable fremgår af boks 1. Alternative modeller diskuteres i boks 2 og deskriptiv statistik fremgår af tabel 1.

Boks 1: Empirisk model og operationalisering

Konkret opstilles og testes en empirisk model, hvor tilskuerefterspørgslen er repræsenteret gennem $\log(\text{tilskuere})$, som er den naturlige logaritme til tilskuertallet i den individuelle kamp indsamlet fra *superstats.dk*. For at isolere sammenhængen mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgslen opstilles følgende model:

$$\begin{aligned} \log(\text{tilskuere}) = & \beta_0 + \beta_1 \text{fredag kl. 19} + \beta_2 \text{lørdag kl. 16} + \beta_3 \text{søndag kl. 14} & (1) \\ & + \beta_4 \text{søndag kl. 18} + \beta_5 \text{søndag kl. 20} + \beta_6 \text{mandag kl. 19} \\ & + \beta_7 \text{sommerferie} + \beta_8 \text{placering}_h + \beta_9 \text{placering}_u + \beta_{10} \text{THEIL} \\ & + \beta_{11} \text{afstand} + \beta_{12} \log(\text{kernesupport}_u) + \beta_{13} \text{oprykker}_u \\ & + \beta_{14} \log(\text{kernesupport}_u) \times \text{oprykker}_u + \alpha_i + \gamma_t + \varepsilon_i. \end{aligned}$$

α_i repræsenterer hjemmehold-fixed effects (FE), som kontrollerer for alle tidsuafhængige karakteristika hos hjemmeholdet, der påvirker tilskuertallet, såsom kernesupport, markedsstørrelse og klubbens historiske popularitet.

γ_t angiver sæson-FE, som kontrollerer for sæson-specifikke faktorer, herunder generelle forskelle i tilskuerinteressen i de enkelte sæsoner.

ε_i er fejleddet, som opfanger alle uobserverede faktorer og tilfældig variation, der påvirker tilskuertallet, men som ikke indgår som variable i modellen.

Kampdag/-tidspunkt

For at estimere sammenhængen mellem kampdagen/-tidspunktet og tilskuerefterspørgslen inkluderes i alt seks dummyvariable, som angiver kampdag/-start (se tabel 1). Søndagskampe med kampstart kl. 16 er referencekategori. Spilletidspunkter er indhentet fra *superstats.dk*.

Boks 1: Empirisk model og operationalisering (fortsat)

Kontrolvariable

For at kontrollere for, at tilskuerefterspørgslen typisk er lavere i sommerferien, inkluderes en dummyvariabel, som tager værdien 1, hvis kampen spilles i uge 28-31 (ellers 0).

Med baggrund i den akademiske litteratur inkluderes yderligere kontrolvariable, som forventes at have indflydelse på tilskuerefterspørgslen.

Ud fra den forventning, at fans ønsker at se succesfulde hold, inkluderes hjemme- ($placering_{hjemme}$) og udeholdets ($placering_{ude}$) placering forud for kampen (Falter et al., 2008; Forrest et al., 2004). Data er indsamlet fra *superstats.dk*.

Ifølge Rottenberg (1956) bekymrer forbrugere sig om 'usikkerhed om kampens udfald' på en sådan måde, at "(...) en mere eller mindre ligelig distribuering af talent mellem klubberne er nødvendig, hvis der skal være usikkerhed om udfaldet; og usikkerhed om udfaldet er nødvendigt, for at forbrugeren er villig til at betale for en billet til kampen" (s. 246). For at kontrollere for, hvordan 'usikkerhed om udfaldet' indvirker på efterspørgslen anvendes THEIL-indekset (Theil, 1969):

$$THEIL = \sum_{i=1}^3 \frac{p_i}{\sum_{i=1}^3 p_i} \log \left(\frac{\sum_{i=1}^3 p_i}{p_i} \right) \quad (2)$$

hvor p_i angiver sandsynlighederne for hjemmesejr, udesejr og uafgjort beregnet på baggrund af odds sat af bookmakere, der er indsamlet fra *betexplorer.com*. Indekset stiger i takt med stigende 'usikkerhed om udfaldet'.

For at tage højde for, at længere rejseafstand typisk reducerer antallet af udebanetilskuere, inkluderes afstanden (i bil) mellem hjemme- og udeholdets stadion (Baimbridge et al., 1996; Nielsen et al., 2019) (*afstand*) i 100 km indhentet fra *krak.dk*.

For at kontrollere for udeholdets kernesupport (Peel & Thomas, 1992, 1996) indtastes udeholdets gennemsnitlige tilskuertal på hjemmebane i den foregående sæson i logform ($\log(kernesupport_{ude})$), indhentet fra *superstats.dk*.¹ Variablen indfanger i høj grad også udeholdets attraktivitet og historiske kvalitet.

Da oprykkerhold har et lavere tilskuergennemsnit i den foregående sæson, fordi de har spillet i 1. division, hvor efterspørgslen er lavere, opfanger $\log(kernesupport_{ude})$ ikke oprykkerholdenes egentlige kernesupport. For at kontrollere for det indtastes en dummyvariabel, der angiver om udeholdet er oprykker ($oprykker_{ude}$) samt en interaktionsvariabel mellem $\log(kernesupport_{ude})$ og $oprykker_{ude}$ ($\log(kernesupport_{ude}) \times oprykker_{ude}$) (Forrest et al., 2004; Forrest & Simmons, 2006; Pawlowski & Nalbantis, 2015).

¹ For 2021/22-sæsonen: Eftersom 2019/20 og 2020/21-sæsonerne blev afviklet under coronarestriktioner benyttes i stedet det gennemsnitlige tilskuertal på hjemmebane i 2018/19.

Boks 2: Modelkørsler og robusthedstjeks

Variable inkluderet i andre modelkørsler

Der er også estimeret modeller, som inkluderer:

- hjemmeholdets kernesupport, om hjemmeholdet er oprykker og en interaktion mellem de to (identiske med de variable som er inkluderet for udeholdet i modellen)
- variable relateret til hjemme- og udeholdets spillerbudgetter (baseret på Tipsbladets vurderinger) og trupværdi (ifølge Transfermarkt)
- om kampen er et derby-/rivalopgør
- om kampen er blevet spillet i grundspillet, mesterskabsspillet eller nedrykningsspillet
- hvilken runde kampen er spillet i.

Da ingen af disse variable er signifikante eller ændrer ved de overordnede konklusioner, udelades de af modellerne.

Kapacitetsbegrænsninger

En række studier af tilskuerefterspørgsel benytter Tobit-modeller, som tager højde for, at den underliggende efterspørgsel kan overstige det observerede tilskuertal, når efterspørgslen nærmer sig stadionkapaciteten (Forrest & Simmons, 2002). Samlet set er det dog kun 49 (6,4 pct.) af de 769 kampe, hvor mere end 90 pct. af tilskuerkapaciteten er udnyttet. Således synes kapacitetsbegrænsning ikke at være et udpræget problem. Ydermere kan Tobit i praksis ikke anvendes pålideligt sammen med FE-modellering.

Der er yderligere estimeret en model, hvor de 49 kampe er ekskluderet, hvilket ikke ændrer ved de overordnede konklusioner.

Andre robusthedstjek

Der er gennemført en lang række robusthedstjek, herunder inklusion af udehold-FE, fjernelse af særligt indflydelsesrige observationer, behandling af ekstreme (særligt høje og lave) tilskuertal og ekskludering af individuelle sæsoner og klubber. Effekterne er generelt stabile på tværs af de forskellige specifikationer, og hovedresultaterne er robuste.

Tabel 1: Deskriptiv statistik

Variabel	Middelværdi	Standardafv.	Mindste værdi	Største værdi
log(tilskuere)	8,917	0,630	7,333	10,474
fredag kl. 19	0,139	0,346	0	1
lørdag kl. 16	0,021	0,148	0	1
søndag kl. 14	0,307	0,462	0	1
søndag kl. 16 (reference)	0,173	0,376	0	1
søndag kl. 18	0,176	0,380	0	1
søndag kl. 20	0,030	0,381	0	1
mandag kl. 19	0,155	0,362	0	1
sommerferie	0,111	0,313	0	1
placering _{hjemme}	6,704	3,329	0	1
placering _{ude}	6,536	3,429	0	1
THEIL	1,026	0,080	0,652	1,098
afstand (100 km)	1,872	1,189	0,070	4,180
log(kernesupport _{ude})	8,876	0,635	7,492	10,270
oprykker _{ude}	0,172	0,378	0	1
log(kernesupport _{ude}) X oprykker _{ude}	1,402	3,088	0	8,938

Resultater

Regressionsanalyserne viser, at tilskuerefterspørgslen generelt er højere *søndag kl. 16* sammenlignet med de øvrige kampdage/-tidspunkter (se tabel 2). Med undtagelse af *lørdag kl. 16* er de estimerede effekter statistisk signifikante – det vil sige, at der er forskel på tilskuerefterspørgslen, når kampen har kickoff *søndag kl. 16* og de andre kampdage/-tidspunkter.

Efterspørgslen er lavest til kampe placeret *søndag kl. 20*, hvor tilskuerefterspørgslen gennemsnitligt er 21 pct. lavere² end *søndag kl. 16*, når de øvrige forhold holdes konstante.

Sammenlignet med *søndag kl. 16* er tilskuerefterspørgslen 9 pct. lavere *søndag kl. 14*, 6 pct. lavere *søndag kl. 18*, 10 pct. lavere *fredag kl. 19* og 9 pct. lavere *mandag kl. 19*.

Lørdag kl. 16 har 9 pct. færre tilskuere end *søndag kl. 16*, men den estimerede effekt er ikke statistisk signifikant, hvilket kan skyldes de få observationer – der er kun 16 kampe i datasættet, der er spillet *lørdag kl. 16*.

Boks 3: Afrapportering af kontrolvariable

Sommerferie, som angiver, at kampen er blevet spillet i uge 28-31, har som forventet en statistisk signifikant negativ effekt på tilskuerefterspørgslen.

Jo højere i tabellen hjemme- (*placering_{hjemme}*) og udeholdet (*placering_{ude}*) er placeret inden runden, desto højere er tilskuerefterspørgslen alt andet lige. Begge variable er signifikante.

THEIL-indekset er ikke statistisk signifikant. Således kan 'usikkerhed om udfaldet' ikke bekræftes at have en indvirkning på tilskuerefterspørgslen i Superligaen.

Tilskuerefterspørgslen har en signifikant sammenhæng med afstanden (*afstand 100 km*) mellem hjemme- og udeholdet, hvilket indikerer, at højere rejseomkostninger for udeholdets tilskuere mindsker tilskuerefterspørgslen.

Udeholdets kernesupport $\log(\textit{kernesupport}_{ude})$, som delvist afspejler udeholdets attraktivitet og kvalitet, har en stærk positiv sammenhæng med tilskuerefterspørgslen. Oprykkerhold (*oprykker_{ude}*) tiltrækker disproportionalt flere tilskuere end $\log(\textit{kernesupport}_{ude})$ tilsiger, fordi de i den foregående sæson har spillet i 1. division og deraf har tiltrukket mærkbart færre tilskuere, end de ville have gjort i Superligaen ($\log(\textit{kernesupport}_{ude}) \times \textit{oprykker}_{ude}$).

² Procentændring = $(e^{\beta} - 1)$. For *søndag kl. 20*, hvor $\beta = -0,239$: $e^{-0,239} - 1 \approx -0,213$ (-21,3 pct.)

Tabel 2: Estimerede effekter på tilskuertal set i forhold til søndag kl. 16

	β	SE
fredag kl. 19	-0,103***	0,033
lørdag kl. 16	-0,095	0,059
søndag kl. 14	-0,091***	0,028
søndag kl. 18	-0,062***	0,025
søndag kl. 20	-0,239***	0,042
mandag kl. 19	-0,094***	0,023
sommerferie	-0,096	0,019
placering _{hjemme}	-0,025***	0,003
placering _{ude}	-0,013***	0,003
THEIL	-0,174	0,135
afstand (100 km)	-0,045***	0,014
log(kernesupport _{ude})	0,253***	0,027
oprykker _{ude}	1,240***	0,240
log(kernesupport _{ude}) X oprykker _{ude}	-0,139***	0,028
Konstant	7,229***	0,286
<i>Modelegenskaber</i>		
R ²	0,889	
R ² 'within'	0,499	
Root MSE	0,214	
Hjemmehold-FE	Ja	
Sæson-FE	Ja	
N	769	

Regressionstabellen viser kampdag/-tidspunkt samt andre forholds indvirkning på tilskuertallet. Referencekategorien, som kampdag/-tidspunkt måles op imod, er søndag kl. 16. Standardfejl er klyngerobuste og signifikanstest er udført med wild cluster bootstrap (9.999 gentagelser). Signifikansniveauer: ***p-værdi<0,01, **p-værdi<0,05, *p-værdi<0,10

Diskussion

Analysens resultater peger på, at tilskuerefterspørgslen er højest til kampe spillet søndag kl. 16 og lavest søndag kl. 20, når man tager højde for klubbernes generelle tilskueropbakning, hvor attraktiv modstanderen er, holdenes placering i tabellen og andre forhold, der påvirker tilskuerefterspørgslen.

Sammenlignet med søndag kl. 16 er tilskuerefterspørgslen lavere til kampe spillet søndag kl. 14, søndag kl. 18, fredag kl. 19 og mandag kl. 19. Efterspørgslen synes også at være lavere lørdag kl. 16, men estimatet er for usikkert til at drage endelige konklusioner.

Det skal understreges, at analysen måler gennemsnitlige effekter på tværs af alle klubber, selvom klubber kan påvirkes forskelligt afhængigt af deres specifikke fanbase og lokale forhold. F.eks. vil sæsonkortholdere typisk være mindre følsomme over for kampdag/-tidspunkt, da deres billetomkostning allerede er afholdt, og den marginale omkostning derfor primært består af transport og tid. Ydermere er det oplagt, at sæsonkortholdere er mere loyale. Klubber med en høj andel af sæsonkortindehavere må derfor forventes at opleve mindre variation i tilskuertallene på tværs af kampdage/-tidspunkter sammenlignet klubber, hvor sæsonkortholdere udgør en mindre andel af fanbasen.

Det synes ligeledes oplagt, at tilskuerefterspørgslen er relateret til vaner, eftersom fans kan have indrettet weekend- og hverdagsrutiner i forhold til klubbens 'normale' kampdage/-tidspunkter, og afvigelser herfra kan skabe konflikter med andre planlagte aktiviteter.

Undersøgelsen dokumenterer en klar sammenhæng mellem kampdag/-tidspunkt og tilskuerefterspørgsel, men resultaterne er ikke nødvendigvis overførbare til tv-seere, som kan have andre præferencer. Uden viden om tv-efterspørgslen og det eventuelle trade-off mellem tilskuere og tv-seere, er det svært at konkludere noget om den mest hensigtsmæssige kampplanlægning.

En potentiel metodisk problematik i forhold til at måle effekten af kampdag/-tidspunkt fremgår af boks 4.

Boks 4: Potentiel metodisk problematik

Kampdag/-tidspunkt er ikke tilfældigt tildelt, da tv-selskaberne systematisk placerer de mest attraktive kampe på særlige sendetidspunkter. Dermed fungerer variabelen også som en kvalitetsindikator for kampenes forventede tiltrækningskraft.

Selvom modellerne kontrollerer for hjemmeholdets karakteristika, klubbernes ligaplacering, 'usikkerhed om udfaldet' og udeholdets kernesupport – som i høj grad afspejler, hvor attraktivt udeholdet er – kan det ikke udelukkes, at uobserverede forhold påvirker både tv-selskabernes valg af sendetid og tilskuerefterspørgslen. Således er der risiko for, at kampdag/-tidspunkt-variablene også opfanger kvalitetsmæssige aspekter – med andre ord, at de er endogene – hvilket kan skabe bias i estimerne.

Litteraturliste

- Baimbridge, M., Cameron, S., & Dawson, P. (1996). Satellite Television and the Demand for Football: A Whole New Ball Game? *Scottish Journal of Political Economy*, 43(3), 317–333. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.1996.tb00848.x>
- Benz, M., Brandes, L., & Frank, E. (2009). Do Soccer Associations Really Spend on a Good Thing? Empirical Evidence on Heterogeneity in the Consumer response to Match Uncertainty of Outcome. *Contemporary Economic Policy*, 27(2), 216–235. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1465-7287.2008.00127.x>
- Divisionsforeningen. (2025). *For mange sene søndagskampe til samme klub*. <https://divisionsforeningen.dk/wp-content/uploads/2025/10/PM-For-mange-sene-soendagskampe-til-samme-klub.pdf>
- Falter, J.-M., Pérignon, C., & Vercruyse, O. (2008). Impact of Overwhelming Joy on Consumer Demand: The Case of a Soccer World Cup Victory. *Journal of Sports Economics*, 9(1), 20–42. <https://doi.org/10.1177/1527002506296548>
- Forrest, D., & Simmons, R. (2002). Outcome uncertainty and attendance demand in sport : The case of English soccer. *The Statistician*, 51, 229–241.
- Forrest, D., & Simmons, R. (2006). New Issues in Attendance Demand. The Case of the English Football League. *Journal of Sports Economics*, 7(3), 247–266. <https://doi.org/10.1177/1527002504273392>
- Forrest, D., Simmons, R., & Szymanski, S. (2004). Broadcasting, Attendance and the Inefficiency of Cartels. *Review of Industrial Organization*, 24, 243–265. <https://doi.org/10.1023/B:REIO.0000038274.05704.99>
- Nielsen, C. G., Storm, R. K., & Jakobsen, T. G. (2019). The impact of English Premier League broadcasts on Danish spectator demand: a small league perspective. *Journal of Business Economics*, 89(6), 633–653. <https://doi.org/10.1007/s11573-019-00932-7>
- Pawlowski, T., & Nalbantis, G. (2015). Competition format, championship uncertainty and stadium attendance in European football – a small league perspective. *Applied Economics*, 47(38), 4128–4139. <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1023949>
- Peel, D., & Thomas, D. (1992). The Demand for Football: Some Evidence on Outcome Uncertainty. *Empirical Economics*, 17, 323–331. <https://doi.org/doi.org/10.1007/BF01206291>
- Peel, D., & Thomas, D. (1996). Attendance demand: an investigation of repeat fixtures. *Applied Economics Letters*, 3, 391–394.
- Rottenberg, S. (1956). The Baseball Players' Labor Market. *The Journal of Political Economy*, 64(3), 242–258. <https://doi.org/10.2307/1061172>
- Sand, N. (2025). *Brøndby-fans i hård kritik af kampprogrammet*. Ekstra Bladet. https://ekstrabladet.dk/sport/fodbold/dansk_fodbold/superligaen/brondby-fans-i-haard-kritik-af-kampprogrammet/10935117

Schmidt, M., & Wehlast, M. G. (2025). *AGF har særlig aftale om hverdagskampe*. Bold.Dk.
<https://bold.dk/fodbold/stillinger/superligaen/nyheder/agf-har-saerlig-aftale-om-hverdagskampe>

Theil, H. (1969). Economics and Information Theory. *The Economic Journal*, 79(1), 601–602.
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/2230396>

