

IDRÆTTEN I TÅRNBY KOMMUNE

Grundlag for videreudvikling og evaluering af
kommunens strategiske tiltag på idrætsområdet

Rapport / Marts 2020



Peter Forsberg, Karl-Johan S.
Nielsen, Steffen Rask, Mette Eske
og Christian Gjersing Nielsen



Idrættens
Analyseinstitut

IDRÆTTEN I TÅRNBY KOMMUNE

Titel

Idrætten i Tårnby Kommune

Forfatter

Peter Forsberg, Karl-Johan S. Nielsen, Steffen Rask, Mette Eske og Christian Gjersing Nielsen

Øvrige bidragydere

Rasmus K. Storm

Rekvirent

Tårnby Kommune

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Torben Stender Nielsen, Amager Fotoklub

Udgave

1. udgave, Aarhus, marts 2020

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93784-22-2 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	7
Resumé og overordnede resultater	9
Borgernes deltagelse i idræt, sport og motion	9
Foreningernes aktiviteter og trivsel.....	13
Idrætsfaciliteter – omdrejningspunktet for den kommunale indsats	14
Input til den fremtidige udvikling af idrætten i kommunen.....	16
Tilgodese borgere og foreningers behov i idræts- og bevægelsesfaciliteter	16
Bedre udnyttelse af naturområder i kommunen.....	18
Bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter i kommunen	20
Delanalyse 1: Baggrundskapitel om Tårnby Kommune	21
Nøgletal og fakta om Tårnby Kommune.....	21
Tårnby Kommunes opgavevaretagelse på idrætsområdet	26
Tal på foreningsidrætten i Tårnby Kommune	39
Opsummering.....	43
Delanalyse 2: Børn og unges idrætsvaner	44
Børn og unges deltagelse i idræt, sport eller motion	45
Børn og unges deltagelse i idrætsaktiviteter	48
Organiseringsformer og foreningsdeltagelse blandt børn og unge.....	52
Hvorfor dyrker børn og unge ikke idræt, sport eller motion?	57
Facilitetsbrug og -tilfredshed blandt børn og unge.....	60
Opsummering.....	65
Delanalyse 3: Voksnes idrætsvaner	67
Voksnes deltagelse i sport, idræt eller motion.....	67
Organiseringsformer blandt voksne i Tårnby.....	74
Hvorfor dyrker voksne i Tårnby ikke idræt, sport eller motion?.....	78
Facilitetsbrug og -tilfredshed blandt voksne.....	80
Holdning til idrætspolitiske spørgsmål	85
Opsummering.....	87
Delanalyse 4: Foreningslivet og brugen af idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune	89
Idrætsforeningernes medlemmer og arbejdskraft.....	90
Idrætsforeningernes fokusområde og samarbejdspartnere	92
Foreningernes anvendelse og vurdering af idrætsfaciliteter	94
Idrætsforeningernes økonomi og syn på fremtiden	104

Opsummering.....	105
Delanalyse 5: Kapacitetsanalyse af udvalgte idrætsfaciliteter.....	107
Baggrund.....	107
Booking og benyttelse af idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune.....	109
Opsummering.....	120
Delanalyse 6: Fysisk tilstand af udvalgte idrætsfaciliteter.....	122
Opsummering.....	129
Litteraturliste.....	130
Bilag 1: Metode til udregning af kommunale driftsudgifter til idrætsområdet.....	131
Bilag 2.....	132

Indledning

Idrættens Analyseinstitut (Idan) har gennemført en omfattende undersøgelse af idræts- og foreningslivet i Tårnby Kommune. Idan er en uafhængig og uvildig selvejende institution under Kulturministeriet, som blandt andet har til formål at analysere konsekvenser af og perspektiver ved politiske beslutninger¹. Siden 2012 har Idan gennemført mere end 20 undersøgelser af idrætten og dens forhold i danske kommuner. Centralt i disse undersøgelser – såvel som i nærværende undersøgelse i Tårnby Kommune – står en undersøgelse af idræts-, sports- og motionsvaner blandt børn, unge, voksne og ældre borgere. Borgerundersøgelsen i Tårnby Kommune giver specifikt indblik i borgernes adfærd, ønsker og behov på idrætsområdet. Desuden er fokus i undersøgelsen på idrætsforeninger og idrætsfaciliteter i kommunen.

Den samlede undersøgelse skaber et konkret vidensgrundlag om idrætten i Tårnby Kommune, som kommunen kan bruge i det videre arbejde med at evaluere og videreudvikle kommunens politik og strategiske arbejde på kultur- og fritidsområdet de kommende år.

Tårnby Kommune har bedt Idan om at komme med input til, hvordan kommunen kan arbejde med at forbedre udnyttelsen af de eksisterende idrætsfaciliteter og naturområder i kommunen. Desuden har kommunen bedt Idan komme med input til, hvordan kommunen kan understøtte udvikling og nytænkning i fritidslivet samt, hvordan kommunens idræts- og bevægelsesfaciliteter i endnu højere grad kan tilgodesee borgere og foreningers behov.

Læsevejledning

Rapporten indledes med et kort resumé og pointering af væsentligste konklusioner på baggrund af analysen. Herefter følger et afsnit med de konkrete input, som Tårnby Kommune har bedt Idan om at forholde sig til. Resumé og input kan læses særskilt og giver et overordnet billede af de væsentligste konklusioner og input på baggrund af undersøgelsen.

Herefter følger de seks delanalyser. Alle delanalyser indeholder en kort indledning og opsummering og er udarbejdet på en måde, så det er muligt at læse udvalgte analyser særskilt.

De seks delanalyser er kort beskrevet herunder:

- Delanalyse 1 er et baggrundskapitel, som præsenterer tal og fakta angående Tårnby Kommune. Formålet er at danne et overblik over idræts- og motionslivet i kommunen, herunder særlige kendetegn for idrætten i Tårnby. Udover at beskrive Tårnby Kommune med 'idrætsbriller', bidrager delanalysen til at perspektivere og kvalificere de øvrige dele af undersøgelsen.

¹ Se mere om Idrættens Analyseinstitut her: <https://idan.dk/om-idan/>

- Delanalyse 2 og 3 afdækker henholdsvis børn og unge samt voksnes idrætsvaner. Desuden belyses deres foreningsdeltagelse og deres holdning til kommunens idrætsfaciliteter.
- Delanalyse 4 er en undersøgelse blandt idrætsforeninger i kommunen. Delanalysen har til formål at afdække idrætsforeningernes vilkår, behov, holdninger og udfordringer. Desuden belyses idrætsforeningernes anvendelse, tilfredshed og ønsker til idrætsfaciliteter.
- Delanalyse 5 afdækker udvalgte idrætsfaciliteters udnyttelse i Tårnby Kommune.
- Delanalyse 6 belyser udvalgte idrætsfaciliteters fysiske tilstand i Tårnby Kommune.

Boks 1: Sammenligning med andre kommuner

Tårnby Kommune sammenlignes i rapporten med relevante sammenligningskommuner på en række betydningsfulde parametre. Sammenligningskommunerne varierer på tværs af rapportens kapitler. I baggrundskapitlet er Tårnby Kommune så vidt sammenstillet med kommuner, som ligger tæt på Tårnby Kommune. Ud over Københavns og Dragør Kommune er Tårnby Kommune sammenstillet med omegnskommunerne Hvidovre, Rødovre, Ballerup, Gladsaxe og Herlev.

I undersøgelsen af børn, unge og voksnes idrætsvaner er sammenlignet med lignende undersøgelser i Ballerup (Forsberg et al., 2015a), Gladsaxe (Pilgaard et al., 2015) og Lyngby-Taarbæk (Rask et al., 2018). Sammenligningerne er begrænset til disse kommuner, da der ikke foreligger data for andre omegnskommuner².

I forhold til sammenligningerne mellem Tårnby, Ballerup, Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommune i delanalyse 2 og 3 er det væsentligt at pointere, at der er visse ligheder og forskelle mellem dem. Ballerup, Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommune ligger alle geografisk i nærheden af Tårnby Kommune og er relativt ens på en række parametre. Andelen af ikke-vestlige statsborgere i Tårnby kommune er nogenlunde på niveau med de andre kommuner, ligesom kommunerne ligner hinanden på andelen af indbyggere, som er over 65 år. Kommunerne adskiller sig dog også fra hinanden på en række parametre, herunder størrelse og indbyggertal. Tårnby er i underkanten af 70 km², mens arealstørrelsen er på 39 km² i Lyngby-Taarbæk, 34 km² i Ballerup og 25 km² i Gladsaxe. Der bor ca. 43.000 indbyggere i Tårnby, 48.000 i Ballerup, 69.000 i Gladsaxe og 55.000 i Lyngby-Taarbæk. Den største variation mellem kommunerne ses på uddannelsesniveaue. I Tårnby Kommune har kun 24 pct. af borgerne, i en alder af 25-64 år, en videregående uddannelse. Andelen er på 56 pct. i Lyngby-Taarbæk, 42 pct. i Gladsaxe og 31 pct. i Ballerup. Kommunerne varierer også en del på deres socio-økonomiske indeks, hvor Lyngby-Taarbæk ligger lavere end de andre kommuner. I forhold til idrætsfaciliteter har alle kommuner overvejende kommunalt ejede idrætsfaciliteter, som stilles gratis til rådighed for idrætsforeninger hjemmehørende i kommunen.

² Rapporterne kan gratis downloades i Idans Vidensbank.

Resumé og overordnede resultater

Denne undersøgelse skaber et vidensbaseret grundlag, som strategiske valg i det videre arbejde med idrætspolitikken og forvaltningen af idrætten i Tårnby Kommune kan tage afsæt i. Centralt i undersøgelsen har været afsæt i borgernes adfærd, ønsker og behov på idrætsområdet. Det er blandt andet afdækket via omfattende spørgeskemaundersøgelser blandt børn, unge, voksne og ældre borgere samt idrætsforeninger i kommunen. Hovedresultaterne fra borgerundersøgelserne er kort opsummeret herunder, hvorefter fokus er på resultaterne fra undersøgelsen blandt idrætsforeninger. Til slut er fokus også på idrætsfaciliteter og deres brug i kommunen. Boks 2 herunder beskriver datagrundlaget i de tre spørgeskemaundersøgelser samt centrale forbehold, som det er væsentligt at være opmærksom på.

Boks 2: Undersøgelsens datagrundlag

Undersøgelsens resultater og input skal tages med forbehold for spørgeskemaundersøgelsernes styrker og svagheder. Spørgeskemaundersøgelsen blandt børn er foretaget blandt elever fra 4. til 9. klasse i folkeskoler i Tårnby Kommune og har haft deltagelse af halvdelen af eleverne i målgruppen (52 pct., 1.489 elever). Det er en stor andel af eleverne på 4.-9. klasse i kommunen, og undersøgelsen giver et godt billede af forholdene i denne målgruppe.

Undersøgelsen blandt voksne er foretaget blandt et repræsentativt udsnit af borgere fra 16-80 år i kommunen. I alt har 1.051 borgere besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 29 pct. Det er på højde med svarprocenten i andre kommuner, hvor lignende undersøgelser er foretaget, men det er vigtigt at være opmærksom på, at resultaterne skal tages med forbehold for, at det særligt er de idrætsinteresserede borgere, som har besvaret spørgeskemaet.

Blandt idrætsforeninger har 36 ud af 68 tilskudsberettigede idrætsforeninger deltaget i undersøgelsen (53 pct.). Det er også på højde med svarprocenten i undersøgelser i andre kommuner, men det er dog ikke muligt at angive, om der er særlige grunde til, at nogle idrætsforeninger har deltaget i undersøgelsen, mens andre ikke har. Resultaterne skal tages med forbehold herfor.

Samlet set giver undersøgelsen et godt billede af idrætten i Tårnby Kommune set ud fra borgere og idrætsforeningers perspektiv, og dermed danner rapporten et godt afsæt for debatten om udviklingen af idrætten i Tårnby Kommune. I debatten er der dog vigtigt at have ovenstående begrænsninger i data for øje, og der kan der med fordel inddrages supplerende rapporter, datamateriale og lignende i det videre arbejde.

Borgernes deltagelse i idræt, sport og motion

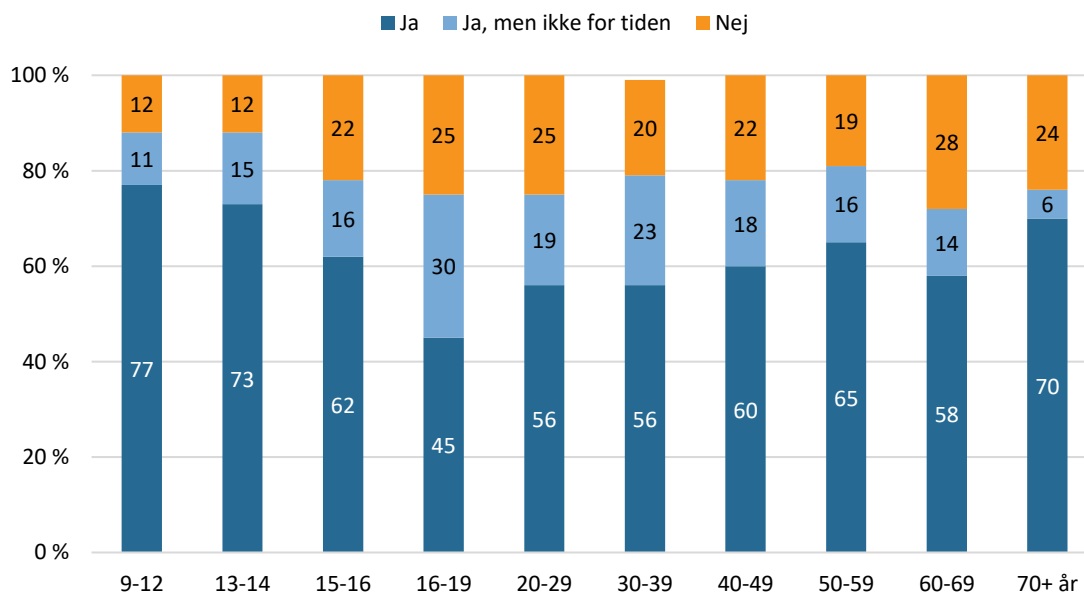
Undersøgelsen blandt børn og unge viser, at tre ud af fire (74 pct.) børn og unge fra 9-16 år normalt dyrker idræt, sport eller motion. Drengene (76 pct.) er lidt mere aktive end piger (73 pct.), og deltagelsen falder med alderen. Andelen af aktive i Tårnby Kommune ligger på niveau med Ballerup og Gladsaxe, mens den er lavere end i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Udvider man til at se på andelen, som har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt det seneste år, har stort set alle børn og unge været aktive (93 pct.). Der er en stærk sammenhæng mellem børn og unges idrætsdeltagelse og øvrige familiemedlemmers. Er andre i familien aktive med idræt, sport eller motion, er børn og unge det sandsynligvis også.

Mens idrætsdeltagelsen blandt børn og unge er på niveau med andre kommuner, er deltagelsen blandt voksne over 16 år lavere. Seks ud af ti (61 pct.) voksne borgere er normalt aktive med idræt, sport eller motion, mens 84 pct. angiver, at de har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år. Lidt flere mænd (62 pct.) end kvinder (60 pct.) er aktive. Der er en stærk sammenhæng mellem uddannelseslængde og idrætsdeltagelse blandt voksne. Borgerne i Tårnby Kommune har en gennemsnitlig uddannelsesbaggrund, og i det lys er færre voksne borgere end forventet aktive i kommunen. Det indikerer, at der er et potentiale for at øge idrætsdeltagelsen blandt voksne. De mindst aktive borgere i kommunen er de yngre voksne mellem 16 og 39 år. I disse aldersgrupper angiver mellem hver fjerde og hver femte voksne, at de normalt ikke dyrker idræt, sport eller motion.

Figur 1 herunder sammenfatter de ovenstående forskelle mellem børn, unge og voksne ud fra andelen af borgere, som normalt dyrker idræt, sport eller motion. Figuren viser, at idrætsdeltagelse varierer på tværs af aldersgrupper, og at en betydelig del af unge (16-19 år) og yngre voksne (20-39 år) holder pause (lyseblå søjle) eller slet ikke er aktive med idræt, sport eller motion (orange søjle).

Figur 1: Idrætsdeltagelse blandt borgere i Tårnby Kommune, pct.

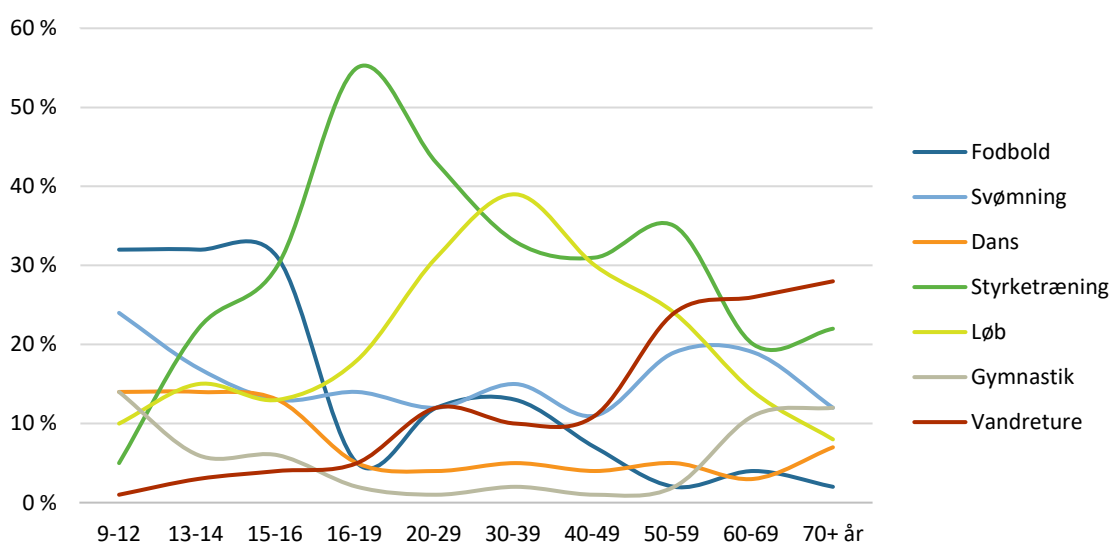


Kilde: Delanalyse 2 og 3 (9-15-årige, n=1489, 16-70+ år, n= 1051)

I bestræbelserne på at tilgodese flere borgeres behov synes det med baggrund i figur 1 særligt relevant at se på, hvordan kommunen og andre aktører kan understøtte unge og yngre voksnes idrætsdeltagelse.

Ud over andelen af idrætsaktive er der også betydelige forskelle mellem børn, unge og voksne, når det angår valg af idrætsaktiviteter. Den største aktivitet blandt børn og unge er fodbold (32 pct.) efterfulgt af svømning (21 pct.) og dans (14 pct.). Fodbold spilles især af drenge, mens piger dominerer på dansegulvet. Fra omkring 15-årsalderen falder andelen af aktive fodboldspillere og dansere drastisk, og fodbold og dans dyrkes af relativt få voksne over 20 år (se figur 2). Allerede fra 13-årsalderen begynder styrketræning og løb derimod at blive centrale aktiviteter, og styrketræning (31 pct.) og løb (23 pct.) er de største aktiviteter blandt voksne. Selvom svømning mister tilslutning blandt unge, er det en aktivitet, som også dyrkes af voksne (15 pct.). Derimod er vandreture primært en aktivitet, som dyrkes af det ældre segment af voksne.

Figur 2: Variation i tilslutning til forskellige idrætsaktiviteter på tværs af alder, pct.



Kilde: delanalyse 2 og 3 (9-15-årige, n=1489, 16-70+ år, n= 1051)

Forskellene i aktivitetsvalg afspejler sig også i, hvor børn, unge og voksne dyrker idræt. De idrætsaktive børn og unge benytter især klassiske idrætsfaciliteter som haller/sale (42 pct.), svømmehaller (16 pct.) og fodboldbaner (32 pct.), mens voksne især benytter naturen/udeområder (41 pct.), veje, gader, fortove og lign. (37 pct.) og fitnesscentre/motionsrum (47 pct.). I forhold til andre kommuner er andelen af brugere af hal/sal samt naturen noget lavere i Tårnby Kommune blandt børn såvel som voksne.

Blandt børn og unge er foreningerne den primære organiseringsform. Inden for det seneste år har 71 pct. af alle børn og unge dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt i en idrætsforening. Det er på niveau med Gladsaxe og Ballerup, mens det er lavere end i Lyngby-Taarbæk, som har en høj foreningsdeltagelse blandt børn og unge. Foreningsdeltagelsen falder med alderen, og blandt voksne er foreningsidrætten (31 pct.) overgået af idræt på egen hånd (57 pct.) og idræt i privat/kommercielt regi (32 pct.) (for manges vedkommende et fitnesscenter). Det er et særligt tegn for idrætten i Tårnby, at idræt i privat regi blandt voksne er lige så udbredt som foreningsidrætten. Tendensen til at være aktive på egen hånd og i privat regi ses også blandt de ældste børn og unge.

Når børn og unge skal angive, hvad de finder vigtigt, når de dyrker idræt, sport og motion, så peger de blandt andet på vigtigheden af at have det sjovt og have gode holdkammerater/være sammen med venner. Det er forhold som idrætsforeningerne ifølge de fleste børn og unge formår at imødekomme.

Inaktive

Som nævnt er en relativ stor del af unge og yngre voksne ikke normalt aktive med idræt, sport eller motion. Som input til arbejdet med at få flere aktive, har undersøgelsen haft fokus på den del af borgerne, som slet ikke dyrker idræt, sport eller motion. Det gælder mindre end hvert tiende barn/unge (7 pct.), mens det gælder 16 pct. af de voksne. Blandt børn og unge er de væsentligste årsager til ikke at dyrke idræt, sport eller motion at bruge tiden på venner (38 pct.), at de ikke gider (29 pct.) og at bruge tiden på andre fritidsinteresser (24 pct.) og manglende lyst (29 pct.). Blandt voksne er den hyppigst angivne årsag til ikke at være aktive at bruge tiden på arbejde/har for lidt fritid (34 pct.), efterfulgt af at bruge tid på familien (23 pct.) og andre fritidsinteresser (19 pct.). En del voksne angiver også, at de er i for dårlig form (18 pct.).

Hvert tredje (35 pct.) inaktive barn angiver, at det gerne vil begynde med sport, mens det gælder 48 pct. af de inaktive voksne. For de inaktive børn er det vigtigt at have det sjovt og være sammen med venner, hvis/når de skal starte, mens de inaktive voksne peger på, at aktiviteten skal være nem at starte til (44 pct.), og at man skal kunne komme, når det passer (46 pct.).

Borgernes transport over kommunegrænser

Undersøgelsen blandt børn, unge og voksne har undersøgt i hvilket omfang Tårnby-borgerne dyrker idræt i andre kommuner. Tårnby Kommune er placeret mellem Københavns og Dragør Kommune, og borgerne er ikke nødvendigvis opmærksomme på, om de dyrker idræt i eller uden for Tårnby Kommune. Undersøgelser blandt voksne viser eksempelvis, at voksne især tillægger det værdi, at idræt og motion kan passes ind i dagligdagens øvrige gøremål, og at idræt/motion kan dyrkes tæt på hjem, arbejde eller uddannelse (Pilgaard og Rask, 2016). Undersøgelsen giver indblik i, hvor mange borgere som søger ud af kommunen for at dyrke foreningsidræt og bruge faciliteter.

Hovedparten af de foreningsaktive børn og unge i Tårnby kommune (58 pct.) er kun medlem i foreninger i Tårnby. En del (29 pct.) er dog kun medlem i en forening i en anden kommune, mens 14 pct. er medlem i en forening både i og uden for Tårnby Kommune. Det er mere udbredt blandt piger at være medlem i foreninger uden for Tårnby Kommune end drenge. Blandt voksne er lidt flere end hver anden (60 pct.) af de foreningsaktive kun medlem i en forening uden for kommunen, mens omtrent hver tredje (31 pct.) af de foreningsaktive kun er medlemmer i en forening hjemmehørende i Tårnby Kommune. De sidste 9 pct. er både aktive i foreninger i og uden for Tårnby Kommune. Der er ikke nogen særlig tendens i, hvad voksne borgere søger ud af kommunen for at dyrke, men de fleste er aktive i foreninger beliggende i enten Københavns eller Frederiksberg Kommune. Selvom en del voksne altså kun er medlem i en forening uden for kommunen, betyder det ikke, at de ikke

også dyrker idræt/motion i Tårnby Kommune. Således benytter 86 pct. af de foreningsaktive uden for kommunen sig af naturområder i Tårnby Kommune, mens en del også benytter fitnesscentre (61 pct.) og svømmehaller (72 pct.). I forhold til haller/sale og andre baner/anlæg bruger voksne – som kun er aktive i en forening uden for kommunen – dog overvejende disse typer af faciliteter uden for Tårnby Kommune. Blandt børn og unge er det primært i forhold til hal/sal, at børn og unge benytter faciliteter uden for kommunen. Når det gælder svømmehaller og fodboldbaner er børn og unge primært aktive inden for kommunen.

Foreningernes aktiviteter og trivsel

De tilskudsberettigede foreninger i Tårnby Kommune havde i 2019 tilsammen 12.849 medlemmer. Foreningerne er bedst til at tiltrække børn og unge mellem 7-12 år, mens de er mere udfordrede på voksensiden. Det afspejler, som nævnt ovenfor, at børn og unge særligt dyrker idræt i foreninger, mens voksne i højere grad er aktive på egen hånd eller i privat regi. En sammenligning med foreninger i andre kommuner indikerer, at Tårnby-foreningerne er mest udfordrede, når det kommer til medlemskaber blandt 25-59-årige.

Godt halvdelen af idrætsforeningerne (36 idrætsforeninger) i Tårnby Kommune har deltaget i en spørgeskemaundersøgelse om deres aktiviteter og trivsel (alle idrætsforeninger i kommunen blev inviteret). Hver anden af de deltagende foreninger har oplevet en medlemsfremgang de seneste fem år – fremgangen er ifølge foreningerne primært sket ved at rekruttere medlemmer bosiddende i Tårnby Kommune. De fleste foreninger (69 pct.) er da også optaget af at få flere medlemmer fra Tårnby Kommune, mens 47 pct. også fokuserer på at få medlemmer fra andre kommuner. Seks ud af ti foreninger (58 pct.) forventer, at de i fremtiden vil få en større medlemskare.

Foreningerne er også blevet spurgt til frivilligheden. Hver femte forening (17 pct.) har angivet, at de har fået flere frivillige de seneste fem år, mens hovedparten (64 pct.) har det samme antal frivillige i dag som for fem år siden. Kun 11 pct. angiver, at de har fået færre frivillige. Hver tredje forening (33 pct.) vurderer, at de vil kunne rekruttere et tilstrækkeligt antal frivillige i fremtiden, mens 14 pct. angiver, at det ikke vil være tilfældet. Knap hver anden svarer (42 pct.) hverken eller, mens 11 pct. svarer ved ikke.

Tre ud af fire (75 pct.) foreninger finder det vigtigt at stille gode træningstilbud til rådighed for de aktive uanset deres niveau, mens hver anden forening (53 pct.) tillægger det stor betydning at have et højt sportsligt niveau. Foreningerne er tilfredse med kommunikationen med kommunen og i nogen grad tilfredse med størrelsen på støtten fra det offentlige. De fleste foreninger har en god økonomi og ser generelt positivt på fremtiden. Hver anden forening (47 pct.) angiver, at de vil blive mere afhængige af medlemstilskud fremover, mens hver tredje vurderer (31 pct.), at adgangen til gode faciliteter vil blive et problem i fremtiden.

Idrætsfaciliteter – omdrejningspunktet for den kommunale indsats

Idrætsfaciliteter er vigtige for mange idrætsforeninger og omdrejningspunktet for den kommunale indsats på idrætsområdet. Langt hovedparten af de kommunale udgifter på idrætsområdet går til drift af idrætsfaciliteter, som i Tårnby Kommune stilles gratis til rådighed for idrætsforeningerne hjemmehørende i kommunen. I 2018 brugte Tårnby Kommune 1.255 kr. pr. borger på driftsudgifter til idrætsfaciliteter, tilskud efter Folkeoplysningsloven samt tilskud til fritidsaktiviteter uden for Folkeoplysningsloven. Det er et godt stykke over landsgennemsnittet på 655 kr. pr. borger og også højere end andre kommuner tæt på/omkring København.

En stor del af udgifterne går til drift af idrætsfaciliteter, og Tårnby Kommune har generelt en god dækning af idrætsfaciliteter. En analyse baseret på dækningen³ af 15 almindelige typer af idrætsfaciliteter på tværs af syv udvalgte kommuner tæt på Tårnby viser, at Tårnby gennemsnitligt har den bedste dækning blandt kommunerne. Dækningen af de udvalgte facilitetstyper er lidt bedre i Tårnby end i Dragør, Rødovre, Ballerup og Herlev, mens det er noget bedre i Tårnby end i Hvidovre og Gladsaxe. I forhold til København, som har den klart dårligste dækning blandt de udvalgte kommuner, er dækningen i Tårnby markant bedre. Dækningen er relativ god i Tårnby Kommune, når det gælder naturgræs fodboldbaner, kunstgræs fodboldbaner, mindre idrætshaller, rideanlæg, svømmebassiner (<50 m.) og udendørs tennisbaner. Dertil kommer, at man i Tårnby Kommune råder over særlige faciliteter i form af Kastrup Skøjtehal, Kastrup Curlinghal og Kastrup Gymnastikhal, som man ikke finder i mange andre danske kommuner. Når det kommer til store idrætshaller med en håndboldbane, som er omdrejningspunktet for mange indendørs foreningsidrætter, er det dog kun i Gladsaxe og Københavns Kommune, at der findes en dårligere dækning end i Tårnby blandt de udvalgte kommuner.

I forbindelse med undersøgelsen er der foretaget en undersøgelse af den fysiske tilstand af Kastrup Skøjtehal samt fem indendørshaller og tre svømmehaller. Samlet set ligger den fysiske tilstand af de udvalgte faciliteter i Tårnby Kommune på niveau med lignende faciliteter i Region Hovedstaden og på landsplan. Kastrup Gymnastikhal og Amagerhallen har den bedste fysiske stand, mens den dårligste fysiske stand findes i Pilegårdsbadet og Kastrup Skøjtehal.

Når man spørger borgerne om tilfredshed med mulighederne for at anvende idrætsfaciliteter i kommunen får man indtryk af, at borgerne er tilfredse. Stort set alle børn og unge (75 pct.) er 'i høj grad' eller 'i nogen grad' tilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde. Ligeledes udtrykker de voksne også tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde. Blandt de aktive børn, unge og voksne fremgår mangel på faciliteter ikke som en væsentlig årsag til ikke at være aktiv.

Tilfredsheden med faciliteter hænger muligvis sammen med, at børn, unge og voksne har relativ kort afstand til idrætsfaciliteter. Knap hvert andet barn/unge oplever, at de kan gå,

³ Dækning er opgjort via antal borgere pr. facilitetstype. Desto færre borgere der er om at dele en facilitet, desto bedre er dækningen.

løbe eller cykle til fodboldbaner (55 pct.), hal/sal (49 pct.) eller svømmehal (47 pct.), mens en stor del af de voksne (74 pct.) kan komme til den idrætsfacilitet, de oftest benytter, på under 15 minutter. Det er en transporttid, som en stor del af de voksne (81 pct.) finder acceptabel.

Spørger man foreningerne om at vurdere idrætsfaciliteterne i kommunen, så får man et billede af, at de er mindre tilfredse end borgerne. De fleste foreninger (75 pct.) benytter i et eller andet omfang faciliteter, som er anvist af kommunen, og de kommunale faciliteter er derfor centrale for foreningslivet i kommunen. Seks ud af ti foreninger (61 pct.) angiver, at de faciliteter, de har til rådighed, dækker deres behov. En tredjedel (36 pct.) svarer dog også, at de faciliteter, de har til rådighed, ikke dækker deres behov. Det er især større foreninger med flere end 500 medlemmer, som ikke får deres behov opfyldt. Det er særligt faciliteternes stand, udstyr og tilgængelig tid, som foreningerne ønsker forbedret. Det er ikke et særsyn, at foreninger – små som store – kan pege på forbedringspotentialer på facilitetsområdet, og her adskiller foreningerne i Tårnby Kommune sig ikke fra foreninger i andre kommuner.

De kommunale faciliteter fordeles typisk efter sidste sæsons fordeling, hvis det vurderes, at foreningen overordnet set har overholdt sine tider. Blandt foreningerne er der generelt både tilfredshed med lokalefordelingsprocessen, og at det er de etablerede brugere af faciliteterne, som tilgodeses. I tillæg erklærer foreningerne sig overordnet enige i, at den facilitet, som de selv bruger, udnyttes (plan- og tidsmæssigt) tilfredsstillende, mens næsten halvdelen (44 pct.) angiver, at de bruger alle deres tildelte tider.

Kapacitetsanalysen – der undersøger brugen af ni af kommunens idrætsfaciliteter i to uger på hverdage fra kl. 16-22 – viser imidlertid, at den reelle brug af faciliteterne ligger på et noget lavere niveau end efterspørgslen (booking). Det giver anledning til at overveje initiativer i forhold til at øge benyttelsen af de eksisterende faciliteter i kommunen.

Input til den fremtidige udvikling af idrætten i kommunen

Med baggrund i undersøgelsen har Tårnby Kommune bedt Idan om at komme med input til det fremtidige arbejde med idrætten i kommunen. Konkret har Tårnby Kommune bedt Idan om at komme med input inden for følgende områder:

- Tilgodese borgere og foreningers behov i idræts- og bevægelsesfaciliteter
- Bedre udnyttelse af naturområder i kommunen
- Bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter i kommunen

Herunder følger Idans input til de tre punkter. Det er vigtigt at pointere, at Idans input ikke forpligter Tårnby Kommune til at iværksætte specifikke initiativer eller handlinger, men kan betragtes som input til lokale diskussioner og prioriteringer. Desuden er det væsentligt at pointere, at Idan kun har forholdt sig til de tre ovenstående områder. Idan har således ikke forholdt sig til, om der er andre områder, som det kunne være relevant for kommunen at arbejde med.

Tilgodese borgere og foreningers behov i idræts- og bevægelsesfaciliteter

Undersøgelsen har sat fokus på borgere og foreningers brug af idrætsfaciliteter og holdninger hertil. Helt overordnet er borgerne godt tilfredse med mulighederne for at dyrke idræt, sport eller motion i nærområdet, og få borgere angiver, at mangel på faciliteter begrænser deres idrætsdeltagelse. Dog angiver en del borgere, at de gerne vil kunne benytte kommunens idrætsfaciliteter uden at være medlem af en forening. Det er dog ikke et ønske, som foreningerne bakker op om. Foreningerne mener ikke, at faciliteterne skal have plads til borgere, som ikke er medlem af en forening. Foreningerne er i stedet af den opfattelse, at det er foreningerne, som overvejende skal have adgang til at benytte faciliteterne. I sammenligning med borgerne har foreningerne mere præcise krav og ønsker til idrætsfaciliteter.

I det følgende er fokus på, hvordan kommunen kan tilgodese henholdsvis borgere og foreningers behov. En central opgave i det perspektiv går på, hvordan midler og ressourcer prioriteres – herunder balancen mellem at imødekomme borgere og/eller foreningers ønsker og behov. I visse tilfælde vil det være muligt at skabe tiltag, som kan imødekomme både borgere og foreningers ønsker, mens det i andre tilfælde vil være nødvendigt at prioritere det ene frem for det andet. Herunder fremgår en række mulige initiativer, som kommunen kan forfølge i bestræbelserne på at imødekomme henholdsvis borgere og foreningers behov i idræts- og bevægelsesfaciliteter

Borgerrettede initiativer

- *Mulighed for online booking af faciliteter:* Borgerne i Tårnby Kommune har få muligheder for at benytte kommunens idrætsfaciliteter, hvis de ikke er medlem af en idrætsforening i kommunen. Pt. kan borgerne i den offentlige åbningstid svømme i

Pilegårdsbadet og Kastrup Svømmehal eller skøjte i Kastrup Skøjtehal. Der pågår et arbejde i kommunen med at åbne flere faciliteter op for borgere, som ikke er medlem i foreninger. Dette arbejde er særligt relevant for voksne mellem 30 og 59 år. Denne gruppe af voksne efterspørger mulighed for at kunne booke faciliteter online, og de er villige til at betale et mindre beløb herfor. Det er vigtigt for denne gruppe selv at kunne bestemme, hvornår de er aktive, og de foretrækker især at være aktive i aftentimerne på hverdage fra kl. 16-20 og i weekender.

Hvis det skal være relevant for voksne at booke faciliteter uden om foreninger, kræver det, at der frigøres tider hertil i faciliteter om aftenen/i weekender, hvor det ellers overvejende er foreningerne, som har tider i faciliteterne. Hvis voksnes ønske om at kunne booke tider på egen hånd skal imødekommes, vil det være nødvendigt at stille tider til rådighed for voksne, som ellers har været prioriteret til foreninger. Der findes forskellige onlinesystemer, som gør det nemt for voksne at booke, som kan være relevant for Tårnby Kommune at anvende, såfremt man ønsker at prioritere dette tiltag.

- *Plads til seniorer (+60 år) i dagtimerne:* Seniorer efterspørger især mulighed for at kunne være aktive og anvende idrætsfaciliteter i dagtimerne – helst om formiddagen fra kl. 8-12. I formiddags- og dagtimerne er det ikke foreningerne, som benytter de kommunale faciliteter, men overvejende skoler og institutioner. I forhold til at imødekomme seniorers ønske om at være aktiv i dagtimerne, kan det være relevante at frigøre timer for seniorhold/-foreninger, ligesom det kan være relevant at tænke i tilbud, som kan dyrkes af ældre med forskellige, kropslige forudsætninger. De mest udbredte aktiviteter blandt seniorer er motionsaktiviteter som styrketræning, vandreture, svømning, gymnastik og badminton, og det er oplagt at tænke i disse aktiviteter (f.eks. i kombination). Tilbuddene kan arrangeres på forskellige måder, og det kan være relevant at inddrage aktører, som har kontakt til de ældre. Ud over senioridrætsforeninger kan kommunen søge samarbejde med forskellige typer af ældreorganisationer og aftenskoler, ligesom det eksempelvis kan være relevant at samarbejde med plejehjem eller sundhedscentre. Endelig kan det være relevant for kommercielle udbydere at få større kontakt med den ældre målgruppe.
- *Tilbud til inaktive borgere:* En relativ stor del af borgerne i Tårnby Kommune er ikke aktive med idræt, sport eller motion. Det gælder især de 16-39-årige, hvor mellem hver fjerde og femte borgere slet ikke er aktive. En betydelig del af de inaktive udtrykker ønske om at komme i gang med idræt. De inaktive mænd efterspørger især et sted, hvor man bare kan komme, når det passer, mens kvinder især efterspørger tilbud, hvor det er nemt at starte som begynder/uøvet. Mange foreningsaktiviteter foregår på faste tidspunkter og kræver et vist niveau, hvorfor det kan være relevant at tænke i alternative tilbud. Det kan være forskellige former for motions- og tilbud, som løb, vandring, styrketræning eller gymnastik. Ligesom med aktiviteter for seniorer kan det være relevant at søge samarbejde med aktører, som normalt er i kontakt med målgruppen. Herunder kan det være relevant, at kommunen eller anlæg står for at igangsætte aktiviteter for målgruppen.

Foreningsrettede initiativer

- *Forbedre facilitetsforhold:* Mens de voksne borgere i kommunen overvejende er af den holdning, at det skal være muligt for borgerne at booke en tid uden at være medlem af en forening, er foreningerne af den opfattelse, at faciliteter primært skal anvendes af foreninger. Såfremt kommunen ønsker at iværksætte initiativer, som sigter på at imødekomme foreningernes ønsker og behov, kan det være relevant at igangsætte initiativer, der sigter på at forbedre deres facilitetsforhold.

Undersøgelsen blandt idrætsforeningerne i kommunen viser, at foreningerne overordnet set efterspørger mere træningstid (mere tid/flere faciliteter) og udvikling af faciliteternes stand og udstyr. Det første punkt om mere træningstid behandles i næste punkt, mens fokus herunder er på udvikling af faciliteternes stand og udstyr. Foreningsundersøgelsen giver et overordnet indblik i, hvad foreningerne har af ønsker i forhold til faciliteter. Selvom der kan spores en vis tilfredshed med de eksisterende faciliteter, er der også en del foreninger, som kan pege på forbedringspotentialer. Det har ikke været hensigten at pege på specifikke indsatser eller mangler vedrørende faciliteternes stand og udstyr, og derfor er det heller ikke muligt eller hensigtsmæssigt at pege på specifikke tiltag. Med baggrund i undersøgelsen kan det være relevant for kommunen at søge videre dialog med foreninger om, hvordan kommunen i højere grad kan forbedre facilitetsforholdene for foreningerne. Det kan eksempelvis fokusere på at udvikle stand og udstyr i eksisterende faciliteter.

- *Udvikling af foreningstilbud til voksne:* Foreningsidrætten tillægges en særlig værdi i det danske samfund (jf. folkeoplysningsloven), og foreninger danner rammen for mødet mellem borgere. Foreningerne i Tårnby Kommune har godt fat i børnene, men er udfordret på voksensiden. Inden for det seneste år er det således kun én ud af tre voksne, som har dyrket idræt i en forening. Kommunen kan igangsætte et udviklingsarbejde, som sigter på at udvikle foreningstilbud målrettet voksne. Det kan ske via udvikling i eksisterende foreninger eller ved at støtte oprettelse af nye foreninger. Det vil være oplagt at fokusere på nogle af de aktiviteter, som er særligt udbredt blandt voksne, som styrketræning, vandreture, motionsløb og fitnessaktiviteter. Her kunne det også være relevant at gå i dialog med foreninger om muligheden for løsere tilknytning til foreninger, og om det eventuelt skal være muligt med en form for medlemskab, som går på tværs af flere foreninger. Det ville kunne give voksne mulighed for at afprøve/dyrke forskellige aktiviteter.

Bedre udnyttelse af naturområder i kommunen

Tårnby Kommune kendetegnes ved at være en kommune med høj befolkningstæthed et stenkast fra storbyen. Alligevel har langt de fleste borgere kort afstand til naturområder i form af Amagerfælled og havet ved Amager Strandpark. Placeringen mellem storby, natur og hav er unik, og det kan være relevant at overveje indsatser, der kan gøre natur og hav til mere centrale steder for borgernes idræts- og fritidsliv.

Selvom alle borgere i Tårnby Kommune bor tæt på natur og hav, er anvendelsen af natur og hav ikke særligt udbredt blandt børn såvel som voksne. Hver tiende barn/unge (10 pct.) benytter regelmæssigt naturen, mens 2 pct. benytter anlæg ved vand. Blandt voksne angiver 41 pct. at benytte naturen regelmæssigt, mens 5 pct. benytter anlæg ved vand. Andelen af børn og voksne, som benytter naturen, er lavere end Gladsaxe, Ballerup og Lyngby-Taarbæk Kommune, mens andelen af aktive ved vandet ligger på niveau med de nævnte kommuner.

Blandt de voksne borgere i kommunen er der bred tilslutning til, at kommunen skal gøre endnu mere for, at udeområderne i kommunen er inspirerende og velegnede til motion og idræt (57 pct. er 'meget enig'/'enig' heri - kun 5 pct. er 'uenig'/'meget uenig' heri). Herunder følger en række forskellige målgrupper, som indsætter kan tage afsæt i/fokusere på:

- *Rekreative familieområder:* En af årsagerne til, at anvendelse af naturen ikke er særligt udbredt blandt børn og unge kan være, at det kan være svært for børn og unge at transportere sig til den på egen hånd. Knap hvert tredje barn/unge angiver, at de kan gå, cykle eller løbe til skov eller park, men den tætte bebyggelse og trafik i store dele af kommunen kan være en barriere for børn og unges brug af eksempelvis fælleden. Derfor kan det være oplagt at tænke i tilbud og rekreative støttepunkter, som ikke kun er målrettet børn og unge, men hele familien. Der findes allerede mange tilbud og muligheder i Naturpark Amager, som det kan relevant forsæt at understøtte. Det kan her være relevant at have særligt fokus på formidling om parkens muligheder, ligesom det kan være relevant at have øget fokus på tilbud målrettet familien.
- *Ruter og stier til motion:* En stor del af de voksne borgere i kommunen (57 pct.) dyrker idræt på egen hånd. For en stor dels vedkommende er der tale om forskellige former for udendørsaktiviteter som løb (23 pct.) og vandreture (19 pct.). Indsætter målrettet udendørs stier og ruter i naturen til løb og vandring kunne være en måde at understøtte/øge kvaliteten blandt allerede aktive. Stier og ruter kan kombineres med forskellige former for støttepunkter og styrketræningsfaciliteter, som kan øge muligheden for at være aktiv ude i naturen. En fordel ved indsætter målrettet udendørs stier og ruter er desuden, at de er frit tilgængelige og kan bruges af mange forskellige typer af borgere. Herunder borgere, som ikke er idrætsaktive (men fra tid til anden går en tur), eller borgere som gerne vil stille i gang med at motionere.
- *Sats på vandsportsaktive:* Andelen af vandsportsaktive borgere i Tårnby Kommune er på højde med tilfældet i andre kommuner, og det kan være relevant at overvåge, hvordan vandaktiviteter kan blive mere centrale aktiviteter i kommunen. Det kan blandt andet ske ved at understøtte muligheder for vandsportsaktiviteter i/og omkring Kastrup Strandpark/lystbådehavn. Det kan ske ved at understøtte foreningsdannelse inden for vandsportsaktiviteter og skabe plads til udstyr mm. (multihus eller lignende). Det kan også være relevant at søge samarbejde med Københavns Kommune, som råder over Amager Strandpark.

Bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter i kommunen

Kapacitetsbenyttelsen af et udsnit af faciliteter i Tårnby Kommune er blevet undersøgt på hverdage fra kl. 16-22 (i løbet af to uger). Undersøgelsen peger på, at booking er en del højere end den faktiske benyttelse. Det indikerer, at der er potentiale for at anvende faciliteternes kapacitet bedre og dermed imødekomme flere borgere og idrætsforeningers ønske om at kunne anvende faciliteter.

Tårnby Kommune er sideløbende med denne undersøgelse gået ind i et projekt med Lokale og Anlægsfonden om elektronisk måling af kapacitetsbenyttelse via kamerateknologi. De elektroniske målinger forventes at starte op i foråret 2020 og kan supplere data fra denne undersøgelse. De elektroniske målinger giver mulighed for at analysere brugen over længere tid, og det anbefales, at målingerne løbende inddrages i arbejdet med at øge kapacitetsbenyttelsen i idrætsfaciliteter i kommunen.

Med baggrund i kapacitetsundersøgelsen gennemført i denne rapport, opstilles en række opmærksomhedspunkter for dette arbejde:

- *Tidsrum med lav efterspørgsel/benyttelse:* Kapacitetsanalysen viser, at visse tidsrum er mindre benyttede end andre. Det er særligt de sene tider på hverdage efter kl. 20 samt fredage, som er mindst benyttede. Det kan være relevant at sætte disse tider mere i spil for andre brugere – særligt i de faciliteter med overskydende kapacitet. Det kan f.eks. ske ved at gøre det muligt at booke tider og/eller gøre det muligt at komme 'ind fra gaden' og bruge faciliteter.
- *Øge benyttelsen af mindre idrætshaller på skoler:* Undersøgelsen omfatter tre mindre idrætshaller (300-799 m²) på folkeskoler i kommunen. Særligt to af hallerne har en lav benyttelse, og det er relevant at undersøge, om det også gælder andre skolehaller. Skolehallerne har tilsammen en vis kapacitet, som det kan være relevant at bringe mere i spil. Skolehallerne kan bruges til aktiviteter for de yngste, ligesom de også kan tænkes ind som en central ressource i forhold til familieaktiviteter samt aktiviteter for ældre.
- *Aktiv ledelse:* Forskning i optimering af udnyttelse af idrætsfaciliteter indikerer, at aktiv ledelse og et klart placeret ansvar for at udnytte faciliteter giver bedre udnyttelse (Iversen, 2015). I forhold til de større og centrale faciliteter kan det være relevant for Tårnby Kommune at involvere sig mere i, hvordan faciliteterne benyttes. Der kan tænkes i forskellige tiltag: 1) løbende fordeling af tider, så tider ikke kun fordeles en eller få gange om året. Det vil gøre det muligt at tilpasse booking til sæsonvariationer i foreningernes aktivitetsniveau; 2) større fokus på at foreninger afmelder tider, som de ikke får brug for alligevel – hovedparten af foreningerne angiver, at de bruger alle deres tider eller afmelder. I løbet af de to undersøgelsesuger var der ingen aflysninger fra foreninger, men alligevel var der en del kapacitet, som ikke blev benyttet; 3) krav til antal aktive i primetime (kl. 17-20) således, at faciliteter kommer mange brugere til gavn. Det kan være ved at have krav om antal aktive/flere hold deler hal/bane.

Delanalyse 1: Baggrundskapitel om Tårnby Kommune

Denne delanalyse opridser væsentlige karakteristika ved Tårnby Kommune set med 'idrætsbriller' i forhold til geografi, demografi og den kommunale opgavevaretagelse på idrætsområdet. I forhold til den kommunale opgavevaretagelse på idrætsområdet er fokus bl.a. på de kommunale udgifter til idrætsområdet, dækningen og placeringen af idrætsfaciliteter i kommunen samt tal på tilslutningen til idrætsforeninger i kommunen. Udvalgte karakteristika sammenlignes med andre sammenlignelige kommuner med henblik på at pege på potentialer og udfordringer for idrætsområdet i Tårnby Kommune.

Nøgletal og fakta om Tårnby Kommune

Kommunale karakteristika er væsentlige at have for øje, da nationale undersøgelser viser, at faktorer som kommunens geografi, befolkningstæthed og borgernes sammensætning (bl.a. i forhold til uddannelsesniveau) har indflydelse på borgernes idrætsvaner og er væsentlige at inddrage i den kommunale idrætspolitik (Pilgaard & Rask, 2016; Pilgaard & Nielsen, 2017).

Kommunens geografi

Tårnby Kommune er placeret på Amager og kan betegnes som en forstadskommune til Københavns Kommune. Bebyggelsesmæssigt er Tårnby Kommune vokset sammen med Københavns Kommune i nord og delvist Dragør Kommune i syd. En del borgere vil ønske at dyrke idræt i lokalområdet, men den enkelte borger er dog ikke nødvendigvis opmærksom på eller optaget af kommunegrænser og dermed, om de dyrker idræt i Tårnby Kommune eller i en nabokommune. På samme måde er borgerne i nabokommuner heller ikke nødvendigvis optaget af, om de 'besøger' Tårnby Kommune for at dyrke idræt. På landsplan er voksne borgere eksempelvis især optaget af, at deres aktivitet kan passes ind i dagligdagens øvrige gøremål samt at aktiviteten ligger tæt på hjem, arbejde eller uddannelse (Pilgaard og Rask, 2016). I hvilket omfang børn, unge og voksne Tårnby-borgere transporterer sig på tværs af kommunegrænser (såvel ind som ud af Tårnby Kommune) er et politisk fokuspunkt i kommunen.

Omfanget og betydningen af transport ind og ud af Tårnby Kommune forstærkes af, at Tårnby Kommune er en af landets mindste kommuner målt på geografisk størrelse. Kommunens samlede areal er på 66 km², som strækker sig fra Tårnby i nord til Ullerup i syd, fra Amager Fælled i vest til Kastrup med Københavns Lufthavn i øst. Selvom en stor del af Tårnby Kommune har en høj befolkningstæthed kendetegnes kommunen også af store rekreative områder i form af Amagerfælled, Kastrup Strandpark, Kastrup Søbad og Kastrup Havn. Det giver kommunens borgere gode muligheder for at være aktive i udendørs naturområder og på havet.

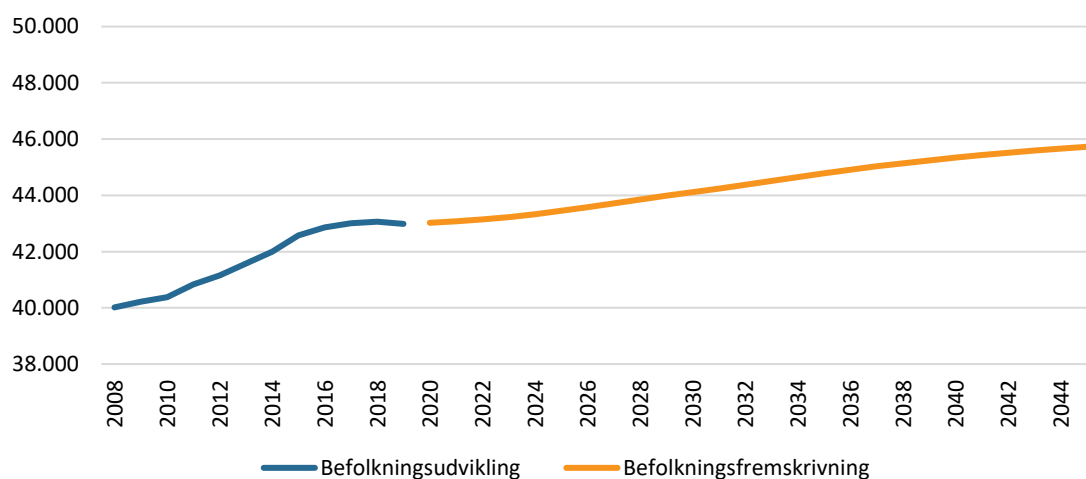
Kommunens begrænsede areal gør distancerne i Tårnby Kommune relativt små, og det er således muligt at cykle fra kommunens nordlige del til den sydlige på under en halv time. Selvom distancerne er små, er det ikke ensbetydende med, at borgerne opfatter dem sådan, og det er ikke sikkert, at de tætteste idrætsfaciliteter for den enkelte borger befinder sig i

Tårnby Kommune. For visse borgere er faciliteter i Københavns eller Dragør Kommune tættere på og dermed lettere tilgængelige at bruge. Det er heller ikke sikkert, at alle borgere i kommunen opfatter Amager Fælled som tæt på deres hjem, hvorfor det kan være relevant at fokusere på rekreative områder rundt om i kommunen. Tårnby-borgernes brug af idrætsfaciliteter, naturområder og transportvillighed er i fokus i børne/unge og voksenundersøgelsen (delanalyse 2 og 3) som sammen med placeringen af idrætsfaciliteter og naturområder, som er i fokus senere i denne delanalyse, kan være vigtige forhold at inkludere i fremtidige indsatser på idrætsområdet.

Befolkningsudvikling og borgersammensætning

Tårnby Kommune karakteriseres ved en relativt stabil befolkningstilvækst fra 2008 til 2016, mens væksten aftog i 2017 og 2018. Fra 2018 til 2019 har man oplevet en mindre tilbagegang på 79 borgere til et samlet indbyggertal på 42.984 (se figur 1.1). Fremadrettet forventes dog en stabil befolkningstilvækst frem mod 2045 således, at der i 2045 er 45.725 borgere i kommunen.

Figur 1.1: Befolkningsudvikling i Tårnby Kommune, 2008-2045

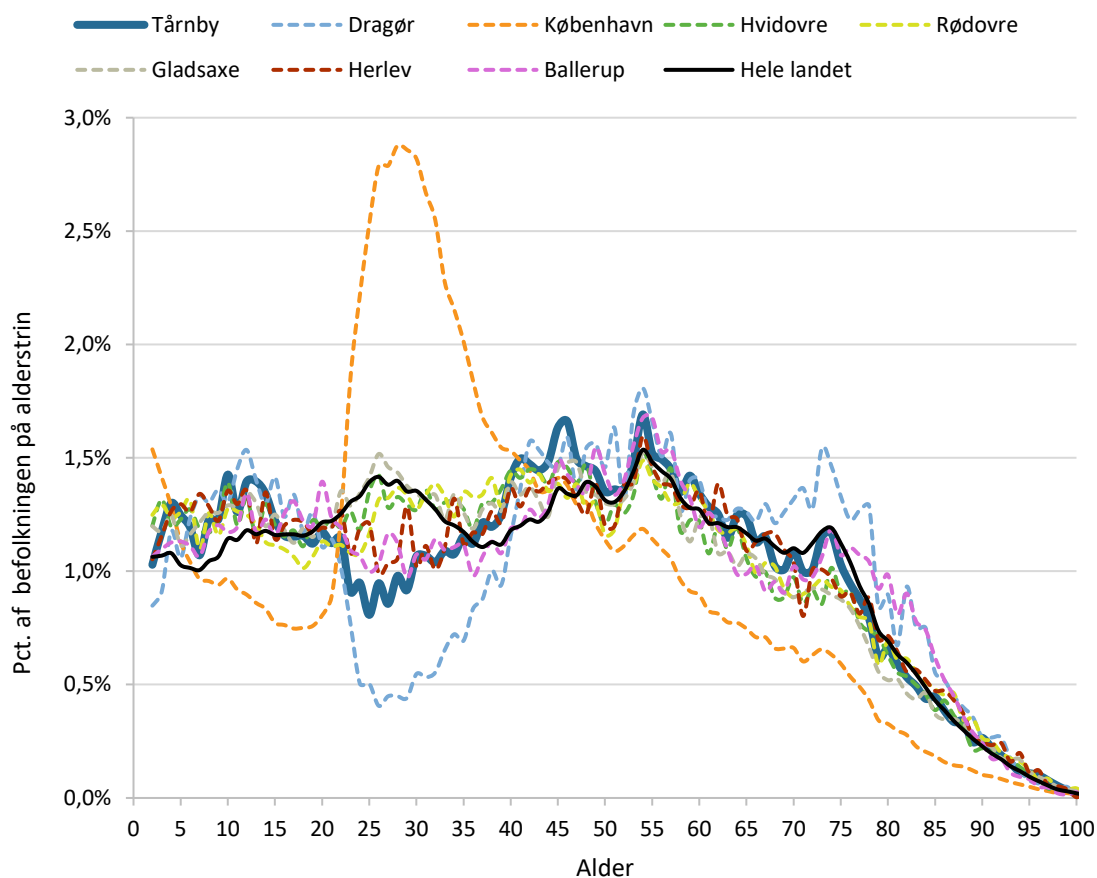


Kilde: Danmarks Statistik

Alderssammensætningen i kommunen, der er illustreret i figur 1.2 herunder, ligner overordnet set sammensætningen i de sammenlignelige kommuner. I forhold til alderssammensætningen på landsplan karakteriseres Tårnby Kommune ved at have en overrepræsentation af børn og unge op til 15-årsalderen og 'forældregenerationen' fra ca. 35-50 år, mens der til gengæld er en underrepræsentation af borgere i alderen 20-35 år.

Den relative alderssammensætning i forhold til landsplan tegner et billede af Tårnby Kommune som en kommune med relativt mange børn og unge under 20 år samt voksne over 45 år, mens der omvendt er relativt få unge voksne mellem 20 og 35 år i kommunen. Den relative aldersfordeling i Tårnby Kommune minder mest om fordelingen i Ballerup Kommune, mens den er mest forskellig fra fordelingen i Københavns Kommune. I Københavns Kommune er der relativt set mange unge voksne mellem 20 og 35 år, mens der omvendt er relativt få børn og unge under 20 år samt voksne over 45 år.

Figur 1.2: Relativ alderssammensætning i Tårnby Kommune, sammenligningskommuner og på landsplan

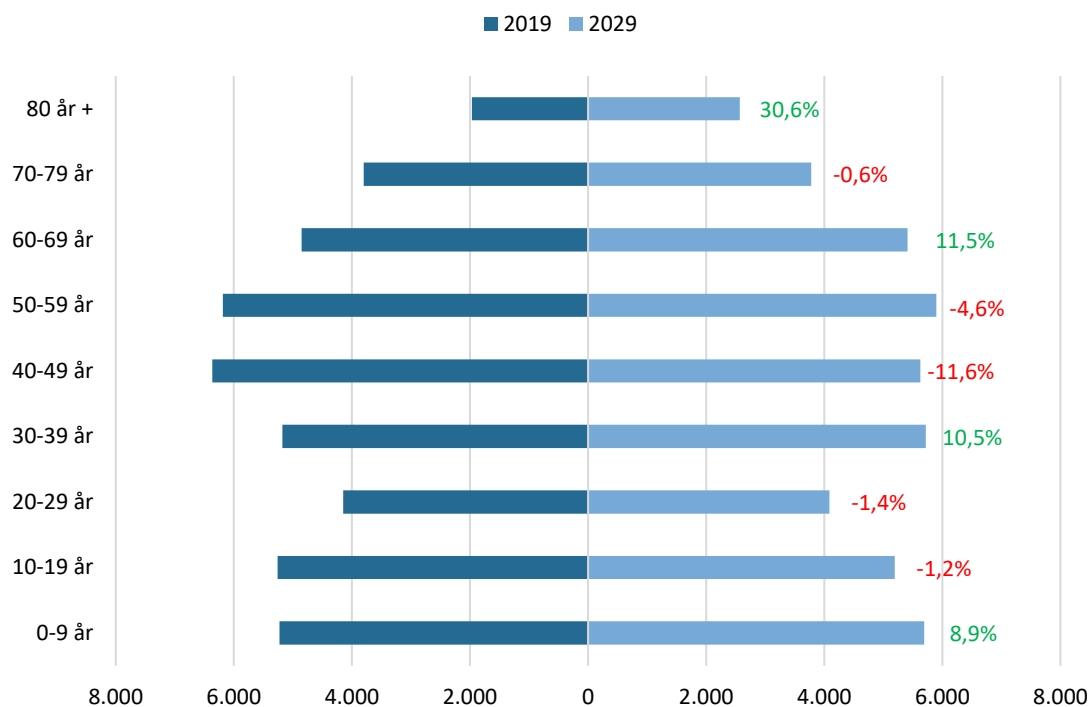


Figuren viser andelen af borgere på alderstrin sat i forhold til det samlede indbyggertal i kommunen/på landsplan. Kilde: Danmarks Statistik

Alderssammensætningen er værd at have for øje, da borgernes idrætsvaner varierer på tværs af aldersgrupper. Børn og unge er de mest aktive, og de er især aktive i idrætsforeninger og i idrætsfaciliteter som haller, boldbaner og gymnastiksale. Den store andel børn og unge kan skabe et særligt pres på denne type af faciliteter i kommunen. Voksne er mindre aktive end børn og unge, og de benytter i højere grad udeområder samt fitnesscentre.

Befolkningsprognosen for Tårnby Kommune peger udover en stabil befolkningstilvækst på, at antallet af borgere over 60 år vil stige med 10 pct. over de kommende ti år (se figur 1.3). Samtidig stiger andelen af børnefamilier med børn under 10 år og voksne mellem 30 og 39 år.

Figur 1.3: Befolkningsprognose, 2019-2029



Kilde: Danmarks Statistik

Kommunale nøgletal

Når det kommer til borgernes overordnede idrætsdeltagelse og generelle idrætsvaner er der en række forhold, der er væsentlige at have for øje, når man analyserer det kommunale idrætsbillede. En række af disse forhold og Tårnby Kommunes placering i forhold til de andre danske kommuner er illustreret i figur 1.4.

For det første er en relativt lav andel af kommunens borgere over 65 år, hvor Tårnby Kommune er placeret som nr. 82 ud af 98 kommuner med en andel på 18,5 pct. Traditionelt har unge voksne været mere aktive med sport og motion i forhold til ældre voksne, men over de seneste årtier er den forskel blev udvisket, og den seneste nationale idrætsvaneundersøgelse i 2016 viser, at aldersgruppen 60-69 år er den mest aktive gruppe blandt voksne over 16 år (Pilgaard & Rask, 2016). Der er dog store forskelle mellem brugen af faciliteter og organiseringen af idrætsaktiviteterne mellem aldersgrupperne, hvor de ældre borgere i højere grad er aktive i foreningsregi end yngre voksne. Uanset kan den forventede stigning i ældre over 60 år være vigtig at have for øje, da en stor del af denne gruppe vil fortsætte med at være fysisk aktive. Det kan stille krav om faciliteter og aktiviteter, som kan tilpasses den enkelte ældre, og som det er muligt at dyrke i dagtimerne.

Kommunens borgere har et gennemsnitligt uddannelsesniveau, idet godt 25 pct. af de 25-64-årige har en videregående uddannelse. Tidligere idrætsvaneundersøgelser viser, at der er en stærk sammenhæng mellem borgernes uddannelseslængde og tilbøjeligheden til at dyrke sport og motion, hvor idrætsdeltagelsen stiger i takt med uddannelseslængden (Pilgaard, 2009, Laub, 2013, Pilgaard & Rask, 2016).

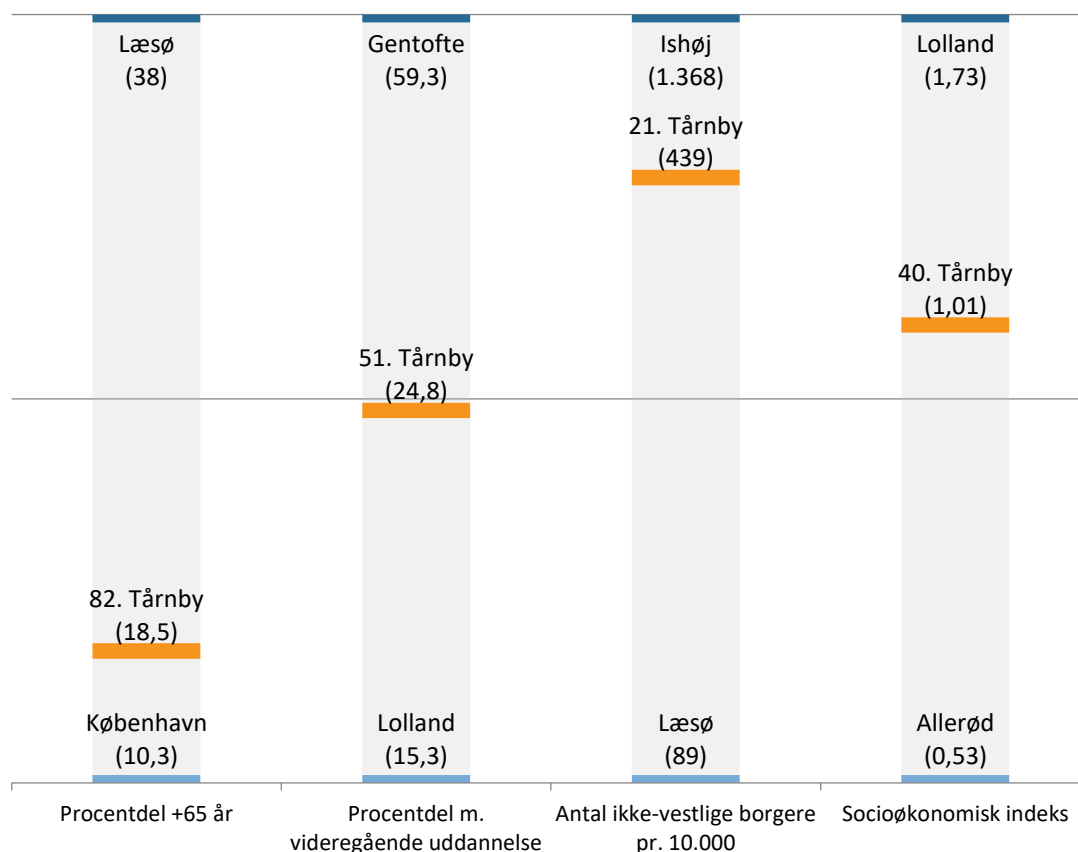
Relativt mange borgere i kommunen har ikke-vestlig baggrund, hvor kommunen placerer sig som nr. 21 blandt alle landets kommuner. Ikke-vestlige borgere er generelt mindre idrætsaktive end borgere af vestlig herkomst (Pilgaard & Nielsen, 2017), ligesom gruppen er mere uvant med det danske foreningsliv generelt.

Det sidste forhold, der er værd at have for øje, er kommunens placering på det socioøkonomiske indeks. Det socioøkonomiske indeks er sammensat af en række forskellige forhold med forskellig vægt og er et udtryk for borgernes socioøkonomiske belastning i kommunen. Gennemsnittet for alle kommuner er 1, og kommuner med en score under 1 har færre udgifter end gennemsnittet, mens det er omvendt for kommuner med en score over 1.

Den socioøkonomiske status kan have indflydelse på tilbøjeligheden til at dyrke sport og motion, idet uddannelsesniveau, beskæftigelsesstatus såvel som indkomstniveau har en positiv sammenhæng med tilbøjeligheden til at være idrætsaktiv (Laub, 2013). Det giver altså en forventning om, at økonomisk stærke borgere er mere idrætsaktive end mindre ressourcestærke borgere.

Tårnby Kommune placerer sig gennemsnitligt på det socioøkonomiske indeks, og sammenholdt med et gennemsnitligt uddannelsesniveau, relativt få borgere over 65 år, og en relativt høj andel ikke-vestlige borgere forventes idrætsdeltagelsen i kommunen ikke at adskille sig markant fra andre sammenlignelige kommuner.

Figur 1.4: Tårnby Kommunes placering på udvalgte kommunale nøgletal (2018)



Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriets Kommunale Nøgletal (2018)

Tårnby Kommunes opgavevaretagelse på idrætsområdet

Landets 98 kommuner spiller en afgørende rolle for mange lokale idrætsforeningers virke, ligesom kommunerne på forskellig vis understøtter borgernes selvorganiserede idrætsudøvelse. Nedenfor er fokus på, hvordan Tårnby Kommune varetager deres indsats på idrætsområdet ved først at se på de formelle aktører og overordnede politikker i kommunen, hvorefter fokus er på idrætsfaciliteter og kommunens udgifter til idrætsområdet.

Kultur- og Fritidsudvalget

Tårnby Kommunes indsats på idrætsområdet er politisk styret. Tårnby Kommune har udvalgsstyre, og kommunens øverste myndighed er Kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen har 19 medlemmer og foruden Kommunalbestyrelsen og Økonomiudvalget er der nedsat fem stående udvalg – heriblandt Kultur- og Fritidsudvalget (KFU), som består af ni medlemmer.

KFU varetager den umiddelbare forvaltning af de områder/opgaver, som er henlagt til udvalg i henhold til kommunens styrelsesvedtægt. Udvalget udarbejder forslag og foretager indstillinger til Kommunalbestyrelsen, udarbejder politikker og strategier for dets område

og sikrer opfølgning og gennemførelse af trufne beslutninger. Udvalget har også til opgave at sikre, at de bevillinger og rådighedsbeløb, der er tildelt udvalget, ikke overskrides.

Udvalget varetager en bred vifte af opgaver på det kulturelle og fritidsmæssige område, som spænder fra biblioteker og kunstmuseum til tilskud til idrætsforeninger og drift/vedligehold af kommunale idrætsfaciliteter. I denne rapport er fokus på de områder, som er relateret til idrætsområdet.

En stor del af udvalgets arbejde sker med udgangspunkt i det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde. Kommunens Folkeoplysningspolitik⁴ angiver det overordnede formål med det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde. Af politikken fremgår, at der er særligt fokus på at fremme demokratiforståelse, aktivt medborgerskab og det forpligtende fællesskab.

KFU's opgaver i forhold til idrætsområdet kan deles i to: tilskud til (idræts)foreninger og drift/vedligehold af idrætsfaciliteter. KFU betegner disse to områder henholdsvis 'fritidsaktiviteter' og 'fritidsfaciliteter'. KFU beskriver årligt formål, indhold, visioner og mål for de to områder.

Fritidsaktiviteter

Kommunens overordnede mål med støtten til fritidsaktiviteter er, "at give borgerne mulighed for aktiv udfoldelse i kommunens mange idrætsforeninger og andre foreninger". De kommunale tilskud til aktiviteterne skal ifølge kommunen "... sikre en foreningsvirksomhed af høj kvalitet, at det er veluddannede og engagerede ledere/instruktører, som medvirker til gennemførelse og udvikling af aktiviteterne, og til udbygning af det sociale liv i foreningerne".

Tilskuddet til området indeholder tilskud til kommunens frivillige folkeoplysende foreningsarbejde. Tilskuddene udbetales efter reglerne i Folkeoplysningsloven og vedrører ikke kun idrætsforeninger, men også andre folkeoplysende foreninger. Fokus i denne rapport er på folkeoplysende foreninger inden for idrætsområdet. Gældende fra 2020 indførte man i kommunen en ny tilskudsordning, hvor der ydes ét medlemstilskud til foreningernes medlemmer under 25 år. Tilskuddet ydes til medlemmer uanset deres bopæl. Tilskudsstørrelse pr. medlem vil være forskelligt fra år til år, da tilskudsstørrelsen afhænger af det samlede budgets størrelse samt antallet af medlemmer under 25 år i det pågældende år. Ved et medlemsantal på ca. 10.000 og et budget på ca. 5,4 mio. kr. vil medlemstilskuddet ifølge Tårnby Kommune være ca. 540 kr. pr. medlem.

Kommunen yder også tilskud til de foreninger, som ikke råder over kommunale lokaler til deres aktiviteter. I henhold til Folkeoplysningslovens lokaletilskudsbestemmelser skal kommunen yde tilskud til drift og vedligeholdelse af foreningers egne eller lejede private lokaler for aktiviteter for børn og unge under 25 år. Tilskuddene skal ifølge Folkeoplys-

⁴ <https://www.taarnby.dk/oplevel-taarnby/tilskud-og-lokaler/folkeoplysningspolitik>

ningsloven udgøre mindst 65 pct. af de godkendte udgifter. Tårnby Kommune yder en tilskudsprocent på 70 pct., hvilket altså ligger over minimumsforpligtelsen. Det er primært søsportsklubber, spejdere og rideklubber, som bruger egne eller lejede lokaler og som modtager lokaletilskud.

Derudover afholder Tårnby Kommune en række andre mindre udgifter til puljer, som kan søges af foreninger. Initiativpuljen (ca. 200.000 kr. årligt) kan søges af foreninger til nye og tværgående aktiviteter, mens Udviklingspuljen (ca. 50.000 kr. årligt) kan søges af foreninger, enkeltpersoner og grupper til nyudvikling af folkeoplysningsområdet.

Endeligt yder Tårnby Kommune også et driftstilskud til 'Fælleskontoret for Tårnby Forenings Råd og Kastrup-Tårnby Idrætssammenslutning', som er paraplyorganisation for alle kommunens foreninger. Kommunen har også mindre udgifter til de to årlige foreningsprisoverrækkelser inden for idrætten og andre foreninger.

Fritidsfaciliteter

Kommunens overordnede mål med fritidsfaciliteter er at understøtte/tilbyde fysisk aktivitet af forskellig art til Tårnby Kommunes borgere. Tårnby Kommune stiller kommunale lokaler, idrætsfaciliteter og grønne områder gratis til rådighed for folkeoplysende foreninger med henvisning til bestemmelserne i Folkeoplysningsloven. Kommunens folkeskoler, daginstitutioner, Tårnby Gymnasium m.fl. kan også gratis benytte idrætsfaciliteter og grønne områder. Driften og vedligeholdelsen af fritidsfaciliteterne foretages af Teknisk Forvaltning på baggrund af de vedtagne budgetter og i dialog med KFU. Brugere inddrages løbende.

Idrætsfaciliteterne i kommunen anvendes i dagtimerne (kl. 8.00-15.30) primært af folkeskolerne, Ungdomsskolen, institutionerne, Heldagsinstitutionen, aftenskolerne, Tårnby Gymnasium og Ældre Sagens medlemmer, mens de i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 15.30-23.00) primært anvendes af de lokale idrætsforeninger, som efter godkendelse i Foreningsudvalget får tilladelse til at benytte faciliteterne. Anvisning af lokaler, idrætshaller og udenørsanlæg følger følgende prioritering: 1) Undervisning og aktiviteter for børn og unge, 2) Folkeoplysende voksenundervisning herunder aktiviteter i tilknytning hertil, og 3) Aktiviteter for voksne. Lokaler, som er særligt velegnede for personer med handicap, sker normalt før anden anvisning.

Borgere har uden om idrætsforeninger adgang til Pilegårdsbadet, Kastrup Svømmehal og Kastrup Skøjtehal i den offentlige åbningstid. Borgere har primært adgang til de andre idrætsfaciliteter via medlemskab i foreninger. Der arbejdes i kommunen på at øge mulighederne for at borgere i al almindelig kan få adgang til de forskellige idrætsfaciliteter som f.eks. badminton- og tennisbaner.

Idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune

I Tårnby Kommune findes der, som i de fleste andre danske kommuner, en bred vifte af de mest almindelige breddeidrætsfaciliteter som fitnesscentre, boldbaner (græs og kunstgræs-

baner), store og mellemstore idrætshaller og svømmehaller med 25 meter bassiner. Derudover findes der også en række specialfaciliteter, der giver særlige muligheder for borgerne i Tårnby Kommune som eksempelvis Kastrup Skøjtehal og Kastrup Curlinghal.

Til gengæld har kommunen ingen 50 meter svømmebassiner eller golfanlæg, hvilket er karakteristisk for en række af de københavnske forstadskommuner med tæt bymæssig bebyggelse.

Tabel 1.1. viser antallet af faciliteter i Tårnby Kommune og en række sammenligningskommuner fordelt på en række overordnede kategorier, herunder nabokommunerne København og Dragør. Nederst vises en indeksscore, der placerer Tårnby på en middelkarakter på tværs af antallet af faciliteter inden for de 15 kategorier. Kommunen med flest faciliteter inden for hver enkelt kategori får scoren 8, mens kommunen med færrest faciliteter får scoren 1. Indekset viser summen af hver enkelt kommunes scorer.

Tabel 1.1: Antal idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune og sammenligningskommuner

	Tårnby	Dragør	København	Hvidovre	Rødovre	Glad-saxe	Herlev	Ballerup
Atletikanlæg	1	1	7	1	1	1	1	1
Fitnesscentre	6	4	97	8	7	8	8	8
Fodboldbaner (naturgræs)	20	6	96	22	17	19	10	16
Fodboldbaner (kunstgræs)	4	1	27	3	3	5	3	3
Golfanlæg	0	1	1	0	0	0	0	2
Store idrætshaller (>800 m ²)	5	2	49	8	7	7	4	12
Små idrætshaller (300-799 m ²)	5	0	39	1	1	5	1	7
Idrætslokaler/sale (<300 m ²)	22	9	170	25	25	36	10	26
Rideanlæg	4	1	0	2	0	0	1	1
Skydeanlæg	3	0	5	1	0	1	1	2
Skøjteanlæg/curlinghaller	2	0	3	3	2	1	1	0
Svømmebassiner 50 m ⁵	0	0	1	0	0	1	1	1
Svømmebassiner < 50 m	7	0	29	5	1	11	4	6
Tennisbaner (udendørs)	14	12	69	5	9	21	8	8
Tennisbaner (indendørs)	2	0	11	2	3	0	2	2
Indeks	63	27	107	53	42	61	39	64

Tabellen viser antal faciliteter i kommunerne. Nederst er et indeks, hvor kommunen med flest faciliteter inden for hver kategori har fået scoren 8, mens kommunen med lavest antal har fået scoren 1. Indekstallet viser den samlede score. NB: Dedikerede haller som badmintonhaller tælles under kategorierne idrætshaller/sale. Kilde: Facilitetsdatabasen.dk (Idan, 2020).

⁵ I denne opgørelse tælles udelukkende indendørs svømmebassiner. Dermed tælles havnebassiner, friluftsbade og andre badezoner ikke med.

Antallet af idrætsfaciliteter i en kommune siger ikke direkte noget om, hvor gode muligheder foreninger og borgere har for at få adgang til dem. Derfor er antallet af faciliteter i tabel 1.2 sat i forhold til antallet af indbyggere ud fra en antagelse om, at antallet af borgere i en kommune (eller pr. facilitet) har indflydelse på foreninger og borgeres mulighed for at bruge dem. Tabellen viser således antallet af borgere i de udvalgte kommuner, der gennemsnitlig er om hver enkelt idrætsfacilitet/bane. Tabellen indeholder også et indeks, som angiver et samlet udtryk for antallet af borgere pr. facilitet på tværs af de udvalgte faciliteter og kommuner – kommunen med færrest borgere pr. facilitetstype/bane scorer 8, mens kommunen med flest borgere pr. facilitetstype/bane scorer 1.

Korrigeret for antallet af borgere placerer Tårnby Kommune sig som den kommune med den højeste indeksscore med 80. Indeksscoren på tværs af de 15 facilitetskategorier er altså højest i Tårnby Kommune, og kommunen har altså den bedste dækning af idrætsfaciliteter i forhold til kommunens indbyggertal blandt de udvalgte faciliteter og kommuner. Tårnby Kommune ligger meget tæt på forholdene i Herlev (78) og Ballerup (75). Omvendt scorer Københavns Kommune markant lavere end Tårnby og de andre kommuner, hvilket afspejler, at der i gennemsnit er langt flere borgere pr. facilitet i Københavns Kommune i forhold til de andre udvalgte kommuner.

Tabel 1.2: Antal borgere pr. idrætsfacilitet i Tårnby Kommune og sammenligningskommuner (borgere pr. facilitet)

	Tårnby	Dragør	København	Hvidovre	Rødovre	Glad-saxe	Herlev	Ballerup
Atletikanlæg	42.984	14.270	89.058	53.416	40.052	69.681	28.786	48.458
Fitnesscentre	7.164	3.568	6.427	6.677	5.722	8.710	3.598	6.057
Fodboldbaner (naturgræs)	2.149	2.378	6.494	2.428	2.356	3.667	2.879	3.029
Fodboldbaner (kunstgræs)	10.746	14.270	23.089	17.805	13.351	13.936	9.595	16.153
Golfanlæg	-	14.270	623.404	-	-	-	-	24.229
Store idrætshaller (>800 m ²)	8.597	7.135	12.723	6.677	5.722	9.954	7.197	4.038
Små idrætshaller (300-799 m ²)	8.597	-	15.985	53.416	40.052	13.936	28.786	6.923
Idrætslokaler /sale (<300 m ²)	1.954	1.586	3.667	2.137	1.602	1.936	2.879	1.864
Rideanlæg	10.746	14.270	-	26.708	-	-	28.786	48.458
Skydeanlæg	14.328	-	24.681	53.416	-	69.681	28.786	24.229
Skøjteanlæg/ curlinghaller	21.492	-	207.801	17.805	20.026	69.681	28.786	-
Svømmebassiner 50 m	-	-	623.404	-	-	69.681	28.786	48.458
Svømmebassiner < 50 m	6.141	-	21.497	10.683	40.052	6.335	7.197	8.076
Tennisbaner (udendørs)	3.070	1.189	9.035	10.683	4.450	3.318	3.598	6.057
Tennisbaner (indendørs)	21.492	-	56.673	26.708	13.351	-	14.393	24.229
Indeks	80	68	39	53	66	53	78	75

Tabellen viser antal borgere pr. facilitetstype (forholdstal). Forholdstallet er udregnet ved at tage antal borgere i kommunen og dividere med antallet af faciliteter/baner inden for de forskellige typer. Jo lavere tal, desto bedre dækning. Nederst er et indeks, hvor kommunen med lavest forholdstal for hver facilitetstype har fået scoren 8, mens kommunen med højest forholdstal har fået scoren 1. Indekstallet viser den samlede score – højest er bedst. Kilder: Danmarks Statistik og Facilitetsdatabasen.dk (Idan, 2020).

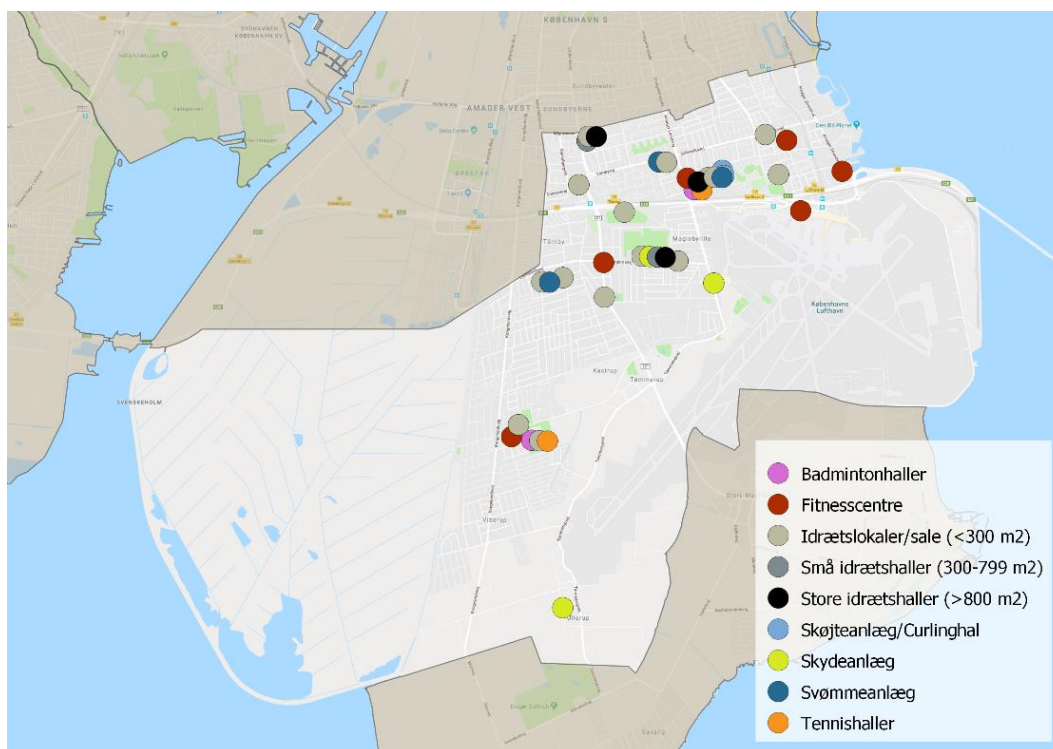
Mange faktorer spiller ind på antallet af faciliteter i en kommune, som ud over antallet af borgere blandt andet også tæller kommunens størrelse. Generelt gælder, at desto højere befolkningstæthed er i kommunen, desto flere borgere er der om at dele en facilitet. Der er dog også her en række forbehold at have for øje, blandt andet andelen af kommunens natur og rekreative arealer, der er fredet, og dermed giver en lavere befolkningstæthed, dog uden at være udtryk for, at der er uudnyttede muligheder for facilitetsanlæggelse. Fodboldbaner kræver eksempelvis en del plads og kan være svære at få plads til i tætbebyggede kommuner og er ikke mulige at anlægge i fredede naturområder/områder kommunen ikke råder

over (Københavns Lufthavn). Amager Fælled og lufthavnen udgør en væsentlig del af Tårnby Kommunes geografi. Fælleden benyttes af mange borgere som rekreativt naturområde, men huser ikke egentlige idrætsfaciliteter.

Tårnby Kommunes idrætsfaciliteter er, som kort 1.1 og 1.2 viser, primært placeret i kommunens byområder i Kastrup og Tårnby samt i Vestamager Idrætsanlæg i syd. I tillæg til de eksisterende faciliteter er Vestamager Svømmehal under opførelse i forbindelse med Vestamager Idrætsanlæg og forventes at åbne i løbet af 2020 (fremgår ikke af kort). Bemærk, at i tilfælde med flere faciliteter af samme type på samme adresse, fremgår faciliteten kun én gang. De fem store haller i kommunen ligger eksempelvis på tre adresser, hvorfor der kun er tre sorte markeringer på kortet.

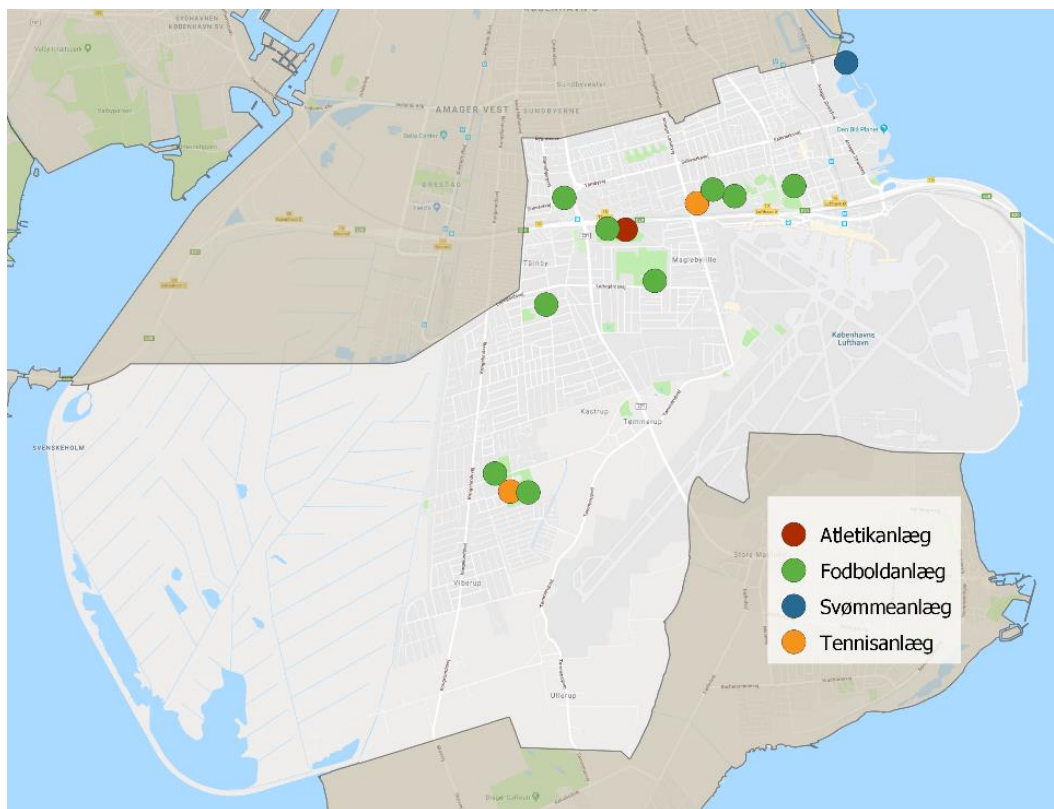
Som tidligere nævnt giver analyserne af børn/unge og voksnes idrætsvaner indblik i, hvilke faciliteter borgerne bruger, samt hvor langt de er villige til at transportere sig til idræt, sport og motion. Distance er et relativt begreb, og hvad der opfattes 'tæt på' i en kommune kan opfattes som 'langt væk' i en anden. Distancerne skal derfor analyseres i forhold til lokale forhold. Med det in mente er det relevant at notere, at borgerne i kommunens sydlige del har en vis distance til f.eks. en stor hal og en svømmehal. For nogle vil den nærmeste facilitet ikke være i Tårnby Kommune, men i Dragør Kommune.

Kort 1.1: Indendørs idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune



Kilde: Facilitetsdatabasen.dk (Idan, 2020)

Kort 1.2: Udendørs idrætsanlæg i Tårnby Kommune



Kilde: Facilitetsdatabasen.dk (Idan, 2020)

Økonomi på idrætsområdet

Dette afsnit ser nærmere på de konkrete udgifter på idrætsområdet ved at se på drifts- og anlægsudgifter til idrætsfaciliteter samt støtte til det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde og fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven i Tårnby Kommune. Gennemgangen er baseret på regnskabstal, som er hentet fra Danmarks Statistik. Der anvendes nettotal.

Kortlægningen af Tårnby Kommunes udgifter på idrætsområdet tager afsæt i den kommunale kontoplans funktionsområder. De kommunale udgifter kategoriseres i tre:

- Drift af idrætsfaciliteter
- Tilskud efter folkeoplysningsloven
- Fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven

I gennemgangen af de kommunale udgifter på disse tre områder må der tages en række forbehold, da det ikke er muligt at tegne et fuldkomment overblik over de kommunale udgifter på idrætsområdet. Det skyldes især, at en række faciliteter har flere formål og bruges til både idræt, undervisning i folkeskolen og lignende. Særligt på skoler findes en del idrætsfaciliteter, hvor det ikke er muligt at angive driftsudgifter, da skolefaciliteterne som oftest indgår som en del af skolernes samlede økonomi. Da det er vanskeligt at isolere de

idrætsrelaterede udgifter præcist i forhold til andre udgifter på de forskellige konti, er samme beregningsmetode som er anvendt af KL anvendt i de følgende analyser⁶.

Driftsudgifter

Tabel 1.3 viser regnskabstal fra Tårnby Kommune vedrørende driftsudgifterne til idrætsfaciliteter i kommunen.

Tabellen viser, at udgifterne til vedligeholdelse og drift har været støt stigende over de seneste år frem til 2016, hvorefter udgifterne har stabiliseret sig og endda er faldet en smule fra 2017 til 2018.

Tabel 1.3: Driftsudgifter til idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune, 2011-2018 (kr., 2015-priser)

	Stadions og idrætsanlæg	Andre fritidsfaciliteter	Idrætsfaciliteter for børn og unge	I alt
2011	37.465.068	-	-	37.465.068
2012	36.998.982	-	-	36.998.982
2013	38.809.091	-	-	38.809.091
2014	38.706.827	-	-	38.706.827
2015	40.843.000	-	-	40.843.000
2016	42.190.429	-	-	42.190.429
2017	42.264.300	-	-	42.264.300
2018	41.724.070	21.526	-	41.745.597

Kilde: Danmarks Statistik, REGK31

Tårnby Kommunes udgifter til idrætsområdet inkluderer også udgifter til folkeoplysning og fritidsaktiviteter efter Folkeoplysningsloven i form af tilskud til frivillige folkeoplysende foreninger⁷ og lokaletilskud til deres aktiviteter. Tallene i tabel 1.4 dækker ikke alle udgifter på de enkelte konti, da kun en del af udgifterne vurderes at gå til idrætsrelaterede aktiviteter. Regnemethoden kan ses af bilag 1.

Lokaletilskuddet går som nævnt til at dække 70 pct. af driftsudgifterne til idrætshaller og andre haller samt andre lokaler og lejrpladser, der ejes eller lejes af foreninger til brug for aktiviteter for børn og unge under 25 år.

Desuden understøtter Tårnby Kommune som nævnt kommunens idrætsliv gennem en række tilskud og puljer. Kommunen yder således medlemstilskud til medlemmer under 25 år. Kommunen yder sammen med en række andre kommuner også tilskud til Den Fælleskommunale Handicap Idrætspulje, som giver økonomisk støtte til børn og unge med særlige behov. Tårnby Kommune tilbyder ikke fritidspas.

⁶ Beregningsmetoden anvendt til nedenstående opgørelse af udgifter til idrætsområdet fremgår af bilag 1.

⁷ Ud over idrætsforeningerne, som udgør hovedparten af de frivillige folkeoplysende foreninger, tæller disse også spejdergrupper samt hobby- og interesseforeninger af forskellig art. I den kommunale kontoplan er der ikke mulighed for at se isoleret på tilskud til idrætsforeninger.

Generelt har udgifterne til lokaletilskud været relativt stabile over perioden 2011-2018, mens en nedgang i udgifterne til folkeoplysende voksenundervisning og frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde i 2016 betød samlet nedgang i udgifterne på ca. 1 mio. kr. Siden 2016 har de samlede udgifter ligget på et stabilt niveau.

Ser man på udgifter alene relateret til idrætsområdet (se bilag 1), havde Tårnby Kommune i 2018 i alt udgifter på 4 mio. kr. til frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde. Udgifter til lokaletilskud lå på 1,2 mio. kr., mens udgifter til folkeoplysende voksenundervisning var på 1,6 mio. kr. De samlede udgifter til tilskud efter folkeoplysningsloven var således 6,8 mio. kr. i 2018.

Tabel 1.4: Driftsudgifter til tilskud efter folkeoplysningsloven i Tårnby Kommune, 2011-2018 (kr., 2015-priser)

	Fælles formål (folkeoplysning og fritidsaktiviteter m.v.)	Folkeoplysende voksenundervisning	Frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde	Lokaletilskud	I alt
2011	-	1.974.088	4.411.627	1.258.342	7.644.056
2012	-	1.825.204	4.255.601	1.253.310	7.334.114
2013	-	1.777.929	4.210.606	1.243.939	7.232.475
2014	-	1.903.564	4.207.831	1.290.663	7.402.058
2015	-	1.780.450	4.503.750	1.289.250	7.573.450
2016	-	1.258.325	4.090.977	1.204.636	6.553.938
2017	-	1.577.761	4.017.012	1.206.361	6.801.134
2018	-	1.591.096	4.047.945	1.189.579	6.828.620

Kilde: Danmarks Statistik, REGK31

Endelig yder Tårnby Kommune også en række tilskud med relevans for idrætsområdet uden om folkeoplysningsloven, der typisk består af mindre beløb. Efter en mindre nedgang i 2013 er udgifterne til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven steget støt i løbet af de seneste fem år. Tilsammen løb tilskuddene til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven i 2018 op i ca. 4,3 mio. kr.

Tabel 1.5: Driftsudgifter til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven i Tårnby Kommune, 2011-2018 (kr., 2015-priser)

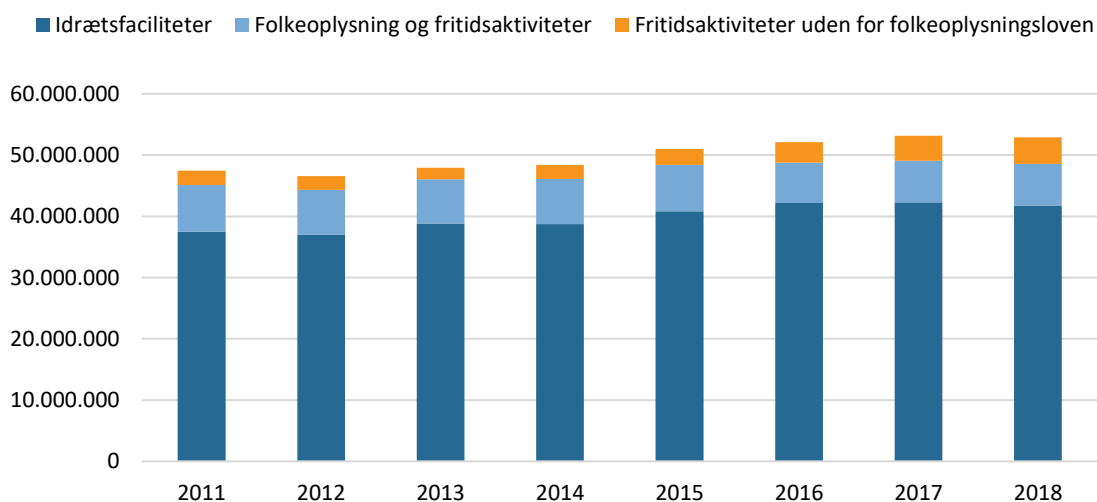
	Fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven
2011	2.361.053
2012	2.211.049
2013	1.884.848
2014	2.293.675
2015	2.568.000
2016	3.373.131
2017	4.105.769
2018	4.320.205

Kilde: Danmarks Statistik, REGK31

Når man samler de tre hovedområder, 'drift af idrætsfaciliteter', 'tilskud efter folkeoplysningsloven' og 'fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven', var de samlede kommunale udgifter på idrætsområdet i Tårnby Kommune i 2018 på 52,9 mio. kr.

I perioden fra 2012 er de samlede driftsudgifter på idrætsområdet steget jævnt frem til 2017, hvorefter der er sket et mindre fald i 2018.

Figur 1.6: Samlede kommunale driftsudgifter på idrætsområdet i Tårnby Kommune, 2011-2018 (kr., 2015-priser)



Figuren viser fordelingen af kommunale udgifter på idrætsområdet i Tårnby Kommune fordelt på årstal. Kilde: Danmarks Statistik, REGK31

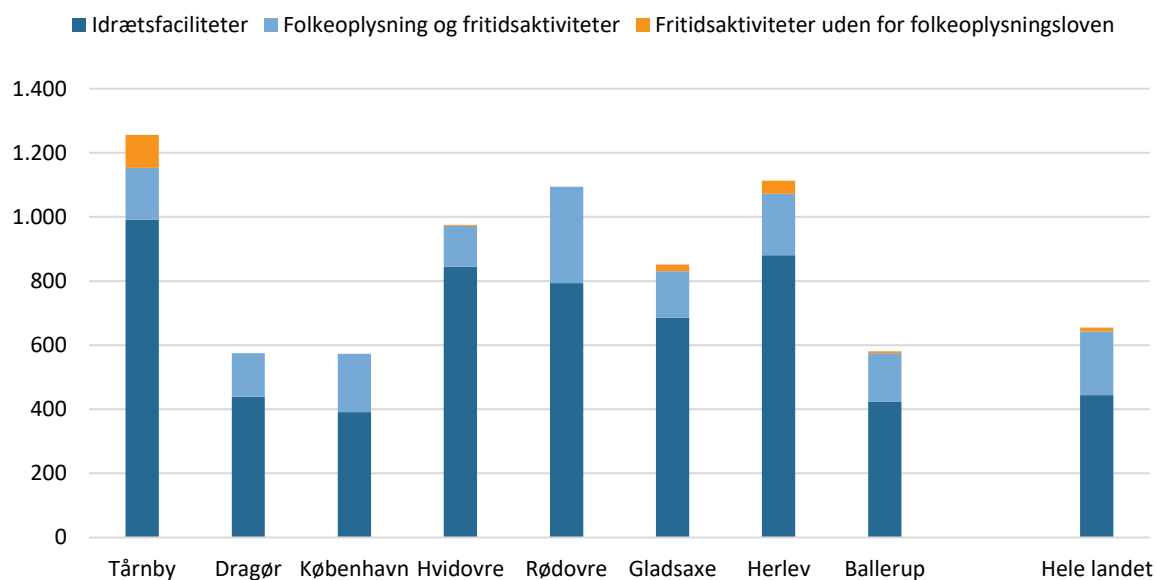
På baggrund af regnskabstal på de kommunale kontoplaner fra Danmarks Statistik er det muligt at sammenholde driftsudgifterne i Tårnby Kommune med sammenligningskommunerne og landsplan.

Som nævnt indledningsvist er kun udgifter på de egentlige idrætsregnskaber i kommunerne medregnet, mens udgifter til skolefaciliteter kan figurere under de enkelte skolers økonomi. Derfor skal sammenligningen tages med ekstra forbehold for, at antallet af skoleidrætsfaciliteter varierer kommunerne imellem. Dertil kommer, at langt de fleste udgifter går til idrætsfaciliteter, som varierer betragteligt i antal, type og ejer- og driftsforhold kommunerne i mellem. Eksempelvis viser et udtræk fra facilitetsdatabasen.dk⁸, at andelen af faciliteter, der drives kommunalt, blandt de sammenlignelige kommuner varierer fra 59 pct. i Københavns Kommune til 87 pct. i Hvidovre Kommune. I Tårnby Kommune ligger andelen på 69 pct.

Derudover kan der være forskellige konteringspraksisser i de enkelte kommuner. Sammenligningen skal derfor tages med en række forbehold, og i stedet ses som et overordnet billede på udgifterne til idrætsområdet i de enkelte sammenlignelige kommuner.

For at give et retvisende billede af de samlede udgifter på idrætsområdet sættes de i figuren herunder i forhold til antallet af indbyggere i kommunerne (dvs. udgifterne pr. borger) (se figur 1.7). Her er igen taget afsæt i udgifter, som alene er relateret til idrætsområdet (se bilag 1). Figuren viser, at Tårnby Kommune ligger på det højeste niveau med udgifter på 1.255 kr. pr. borger i 2018. Det er omkring dobbelt så højt som det gennemsnitlige niveau på landsplan (655 kr. pr. borger), hvilket dog er kendetegnende for en række kommuner i Københavnsområdet, hvor Rødovre, Hvidovre, Gladsaxe og Herlev alle ligger over landsgennemsnittet. Omvendt ligger Dragør, København og Ballerup lige under gennemsnittet.

Figur 1.7: Samlede driftsudgifter på idrætsområdet (kr. pr. borger, 2018)



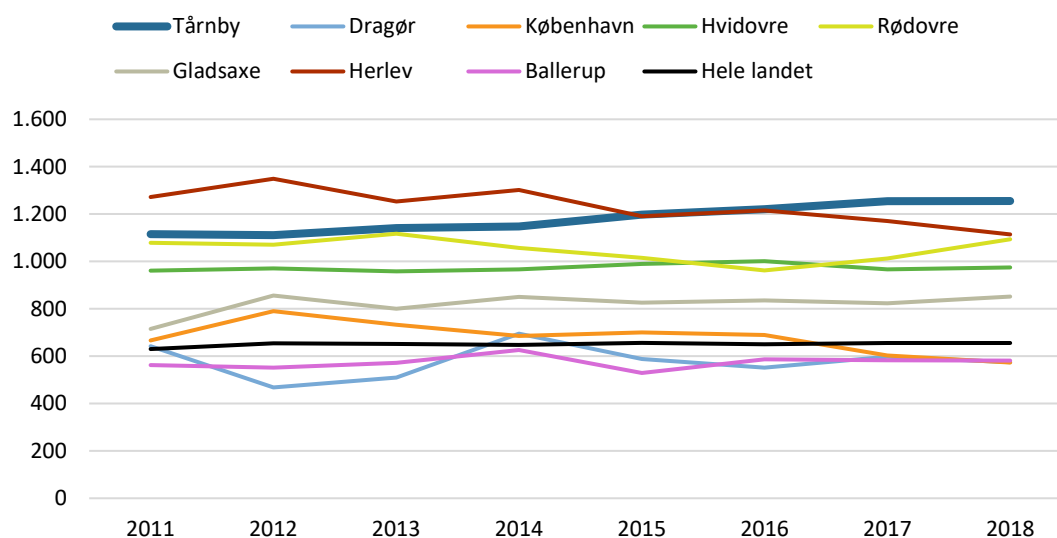
Figuren viser fordelingen af kommunale udgifter på idrætsområdet fordelt på kommuner og landstal i 2018. Kilde: Danmarks Statistik, REGK31.

⁸ Facilitetsdatabasen.dk er en database over danske idrætsfaciliteter, hvor ca. 11.000 kommunale, selvejende, forenings-ejede og private idrætsfaciliteter er registreret inden for 15 kategorier. Databasen er et samarbejde mellem Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden.

Ser man på udviklingen over tid, har Tårnby Kommune over hele perioden ligget på et relativt højt niveau i forhold til landsgennemsnittet og sammenligningskommunerne, og Tårnby Kommune har over de seneste år overhalet Herlev Kommune, der ellers har ligget på et højere niveau.

Ballerup Kommune og Dragør Kommune ligger på det laveste udgiftsniveau af sammenligningskommunerne, mens Københavns Kommune siden 2017 har ligget på niveau med Ballerup og Dragør. Derudover er der generelt tale om stor stabilitet i driftsudgifterne til idrætsområder i de fleste sammenligningskommuner.

Figur 1.8: Samlede driftsudgifter på idrætsområdet, 2011-2018 (kr. pr. borger, 2015-priser)



Figuren viser udviklingen i driftsudgifter til idrætsområdet fra 2011 til 2018 fordelt på kommuner. Kilde: Danmarks Statistik, REGK31.

Anlægsudgifter

I tillæg til driftsudgifterne på idrætsområdet har kommunen også en række anlægsudgifter til renovering og anlæggelse af idrætsfaciliteter. Der vil naturligt være markante forskelle de enkelte år i mellem, da idrætsfaciliteter ofte er dyre at anlægge.

Tabel 1.6 viser anlægsudgifterne til idrætsfaciliteter i perioden 2011-2018, angivet som kr. pr. borger. I perioden er der gennemsnitligt brugt 35,60 kr. pr. borger på posten stadion og idrætsanlæg, mens der i gennemsnit er brugt 253,80 kr. på idrætsfaciliteter for børn og unge. De totale anlægsudgifter til idrætsfaciliteter løb i perioden op i 99,4 mio. kr. i løbende priser, hvoraf 47,5 mio. kr. er bogført i 2018, hvor blandt andet anlæggelsen af Vestamager Svømmehal startede.

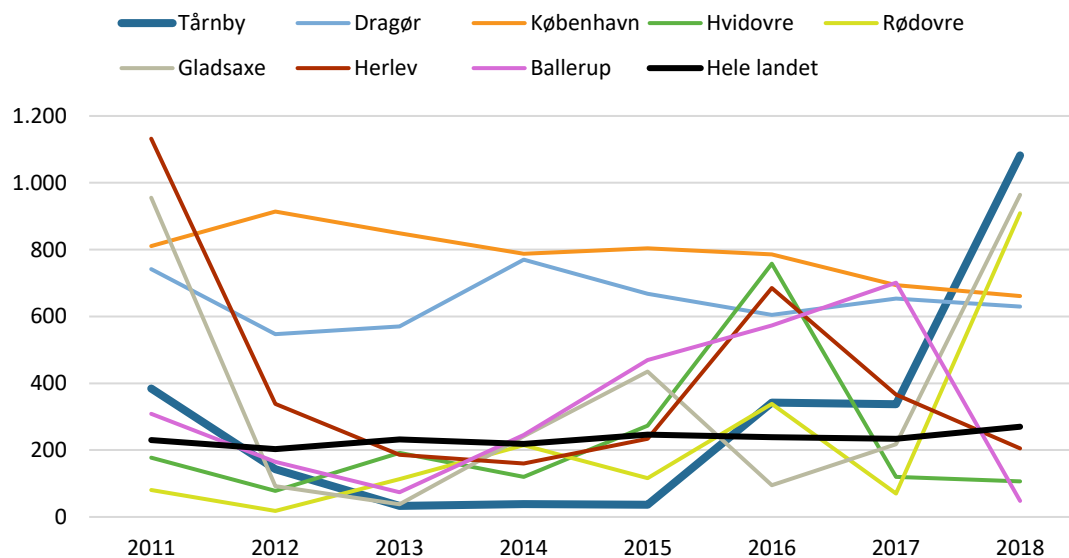
Tabel 1.6: Kommunale anlægsudgifter på idrætsområdet i Tårnby Kommune, 2011-2018 (kr. pr. borger, 2015-priser)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Stadions og idrætsanlæg	176	13	-	38	26	-	9	22
Andre fritidsfaciliteter	-	-	-	-	-	-	-	-
Idrætsfaciliteter for børn og unge	127	130	33	-	11	342	328	1.060

Kilde: Danmarks Statistik, REGK31.

De store forskelle i de samlede anlægsudgifter viser sig også i figur 1.9, hvor udgifterne i både Tårnby, Herlev, Gladsaxe og Rødovre kommuner er steget over de seneste år, mens Dragør og Københavns kommuner ligger på et fast højt udgiftsniveau gennem perioden.

Figur 1.9: Samlede anlægsudgifter på idrætsområdet, 2011-2018 (kr. pr. borger, 2015-priser)



Figuren viser udviklingen i kommunale anlægsudgifter til idrætsområdet fordelt på kommuner og landsplan i perioden 2011-2018. Kilde: Danmarks Statistik, REGK31.

Tal på foreningsidrætten i Tårnby Kommune

Baggrundsanalysen afrundes med et kig på foreningsidrætten i Tårnby Kommune. Foreningsidrætten er central, fordi idrætsforeninger historisk har været omdrejningspunktet for den kommunale varetægtelse på idrætsområdet. Det gælder i Tårnby Kommune såvel som i landets andre 97 kommuner.

Herunder er fokus på idrætsforeningerne med baggrund i optegnelser over antal medlemmer. Der tegnes et overordnet billede af antallet af medlemmer i foreningerne i Tårnby Kommune, hvilket udvides og nuanceres via spørgeskemaundersøgelserne blandt borgere (delanalyse 2 og 3) og idrætsforeninger (delanalyse 4). Delanalyse 2 og 3 undersøger børn, unge og voksnes idrætsvaner, herunder deres deltagelse i idrætsforeninger (i og uden for

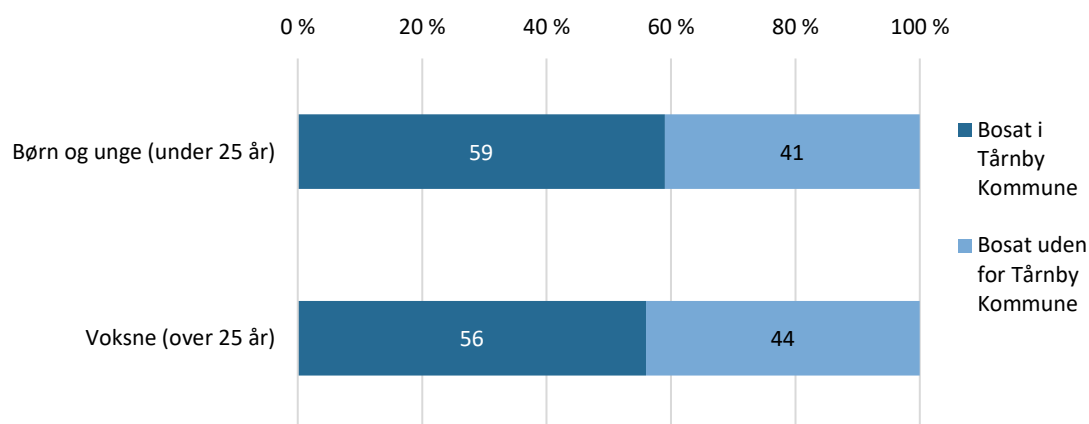
Tårnby Kommune), mens delanalyse 4 stiller skarpt på idrætsforeninger i Tårnby Kommune. Fokus er blandt andet på antal frivillige i foreningerne, deres brug af idrætsfaciliteter samt deres trivsel.

Ifølge 2019-medlemsopgørelsen fra Tårnby Kommune var der 12.849 medlemmer i de folkeoplysende idrætsforeninger i kommunen (dvs. uden foreninger, der ikke er kategoriseret som idrætsforeninger i kommuner). Opgørelsen medtager kun foreninger, som modtager en eller anden form for tilskud fra kommunen og inkluderer dermed ikke medlemmer i foreninger, som ikke modtager tilskud fra kommunen. Derfor suppleres tallene fra Tårnby Kommune med tal fra det Centrale ForeningsRegister (CFR), som er baseret på foreningers indrapportering – uanset om de modtager kommunale tilskud eller ej. Tallene fra CFR kan desuden sammenlignes med andre kommuner.

I forhold til denne rapport har tallene fra Tårnby Kommune den fordel, at de indeholder tal på medlemmer bosat i og uden for Tårnby Kommune. Tårnby Kommune yder medlemstilskud til medlemmer, uanset om de er bosat i eller uden for Tårnby Kommune, ligesom der heller ikke gøres forskel i forhold til medlemmernes bopæl, når det gælder sæsonfordelingen i kommunens idrætsfaciliteter. Spørgsmålet om foreningsmedlemmernes bopæl er dog et område, som har politisk opmærksomhed, og det er således besluttet, at foreningerne fremover, i lighed med mange andre kommuner (f.eks. Københavns Kommune) skal have hovedparten af deres medlemmer fra Tårnby, for at kunne opretholde foreningsgodkendelsen i Tårnby Kommune. Foreninger som er godkendt som frivillig folkeoplysende forening i Tårnby Kommune skal arbejde henimod at hovedparten af deres medlemmer er fra Tårnby Kommune.

Opgørelse fra kommunen viser, 17 ud af de 45 tilskudsberettigede idrætsforeninger i kommunen har flere udenbys medlemmer end medlemmer fra Tårnby Kommune. Desuden viser opgørelsen, at hovedparten (68 pct.) af de 12.849 medlemmer i foreningerne i Tårnby Kommune er børn og unge under 25 år. De fleste børn og unge (59 pct.) er bosat i Tårnby Kommune, mens lidt færre har bopæl i andre kommuner (41 pct.). Fordelingen er mere lige blandt voksne, hvor 56 pct. har bopæl i Tårnby Kommune (se figur 1.10). Opgørelsen fra Tårnby Kommune angiver ikke, hvilke kommuner medlemmerne – som ikke er bosat i Tårnby Kommune – har bopæl i. Der er formentlig overvejende tale om borgere, som er bosat i enten Københavns eller Dragør Kommune.

Figur 1.10: Fordelingen af borgere bosat i og uden for Tårnby Kommune fordelt på børn/unge og voksne, pct.



Kilde: Tårnby Kommune. NB. Opgørelsen er baseret på foreninger, som modtager en eller anden form for tilskud fra Tårnby Kommune. Medlemsopgørelse fra 2019.

CFR har optegnelser over foreningsmedlemmer uanset, om medlemmerne er medlem i en forening, som modtager kommunalt tilskud eller ej. CFR tager højde for dobbeltregistrering således, at medlemmer som er medlem i en forening, der er medlem af flere hovedorganisationer (DIF, DGI og/eller firmaidrætten) kun tæller én gang. Borgere, som har flere foreningsmedlemskaber, tæller én gang per medlemskab. CFR giver dermed indblik i, hvor mange medlemskaber der er i Tårnby-foreninger, og hvor 'dygtige' Tårnby-foreninger er til at tiltrække medlemmer. CFR indeholder dog ikke information om, hvilken kommune borgerne er bosat i. Andelen af Tårnby-borgere, som er medlem af en forening (uanset antal medlemskaber), er undersøgt i børn/unge og voksenundersøgelsen (delanalyse 2 og 3).

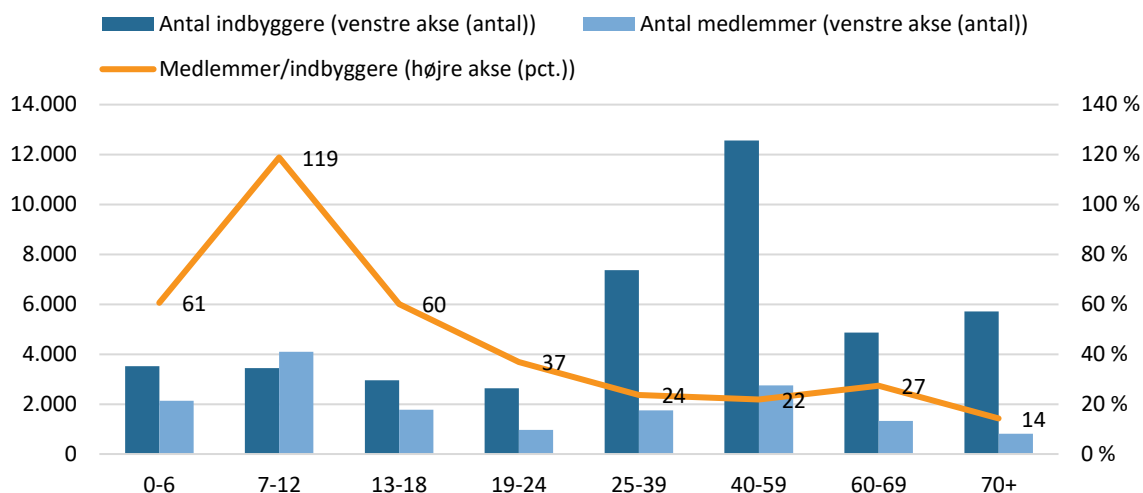
Ifølge den seneste opgørelse fra CFR (2018) har foreningerne i Tårnby Kommune i alt 15.616 medlemmer – 2.767 flere medlemmer end opgørelsen fra Tårnby Kommune (som kun inkluderer medlemmer i foreninger, som modtager tilskud fra kommunen). 57 pct. af medlemmerne er børn og unge under 25 år, mens 43 pct. er voksne over 25 år.

Figur 1.11 herunder viser antallet af medlemmer og indbyggere i Tårnby Kommune fordelt på forskellige aldersgrupper. Antalsmæssigt er der flest medlemmer (4.096) i alderskategorien 7-12 år, mens antallet af indbyggere er størst i alderskategorien 40-59 år. I denne aldersgruppe er der 12.573 indbyggere, mens antallet af medlemmer er 2.748.

Forholdet mellem antal medlemmer og indbyggere betegnes 'foreningsprocenten', som giver en indikation af borgernes tilslutning til foreninger på tværs af aldersgrupper. Foreningsprocenten er angivet med den orange linje i figur 1.11. Foreningsprocenten toppe i aldersgruppen 7-12 år, hvor den er 119. Det svarer til, at hver indbygger i alderen 7-12 år har 1,19 medlemskaber i foreninger i Tårnby Kommune. Foreningsprocenten er også relativt høj i aldersgrupperne 0-6 år og 13-18 år, mens den er lavere i de ældre aldersgrupper. Den

er lavest i aldersgruppen 70+ år. Det indikerer, at foreningsidrætten især har fat i den yngre del af befolkningen.

Figur 1.11: Forholdet mellem foreningsmedlemskaber og antal indbyggere (foreningsprocent) i Tårnby Kommune fordelt på aldersgrupper, antal/pct.

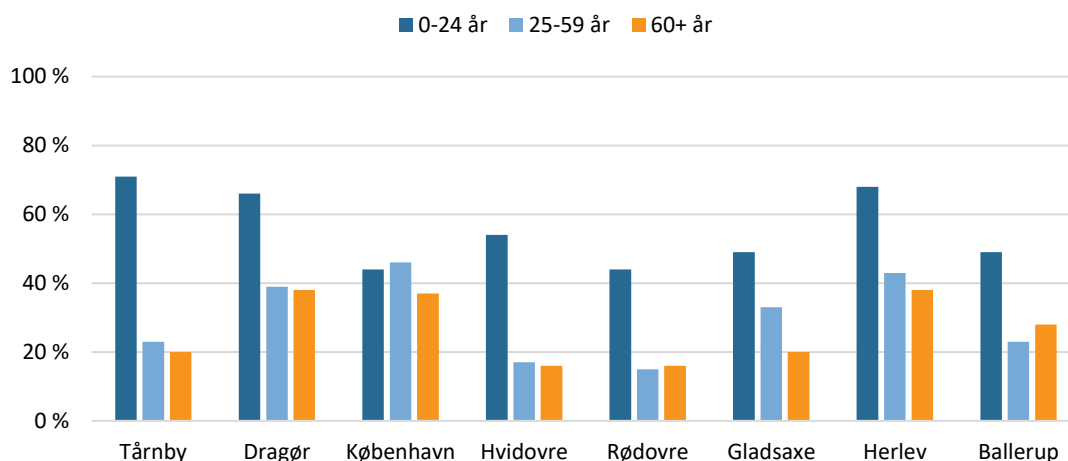


Kilde: Centralt ForeningsRegister og Danmarks Statistik

CFR-tallene giver som nævnt udtryk for foreningernes evne til at tiltrække medlemmer uanset deres bopæl. Med det in mente kan tallene sammenlignes med andre kommuner, som det er gjort i figur 1.12. Figuren viser foreningsprocenten i alderskategorierne 0-24 år, 25-59 år og 60+ år for de udvalgte kommuner. Desto højere søjlerne er i de enkelte aldersgrupper, desto flere medlemmer tiltrækker foreningerne relativt til antal indbyggere i kommunen i aldersgrupperne.

I alle otte kommuner er foreningsprocenten højest i aldersgruppen 0-24 år. Tårnby Kommune har den højeste foreningsprocent i denne aldersgruppe, mens Dragør og Herlev kommune ligger lige under. Mens foreningsprocenten blandt 0-24-årige i Tårnby Kommune hører til i toppen, hører foreningsprocenten blandt 25-59-årige (23 pct.) til i den lavere ende blandt alle kommunerne. Det er kun i Hvidovre og Rødovre Kommune, den er lavere. Det samme er tilfældet blandt de 60+-årige

Figur 1.12: Foreningsprocent på tværs af aldersgrupper og kommuner, pct.



Kilde: Centralt ForeningsRegister og Danmarks Statistik

Blandt de otte kommuner skiller Herlev Kommune sig ud med høje foreningsprocenter, og Tårnby Kommune synes samlet set at have mest tilfælles med Dragør Kommune. I Tårnby og Dragør Kommune er foreningsprocenten høj blandt børn og unge, til trods for at det er lavere og mere gennemsnitlig blandt voksne i Tårnby Kommune. Det giver indikation af, at foreningerne er gode til at tiltrække børn og unge, mens de i mindre omfang formår at tiltrække voksne.

Opsummering

Delanalysen har undersøgt Tårnby Kommune med idrætsbriller. Kommunen er relativt lille og borgerne bor tæt på natur og hav. Kommunen forventer en lille stigning i antal borgere de kommende år, og aldersgrupperne 30-39 år og 60-69 år vil relativt set stige.

Tårnby Kommune placerer sig gennemsnitligt på det socioøkonomiske indeks og har et gennemsnitligt uddannelsesniveau, hvilket giver forventning om en gennemsnitlig idrætsdeltagelse. Kommunen har relativt mange borgere med anden etnisk herkomst end dansk. Kommunen har i forhold til andre kommuner tæt ved/omkring København en god dækning af idrætsfaciliteter. Dertil kommer, at man i kommunen har en række specialfaciliteter i form af Kastrup Skøjtehal, Kastrup Curling og Kastrup Gymnastiksal. Hovedparten af faciliteterne i kommunen er kommunale og stilles gratis til rådighed for foreninger efter kl. 15.30 på hverdage.

Den relativt gode dækning af idrætsfaciliteter afspejler sig også i, at kommunen relativt set bruger mange udgifter på idrætsområdet. I alt brugte kommunen i 2018 1.255 kr. pr. borger på driftsudgifter, mens landsgennemsnittet til sammenligning ligger på 655 kr. pr. borger.

De tilskudsberettigede foreninger i kommunen har tilsammen 12.849 medlemmer og er særligt gode til at tiltrække børn og unge, mens de er udfordret blandt 25-25-årige.

Delanalyse 2: Børn og unges idrætsvaner

Delanalyse 2 undersøger sports- og motionsvaner blandt børn og unge i Tårnby Kommune i fritiden. Analysen fokuserer bl.a. på, hvilke specifikke idrætsaktiviteter børn og unge dyrker samt, hvordan aktiviteterne er organiseret. Desuden er fokus på børn og unges oplevelse af at dyrke idræt samt deres brug af og tilfredshed med idrætsfaciliteter. Fokus er også på de børn og unge, som ikke dyrker idræt, sport eller motion i fritiden.

Metode og datagrundlag

Analysen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt børn og unge fra 4.-9. klasse⁹ på folkeskoler i Tårnby Kommune. Undersøgelsen blev gennemført i september og oktober måned 2019, ved at eleverne besvarede et online spørgeskema i en undervisningstime under vejledning af en lærer. Til hver skole blev der sendt en udførlig vejledning til skoleledere og lærere om undersøgelsens formål, og lærerne blev instrueret i at hjælpe elever, der havde behov for hjælp til at gennemføre undersøgelsen.

Da eleverne blev bedt om at svare på spørgeskemaet i undervisningstiden, kan vi forvente et mere retvisende billede af idrætsdeltagelsen i Tårnby, end hvis undersøgelsen var foretaget gennem en åben invitation til at deltage. Undersøgelser foretaget gennem en åben invitation kan tendere til at overvurdere idrætsdeltagelsen en smule ud fra den antagelse, at børn og unge i højere grad vil tage sig tid til at svare, hvis de er interesserede i idræt, sport eller motion. I de landsdækkende motionsvaneundersøgelser anvendes en åben invitation med rykkerrunder. I forhold til sammenligninger mellem den landsdækkende undersøgelse og denne undersøgelse i Tårnby Kommune skal der tages forbehold for forskellige metoder.

Eleverne blev kun bedt om at svare på spørgsmål, der var relevante for deres situation ud fra svarene på de foregående spørgsmål. Derfor vil antallet af besvarelser på de enkelte spørgsmål variere (f.eks. skelnes der mellem idrætsaktives og ikke-idrætsaktives besvarelser) og fremgå i noten til de forskellige tabeller og figurer ('n' angiver antallet af respondenter).

Delanalysen baserer sig på 1.489 gennemførte besvarelser, svarende til 52 pct. af alle elever i 4.-9. klasse i Tårnby Kommune. Tabel 2.1 viser deltagelsesprocenter¹⁰ på de tre skoledistrikter¹¹ og klassetrin.

⁹ Selvom alle klassetrin er repræsenteret, er kun en besvarelse gennemført fra 10. klasserne, hvorfor delanalysen ikke er i stand til at udtale sig om denne gruppe.

¹⁰ Svarprocenten (dvs. dem der har fået mulighed for at svare) er langt højere end deltagelsesprocenten. Deltagelsesprocenten afhænger af, om lærere har givet eleverne mulighed for at svare.

¹¹ Foruden de otte folkeskoler fra de tre skoledistrikter, indgår også 80 elever fra Ungdomsskolen i populationen. Ingen elever fra Ungdomsskolen svarede imidlertid på spørgeskemaet.

Tabel 2.1: Delanalysens datagrundlag

	Antal besvarelser	Antal elever	Andel af besvarelser, pct.	Deltagelses- procent, pct.
Øst	326	659	22	49
Midt	338	927	23	36
Vest	825	1224	55	67
Klassetrin				
4. klasse	325	460	22	71
5. klasse	278	491	19	57
6. klasse	262	482	18	54
7. klasse	256	492	17	52
8. klasse	169	400	11	42
9. klasse	171	399	11	43
Specialklasse	27		2	
Total	1489	2890		52

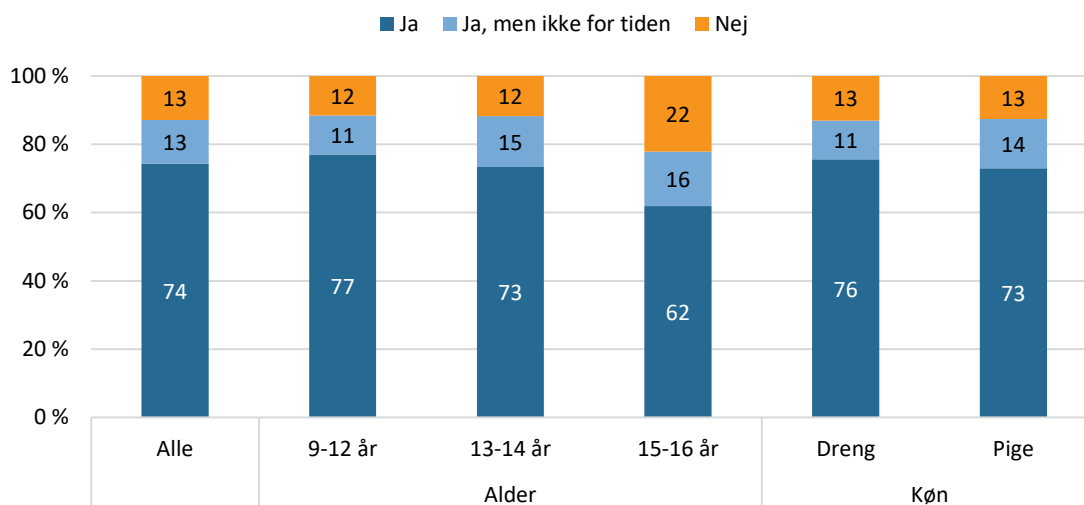
Deltagelsesprocenten varierer mellem de tre skoledistrikter. Sammenlignes den samlede deltagelsesprocent med skoledistrikternes kan vi se, at skoledistrikt Vest, der målt på elever er det største distrikt, er overrepræsenteret. Omvendt er distrikt Midt underrepræsenteret, mens deltagelsesprocenten for Øst ligger tæt ved den samlede deltagelsesprocent. Kønsfordelingen blandt besvarelserne er næsten ligelig.

For at sætte analysen i perspektiv sammenlignes besvarelserne i løbet af analysen i flere tilfælde med tal fra lignende undersøgelser i andre kommuner, som Idan har foretaget ud fra samme metode. I denne delanalyse sammenlignes børn og unge i Tårnby Kommune med deres jævnaldrende i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Ballerup kommune.

Børn og unges deltagelse i idræt, sport eller motion

I Tårnby angiver 74 pct. af de adspurgte børn og unge fra 4.-9. klasse, at de normalt dyrker sport, idræt eller motion i fritiden. Figur 2.1 viser, at idrætsdeltagelsen falder med alderen, da aldersgruppen med flest idrætsaktive er de 9-12-årige, mens andelen af idrætsaktive er lavest i aldersgruppen 15-16 år.

Figur 2.1: Deltagelse i idræt, sport eller motion, pct.

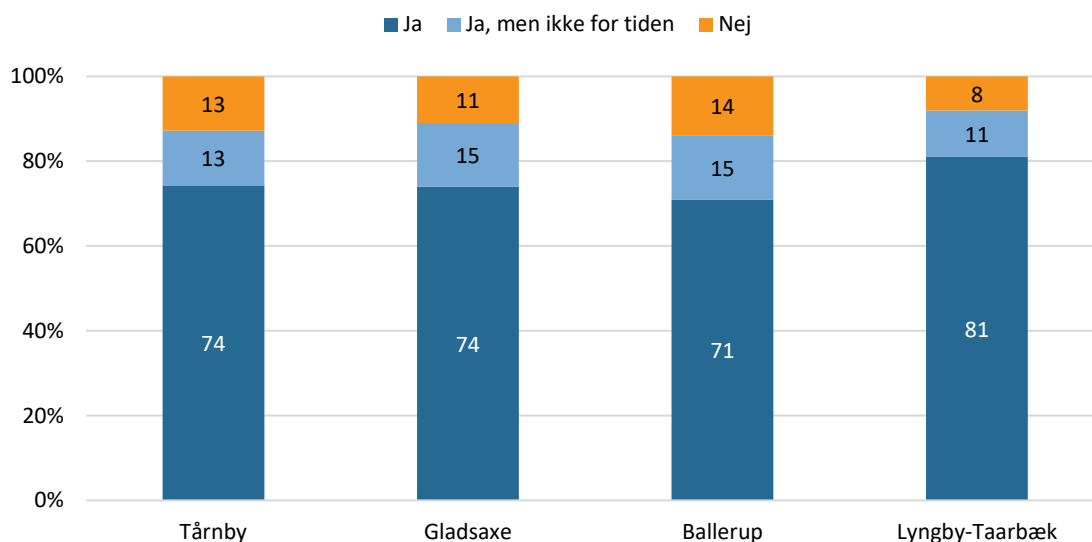


Svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" opdelt på alder og køn (n=1489)

Der er ingen forskelle i idrætsdeltagelse mellem kønnene. 13 pct. af både drenge og piger i 4.-9. klasse oplyser, at de ikke normalt dyrker idræt, mens det kun er 3 procentpoint flere af drengene, der svarer ja til, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion.

Idrætsdeltagelsen blandt børn og unge i Tårnby ligger på niveau med deltagelsen i Ballerup og Gladsaxe, mens den er lavere end i Lyngby-Taarbæk, hvor der er flere, der angiver, at de normalt dyrker sport, idræt eller motion (se figur 2.2).

Figur 2.2: Deltagelse i idræt, sport eller motion i Tårnby og sammenligningskommunerne, pct.

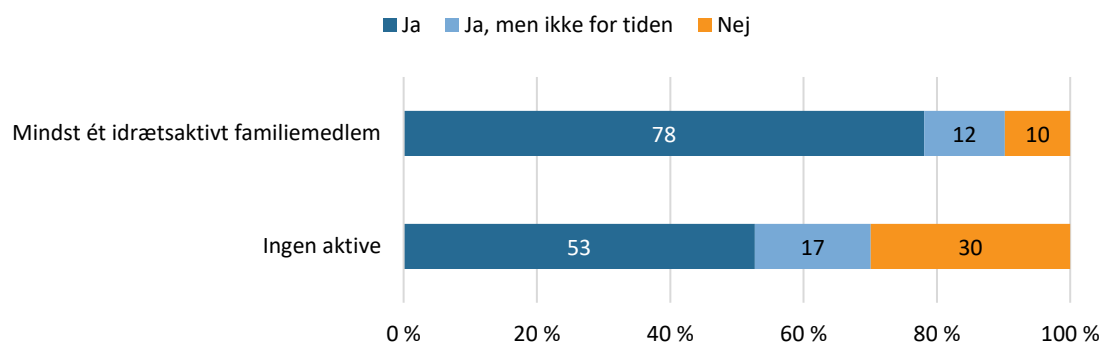


Svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" opdelt på Tårnby og sammenligningskommuner (Tårnby n=1489, Ballerup n=2437, Gladsaxe n=3072, Lyngby-Taarbæk n=2852)

Baggrundsforhold og idrætsdeltagelse

Der er en sammenhæng mellem børnenes og deres øvrige familiemedlemmers idrætsdeltagelse. Figur 2.3 viser således, at andelen af børn, der normalt dyrker idræt, ligger på 78 pct. for dem der kommer fra en familie, hvor mindst ét andet familiemedlem dyrker idræt, sport eller motion. Til sammenligning gælder dette for 53 pct. af de børn, der kommer fra en familie, hvor hverken forældre eller søskende er idrætsaktive.

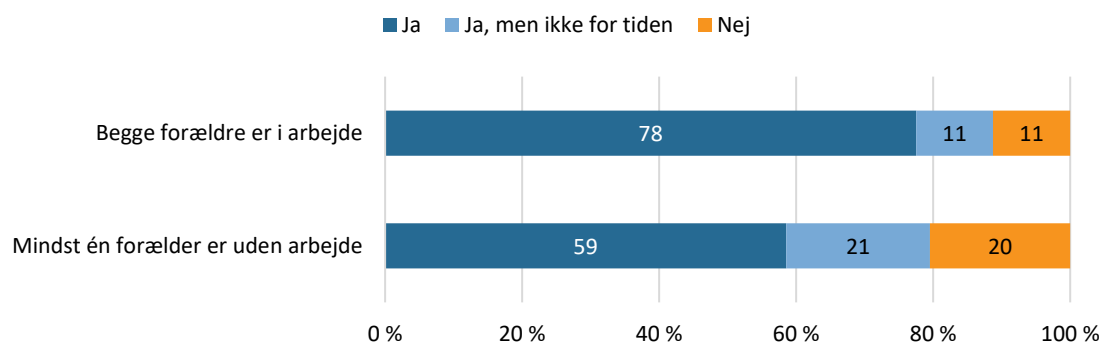
Figur 2.3: Børns idrætsaktivitet fordelt på familiemedlemmers idrætsaktivitet, pct.



Svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" opdelt på hvorvidt respondenterne har idrætsaktive familiemedlemmer (forældre eller søskende). (n=1489)

Figur 2.4 viser, at 78 pct. af de børn, hvor begge forældre er i arbejde er idrætsaktive normalt, mens dette gælder for 59 pct. af de børn, hvor mindst én forælder er uden arbejde.

Figur 2.4: Børns idrætsaktivitet fordelt på forældres jobstatus, pct.



Svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" opdelt på forældres jobstatus (n=1464)

Det bør understreges, at vi ikke kan tale om årsagssammenhænge på baggrund af figur 2.3 og 2.4, om end de indikerer en sammenhæng mellem børns idrætsdeltagelse og hhv. familiemedlemmers idrætsaktivitet og forældres jobstatus. Dog viser adskillige studier, at børns idrætsdeltagelse er påvirket af forældrenes socioøkonomiske status og interesse for sport og motion¹².

¹² Se Ibsen, et al., 2015 for et overblik over litteraturen på området.

Børn og unges deltagelse i idrætsaktiviteter

Ud fra en liste med de mest almindelige idræts- og fritidsaktiviteter er børn og unge blevet bedt om at angive, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke nødvendigvis aktiviteter, som de dyrkede på tidspunktet for udfyldelse af spørgeskemaet.

Som nævnt ovenfor har 93 pct. oplyst, at de har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt det seneste år. I gennemsnit har skolebørnene i Tårnby Kommune dyrket 2,1 aktiviteter regelmæssigt det seneste år.

Fodbold er den mest udbredte aktivitet blandt børn og unge i Tårnby Kommune efterfulgt af svømning og dans (se tabel 2.2). På tværs af aldersgrupperne holder fodbold sin store opbakning, som den mest udbredte aktivitet. Til gengæld falder andelen af aktive med svømning og gymnastik markant blandt de ældre børn. Omvendt oplever styrketræning den største fremgang blandt ældre børn. Hele 25 procentpoint flere af de 15-16-årige dyrker styrketræning ift. de 9-12-årige.

Herudover er det bemærkelsesværdigt, at e-sport, som ikke har været inkluderet i tidligere kommuneundersøgelser, angives som den 10. mest udbredte aktivitet foran mere traditionelle fritidsaktiviteter som f.eks. håndbold eller spejder. På tværs af aldersgrupperne er det kun e-sport, der sammen med motions- og fitnessaktiviteterne har øget tilslutning blandt de ældre børn.

Overordnet set minder aktivitetsmønstret i Tårnby i høj grad om mønstrene i sammenligningskommunerne, hvor fodbold og svømning også udgør de to aktiviteter, som flest angiver at dyrke i alle kommuner. Dog rangerer dans en smule højere blandt aktiviteterne for børn og unge i Tårnby end for sammenligningskommunerne.

Tabel 2.2: Børn og unges deltagelse i idræts- og bevægelsesaktiviteter, pct.

	Total	Alder			Sammenligningskommuner		
		9-12 år	13-14 år	15-16 år	Glad-saxe	Ballerup	Lyngby-Taarbæk
Fodbold	32	32	32	31	34	37	30
Svømning	21	24	17	13	15	16	22
Dans ¹³	14	14	14	13	11	12	14
Styrketræning	13	5	22	30	11	9	19
Løb	12	10	15	13	10	6	10
Badminton	11	12	10	10	9	10	11
Gymnastik	11	14	6	6	11	8	14
Ridning	8	8	7	7	6	-	6
Kampsport ¹⁴	7	7	9	6	5	5	6
E-sport	6	5	8	11	-	-	-
Rulleskøjte-løb ¹⁵	6	6	6	4	4	3	5
Håndbold	6	6	4	7	8	8	10
Spejder ¹⁶	5	5	5	5	5	6	7
Basketball	5	4	5	5	5	5	5
Andre former for fitness	4	3	6	8	-	11	3
Tennis	3	4	4	3	5	3	10
Anden idræts-gren	3	3	3	5	-	-	2
Bordtennis	3	4	3	1	3	3	3
Parkour ¹⁷	3	3	2	4	3	4	4
Atletik	3	2	3	4	2	2	3
Vandreture	2	1	3	4	3	3	4
Spinning, kondicykel	2	0	4	4	<1	<1	3
Andet boldspil for hold	2	2	3	0	-	<1	2
Bowling	2	1	2	1	-	-	-
Ski/snowboard	2	1	1	2	-	-	-

¹³ Dans (alle former).

¹⁴ Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.).

¹⁵ Rulleskøjteløb, skateboard, waveboard, løbehjul.

¹⁶ Spejder eller andre friluftaktiviteter.

¹⁷ Parkour, street movement eller lign.

Ishockey	1	1	1	1	0	-	1
Landevejs- cykling	1	1	1	1	2	1	1
Skøjteløb	1	2	0	1	2	<1	-
Fiskeri	1	1	2	1	2	-	2
Rugby/ameri- kansk fodbold	1	1	1	1	-	-	-
Skydning	1	1	1	2	-	-	1
Rollespil (ikke kortspil)	1	1	1	1	2	4	2
Mountain- bike/BMX	1	1	0	2	2	3	3
Anden vandaktivitet	1	1	1	1	-	-	1
Golf	1	1	0	1	1	<1	1
Kano, kajak, roning	1	1	1	0	2	<1	4
Orienteringsløb	1	0	1	1	-	-	-
Volleyball ¹⁸	1	0	2	1	2	1	2
Aerobic, step mv. ¹⁹	1	0	0	2	1	2	2
Sejlsport, wind- surfing/kite	1	1	0	0	<1	<1	1

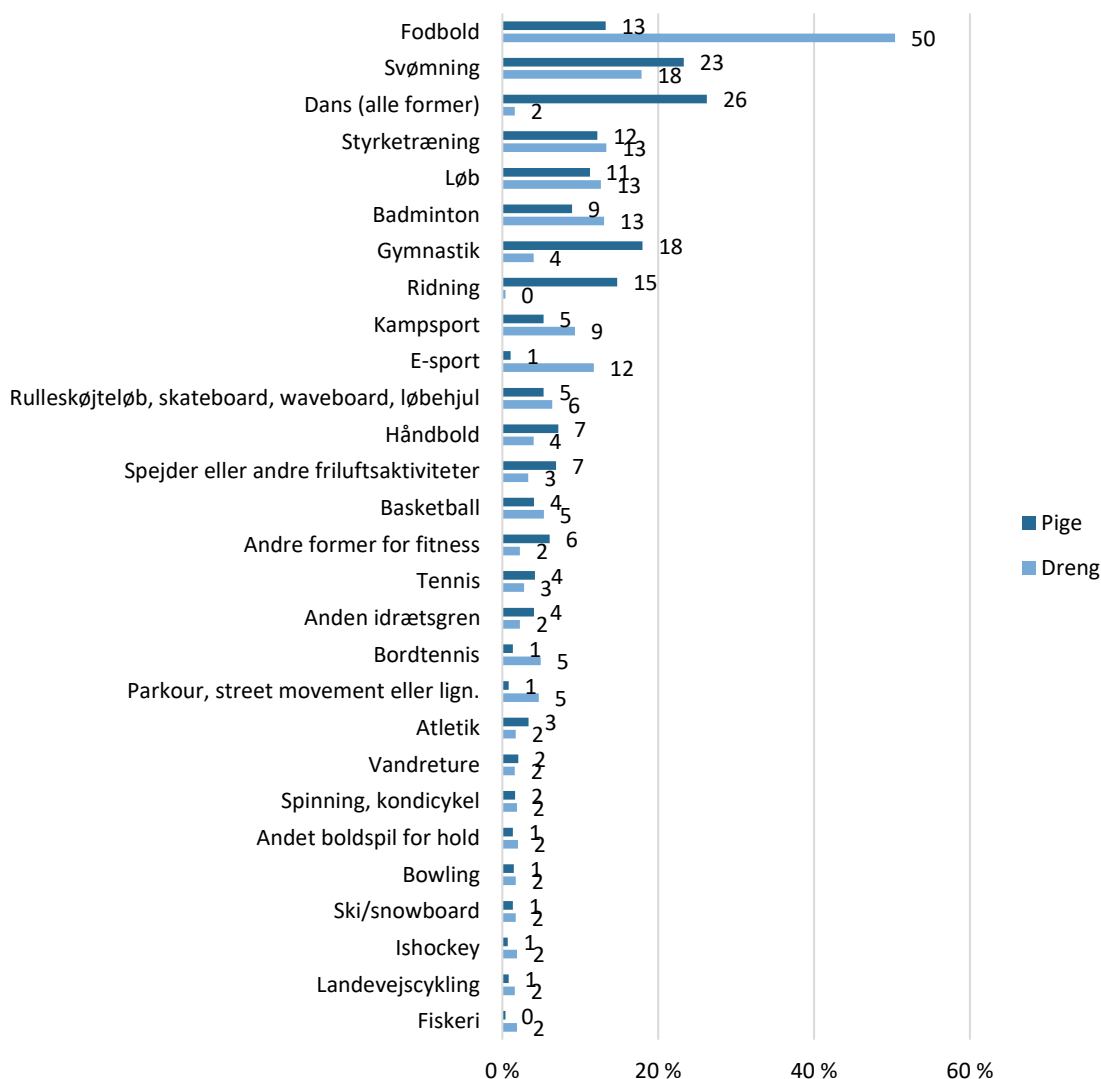
Tabellen viser andelen af respondenter, der dyrker forskellige aktiviteter ud fra spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i løbet af det seneste år? Giv ét eller flere svar' opdelt på aldersgrupper og sammenligningskommuner (Tårnby n = 1489, Lyngby-Taarbæk n=2837, Gladsaxe n=3072, Ballerup n=2517)

Der er betydelige forskelle på, hvilke aktiviteter piger og drenge har dyrket fast i løbet af det seneste år (se figur 2.5). Mens fodbold er den klart mest udbredte aktivitet blandt drengene, er dans topscoreren blandt pigerne. Også gymnastik, ridning, e-sport og parkour bærer præg af markante kønsforskelle i deltagelsesmønstret. Ved svømning, styrketræning og løb, som er de hhv. 2., 4. og 5. mest udbredte aktiviteter, er der overordnet set en balanceret kønsfordeling.

¹⁸ Volleyball, beachvolley, kids volley.

¹⁹ Aerobic, step, HIIT, pump, Zumba eller lignende træning på hold.

Figur 2.5: Kønsforskelle i aktivitetsmønsteret blandt børn og unge, pct.



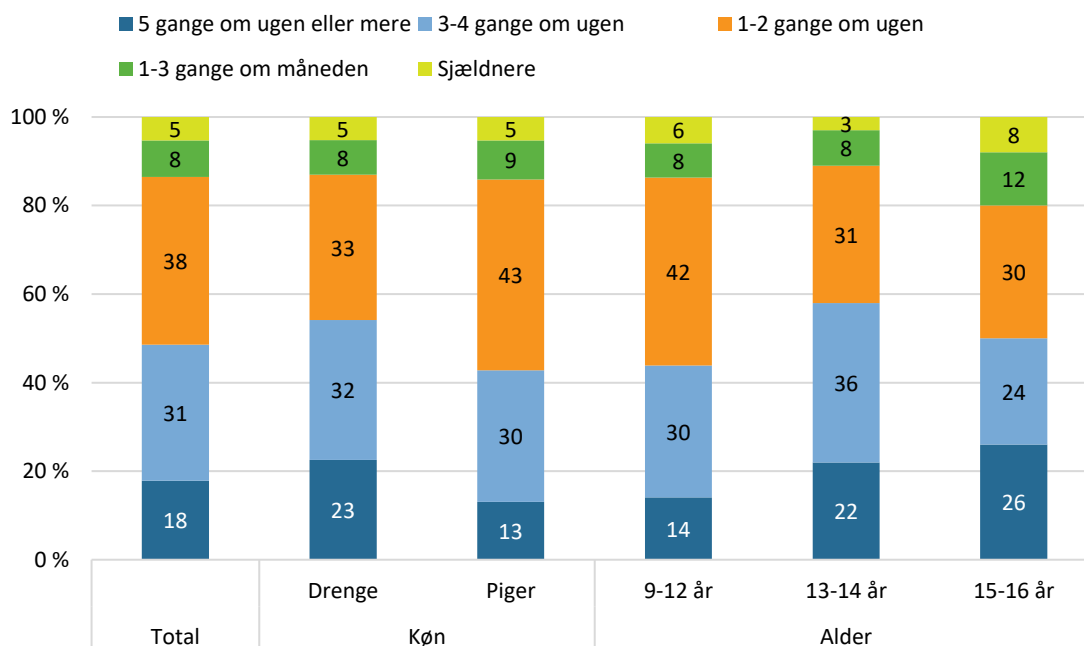
Figuren viser andelen af respondenter, der dyrker forskellige aktiviteter ud fra spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i løbet af det seneste år? Giv ét eller flere svar' opdelt på køn (n=1489)

Hvor hyppigt dyrker børn og unge idræt?

Figur 2.6 viser, hvor hyppigt børn og unge i Tårnby Kommune er aktive med idræt, sport og motion i fritiden. Hver anden (49 pct.) dyrker idræt mindst 3-4 gange om ugen. Samtidig angiver 5 pct., at de dyrker idræt, sport eller motion sjældnere end 1-3 gange om måneden.

Deles hyppighed op på køn er der tegn på kønsforskelle, når man ser på grupperne, der dyrker idræt mindst 5 gange om ugen. Her ligger andelen for piger på 13 pct., mens den for drenge er markant højere og ligger på 23 pct. Forskellene mellem kønnene udvaskes dog hvis vi ser på andelen, der dyrker idræt mindst 1-2 gange om ugen. Det gør 87 pct. af drenge, og 86 pct. af pigerne.

Figur 2.6: Idrætshyppighed blandt idrætsaktive børn og unge, pct.



Figuren viser, hvor ofte de idrætsaktive børn og unge angiver at dyrke idræt, opdelt på køn og alder (n=1388)

Selvom den samlede idrætsdeltagelse falder (jf. figur 2.1), viser figur 2.6, at hyppigheden intensiveres på tværs af aldersgrupperne. Andelen af børn og unge, der dyrker idræt mere end fem gange om ugen, er således højest for gruppen på 15-16 år. Samtidig er dette også gruppen, hvor færrest dyrker sport, motion eller idræt ugentligt, da 20 pct. angiver, at de dyrker idræt 1-3 gange om måneden eller sjældnere. De 13-14-årige er gruppen, der indeholder flest ugentlige idrætsaktive børn og unge med hele 89 pct. Denne øgede polarisering mellem idrætsaktive og -inaktive slår også igennem på landsplan. En medvirkende faktor hertil kan være, at flere og flere unge falder helt ud af idrætten i teenageårene, når kravene til særligt konkurrenceaktiviteterne stiger (Pilgaard & Rask, 2016).

Organiseringsformer og foreningsdeltagelse blandt børn og unge

Foreningsidrætten er den mest udbredte organiseringsform blandt børn og unge i Tårnby Kommune. Hele 71 pct. af de idrætsaktive børn og unge angiver, at de inden for det seneste år har dyrket idræt i en idrætsforening.

Selvom foreningerne også er den mest udbredte organiseringsform på tværs af de tre aldersgrupper, er der forskel i tilslutningen. Andelen der er aktive i en idrætsforening, falder med stigende alder. Til gengæld stiger andelen, der dyrker idræt på egen hånd og i privat regi med alderen. Dette kunne tyde på, at de ældre børn søger mod mere fleksible organiseringsformer.

Tabel 2.3: Organisering af idrætsaktiviteter blandt børn og unge, opdelt på køn og alder, pct.

	Total	Alder			Køn	
		9-12 år	13-14 år	15-16 år	Dreng	Pige
Forening	71	75	71	54	73	70
På egen hånd	34	32	36	40	34	34
Andet	13	13	13	11	13	13
Privat	12	9	16	21	11	14
SFO	8	9	6	7	10	6

Tabellen viser, hvordan børns og unges idrætsaktiviteter organiseres, opdelt på alder og køn (n=1489)

Organiseringsmønstret mellem piger og drenge følger hinanden tæt. Der er dog en nuance at finde i forhold til andelen, der dyrker idræt organiseret i SFO, hvor fire procentpoint flere af drengene angiver, at de dyrker sport, motion eller idræt på denne måde.

Det generelle organiseringsmønster i Tårnby følger i høj grad sammenligningskommunerne med mindre variationer i andelen, der har dyrket idræt i de forskellige organiseringsformer. Deltagelsen i foreningsidræt og idræt på egen hånd ligger eksempelvis i Tårnby Kommune på højde med Gladsaxe og Ballerup, mens deltagelsen i begge former er højere i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Tabel 2.4: Organisering af idrætsaktiviteter blandt børn og unge, pct.

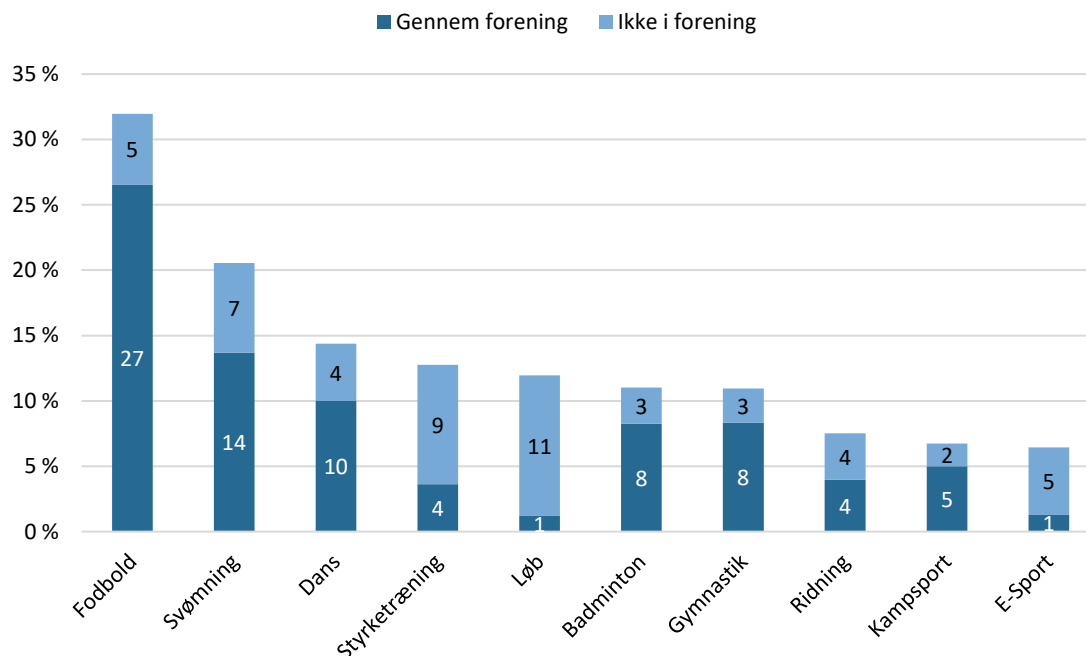
	Tårnby	Gladsaxe	Ballerup	Lyngby-Taarbæk
Forening	71	70	72	81
På egen hånd	34	37	32	38
Andet	13	12	12	11
Privat	12	13	11	13
SFO	8	11	13	8

Tabellen viser, hvordan børns og unges idrætsaktiviteter organiseres i Tårnby og sammenligningskommunerne (n=1489)

Foreningsidrætten udgør den mest udbredte organiseringsform i de tre mest udbredte aktivitetstyper i Tårnby Kommune (se figur 2.7). Børn og unges deltagelse i både fodbold, svømning og dans er primært organiseret gennem foreningslivet. I forhold til dans viser en nærmere gennemgang af børnenes besvarelser, at en større andel af børnene (også) går til dans i private danseskoler. Hvert tredje barn (33 pct.), som går til dans, har oplyst, at de går til dans hos en privat danseskole, hvilket kan tyde på, at de har forvekslet den private danseskole med en forening. Det er selvfølgelig muligt, at børnene dyrker dans i flere regi, og vi kan derfor ikke med sikkerhed sige, om de går til dans både i en forening og i en privat danseskole. Det er dog sandsynligt, at en del af de 33 pct. kun går til dans ét sted, og at en

del af de foreningsaktive dansebørn reelt er aktive hos en privat aktør. Derfor er andelen af foreningsaktive dansere formentligt overvurderet en smule i figur 2.7²⁰.

Figur 2.7: Foreningsandele i de mest udbredte aktiviteter, pct.



Figuren viser organiseringen af de største idrætsaktiviteter blandt idrætsaktive børn og unge. 'Ikke i forening' er sammensat af kategorierne 'På egen hånd', 'Andet', 'Privat' og 'SFO' (n=1489)

Blandt de ti mest udbredte aktiviteter er styrketræning, løb og e-sport de eneste aktiviteter, hvor deltagelsen primært organiseres udenom foreningerne.

Trods den høje foreningsdeltagelse i Tårnby, angiver 9 pct. af de idrætsaktive børn og unge, at de inden for det seneste år har stået på venteliste i en forening. Spørgsmålet om venteliste er udelukkende blevet stillet til de børn og unge, der i forvejen har dyrket mindst én aktivitet det seneste år, hvorfor vi ikke kan sige noget om ventelister blandt de ikke-idrætsaktive. Når der er spurgt til, hvor de har stået på venteliste, bliver der givet en bred vifte af svar. Blandt de mere udbredte aktiviteter findes gymnastik, ridning og svømning. Da børnene kun i få tilfælde har oplyst specifikke foreninger, kan vi ikke udtale os om, hvorvidt de har stået på venteliste til foreninger i Tårnby Kommune eller i en af nabokommunerne. Ud af de børn, der inden for det seneste år har stået på venteliste i en forening, oplyser 68 pct., at de inden for det seneste år har været aktive i en forening. Vi kan imidlertid ikke sige, hvorvidt dette er den forening, som de har stået på venteliste til, eller om de har fundet en anden forening at være aktive i.

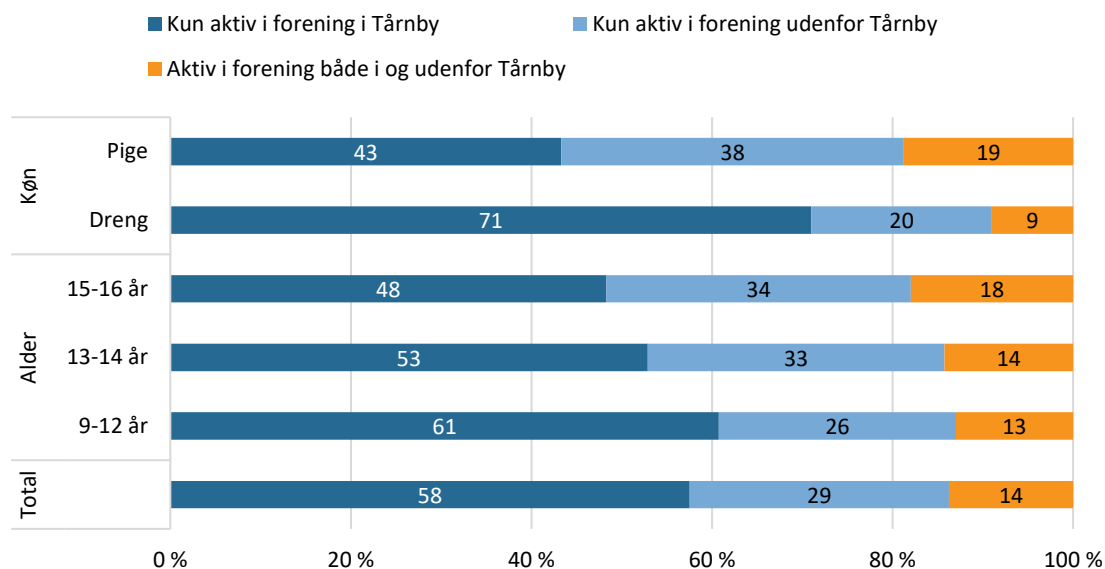
²⁰ Denne potentielle forveksling kan også have betydning for fordelingen vist i figur 2.8. Da dans er den mest populære idrætsgren blandt pigerne, kan optællingsmetoden for hvorvidt man er aktiv i eller udenfor Tårnby betyde, at figur 2.8 overvurderer hvor mange af pigerne der udelukkende er aktive udenfor Tårnby.

Foreningsidræt over kommunegrænser

Tårnby Kommune grænser op til Københavns Kommune i nord og Dragør Kommune i syd. Borgerne er ikke nødvendigvis opmærksomme på disse grænser, når det kommer til, hvor de dyrker idræt. I det følgende er fokus på, hvor mange børn og unge fra Tårnby Kommune, som går til en foreningsidræt i en anden kommune (dvs. typisk Københavns eller Dragør Kommune). For at undersøge dette blev de foreningsaktive børn og unge spurgt til, hvilken forening de er aktive i. De foreningsaktive kunne her vælge mellem idrætsforeninger i Tårnby Kommune eller angive en anden forening (dvs. ikke i Tårnby Kommune).

Blandt de foreningsaktive børn og unge gælder, at hovedparten af de foreningsaktive kun har været aktiv i en forening i Tårnby Kommune (58 pct.), mens lidt mere end hver tiende (14 pct.) foreningsaktive har været aktiv i en forening i og uden for Tårnby Kommune (se figur 2.8). Knap hver tredje (29 pct.) foreningsaktive har kun været aktiv i en forening uden for Tårnby Kommune.

Figur 2.8: Foreningsaktiv i og uden for Tårnby



Foreningsaktivitet i og uden for Tårnby Kommune blandt foreningsaktive børn og unge (n=1062)

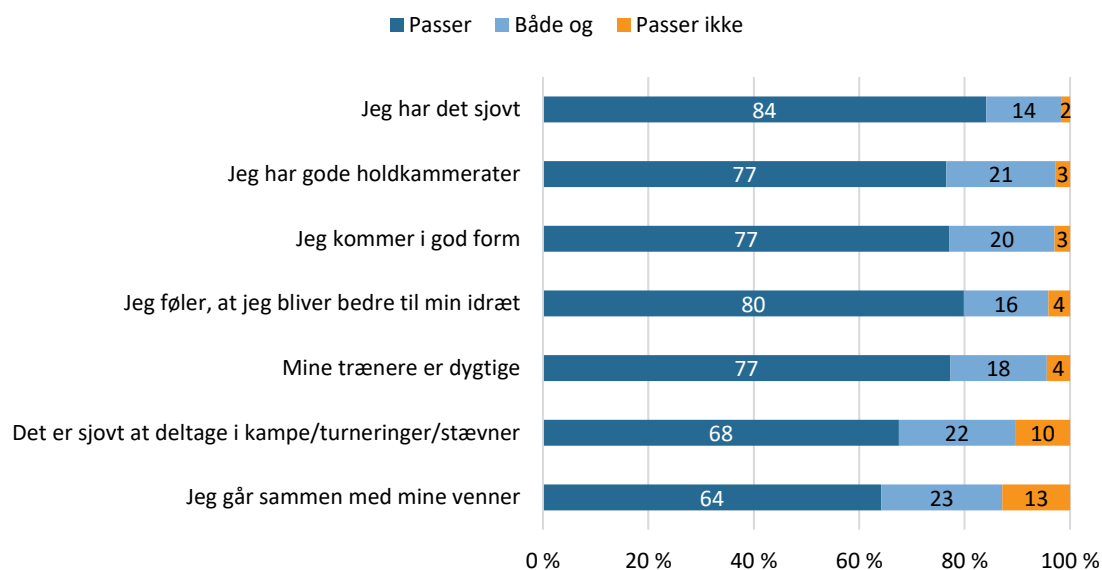
Tendensen til kun at være aktiv i en forening uden for Tårnby Kommune er lidt mere udbredt blandt børn og unge over 12 år. Omvendt er hovedparten af børn og unge fra 9-12 år aktiv i mindst én forening hjemmehørende i Tårnby Kommune. I forhold til køn fremgår det, at piger i højere grad end drenge dyrker foreningsidræt uden for Tårnby Kommune. Andelen af piger skal her tages med forbehold for – som det blev nævnt overfor – at en del piger kan have forvekslet en privat danseskole med en forening.

Ved både basketball, badminton, håndbold, fodbold, ridning og svømning har mere end 80 pct. af de foreningsaktive angivet, at de dyrker deres aktivitet i en forening i Tårnby. Omvendt er kun omkring halvdelen af de foreningsaktive gymnaster og kampsportsudøvere aktive i foreninger i Tårnby.

Børn og unges indtryk fra idrætsdeltagelse

Foreningsidrætten er en central organiseringsform for børn og unge i Tårnby Kommune. Figur 2.10 ser nærmere på, hvilke indtryk børn og unge i Tårnby Kommune får, når de deltager i foreningsidrætten. Her angiver 84 pct. af de foreningsaktive, at de har det sjovt i forbindelse med deltagelse i foreningsidræt, mens 77 pct. syntes, at de har gode holdkammerater. Desuden angiver 64 pct. af de foreningsaktive børn og unge, at de går til foreningsidræt sammen med deres venner.

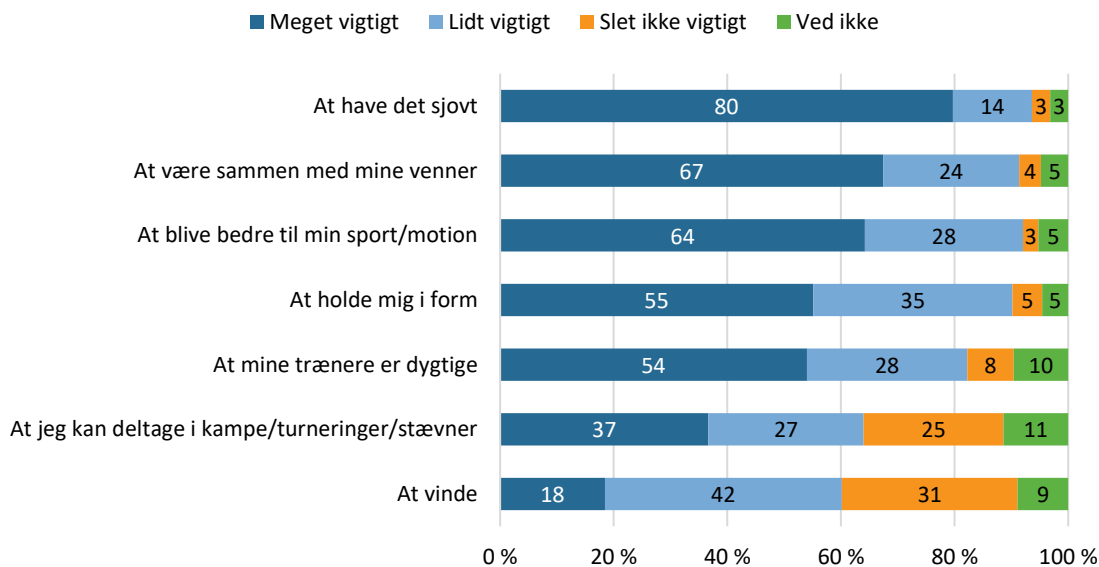
Figur 2.9: Holdninger til foreningsidræt/sport blandt foreningsaktive børn og unge, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvis du tænker på den forening, hvor du oftest dyrker/har dyrket idræt, hvordan passer følgende?" blandt respondenter, der har svaret "Ja" til spørgsmålet "Har du inden for de seneste to år dyrket idræt i en forening?" (n=949)

Angående motivationen til at dyrke sport, motion eller idræt blandt de ikke-foreningsaktive børn og unge i figur 2.10, er det igen de sociale faktorer, der scorer højest, mens de konkurrencemæssige faktorer bliver udpeget som de mindst vigtige. Således er det at have det sjovt, og være sammen med venner, de to vigtigste årsager til at dyrke idræt blandt de ikke-foreningsaktive børn og unge. Foreningsaktive og ikke-foreningsaktives motivation til at dyrke sport, motion eller idræt spejler således hinanden.

Figur 2.10: Motivationsfaktorer i at dyrke idræt blandt idrætsaktive børn og unge, som ikke er foreningsaktive, pct.



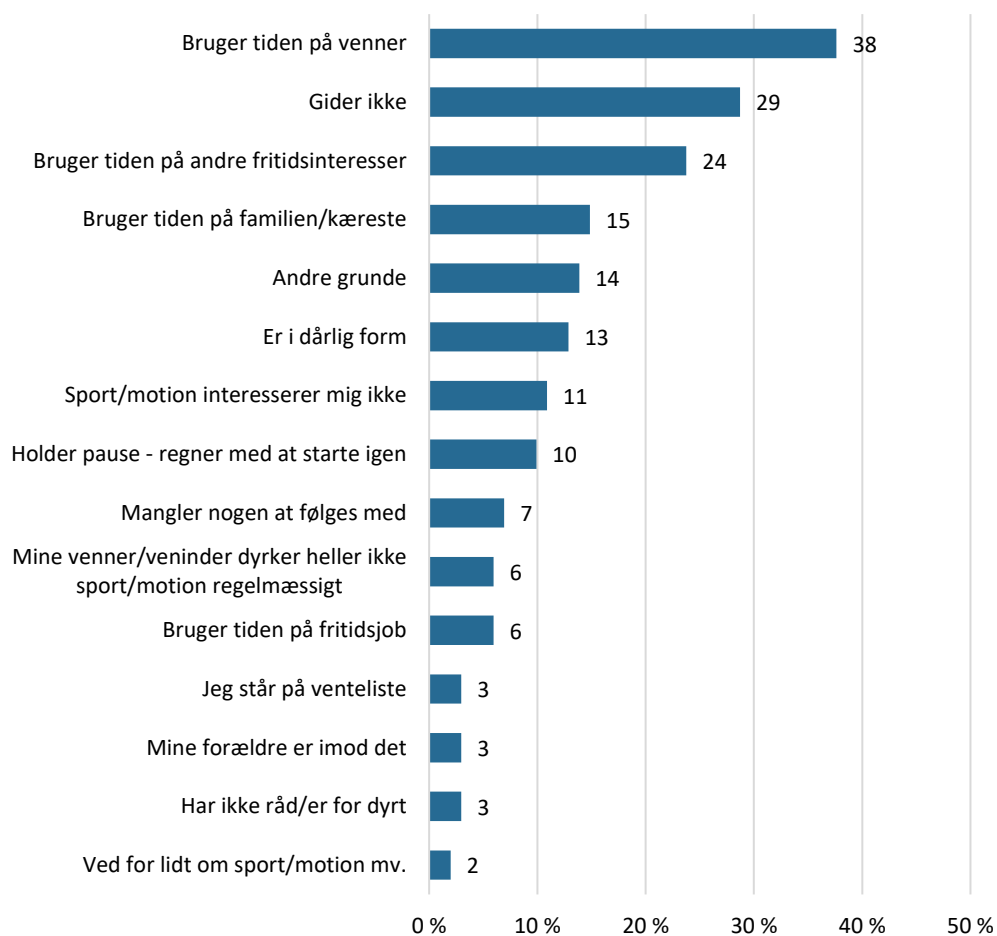
Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor vigtigt er følgende, når du går til idræt/motion i din fritid?" blandt idrætsaktive respondenter, der ikke har været aktive i foreninger de seneste 2 år (n=439)

Hvorfor dyrker børn og unge ikke idræt, sport eller motion?

En mindre andel af de adspurgte børn og unge oplyser, at de ikke har dyrket nogle former for sport, idræt eller motion regelmæssigt i løbet af de seneste 12 måneder. Samlet er der tale om 101 respondenter, svarende til 7 pct. Den følgende del af analysen beskæftiger sig med denne gruppe, og det bør i denne forbindelse nævnes, at 101 besvarelser udgør et relativt snævert datagrundlag, hvorfor eventuelle konklusioner om ikke-idrætsaktive børn og unge i Tårnby Kommune skal ses i dette lys.

Figur 3.11 indikerer, at det primært er andre sociale aktiviteter og mangel på tid, der afholder børn og unge i Tårnby Kommune fra at dyrke idræt. 38 pct. af de inaktive angiver, at de bruger tiden på venner, mens hhv. 24 pct. og 15 pct. peger på, at de bruger tiden på andre fritidsinteresser og familien/kæreste. 29 pct. af de ikke-idrætsaktive angiver manglende lyst som årsag til deres inaktivitet.

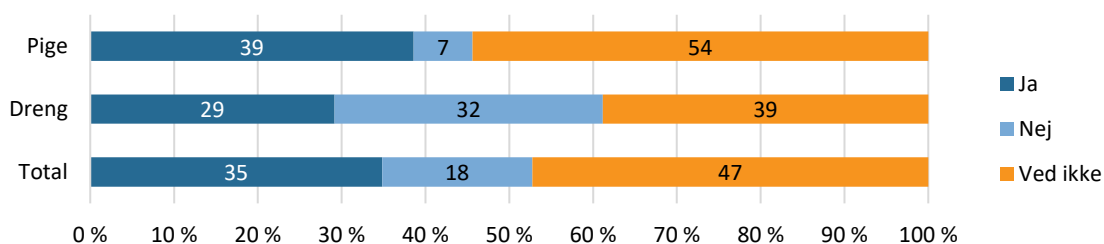
Figur 2.11: Årsager til inaktivitet, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvorfor går du ikke til idræt, sport eller motion? Giv ét eller flere svar" blandt ikke-idrætsaktive børn og unge (n=101). *Mine venner/veninder dyrker heller ikke sport/motion regelmæssigt

Figur 2.12 viser, at mere end en tredjedel af ikke-idrætsaktive børn og unge i Tårnby er interesserede i at begynde til idræt, mens næsten halvdelen er ubeslutsomme på dette spørgsmål. Deles svarfordelingerne op på køn, er det interessant, at kun 7 pct. af de ikke-idrætsaktive piger afviser at begynde. Der er dermed et potentiale for endnu større idrætsdeltagelse hos både pigerne og, om end i mindre grad, hos drengene.

Figur 2.12: Interesse for at begynde med sport, motion eller idræt blandt ikke-idrætsaktive børn og unge, pct.

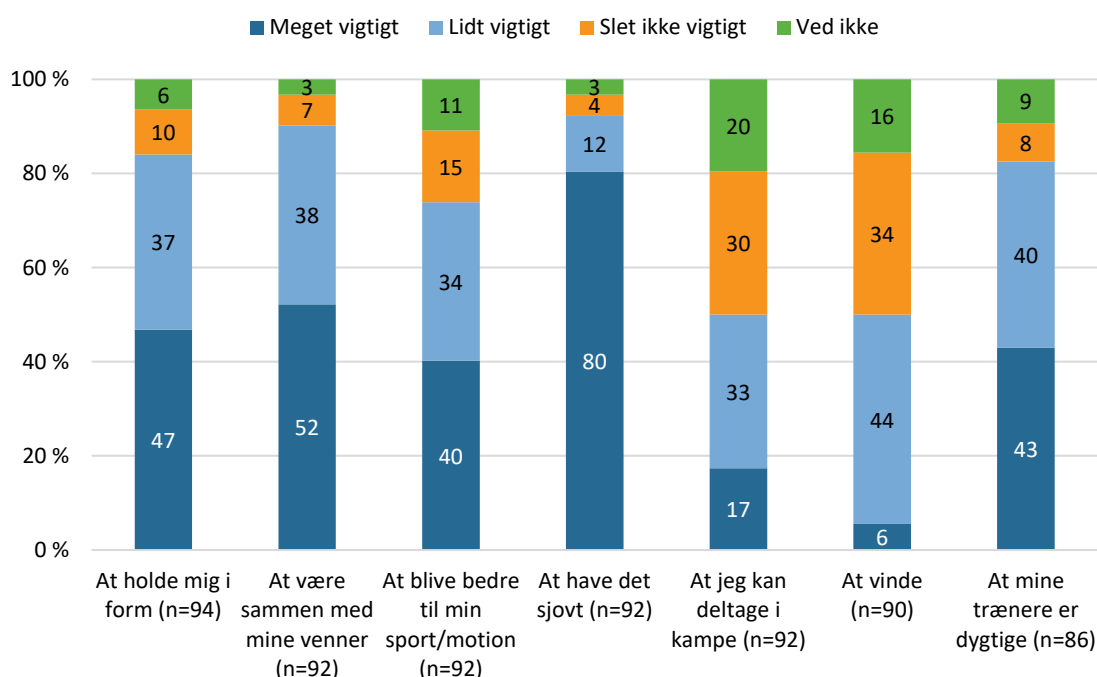


Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Er du interesseret i at begynde med idræt/motion?" blandt ikke-idrætsaktive børn og unge, opdelt på køn (n=101)

I forhold til hvilke incitamenter, der er vigtige for at begynde med idræt, sport eller motion, viser figur 2.13, at 80 pct. af de ikke-idrætsaktive børn og unge udpeger "at have det sjovt" som en meget vigtig faktor for at begynde. Ligesom ved både de foreningsaktive (figur 2.9) og de ikke-foreningsaktive (figur 2.10) er det således det væsentligste incitament for idrætsdeltagelse. Også at være sammen med venner scorer højt blandt de ikke-idrætsaktive, hvor 52 pct. anser det som en meget vigtig faktor.

Omvendt angiver blot hhv. 17 pct. og 6 pct. af respondenterne at deltage i kampe og at vinde som meget vigtige årsager til at begynde. Det overordnede incitamentsmønster ligner således det observerede blandt idrætsaktive børn og unge i figur 2.9 og 2.10, hvor de sociale incitamenter scorer højest, mens de konkurrencemæssige ses som mindre væsentlige.

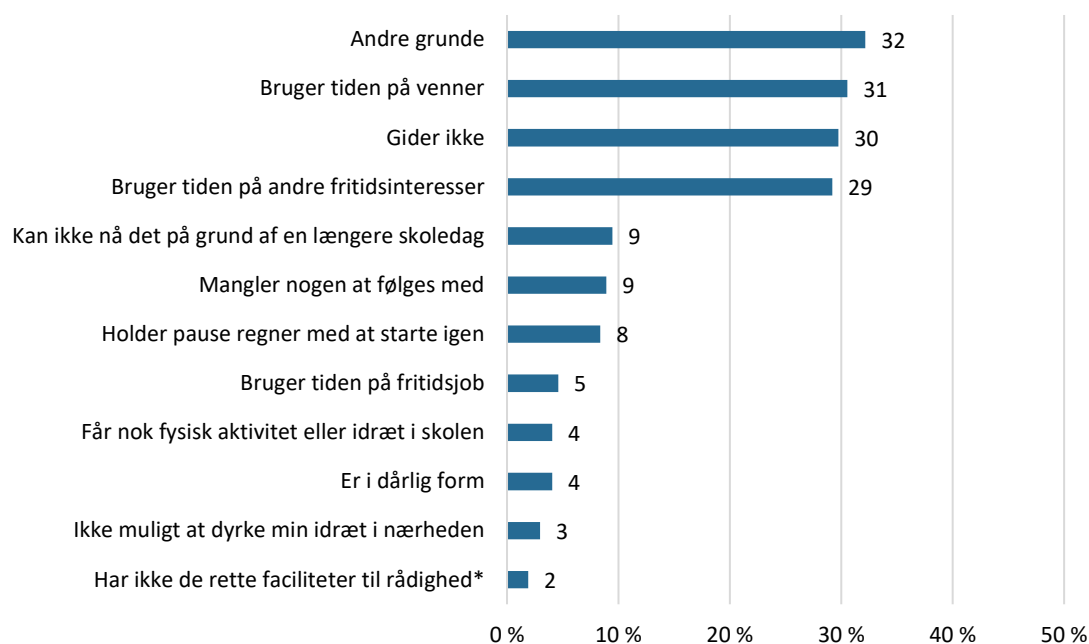
Figur 2.13: Motivationsfaktorer for at begynde med sport, idræt eller motion, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvad er vigtigt for dig, hvis du skal gå til idræt/motion?" blandt ikke-idrætsaktive respondenter. Bemærk, at antallet af besvarelser varierer mellem de forskellige udsagn, hvorfor tolkninger af tendenser på tværs af udsagn kun bør gøres med forsigtighed

En større gruppe på 370 elever oplyser, at de er stoppet med at gå til en eller flere idræts- eller fritidsaktiviteter siden sommerferien. Dette er ikke ensbetydende med, at denne gruppe er ikke-idrætsaktive, da de kan være startet til noget andet eller fortsat med andre idrætsaktiviteter, som de dyrkede i forvejen. Spurgt til hvorfor de er stoppet til disse aktiviteter, svarer 32 pct. af denne gruppe, at de er stoppet af andre grunde end dem listet i spørgeskemaet. Når de blev bedt om at uddybe, bliver kedsomhed, skader og dårlige trænere angivet som hyppige årsager. 31 pct. af de 370 børn og unge svarer, at de bruger tiden på venner, 30 pct. svarer, at de ikke gider og 29 pct. oplyser, at de bruger tiden på andre fritidsinteresser.

Figur 2.14: Årsager til stop med idræt, sport eller motion, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvorfor er du stoppet med at gå til de(n) idræts- eller fritidsaktivitet(er)?" blandt respondenter, der har svaret "Ja" til spørgsmålet "Er der fritidsaktiviteter (både idræt og ikke-idrætslige) du gik til før sommerferien, som du er stoppet med at gå til?" (n=370). *Har ikke de rette faciliteter til rådighed i mit nærområde

Kun hhv. 2 pct. og 3 pct. angiver mangel på de rette faciliteter og manglende mulighed for at dyrke idrætten i nærheden som årsag til stop, hvilket indikerer en bred tilfredshed med tilgængeligheden af faciliteterne i kommunen. Netop facilitetstilfredshed og -brug blandt børn og unge ser den følgende del af analysen nærmere på.

Facilitetsbrug og -tilfredshed blandt børn og unge

Tabel 2.5 viser, hvilke forskellige typer af faciliteter som de idrætsaktive børn og unge i Tårnby Kommune, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år, benytter. De mest benyttede facilitetstyper er haller/sale, som benyttes af 42 pct. Også fodboldbanen og hjemmet er udbredte med hhv. 32 pct. og 19 pct.

Kønsforskellene i børn og unges aktivitetsvalg (se evt. figur 2.5) afspejles i, hvilke typer af faciliteter, som de benytter. F.eks. har 52 pct. af pigerne benyttet haller og sale, mens dette gælder for 33 pct. af drengene. Dette skyldes muligvis, at disse faciliteter typisk benyttes til aktiviteter som dans, håndbold og gymnastik, hvor piger udgør størstedelen af udøverne. I forlængelse heraf er der også store kønsforskelle i brugen af fodboldbaner, da drengene her udgør en overvægt af udøverne.

Tabel 2.5: Brug af forskellige typer faciliteter fordelt på køn og sammenligningskommuner, pct.

	Total	Køn		Sammenligningskommuner		
		Dreng	Pige	Glad-saxe	Ballerup	Lyngby-Taarbæk
Hal/sal	42	33	52	50	37***	57
Fodboldbaner (græs, grus og kunstgræs)	32	49	13	34	37	30
Hjemme/i haven	19	16	22	21	20	21
Svømmehal	16	15	18	15	17	20
Fitnesscenter/motionsrum	15	15	15	16	15	17
Andet	15	12	18	10	10	8
Andre baner/anlæg**	11	6	17	10	9	14
Naturen (skov, strand, park mv.)	10	7	12	16	18	17
Veje, gader, fortove og lign.	9	9	9	15	12	11
Spejderhytte	5	4	6	-	-	7
Aktivitetsanlæg*	4	4	3	3	4	3
Anlæg ved vand (roning, kajak, sejlsads, havnebade)	2	2	1	2	1	4

Tabellen viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor dyrker du idræt, sport eller motion?" blandt idrætsaktive opdelt på køn og sammenligningskommuner (Tårnby n=1388, Gladsaxe n=2823, Ballerup n=2289, Lyngby-Taarbæk n=2689). *Aktivitetsanlæg (f.eks. skaterbaner, parkour, klatrebane, træningspavillon), **Andre baner/anlæg (f.eks. tennis, golf, ridning, skydning, atletik). *** I Ballerup dækker hal/sal kun over almindelig idrætshal (800 kvm). I Ballerup bruger 8 pct. desuden sale (300-799 kvm.) og 28 pct. bruger lokaler (under 300 kvm.).

Brugen af de forskellige typer faciliteter følger i vid udstrækning mønstrene fra Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe. Dog anvender færre idrætsaktive børn og unge haller/sale og naturen end i Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe Kommune. Omvendt har flere børn og unge angivet kategorien andet. Nærheden til vand slår ikke igennem blandt børn og unge i Tårnby Kommune i den forstand, at anvendelsen af anlæg ved vand ikke ligger højere, end tilfældet er blandt børn og unge i Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe Kommune.

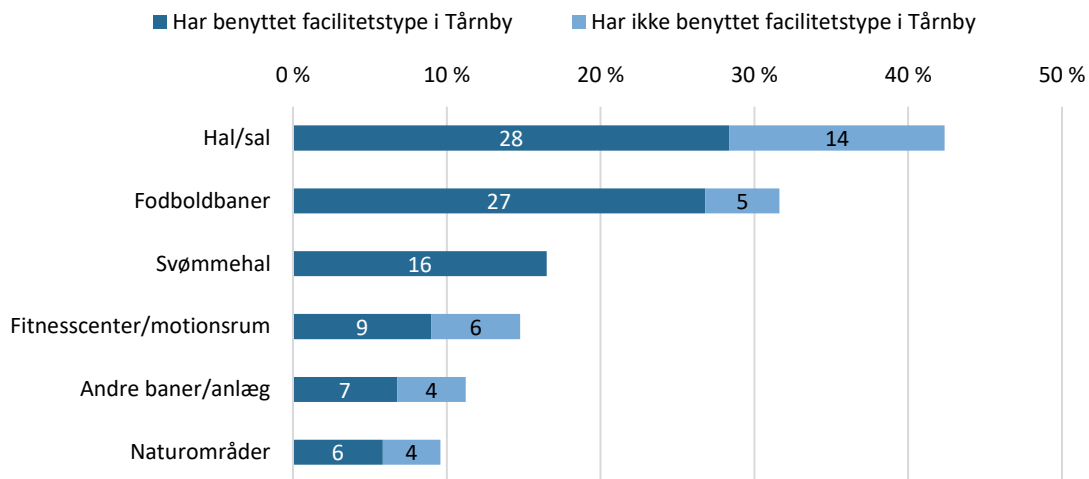
Facilitetsbrug over kommunegrænser

Tabel 2.5 indfanger ikke, hvorvidt faciliteten ligger i Tårnby Kommune eller ej. Ligesom med foreningsdeltagelse kan børn og unge i Tårnby Kommune også rejse over kommunegrænser for at benytte faciliteter i andre kommuner (typisk Københavns og Dragør Kommune). For at få blik for omfanget heraf er børn og unge blevet bedt om at oplyse, hvilke specifikke faciliteter, de anvender. Her kunne de vælge fra en liste med faciliteter i og uden for Tårnby Kommune, ligesom de havde mulighed for selv at tilføje et svar, hvis ikke den ønskede facilitet fremgik af listen.

Generelt er der relativt få, der ikke benytter deres facilitetstyper i Tårnby (se figur 2.15). Af de børn og unge, der har benyttet haller eller sale, angiver to ud af tre, at de har benyttet

haller eller sale i Tårnby, mens den sidste tredjedel altså kun har benyttet denne facilitetstype uden for Tårnby Kommune.

Figur 2.15: Brug af faciliteter i og uden for Tårnby Kommune, pct.

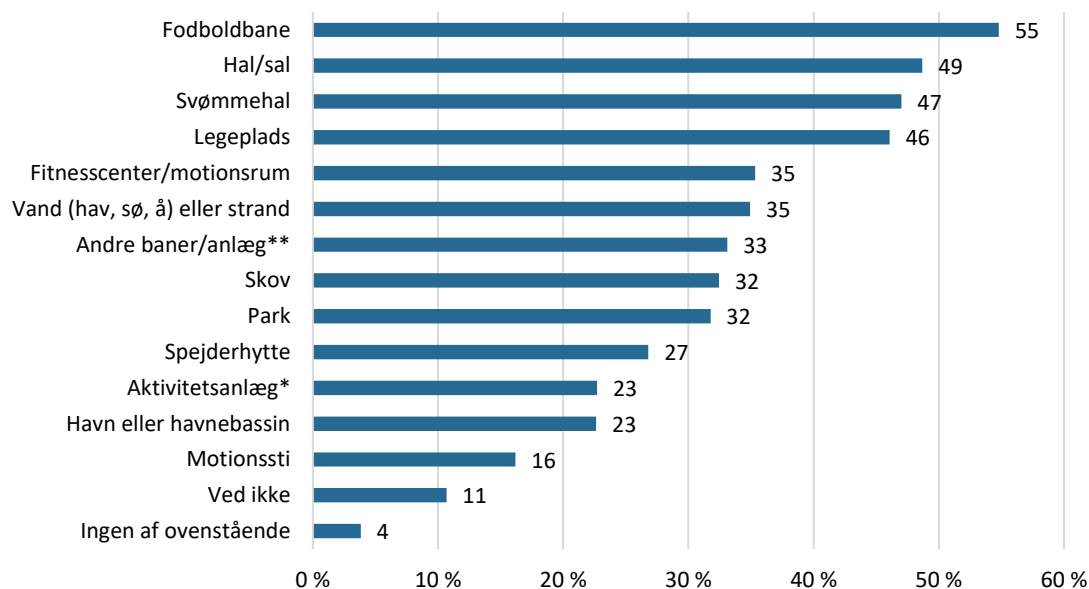


Figuren viser, hvorvidt respondenterne har benyttet mindst én af disse facilitetstyper i Tårnby (n=1388)

Ganske bemærkelsesværdigt oplyser samtlige af de 16 pct., der har benyttet svømmehaller, at de har benyttet denne facilitetstype i Tårnby.

Ser vi på afstanden til de forskellige facilitetstyper, er det da også fodboldbaner, haller/sale og svømmehaller, der er de mest tilgængelige facilitetstyper. Henholdsvis 55 pct., 49 pct. og 47 pct. af børn og unge i Tårnby Kommune oplyser, at de kan gå løbe eller cykle til fodboldbaner, haller/sale og svømmehaller fra deres hjem (se figur 2.16).

Figur 2.16: Nærhed til forskellige typer faciliteter, pct.

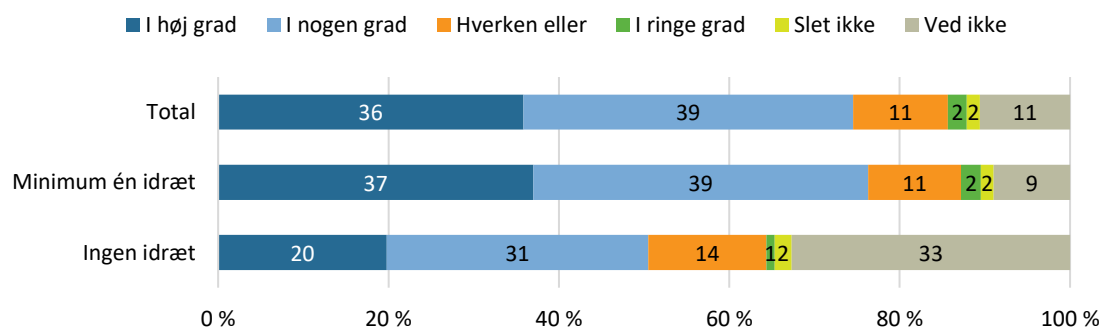


Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvilke af disse steder kan du gå, løbe eller cykle til hjemmefra?" (n=1489). *Aktivitetsanlæg (f.eks. skaterbaner, parkour, klatrebane, træningspavillon), **Andre baner/anlæg (f.eks. tennis, golf, ridning, skydning, atletik)

Disse tre facilitetstyper udgør også typisk rammerne om de tre mest udbredte aktiviteter blandt børn og unge i Tårnby Kommune i form af fodbold, dans og svømning. Blot fire pct., svarende til 57 respondenter oplyser, at de hverken kan gå, løbe eller cykle til nogen af de listede faciliteter.

Generelt udtrykker børn og unge i Tårnby tilfredshed med faciliteterne i deres nærområde, hvor tre ud af fire tilkendegiver, at de enten er tilfredse 'i nogen grad' eller 'i høj grad' (se figur 2.17). Kun 4 pct. er enten tilfredse 'i ringe grad' eller 'slet ikke' tilfredse.

Figur 2.17: Tilfredshed med faciliteter i nærområde, pct.



Figuren viser tilfredshed med faciliteter i nærområdet opdelt på, hvorvidt respondenter er idrætsaktive (n=1489)

Deles tilfredsheden med faciliteterne op på, hvorvidt respondenter er idrætsaktive eller ej, er andelen, der er tilfredse 'i nogen grad' eller 'i høj grad' på 76 pct. for de idrætsaktive, mens den tilsvarende ligger på 51 pct. blandt de ikke-idrætsaktive. Den høje andel, der har

svaret "ved ikke" kunne imidlertid indikere, at der ikke er tale om en større utilfredshed med faciliteterne blandt de ikke-idrætsaktive, men blot manglende kendskab/interesse.

Andelen af børn og unge, der er enten tilfredse med faciliteterne 'i nogen grad' eller 'i høj grad', falder på tværs af de tre aldersgrupper. Blandt de 9-12-årige er 77 pct. tilfredse 'i nogen grad' eller 'i høj grad'. Dette falder til hhv. 72 pct. og 66 pct. for aldersgrupperne 13-14 år og 15-16 år. Der er ingen nævneværdige forskelle i facilitetstilfredsheden mellem kønnene.

Brug af konkrete faciliteter

I det følgende dykkes ned i tallene fra figur 2.16, for at undersøge, hvordan brugen af facilitetstyperne har fordelt sig på de konkrete faciliteter.

Af tabel 2.6 fremgår det, at Amagerhallen (5 pct.), Travbanehallen (4 pct.) og Vestamagerhallen (4 pct.) er de mest benyttede haller og sale blandt de idrætsaktive børn og unge.

Tabel 2.6: Brugere af konkrete haller/sale blandt idrætsaktive, pct.

	Andel
Amagerhallen (basketballhal)	5
Travbanehallen (håndboldhal)	4
Vestamagerhallen, badminton	4
Amager Tennis- og Badminton Hal	3
Kastrup Gymnastikhal	3
Kastrupgårdskolen, gymnastiksal	3
Korsvejens Skole, drenge- eller pigegymnastiksal	3
Amagerhallen, 1. sal, bordtennishal	2

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete haller/sale blandt respondenter, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=1.388).

Ser vi på fodboldbaner, som er den næstmest benyttede facilitetstype, er det igen faciliteterne beliggende i Tårnby, som er de mest benyttede. Banerne ved Tårnby Stadion bruges af 9 pct. af de idrætsaktive, mens hhv. 8 og 6 pct. har benyttet sig af fodboldbanerne ved Vestamager Idrætsanlæg og Travbaneparken.

Tabel 2.7: Brugere af konkrete fodboldbaner blandt idrætsaktive, pct.

	Andel
Tårnby Stadion – græs- eller kunstgræsbane	9
Vestamager Idrætsanlæg – græs- eller kunstgræsbane	8
Travbaneparken	6
Kastrup Idrætsanlæg Ved Diget – græs- eller kunstgræsbane	5
Kastrup Idrætsanlæg ved Røllikevej – græs-fodboldbane	3

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete fodboldbaner blandt respondenter, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=1.388).

Tabel 2.8 viser benyttelsen af forskellige naturområder, hvilket er et af fokusområderne for denne rapport. Det mest benyttede naturområde er Amager Fælled, som 4 pct. har angivet at benytte.

Tabel 2.8: Brugere af konkrete naturområder blandt idrætsaktive, pct.

	Andel
Naturpark Amager/Amager Fælled	4
Kastrup Strandpark	2
Naturpark Amager/Kongelunden	2
Ugandaskoven	2
Travbaneparken	2
Naturpark Amager/Kalvebod Fælled	1
Naturpark Amager/Sydstranden	1

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete naturområder blandt respondenter, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=1.388).

En fjerdedel af dem, der har benyttet sig af naturområder oplyser, at de har benyttet sig af Amager Strandpark. Under kategorien 'andre naturområder' findes en bred vifte af svar uden nogen står særligt ud.

Opsummering

Denne delanalyse af idrætsvanerne blandt skolebørn i Tårnby Kommune viser, at idrætsdeltagelsen blandt børn og unge i kommunen i vid udstrækning er på niveau med de udvalgte sammenligningskommuner.

Knap tre ud af fire børn svarer, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion, mens mere end ni ud af hvert tiende skolebarn svarer, at de har dyrket mindst én idræts- eller fritidsaktivitet regelmæssigt over det seneste år.

De mest udbredte aktiviteter blandt børn og unge i Tårnby er fodbold, dans og svømning, og det generelle mønster i aktiviteterne minder i store træk om sammenligningskommu-

nernes. Derudover fremgår der en række klassiske kønsforskelle i tilslutningen til de forskellige aktiviteter, hvor eksempelvis dans og gymnastik er domineret af pigerne, mens fodbold og kampsport domineres af drengene.

Størstedelen af de idrætsaktive skolebørn dyrker sport organiseret igennem en klub eller en forening. Af sammenligningskommunerne har kun Lyngby-Taarbæk en markant højere andel af børn og unge organiseret i foreningsregi. 29 pct. af de foreningsaktive er udelukkende aktive i foreninger uden for Tårnby, mens mere end syv ud af ti foreningsaktive børn og unge er aktive i mindst én forening i Tårnby. For de foreningsaktive børn og unge såvel som de ikke-foreningsaktive, er det særligt de sociale aspekter, som at have det sjovt og gode venner/holdkammerater, der motiverer idrætsudøvelsen.

Blandt de ikke-idrætsaktive børn og unge angiver mere end en tredjedel, at de er interesserede i at begynde med idræt, sport eller motion, og ligesom ved de idrætsaktive er det igen de sociale dimensioner, der motiverer til potentiel deltagelse.

Slutteligt udtrykker skolebørnene generel tilfredshed med idrætsfaciliteterne, og blot 4 pct. angiver, at de ikke kan gå, løbe eller cykle til nogen faciliteter fra deres hjem.

Delanalyse 3: Voksnes idrætsvaner

Denne delanalyse går i dybden med voksne borgeres idrætsdeltagelse i Tårnby Kommune. Analysen undersøger, hvor mange voksne der er aktive, og hvilke aktiviteter de dyrker og i hvilket organiseringsregi. Herunder, hvilke faciliteter og steder de voksne benytter samt deres transport til og fra idræt. Analysen ser også på voksnes holdninger til idrætspolitiske prioriteringer. Endeligt er fokus på de borgere, som ikke er aktive med idræt, sport eller motion.

Metode og datagrundlag

Datagrundlaget er baseret på et tilfældigt udtræk af 3.590 borgere mellem 16 og 80 år, der i løbet af september og oktober måned 2019 har besvaret et online spørgeskema. Borgerne blev inviteret via e-post, og i alt besvarede 1.051 af borgerne spørgeskemaet (29 pct.). Borgere over 50 år har svaret i højere grad end de yngre. Derfor er mange af de følgende analyser delt op i køn og aldersgrupper.

Tabel 3.1: Antal svar, inviterede og svarprocent fordelt på alder

		Antal svar	Antal inviterede	Svarprocent
Total		1.051	3.590	29
Alder	16-19 år	44	208	21
	20-29 år	75	436	17
	30-39 år	132	580	23
	40-49 år	210	705	30
	50-59 år	251	678	37
	60-69 år	201	538	37
	70+	138	439	31

Tabellen viser antal svar, inviterede og svarprocent fordelt på de forskellige aldersgrupper. Det var ikke muligt at fordele på køn, da dette udelukkende er oplyst blandt gennemførte besvarelser.

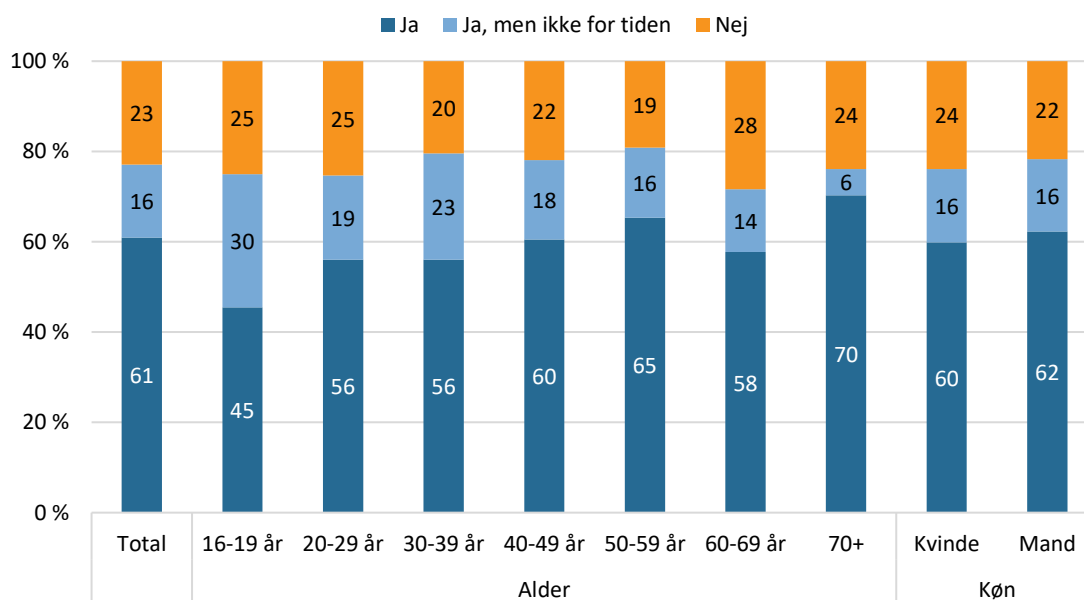
Svarprocent er på højde med svarprocenten i ensartede undersøgelser i andre kommuner. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at borgere, der dyrker idræt, sport eller motion, formentlig er mere tilbøjelige til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen end inaktive. Derfor overvurderer undersøgelsen formentlig den samlede idrætsdeltagelse en smule. Dette har betydning i forhold til eventuelle sammenligninger med landstal, men ikke i forhold til sammenligning med ensartede undersøgelser i de udvalgte sammenligningskommuner. I Ballerup, Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk er undersøgelserne foretaget efter samme metode.

Voksnes deltagelse i sport, idræt eller motion

Blandt de 1.051 besvarelser oplyser 61 pct. af voksne i Tårnby, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Figur 3.1. viser, at dette tal dog varierer betragteligt på tværs af de forskellige aldersgrupper. Aldersgrupperne på 50-59 og 70+ år er de eneste, der ligger over det generelle gennemsnit med hhv. 65 og 70 pct., der angiver, at de normalt dyrker idræt.

Gruppen med færrest normalt idrætsaktive er de 16-19-årige, hvor 45 pct. oplyser dette. Hvis der til gengæld ses på, hvilken aldersgruppe der har svaret nej til spørgsmålet om, hvorvidt de dyrker idræt normalt, er det gruppen af 60-69-årige. Denne forskel skyldes, at næsten en tredjedel af de 16-19-årige har svaret, at de normalt dyrker idræt, men ikke for tiden.

Figur 3.1: Voksne borgeres deltagelse i idræt, sport eller motion, pct.

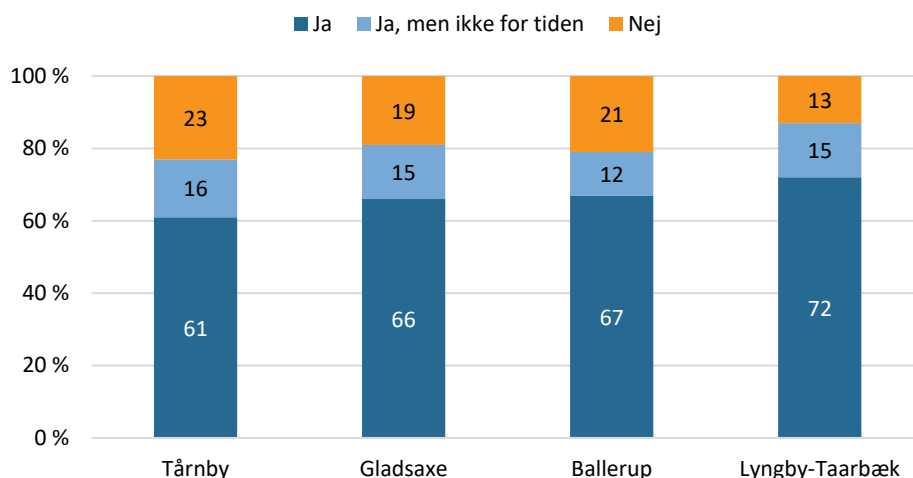


Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" opdelt på alder og køn (n=1051)

Ser vi på kønnene findes kun meget små forskelle. 2 procentpoint flere mænd ift. kvinder oplyser, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion.

Sammenlignes idrætsdeltagelsen med de udvalgte kommuner, er Tårnby den kommune, hvor færrest voksne angiver, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Tårnby ligger således 5 procentpoint under Gladsaxe, 6 procentpoint under Ballerup og 11 procentpoint under Lyngby-Taarbæk, når vi ser på andelen af voksne, der normalt dyrker sport, idræt eller motion.

Figur 3.2: Deltagelse i idræt, sport eller motion i Tårnby og sammenligningskommuner, pct.



Svarfordelinger på spørgsmålet "Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?" for Tårnby og sammenligningskommuner (Tårnby n=1051, Gladsaxe n=914, Lyngby-Taarbæk n=1022 Ballerup n=949)

Samtidig viser figur 3.2. også, at Tårnby er den blandt sammenligningskommunerne, hvor flest svarer nej til, at de normalt dyrker sport, idræt eller motion.

Hvilke idrætsaktiviteter dyrker voksne i Tårnby?

De voksne borgere i Tårnby har i undersøgelsen angivet, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke nødvendigvis aktiviteter, som de dyrkede på tidspunktet for udfyldelse af spørgeskemaet. Ud af de 1.051 besvarelser har 883 angivet, at de har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt det seneste år. Det svarer til 84 pct. af de samlede respondenter. Dermed ligger andelen, som har dyrket én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år 23 procentpoint højere end andelen, der har svaret, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Grunden til denne forskel ligger i det bredere tidsperspektiv i formuleringen (... inden for det seneste år), der også kan indfange de respondenter, der har svaret "ja, men ikke for tiden".

Tabel 3.2 viser, hvilke idrætsaktiviteter voksne har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Styrketræning (31 pct.) er den mest udbredte aktivitet blandt voksne i Tårnby efterfulgt af løb (23 pct.), vandreture (19 pct.) og svømning (15 pct.).

Andelen af aktive inden for de enkelte idrætsaktiviteter varierer dog en del på tværs af de forskellige aldersgrupper. Styrketræning er en mere udbredt aktivitet blandt de yngre aldersgrupper, mens andelen af voksne, der dyrker styrketræning, ligger under gennemsnittet i aldersgrupperne 60-69 år og 70+ år. Omvendt er vandreture og gymnastik betragteligt mere udbredte aktivitetsformer blandt de ældre aldersgrupper. F.eks. er andelen af voksne, der regelmæssigt vandrer 23 procentpoint højere i aldersgruppen 70+ år ift. de 16-19-årige.

Tabel 3.2: Voksnes deltagelse i idræts- og bevægelsesaktiviteter, pct.

	Total	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+
Styrketræning	31	55	43	33	31	35	20	22
Løb/motionsløb	23	18	31	39	30	24	14	8
Vandreture	19	5	12	10	11	24	26	28
Svømning	15	14	12	15	11	19	19	12
Spinning/ kondicykel	11	2	13	11	12	16	7	7
Yoga ²¹	10	2	9	10	11	11	8	8
Badminton	6	5	3	7	6	5	11	7
Aerobic ²²	6	5	5	11	7	8	5	1
Landevejscykling	6	0	3	8	5	10	5	3
Fodbold	6	5	12	13	7	2	4	2
Gymnastik	5	2	1	2	1	2	11	12
Andre former for fitness	5	2	3	2	2	10	4	4
Dans (alle former)	5	5	4	5	4	5	3	7
Golf	4	2	3	1	4	4	8	4
Crossfit	4	7	9	10	7	2	1	1
Pilates	4	2	1	3	5	4	4	4
Fiskeri	4	0	4	2	4	5	4	4
Mountainbike	3	2	1	5	4	5	2	1
Skiløb/snowboard	3	2	1	3	8	2	2	1
Vinterbadning	3	0	3	1	5	2	3	3
Anden idrætsgren	2	7	0	2	3	1	1	6
Bowling/keglespil	2	2	1	2	3	1	2	3
Rulleskøjter/ skateboard	2	7	7	2	3	2	0	0
Billard/pool	2	2	3	3	2	1	3	1
Ridning	2	5	1	4	2	3	0	0
Andet boldspil for hold ²³	2	5	1	2	2	2	1	1
Tennis	2	5	1	1	2	2	1	2
Kampsport ²⁴	2	7	3	2	2	2	0	0

²¹ Yoga, afspænding, meditation

²² Aerobic/step/HIIT/pump/Zumba, eller lignende træning på hold

²³ Andet boldspil for hold (eks. floorball, amr. fodbold)

²⁴ Kampsport (boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, fægtning mv.)

E-sport	2	2	5	5	2	0	0	0
Kano/kajak	2	0	1	1	2	3	1	1
Petanque/boule	1	0	0	1	2	2	0	4
Bordtennis	1	0	1	2	2	0	2	1
Open Water svømning ²⁵	1	0	1	2	3	2	0	0
Anden vandtræning	1	0	0	2	0	1	1	4
Stavgang/Nordic Walking	1	0	1	1	0	1	2	2
Sejlsport	1	2	0	1	1	1	1	3
Dykning ²⁶	1	0	3	1	1	2	0	0
Jagt	1	0	1	2	1	1	1	1
Volleyball/beachvolley	1	2	3	2	1	1	0	1
Roning	1	0	1	1	2	0	0	1
Basketball	1	2	5	0	2	0	0	0

Tabellen viser andelen af respondenter, der dyrker forskellige aktiviteter ud fra spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i løbet af det seneste år? Giv ét eller flere svar' opdelt på total og aldersgrupper (n=1051)

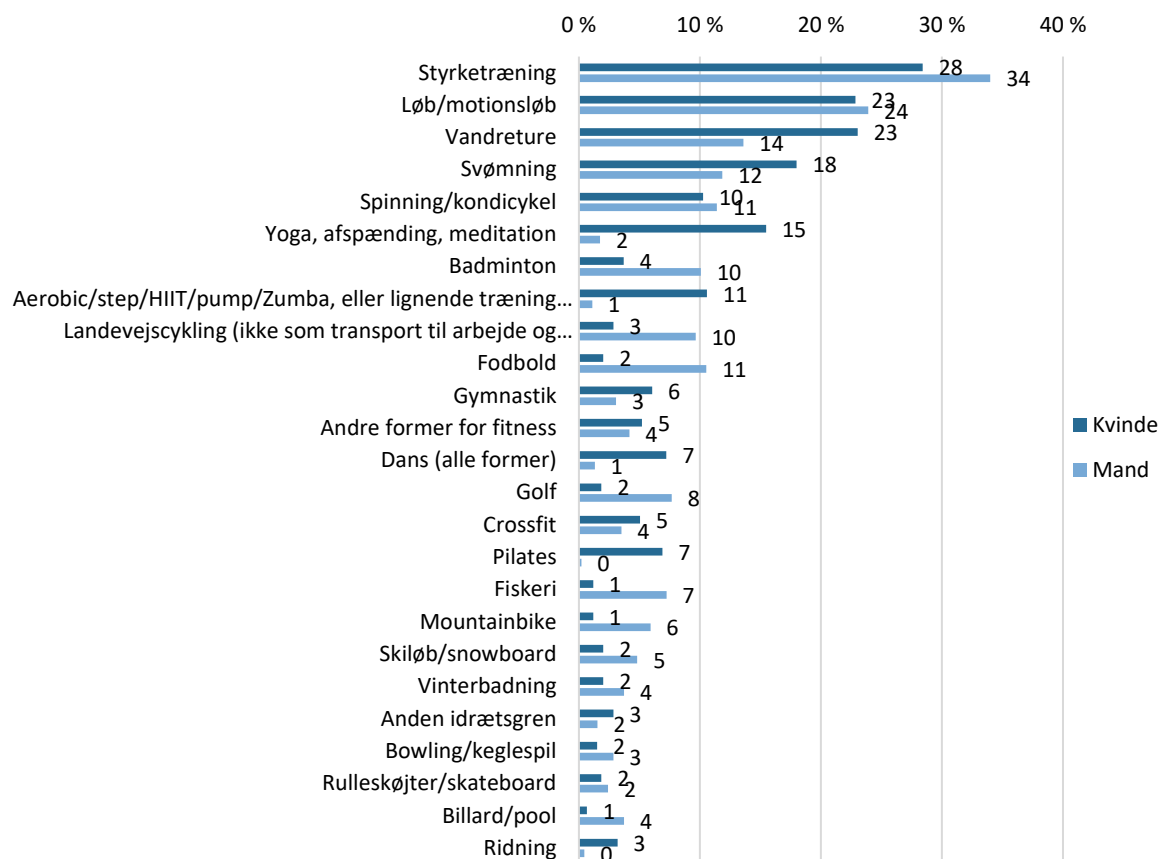
På tværs af sammenligningskommunerne udgør styrketræning, løb og vandreture de tre mest udbredte aktiviteter i alle kommuner. Tårnby er imidlertid den eneste kommune, hvor styrketræning er den mest populære aktivitet.

Der er forskelle i mænd og kvinders aktivitetsvalg (se figur 3.3). Ser vi på de fem mest udbredte aktiviteter, dyrker 6 procentpoint flere af mændene styrketræning, mens hhv. 9 og 6 procentpoint flere af kvinderne går vandreture og svømmer. Der er dog kun små forskelle mellem kønnene, når det kommer til løb og spinning.

²⁵ Open Water svømning/kystlivredning

²⁶ Dykning/fridykning/undervandsjagt

Figur 3.3: Kønsforskelle i aktivitetsmønsteret blandt voksne, pct.



Figuren viser andelen af respondenter, der dyrker forskellige aktiviteter ud fra spørgsmålet: 'Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i løbet af det seneste år? Giv ét eller flere svar' opdelt på køn (n=1051)

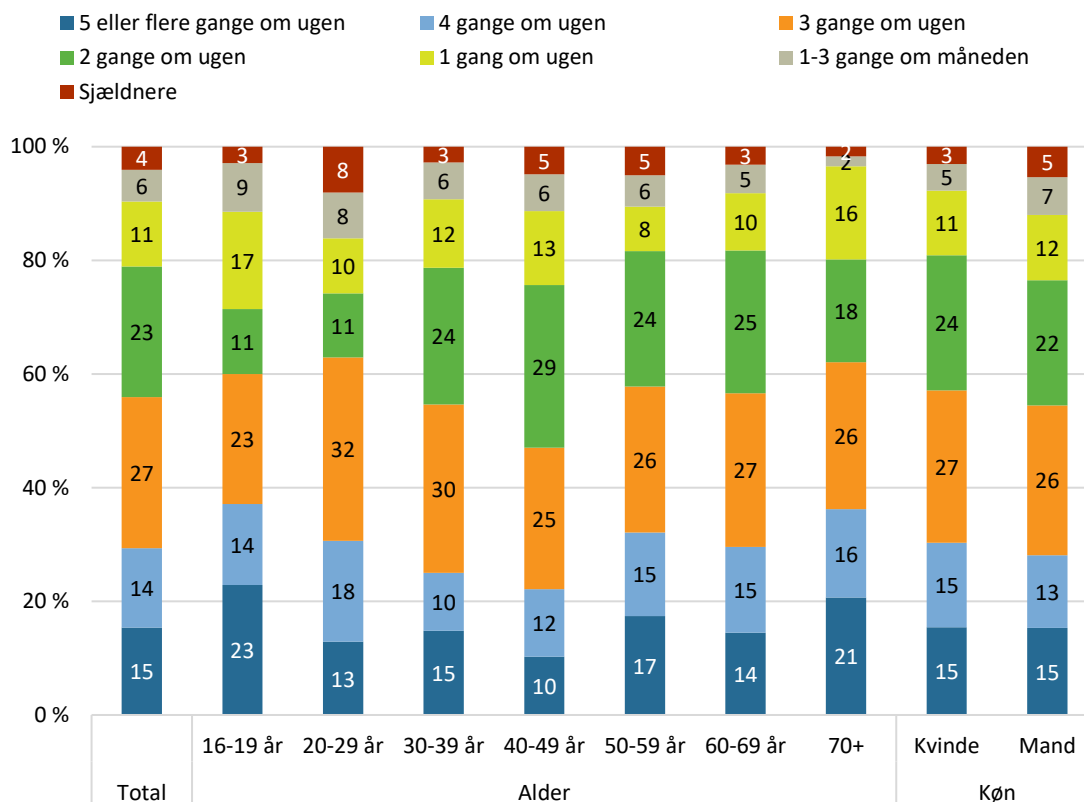
Ser vi på de mellemstore idrætsaktiviteter, træder kønsforskelle tydeligere frem. Mens kvinder klart dominerer idrætsaktiviteter som yoga, aerobic, dans og pilates, er mændene stærkt overrepræsenteret i aktiviteter som landevejscyklng, fodbold og fiskeri.

Hvor hyppigt dyrker voksne i Tårnby idræt, sport eller motion?

Figur 3.4 viser idræts hyppighed blandt de idrætsaktive²⁷ borgere i Tårnby Kommune. Næsten 8 ud af 10 (79 pct.) voksne i Tårnby oplyser, at de dyrker idræt mindst 2 gange om ugen. 90 pct. af de idrætsaktive voksne i Tårnby angiver, at de dyrker idræt mindst en gang om ugen.

²⁷ Respondenter, der har svaret, at de har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt det seneste år.

Figur 3.4: Idrætshyppighed blandt voksne i Tårnby opdelt på køn og alder, pct.



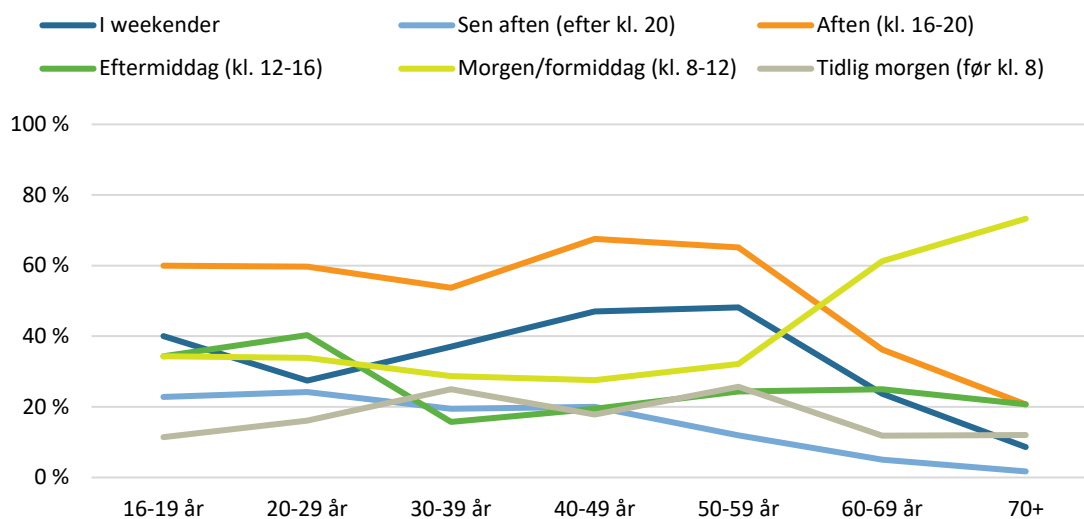
Figuren viser, hvor ofte de idrætsaktive voksne angiver at dyrke idræt, opdelt på køn og alder (n=883)

Aldersgruppen på 70+ år er den gruppe, hvor flest dyrker idræt ugentligt (96 pct.). På den anden side er der færrest, der dyrker idræt ugentligt blandt de 20-29-årige (84 pct.). Dette kan hænge sammen med, at respondenterne på 70+ år i højere grad end yngre er i en livsfase, hvor de kan disponere frit over deres tid og har færre forpligtelser fra eksempelvis arbejde og uddannelse.

Borgernes forskellige livsfaser spiller også ind på deres valg af foretrukne træningstidspunkter. Henholdsvis 61 pct. og 73 pct. af borgerne i aldersgrupperne 60-69 år og 70+ år foretrækker at dyrke idræt i morgen- og formiddagstimerne (se figur 3.5). På tværs af de fem øvrige aldersgrupper kommer denne andel ikke over 35 pct.

De yngste aldersgrupper foretrækker eftermiddag og aften, hvor de har fået fri fra skole/uddannelse, mens aldersgrupperne fra 30 til 59 år foretrækker at træne om aftenen og i weekenderne, hvor mange ofte har fri fra arbejde.

Figur 3.5: Foretrukne træningstidspunkter for voksne opdelt på aldersgrupper, pct.



Svarfordelinger på spørgsmålet "Hvornår foretrækker du at dyrke idræt, sport eller motion? Sæt gerne flere krydser", opdelt på aldersgrupper (n=883)

Der er kun mindre nuancer mellem mænd og kvinder. Mænd foretrækker at træne i eftermiddagstimerne og i de sene aftentimer, mens lidt flere kvinder gerne vil træne tidligt om morgenen.

Organiseringsformer blandt voksne i Tårnby

Denne del af analysen ser nærmere på, hvordan idrætsaktive voksne i Tårnby organiserer deres idrætsaktivitet. Tabel 3.3. viser, at den selvorganiserede idræt udgør den mest udbredte organiseringsform. Herefter følger den private/kommercielle organisering og foreningsidrætten. Det er bemærkelsesværdigt – og særligt kendetegnende for idrætten i Tårnby Kommune – at den kommercielle idræt er lige så udbredt blandt voksne som foreningsidrætten. Andelene i tabellen summerer til mere end 100 pct., da borgerne kan være aktive i flere regi samtidigt (f.eks. være aktiv i en forening og dyrke idræt på egen hånd).

Dette mønster i organiseringsformer følges i store træk på tværs af aldersgrupperne. Dog bytter foreningerne og den kommercielle organiseringsform plads ved aldersgrupperne 60-69 år og 70+, og blandt personer over 60 år er foreningerne den næstmest udbredte organiseringsform.

Tabel 3.3: Organisering af idrætsaktivitet blandt voksne opdelt på alder, pct.

	Total	Alder						
		16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70+
Forening	31	36	28	24	30	31	36	35
Privat/kommercielt	32	41	29	35	35	37	20	29
Firmaidræt	6	0	8	8	5	8	6	2
På egen hånd	57	48	60	60	60	61	53	46
Aftenskole	4	0	0	3	1	3	4	12
Anden sammenhæng	5	9	5	3	3	5	7	7

Tabellen viser, hvordan voksnes idrætsaktiviteter organiseres, opdelt på alder (n=1.051)

Foreningsidrætten har størst tilslutning blandt de 16-29-årige, 60-69-årige og gruppen på 70+. Omvendt er de aldersgrupper, hvor den selvorganiserede træning er mest udbredt, de 20-29-årige og de 30-39-årige.

Deler vi organiseringsformerne op på køn, kan vi se, at mændene i højere grad organiserer sig i foreninger og igennem firmaidræt, mens kvinderne er særligt overrepræsenterede på aftenskolerne (se tabel 3.4).

Tabel 3.4: Organisering af idrætsaktivitet blandt voksne opdelt på køn og sammenligningskommuner, pct.

	Total	Køn		Sammenligningskommuner		
		Kvinde	Mand	Gladsaxe	Ballerup	Lyngby-Taarbæk
På egen hånd	57	56	57	58	57	71
Privat/kommercielt	32	32	31	25	27	31
Forening	31	26	39	32	39	40
Firmaidræt	6	4	8	7	7	8
Anden sammenhæng	5	6	4	5	4	8
Aftenskole	4	5	1	5	3	7

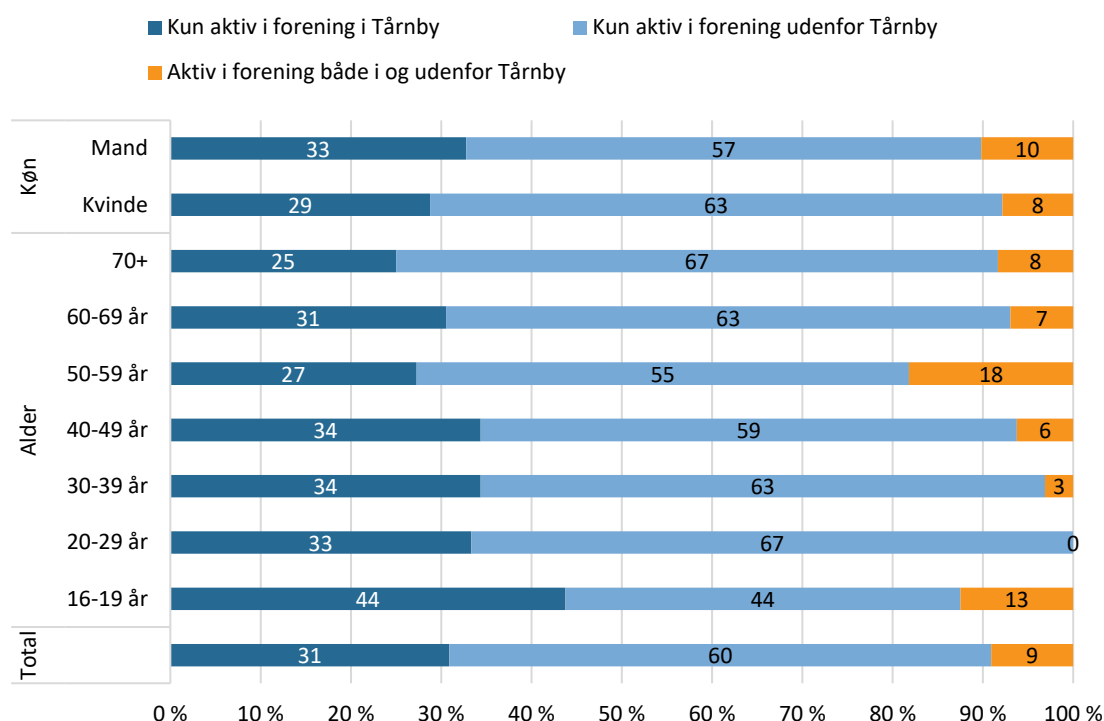
Tabellen viser, hvordan voksnes idrætsaktiviteter organiseres, opdelt på køn og sammenligningskommuner (Tårnby n=1051, Ballerup n=949, Gladsaxe n=914, Lyngby-Taarbæk n=1018)

Ift. sammenligningskommunerne er tilslutningen til den kommercielle idræt som nævnt bemærkelsesværdig i Tårnby Kommune. Det er således kun i Tårnby Kommune, at deltagelsen i den kommercielle idræt overgår foreningsidrætten. Foreningsidrætten i Tårnby Kommune har lavere tilslutning end i Ballerup og Lyngby-Taarbæk Kommune, mens den er på højde med deltagelsen i Gladsaxe. Idræt i privat regi er højest i Tårnby Kommune tæt efterfulgt af Lyngby-Taarbæk, mens tilslutningen til den private idræt er lavere i Ballerup og Gladsaxe. I alle kommuner er tilslutning til idræt på egen hånd den mest udbredte. Her er deltagelse i Tårnby på højde med deltagelsen i Ballerup og Gladsaxe, mens den er noget lavere end i Lyngby-Taarbæk.

Ligesom med børn og unge, er det blevet undersøgt, hvorvidt de foreningsaktive voksne er aktive i foreninger hjemmehørende i Tårnby eller en anden kommune. Figur 3.6 viser, at seks ud af ti foreningsaktive borgere i Tårnby Kommune udelukkende er aktive i foreninger uden for Tårnby.

Omvendt er 31 pct. af de foreningsaktive voksne udelukkende aktive i foreninger hjemmehørende i Tårnby Kommune. Det er især grupperne 20-29 år og +70 år, som kun er aktive i en forening uden for kommunen. For den yngre af disse grupper kan dette måske forklares ved, at denne aldersgruppe ofte indeholder et stort antal tilflyttere. Det kan derfor overvejes, om der er tale om tilflyttere fra det øvrige af hovedstadsregionen, som har flyttet bopæl, men valgt at beholde deres medlemskab fra foreninger i deres fraflyttede område.

Figur 3.6: Foreningsaktiv i eller uden for Tårnby, pct.

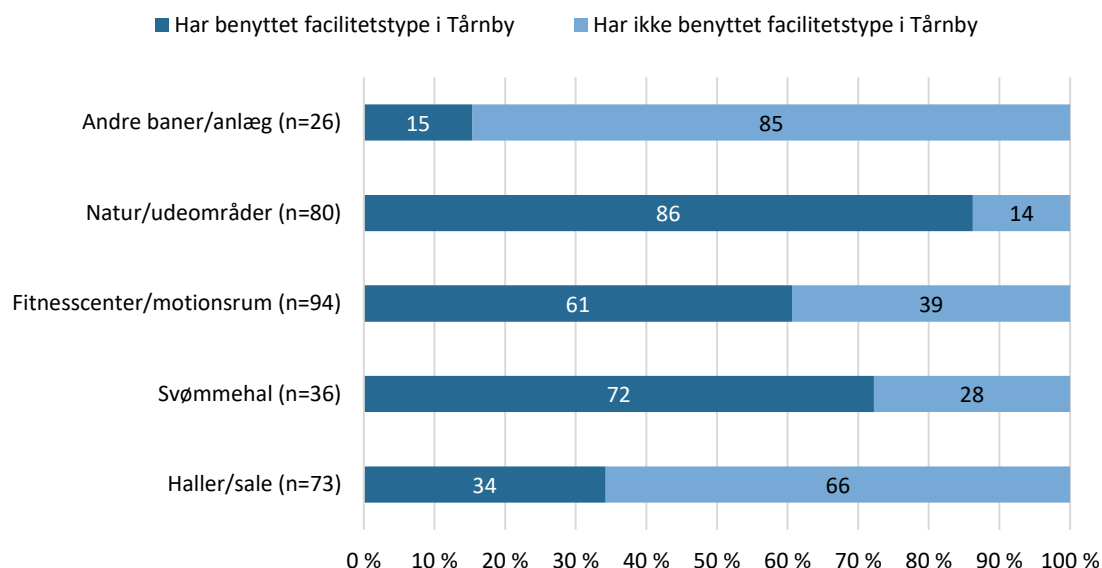


Figuren viser, hvorvidt den foreningsaktive er aktiv i en forening i eller uden for Tårnby (n=330)

Men hvad laver de foreningsaktive, der udelukkende er aktive uden for Tårnby Kommune så? Figur 3.7 viser, hvorvidt de foreningsaktive uden for Tårnby har brugt de forskellige facilitetstyper i Tårnby eller ej. Det bør bemærkes, at fordelingerne baserer sig på de respondenter, der har svaret, at de har benyttet sig af de specifikke facilitetstyper. Det er således en relativt lille gruppe respondenter, der har svaret, at de f.eks. udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby, og at de i øvrigt har benyttet sig af svømmehaller (i dette konkrete eksempel er der tale om 36 respondenter). Der bør derfor tages forbehold i forbindelse med konklusioner om de foreningsaktive generelt. Ikke desto mindre kan det give nogle vigtige fingerpeg om, hvorvidt de er nogle specifikke facilitetstyper, der trækker de foreningsaktive ud af kommunen.

Ved både naturområderne, fitnesscentrene og svømmehallerne kan vi se, at størstedelen af dem der har benyttet denne facilitetstype også har brugt den i Tårnby, om end de udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby. Omvendt kan vi se, at de fleste af dem der udelukkende er medlem i en forening uden for Tårnby overvejende benytter haller/sale og andre baner/anlæg uden for Tårnby Kommune.

Figur 3.7: Facilitetsbrug blandt foreningsaktive uden for Tårnby, pct.

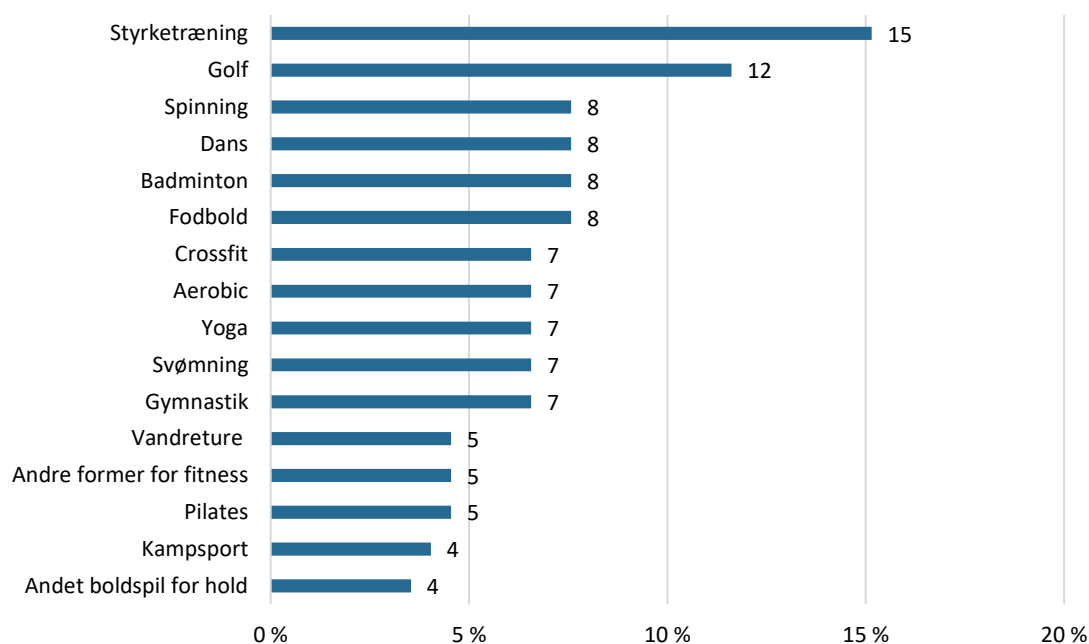


Figuren viser, hvorvidt dem der udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby og har benyttet sig af en given facilitetstype, har benyttet den tilsvarende facilitet i Tårnby eller ej (n=198)

De foreningsaktive samler sig ikke i specifikke foreninger uden for Tårnby, men fordeles på en lang række forskellige foreninger. Geografisk er det særligt foreninger i Københavns og Frederiksberg Kommune, mens også foreninger fra Herlev og Dragør Kommune er repræsenteret blandt besvarelserne.

Figur 3.8 herunder viser, hvilke foreningsidrætsaktiviteter der er de mest udbredte for de voksne, der udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby. Fordelingen spejler nogenlunde det generelle billede fremført i tabel 3.2 med styrketræning, spinning, badminton og fodbold blandt topscorerne. Omvendt er golf, dans og gymnastik i forening mere udbredte blandt dem, der udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby Kommune end blandt alle aktive på tværs af organiseringsformerne.

Figur 3.8: Foreningsidræt blandt foreningsaktive uden for Tårnby, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "I hvilken sammenhæng dyrker du dine aktiviteter?: Forening/klub" fordelt på idrætsgrene blandt voksne der udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby (n=198)

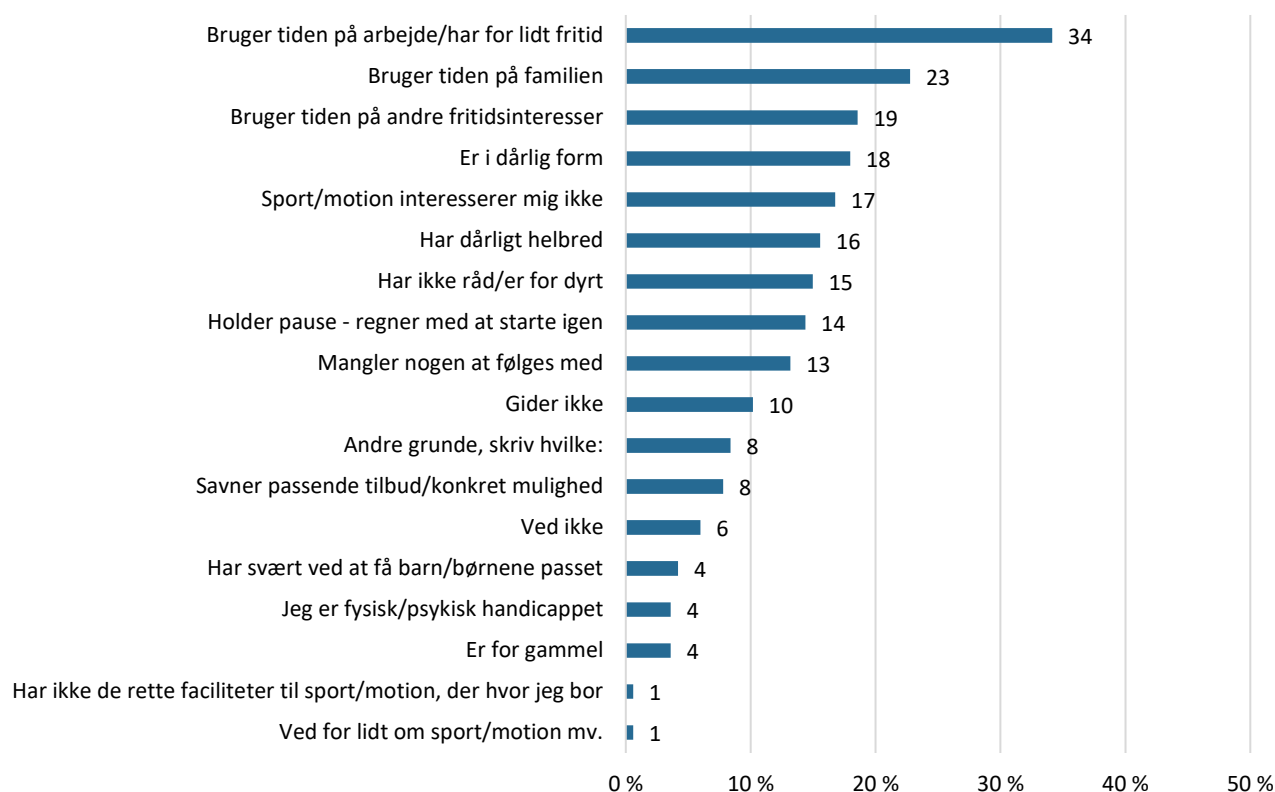
Figur 3.8 afspejler respondenternes selvrapporterede angivelse af dét regi, som de dyrker de forskellige aktiviteter i. En del af aktiviteterne i figuren er forskellige former for aktiviteter, som kan dyrkes i fitnesscentre/motionsrum, som kan være organiseret kommercielt (i et fitnesscenter) og/eller i en forening (f.eks. i et styrketræningslokale i en forening). Det er muligt, at enkelte voksne har forvekslet foreningsregi med kommercielt regi, hvorfor andelen inden for visse af aktiviteterne kan være en smule overvurderet.

Hvorfor dyrker voksne i Tårnby ikke idræt, sport eller motion?

Ud af de 1.051 respondenter oplyser kun et mindre antal på 167 voksne i Tårnby, at de ikke har dyrket nogle former for sport, motion eller idræt regelmæssigt de seneste 12 måneder. Disse 167 borgere svarer til 16 pct. af de samlede besvarelser, og udgør dermed et relativt begrænset datagrundlag. Konklusioner om ikke-idrætsaktive borgere i Tårnby Kommune generelt må derfor ses i dette lys.

Ser vi på de tre hyppigst angivne årsager til manglende idrætsaktivitet, står spørgsmålet om tid centralt i alle tre. Den hyppigst angivne årsag er således, at borgerne bruger tiden på arbejde/har for lidt fritid (34 pct.), hvorefter tidsforbrug på familien (23 pct.) og andre fritidsinteresser (19 pct.) følger (se figur 3.9).

Figur 3.9: Årsager til inaktivitet, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvorfor går du ikke til idræt, sport eller motion? Giv ét eller flere svar" blandt ikke-idrætsaktive voksne i Tårnby (n=167)

Som de 4. og 5. mest hyppige årsager angives mere personlige faktorer som manglende form (18 pct.) og manglende interesse for sport eller motion (17 pct.). Derudover angiver 15 pct. af de ikke-idrætsaktive, at det er for dyrt, 8 pct. savner passende tilbud/konkrete muligheder mens 1 pct. oplever, at de mangler de rette faciliteter.

Blandt de ikke-idrætsaktive angiver 48 pct., at de er interesserede i at begynde med sport, motion eller idræt, mens 24 pct. angiver, at de ikke har interesse heri. Resten (28 pct.) ved ikke, om de gerne vil starte med idræt, sport eller motion.

Den vigtigste faktor for at begynde med sport, idræt eller motion er blandt de ikke-idrætsaktive, at aktiviteten er tiltalende. Dernæst følger, at idrætsaktiviteten ligger i nærheden af, hvor respondenterne bor. 93 pct. angiver, at dette har enten nogen eller stor betydning.

Hvilke tiltag savner de ikke-idrætsaktive voksne?

Ud over disse personlige motivationsfaktorer, blev samme gruppe også stillet over for en række mere strukturelle/organisatoriske tiltag, der kan motivere til deltagelse.

Tabel 3.5 viser, at næsten halvdelen af de ikke-idrætsaktive respondenter, der er interesserede i at begynde med idræt, sport eller motion, anser muligheden for et sted, hvor man kan komme, når det passer en som et tiltag, der kunne gøre det lettere for dem at begynde

med idræt/motion. Dette stemmer overens med, hvad vi så i figur 3.9, hvor manglende tid blev angivet som den hyppigste årsag til inaktivitet. Tilstedeværelsen af et sted, hvor man kan komme, når det passer en, giver de tidspressede voksne en mulighed for at presse motion ind, når de lige har tid.

Tabel 3.5: Tiltag, der kan motivere til idrætsdeltagelse, pct.

	Total	Kvinde	Mand
Et sted, hvor man bare kunne komme, når det passer mig	46	39	64
Flere muligheder for at starte som begynder/uøvet	44	47	36
Mere tid i min hverdag	40	41	36
Et billigere fitnesscenter	36	37	32
Et billigere tilbud i en idrætsforening	22	17	36
En følgeven, som kom og hentede mig	19	24	5
Tilbud, som tager hensyn til mine fysiske/psykiske udfordringer	17	22	5
Tilbud gennem min arbejdsplads/uddannelsessted	9	8	9
Ved ikke	5	5	5
Andre tiltag	4	3	5
Ingenting	2	2	5

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet "Hvilke af følgende tiltag tror du, kunne gøre det lettere for dig at begynde med idræt/motion? (Sæt maks. tre krydser)" blandt ikke-idrætsaktive, der har svaret, at de er interesserede i at begynde med idræt, sport eller motion. Opdelt på køn (n=81)

Også flere muligheder for at starte som uøvet rangerer højt på listen med 44 pct., der oplyser, at dette tiltag ville gøre det lettere for dem at begynde med idræt/motion. Omvendt angiver kun 9 pct., at et tilbud gennem arbejdsplads/uddannelsessted ville gøre det lettere for dem at begynde med idræt.

64 pct. af mændene angiver, at et sted, hvor man kan komme, når det passer en, ville gøre det lettere for dem at begynde med idræt, mens dette gælder for 39 pct. af kvinderne. På den anden side oplyser 24 pct. af kvinderne, at en følgeven ville gøre det lettere for dem at begynde med idræt mod 5 pct. af mændene.

Facilitetsbrug og -tilfredshed blandt voksne

I det følgende afsnit er fokus på, hvilke faciliteter de idrætsaktive borgere (dvs. borgere der har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år) anvender til idræt, sport og motion. Den type, som flest idrætsaktive anvender, er fitnesscentre/motionsrum (47 pct.) efterfulgt af naturen (41 pct.) og veje, gader, fortove og lignende (37 pct.). På fjerde- og femtepladsen kommer haller/sale (22 pct.) og svømmehaller (20 pct.).

Ser vi på forskelle mellem kønnene, tenderer kvinderne til at benytte sig af naturområderne og svømmehaller i højere grad end mændene. Andelen af kvinder, der benytter disse facilitetstyper, ligger således 10 procentpoint højere end ved andelen for mænd. På den anden

side er fodboldbaner og andre baner/anlæg mere benyttede blandt mændene end kvinderne.

Tabel 3.6: Brug af forskellige typer faciliteter fordelt på køn og sammenligningskommuner, pct.

	Total	Køn		Sammenligningskommuner		
		Kvinde	Mand	Glad-saxe	Bal-lerup	Lyngby-Taarbæk
Fitnesscenter/motionsrum	47	49	44	39	41	44
Natur/udeområder (skov, strand, park mv.)	41	45	35	54	54	62
Veje, gader, fortove og lign.	37	39	35	39	44	41
Hal/sal	22	19	25	31	30	28
Svømmehal	20	24	14	24	23	23
Hjemme/i haven	18	20	16	18	20	20
Andre baner/anlæg ²⁸	9	5	14	11	10	12
Fodboldbaner (græs, grus og kunststof)	7	3	12	8	9	7
Andet	6	5	6	4	4	4
Anlæg ved vand ²⁹	5	4	7	4	2	4
Aktivitetsanlæg ³⁰	2	1	3	1	3	1
Spejderhytte	0	0	1	-	-	-

Tabellen viser svarfordelingen på spørgsmålet "Hvor dyrker du idræt, sport eller motion?" blandt idrætsaktive opdelt på køn og sammenligningskommuner (Tårnby, n=884, Gladsaxe, n=765, Ballerup, n=793 og Lyngby-Taarbæk, n=921)

Hos sammenligningskommunerne Ballerup og Gladsaxe er fitnesscentre, naturområder og veje, gader, fortove og lign. også blandt de tre mest benyttede facilitetstyper. Færre i Tårnby bruger dog naturen og hal/sal, mens flere omvendt anvender et fitnesscenter/motionsrum end i sammenligningskommunerne.

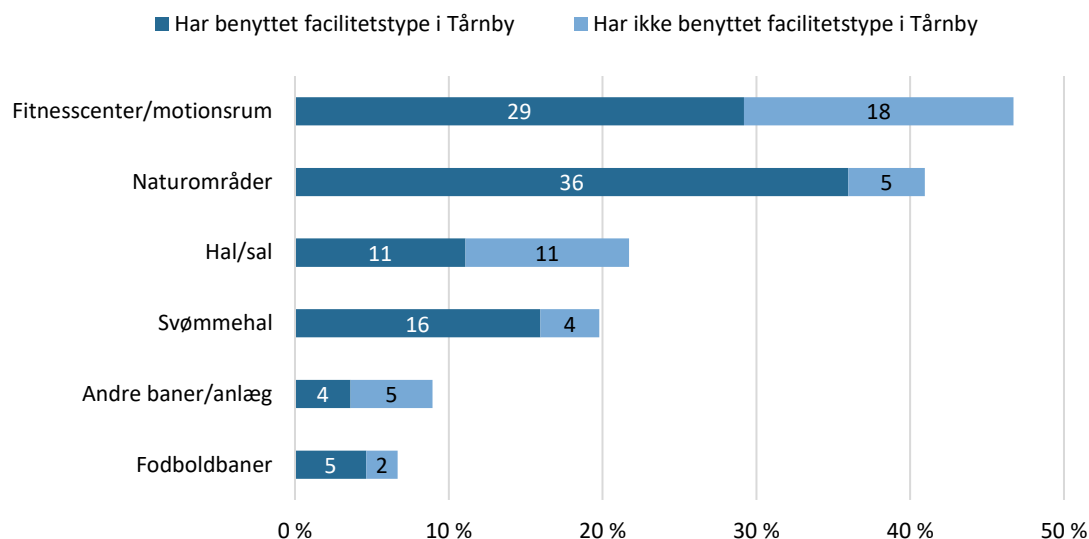
Ligesom med børn og unge er det også blevet undersøgt i hvilket omfang, voksne benytter idrætsfaciliteter, som ikke er beliggende i Tårnby Kommune. I de fleste tilfælde bruger voksne overvejende facilitetstyperne i kommunen (se figur 3.10).

²⁸ Andre baner/anlæg (f.eks. ishockey, beachvolley, bowling, tennis, golf, ridning, skydning, atletik)

²⁹ Anlæg ved vand (roning, kajak, sejlads, havsvømning)

³⁰ Aktivitetsanlæg (f.eks. skaterbane, multibane, idrætslegeplads, parkour, klatrebane, træningspavillon)

Figur 3.10: Brug af faciliteter i og uden for Tårnby Kommune, pct.



Figuren viser, hvorvidt idrætsaktive har benyttet mindst én af de specifikke facilitetstyper i Tårnby eller ej (n=884)

Det kan umiddelbart forekomme paradoksalt, at 60 pct. af de voksne foreningsaktive udelukkende er aktive i foreninger uden for Tårnby (jf. figur 3.6), men at de voksne idrætsaktive så samtidig primært benytter faciliteterne i Tårnby Kommune. Dette kan imidlertid forklares gennem tre punkter. Først og fremmest er antallet af foreningsaktive lavere end det samlede antal af idrætsaktive i Tårnby. En del af de 198 voksne, der udelukkende er aktive i foreninger uden for Tårnby, er dermed indeholdt i de grupper, der ikke har benyttet faciliteterne i Tårnby. For det andet kan det være påvirket af usikkerheden i målingen af antallet af borgere, der udelukkende er aktive uden for Tårnby. Paradokset kan således være delvist drevet af en overestimering i antallet voksne, der udelukkende er aktive uden for Tårnby. For det tredje udelukker det, at man udelukkende er foreningsaktiv uden for Tårnby ikke, at man kan have benyttet facilitetstyper i Tårnby Kommune uden for foreningsregi. Man kan f.eks. tage ud af kommunen og dyrke badminton i en forening og samtidig tage på selvorganiserede løbeture i naturen i Tårnby Kommune. Som vi så i figur 3.7 havde størstedelen af dem, der har benyttet fitnesscentre, svømmehaller og naturområder benyttet sig af faciliteterne i Tårnby Kommune, selvom de udelukkende er foreningsaktive uden for Tårnby.

Brug af konkrete idrætsfaciliteter blandt voksne

Ud over at angive deres brug af overordnede typer af faciliteter, er de idrætsaktive også blevet bedt om at angive, hvilke specifikke faciliteter/steder, de benytter.

Fitnesscentre/motionsrum er den mest benyttede facilitetstype. Tabel 3.7 viser, at de mest benyttede centre er private/kommercielle. De tre mest benyttede centre er FYSIQ Kastrup, Fitness World og FYSIQ Tårnby, som alle ligger i Tårnby Kommune. De to næste på listen er centre beliggende i Københavns Kommune, som dækker over flere adresser.

Tabel 3.7: Brugere af konkrete fitnesscentre/motionsrum blandt idrætsaktive, pct.

	Andel
FYSIQ Kastrup (FysioDanmark)	13
Fitness World - Kastrup, Vestamagercentret	7
FYSIQ Tårnby (FysioDanmark)	7
SATS København (Field's og/eller Amager Strand)	5
Fitness World (Englandsvej, Rued Langgaards Vej, Bryggen og/eller Lyongade)	4

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete fitnesscentre/motionsrum blandt respondenter, der har angivet, at de har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=883).

Meget få idrætsaktive (under 1 pct.) angiver at anvende motionsrum i forbindelse med Amagerhallen, Kastrup Svømmehal og Kastrup Idrætsanlæg.

Naturen er den anden mest benyttede facilitetstype. Kastrup Strandpark er det mest benyttede område blandt de idrætsaktive. I alt 23 pct. af alle idrætsaktive benytter strandparken (se tabel 3.8). Herefter følger fire områder under Naturpark Amager. Områderne Amager Fælled, Kongelunden og Kalvebod Fælled, der alle er beliggende i Tårnby Kommune, benyttes af henholdsvis 21 pct., 18 pct. og 16 pct. af de idrætsaktive. Det sidste område under Naturpark Amager, Sydstranden, ligger i Dragør Kommune. Sydstranden benyttes af 9 pct. af de idrætsaktive.

Tabel 3.8: Brugere af konkrete naturområder blandt idrætsaktive, pct.

	Andel
Kastrup Strandpark	23
Naturpark Amager/Amager Fælled	21
Naturpark Amager/Kongelunden	18
Naturpark Amager/Kalvebod Fælled	16
Naturpark Amager/Sydstranden	9
Travbaneparken	9
Ugandaskoven	7

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete naturområder blandt respondenter, der har angivet, at de har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=883).

Haller og sale er den tredje mest benyttede facilitetstype. Vestamagerhallen (2 pct.) er den enkeltstående hal/sal, som flest idrætsaktive angiver at benytte (se tabel 3.9). Generelt er det få andele af de idrætsaktive voksne, som benytter en specifik hal/sal i Tårnby Kommune.

Tabel 3.9: Brugere af konkrete haller/sale blandt idrætsaktive, pct.

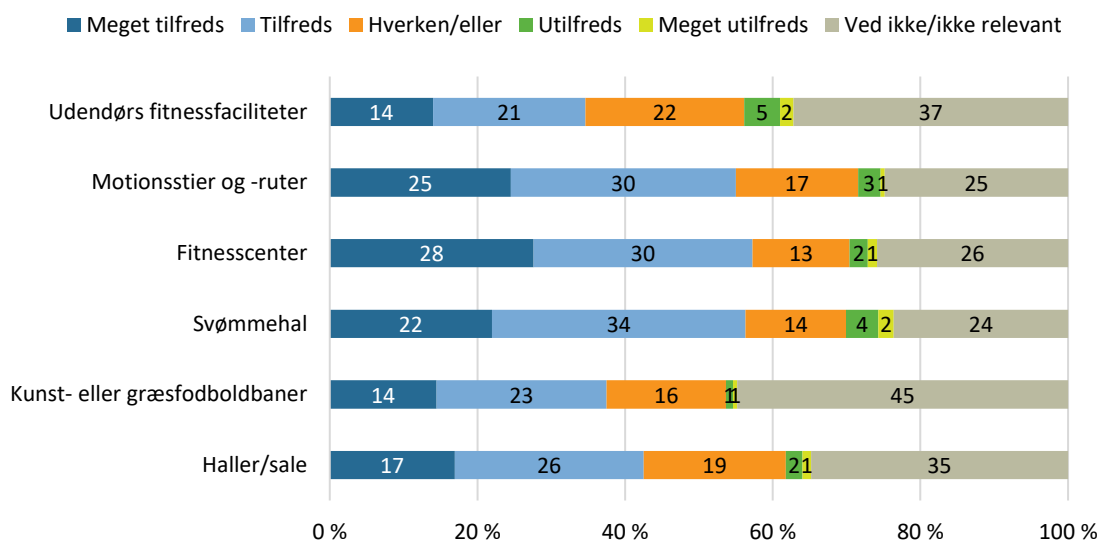
	Andel
Vestamagerhallen, badminton	2
Amager Tennis- og Badminton Hal	1
Pilegårdsskolen, drenge- eller pigegymnastiksal	1
Løjtegårdsskolen, drenge eller pigegymnastiksal	1
Sundby Idrætspark	1

Tabellen viser, hvor mange der har benyttet sig af konkrete haller/sale blandt respondenter, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet regelmæssigt det seneste år (n=883).

Tilfredshed med og afstand til faciliteter

Borgerne - de idrætsaktive såvel som de inaktive - er også blevet spurgt til deres tilfredshed med muligheden for at benytte idrætsfaciliteterne. På tværs af de forskellige facilitetstyper udtrykker borgerne tilfredshed med muligheden for at benytte idrætsfaciliteterne i kommunen. Størst er tilfredsheden med motionsstier og -ruter, fitnesscenter og svømmehal. Meget få borgere er enten utilfredse eller meget utilfredse med muligheden. På tværs af de forskellige typer af faciliteter svarer en del 'ved ikke/relevant', hvilket formentlig afspejler, at de ikke har en holdning til facilitetstyper.

Figur 3.11: Tilfredshed med muligheden for at benytte faciliteter, pct.



Figuren viser voksne i Tårnbys tilfredshed med muligheden for at benytte en række facilitetstyper (n=1051)

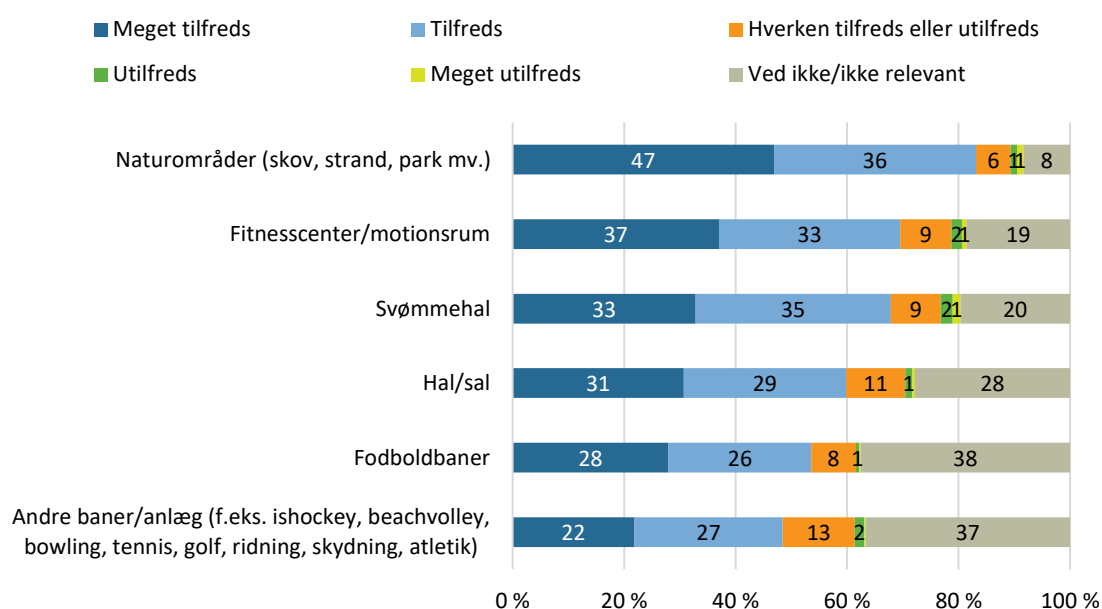
De små geografiske afstande i Tårnby Kommune skinner igennem, når det kommer til, hvor lang transporttid de idrætsaktive voksne har til dét sted, hvor de oftest er aktive. Tre ud af fire (74 pct.) idrætsaktive bruger mindre end 15 minutter på transport, når de skal dyrke idræt, sport eller motion. Der er små forskelle mellem kønnene. 78 pct. af kvinderne bruger mindre end 15 minutter på transport til idræt, mens dette gælder for 72 pct. af mændene.

Cykel (40 pct.) og bil (37 pct.) er de to mest benyttede transportformer blandt de idrætsaktive voksne, som de anvender til at komme til dét sted, de oftest dyrker idræt, sport eller motion. Lidt over halvdelen af de idrætsaktive (56 pct.) benytter en aktiv transportform (gang, løb eller cykel) til at komme til dét sted, de oftest dyrker idræt, sport eller motion.

Langt de fleste idrætsaktive er tilfredse med den transporttid, som de har til dét sted, de oftest er aktive. Otte ud af ti (81 pct.) idrætsaktive finder transporttiden acceptabel, mens 14 pct. ville være villig til længere transporttid. Kun 4 pct. mener, at transporttiden er for lang.

Overordnet set er det da også de fleste idrætsaktive, som er enten 'meget tilfreds' eller 'tilfreds' med afstanden til idrætsfaciliteter. Tilfredsheden er størst med afstanden til naturområder og fitnesscenter/motionsrum (se figur 3.12).

Figur 3.12: Tilfredshed med afstand til facilitetstyper, pct.



Figuren viser tilfredshed med afstanden til forskellige facilitetstyper blandt idrætsaktive voksne (n=883)

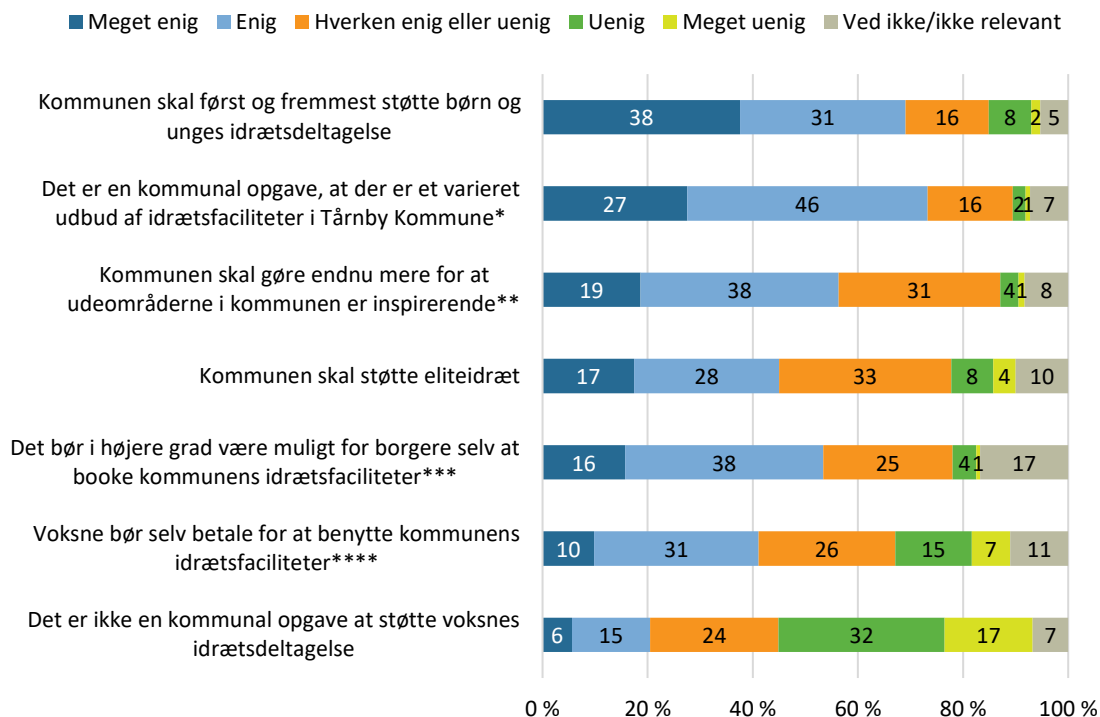
Holdning til idrætspolitiske spørgsmål

Respondenterne er også blevet bedt om at tage stilling til en række idrætspolitiske emner. Disse spørgsmål er blevet stillet til alle respondenter, uanset om de er aktive med idræt, sport eller motion eller ej. Det har været muligt for respondenterne at svare 'ved ikke/ikke relevant', hvis de ikke har en holdning til de enkelte emner.

Figur 3.13 viser, at hovedparten af respondenterne er 'meget enig'/'enig' i, at kommunen først og fremmest skal støtte børn og unges idrætsdeltagelse. Der er dog også relativ stor tilslutning til, at kommunen skal støtte voksnes idrætsdeltagelse. Hovedparten af respondenterne er også 'meget enig'/'enig' i, at det er en kommunal opgave at sikre et varieret udbud af idrætsfaciliteter i kommunen, ligesom der også er tilslutning til, at kommunen skal gøre endnu mere for at udeområderne er inspirerende. Flere er også 'meget

enig'/'enig' i, at kommunen skal støtte eliteidrætten, end borgere der er 'uenig'/'meget uenig' heri.

Figur 3.13: Holdning til idrætspolitiske spørgsmål, pct.

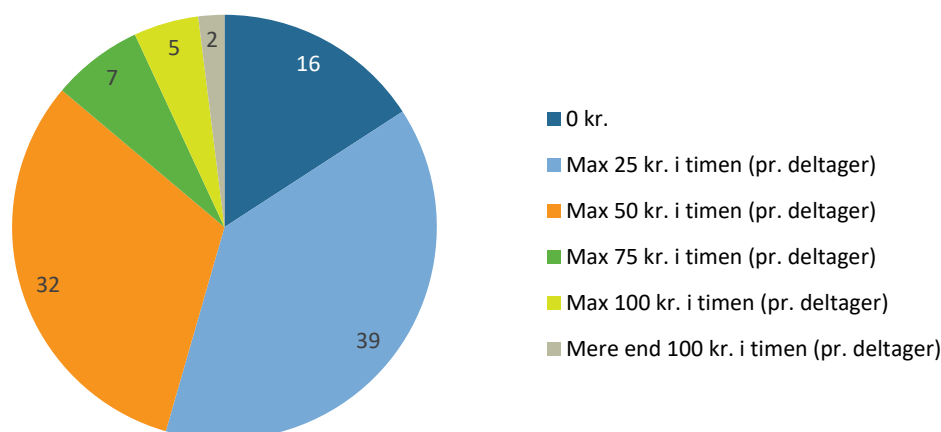


Figuren viser voksne i Tårnbys holdning til idrætspolitiske spørgsmål. *Det er en kommunal opgave, at der er et varieret udbud af idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune, der kan dække de fleste borgeres idræts- og motionsønsker. **Kommunen skal gøre endnu mere for, at udeområderne i kommunen er inspirerende og velegnede til motion og idræt. ***Det bør i højere grad være muligt for den enkelte borger selv at booke en tid (online) i en af kommunens idrætsfaciliteter, når man gerne vil dyrke idræt og motion. ****Voksne bør selv betale for at benytte kommunens idrætsfaciliteter på egen hånd/uden om foreningslivet (lige som når man går til offentlig svømning i en svømmehal). (n=1051)

Overordnet set er det også tilslutning til, at voksne selv bør betale for at benytte kommunens idrætsfaciliteter, ligesom der også er tilslutning til, at det bør være muligt for borgere selv at booke kommunens idrætsfaciliteter.

I forhold til betaling for brug af kommunens idrætsfaciliteter, er borgerne blevet spurgt til, hvor meget de er villige til at betale herfor. Fire ud af ti respondenter (39 pct.) er villige til at betale maksimalt 25 kr. i timen for at benytte indendørs faciliteter, mens tre ud af ti (32 pct.) er villige til at betale 50 kr. i timen (se figur 3.14). 14 pct. er villige til at betale mere end 50 kr. i timen, mens 16 pct. angiver, at de ikke er villige til at betale.

Figur 3.14: Villighed til at betale for kommunens indendørs faciliteter, pct.



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet "Hvor meget er du villig til at betale for at benytte kommunens indendørs idrætsfaciliteter (alene eller sammen med andre), hvis det var muligt at booke tider som alm. Borger (dvs. uden om foreninger)?" (n=1051)

Villigheden til at betale for benyttelse varierer på tværs af alder og køn. Generelt er de yngre aldersgrupper mere villige til at betale end de ældre, mens kvinder er lidt mere villige til at betale end mænd.

Opsummering

Seks ud af ti voksne (61 pct.) er normalt aktive med idræt, sport eller motion i Tårnby Kommune. Det er lavere end i de øvrige sammenligningskommuner Gladsaxe, Ballerup og Lyngby-Taarbæk. Kvinder og mænd er lige aktive, mens den ældste gruppe på 70+ er den mest aktive aldersgruppe, hvor syv ud af ti normalt er aktive med idræt, sport eller motion.

De voksne i Tårnby er typisk aktive med motionsaktiviteter, og de fem mest udbredte aktiviteter for voksne er styrketræning (32 pct.), løb (23 pct.), vandreture (19 pct.), svømning (15 pct.) og spinning/kondicykel (11 pct.). Disse fem aktiviteter er ligeledes blandt de mest udbredte aktiviteter i sammenligningskommunerne.

De idrætsaktive borgere organiserer oftest deres idrætsudøvelse på egen hånd (57 pct.). Herefter følger organiseringen gennem private/kommercielle udbydere (32 pct.), og Tårnby er den af sammenligningskommunerne, hvor den største andel af de voksne benytter sig af private udbydere. Andelen af foreningsaktive i Tårnby (31 pct.) ligger på højde med Gladsaxe og Ballerup, og er lavere end i Lyngby-Taarbæk. De foreningsaktive borgere i Tårnby Kommune er primært medlem af en forening uden for kommunen. Således er 60 pct. af de foreningsaktive kun aktive i en forening uden for Tårnby Kommune, mens 40 pct. er aktive i mindst én forening i kommunen. Disse borgere benytter imidlertid stadig i vid udstrækning faciliteter i Tårnby, hvor størstedelen af dem der har brugt svømmehaller, naturområder og fitnesscentre også har gjort de i Tårnby, trods deres foreningsaktivitet uden for kommunen.

Den primære årsag til, at voksne i Tårnby ikke dyrker idræt, sport eller motion, er mangel på tid. Halvdelen af de ikke-idrætsaktive angiver dog, at de er interesserede i at begynde. Tiltag, der kunne hjælpe de voksne til at begynde, er særligt mere fleksible tilbud og tilbud som er egnede til begyndere.

Voksne i Tårnby udtrykker stor tilfredshed med faciliteterne i deres nærområde, og de fleste angiver, at de ikke har en længere transporttid end 15 minutter. Samtidig er de fleste borgere tilfredse med afstanden til de forskellige facilitetstyper. De voksne bruger da også faciliteterne beliggende i Tårnby Kommune, mens en mindre andel udelukkende benytter faciliteter i andre kommuner.

I forhold til idrætspolitiske spørgsmål mener hovedparten af borgerne, at kommunen først og fremmest skal støtte børn og unges idrætsaktivitet, ligesom flertallet mener, at det er en kommunal opgave at sikre et varieret udbud af idrætsfaciliteter.

Delanalyse 4: Foreningslivet og brugen af idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune

Denne delanalyse undersøger idrætsforeningerne i Tårnby Kommune. Formålet med foreningsundersøgelsen er at afdække foreningernes vilkår, behov, holdninger og udfordringer i kommunen. Desuden belyses foreningernes anvendelse, tilfredshed og ønsker til idrætsfaciliteter.

Indledningsvis beskrives analysens metode og datagrundlag, hvorefter fokus er på idrætsforeningernes udvikling i antallet af medlemmer, frivillige og ansatte. Fokus er også på, hvilke faciliteter foreningerne benytter samt deres tilfredshed hermed. Undersøgelsen afdækker også foreningernes økonomi samt deres syn på fremtiden og holdninger til, hvordan deres behov i højere grad kan indfries.

Metode og datagrundlag

Foreningsundersøgelsen bygger på en online spørgeskemaundersøgelse sendt til alle idrætsforeninger i Tårnby Kommune. Undersøgelsen er blevet besvaret af den foreningsansvarlige og/eller af formanden i perioden september-oktober 2019. Der er blevet udsendt rykkere og taget personlig kontakt for at indhente flere svar.

I alt har 36 ud af 68 idrætsforeninger besvaret spørgeskemaet³¹. Det resulterer i en svarprocent på 53, hvilket er svarende til svarprocenten i lignende foreningsundersøgelser i andre kommuner.

De deltagende idrætsforeninger varierer i størrelse fra få medlemmer (under 25) til flere end 750. På baggrund af medlemsantallet inddeles foreningerne i tre grupper; færre end 100 medlemmer (18 idrætsforeninger, 'små'), 100-499 medlemmer (14 idrætsforeninger, 'mellemstor') og mere end 500 medlemmer (4 idrætsforeninger, 'stor'). Kategoriseringen vil gøre det muligt at afdække og fremhæve eventuelle variationer på tværs af foreningsstørrelse i Tårnby Kommune³². Der bør tages forbehold for lave stikprøvestørrelser, når der kommenteres på resultater på tværs af foreningsstørrelsen.

I det omfang, hvor det er relevant, vil kvantitative data suppleres med bemærkninger, som foreningerne har givet i forbindelse med deres besvarelse. Resultaterne sammenlignes i mindre omfang med tal fra lignende kommuneundersøgelser. Sammenligningskommunerne består af Ballerup, Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk³³.

³¹ 25 af idrætsforeningerne har slet ikke besvaret undersøgelsen, mens 7 udelukkende har besvaret, hvad deres funktion er i foreningen. Derfor er alle 32 idrætsforeninger ekskluderet fra den videre undersøgelse.

³² Alle idrætsforeninger vægtes ens uafhængig af medlemsantallet.

³³ Undersøgelsen adskiller sig ved udelukkende at inkludere idrætsforeninger, hvorimod sammenligningskommunerne også har inkluderet skoler, institutioner og aftenskoler. Derfor sammenlignes der udelukkende med tal fra andre kommuner, hvor idrætsforeningerne er blevet undersøgt separat. Desuden varierer det, hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har lagt vægt på. Der gøres løbende opmærksom på, hvilke kommuner, der sammenlignes med.

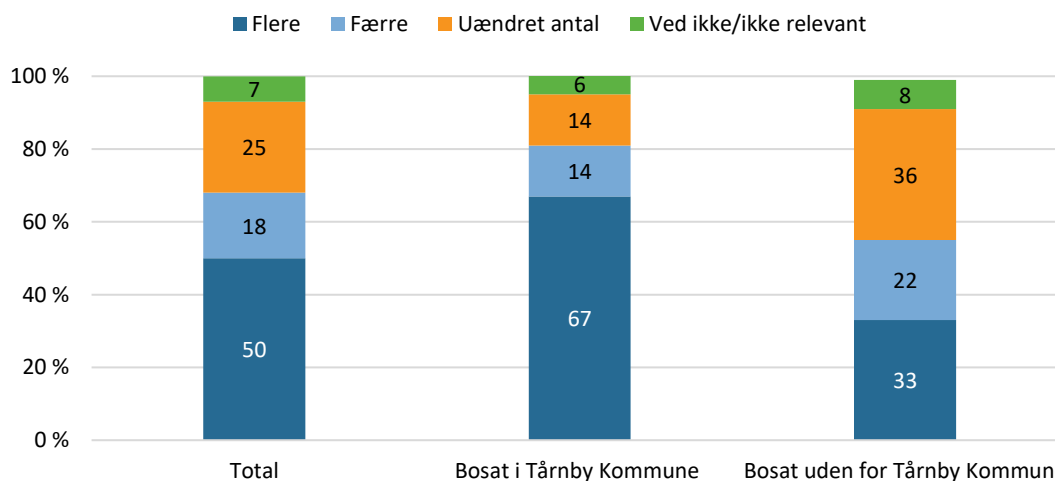
Idrætsforeningernes medlemmer og arbejdskraft

Denne del af analysen fokuserer på medlemmer, de frivillige og lønnet arbejdskraft i idrætsforeningerne.

Medlemmer

Halvdelen af de adspurgte idrætsforeninger har oplevet tilvækst i medlemsantallet de seneste fem år, mens hver femte (18 pct.) har oplevet tilbagegang (se figur 4.1). Hver fjerde forening har det samme antal medlemmer i dag som for fem år siden. Tilvæksten i medlemmer synes især at skyldes, at foreningerne har fået flere medlemmer blandt borgere bosat i Tårnby Kommune (67 pct. af foreningerne har fået flere medlemmer bosat i Tårnby Kommune).

Figur 4.1: Udvikling i antallet af medlemmer de seneste 5 år, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet om, hvorvidt idrætsforeningen har fået flere eller færre medlemmer inden for de seneste fem år. (n=36)

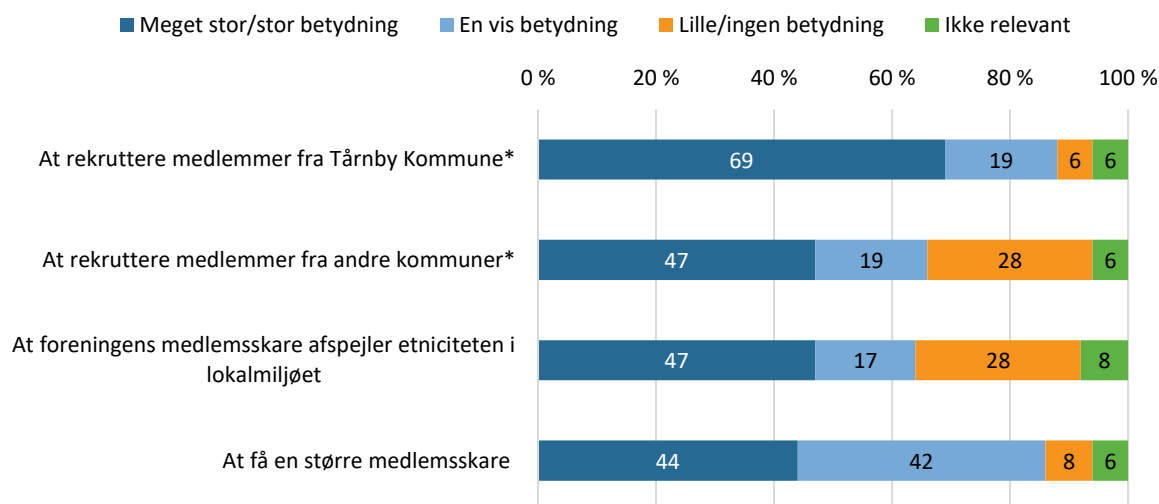
I forlængelse heraf er idrætsforeninger blevet spurgt til, hvorvidt de har ventelister for børn (0-15 år), unge (16-24 år) og voksne (25+ år). To foreninger har ventelister for børn, ingen har ventelister for unge, og to har venteliste for voksne. I alt har foreningerne angivet at have 78 børn og 8 voksne på venteliste. Ventelister synes derfor ikke at være en hindring for medlemstilvæksten³⁴. Det er udelukkende de mellemstore og store foreninger, som har ventelister.

I forlængelse af ovenstående er idrætsforeningerne også blevet spurgt til, hvad medlemskaren betyder for dem, og hvad de lægger vægt på. Figur 4.2 viser, at 44 pct. af foreningerne tillægger det 'meget stor'/'stor' betydning at få en større medlemsskare. De store foreninger er mere optaget end de mindre i forhold til at opnå en større medlemsskare. Desuden viser figuren, at 69 pct. af foreningerne er optaget af at rekruttere medlemmer fra Tårnby Kommune, mens færre (47 pct.) har fokus på at rekruttere medlemmer fra andre

³⁴ Der er ikke spurgt til, om ventelisten består af personer fra Tårnby Kommune eller en anden kommune.

kommuner. Godt halvdelen af foreningerne (47 pct.) er optaget af, at deres medlemsskare afspejler etniciteten i lokalsamfundet.

Figur 4.2: Fokusområder i relation til medlemssammensætning, pct.



Figuren viser idrætsforeningernes syn på deres rolle i lokalsamfundet. Baseret på spørgsmålet 'Hvilken betydning har følgende forhold for idrætsforeningernes rolle i lokalsamfundet (dér hvor idrætsforeningen hører til)?' (n=36). * repræsenterer de spørgsmål, som også stilles i sammenligningskommunen Ballerup.

Frivillige og lønnede

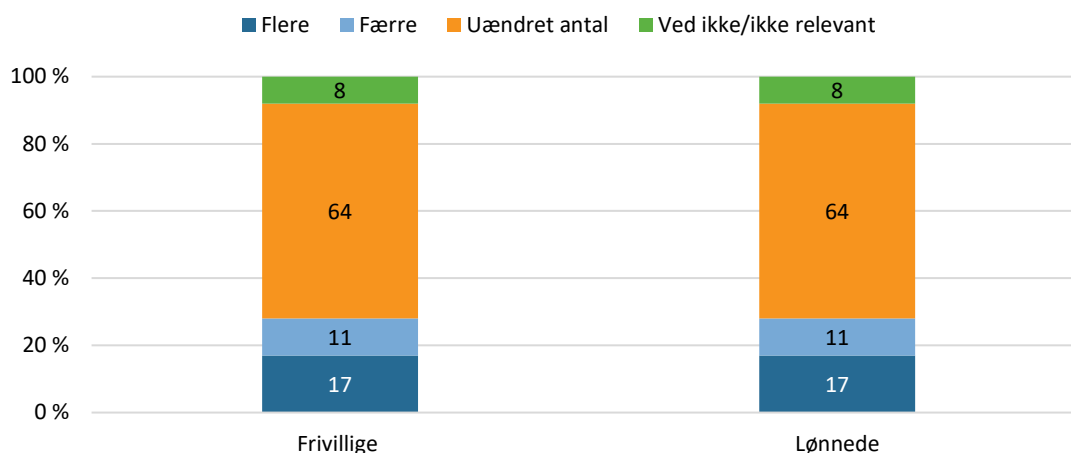
Samlet set har de 36 idrætsforeninger 929 frivillige/lønnede tilknyttede som trænere/instruktører, ledere eller personer med andre opgaver. De fleste er tilknyttet som trænere/instruktører (42 pct.), mens den sidste andel fordeler sig ligeligt mellem at være tilknyttet som ledere eller lave andre opgaver. Både de lønnede og de frivillige er primært ansat som trænere/instruktører (hhv. 79 og 37 pct.).

Hele 75 pct. af de store idrætsforeninger har minimum én ansat, hvorimod andelen er 21 pct. og 17 pct. for henholdsvis mellemstore og små foreninger. I gennemsnit har de store foreninger 21 personer ansat, hvorimod antallet er to for de mellemstore og små foreninger.

Det er altså navnlig de store idrætsforeninger, som har ansatte, hvilket peger på, at der i disse foreninger er en højere grad af professionalisering (dvs. betalte trænere/ledere) end i de mindre foreninger. Antallet af frivillige stiger med foreningsstørrelsen.

Størstedelen af idrætsforeninger har det samme antal frivillige som for fem år siden (64 pct.), 17 pct. har oplevet tilgang og 11 pct. har oplevet tilbagegang (se figur 4.3). Den samme udvikling er gældende for lønnede medarbejdere.

Figur 4.3: Udvikling i antallet af frivillige og lønnede de seneste 5 år, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet om, hvorvidt idrætsforeningen har fået flere eller færre frivillige og lønnede inden for de seneste fem år. (n=36)

Fordelingen mellem trænere, ledere og personer med andre opgaver er meget lig fordelingen i sammenligningskommunerne.

Idrætsforeningernes fokusområde og samarbejdspartnere

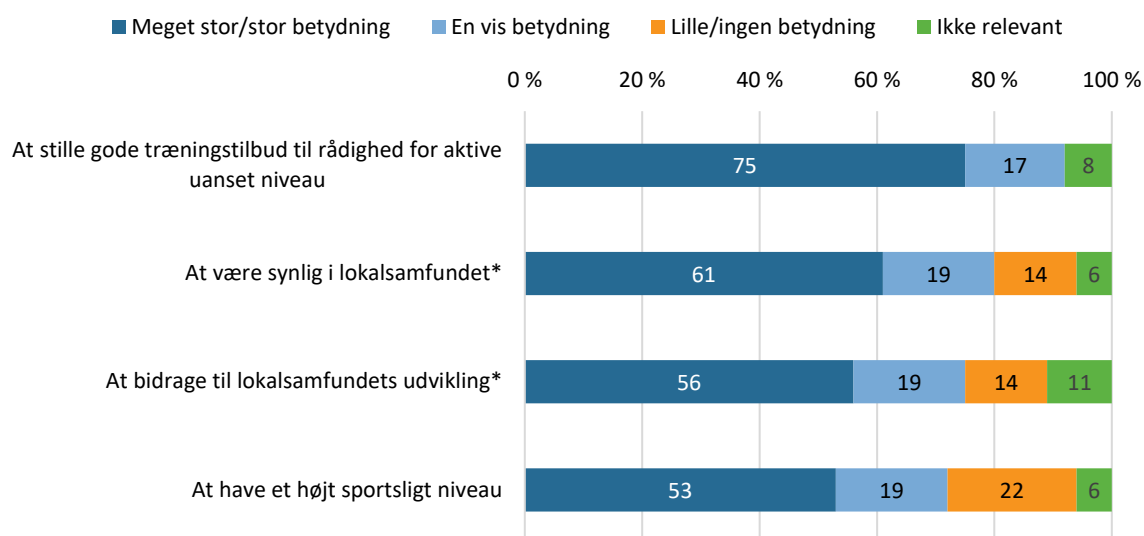
I det følgende rettes opmærksomheden mod idrætsforeningernes fokus med deres aktiviteter samt samarbejdspartnere.

Fokus for idrætsforeningernes aktiviteter

Tre ud af fire idrætsforeninger (75 pct.) i Tårnby Kommune finder det vigtigt at stille gode træningstilbud til rådighed for aktive uanset niveau, mens hver anden forening (53 pct.) tillægger det stor betydning at have et højt sportsligt niveau (se figur 4.4). Flere foreninger synes altså at fokusere på breddeidræt fremfor eliteidræt. De store foreninger vægter breddeidræt og eliteidræt ligeligt, mens de mellemstore og små foreninger i højere grad prioriterer breddeidrætsudøverne.

Over halvdelen af de adspurgte foreninger er desuden optaget af at være synlige i lokalsamfundet (61 pct.) samt at bidrage til lokalsamfundets udvikling (56 pct.). De store foreninger tillægger dette større betydning end de mellemstore og små foreninger.

Figur 4.4: Fokusområder i relation til idrætsforeningernes aktiviteter, pct.



Figuren viser idrætsforeningernes syn på deres rolle i lokalsamfundet. Baseret på spørgsmålet 'Hvilken betydning har følgende forhold for idrætsforeningernes rolle i lokalsamfundet (dér hvor idrætsforeningen hører til)?' (n=36). * repræsenterer de spørgsmål, som også stilles i sammenligningskommunen Ballerup.

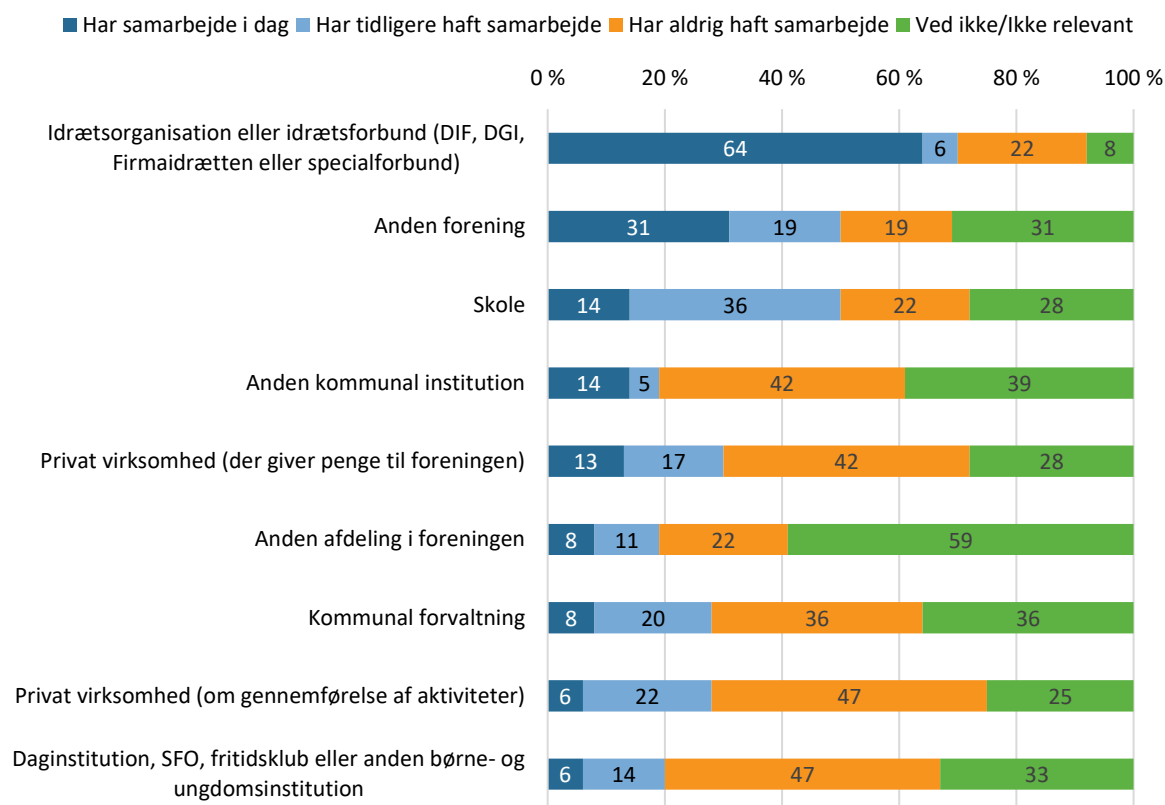
Selvom 75 pct. af foreninger tillægger det stor betydning at stille gode træningstilbud til rådighed for aktive uanset niveau (se figur 4.4), så har kun hver femte forening lavet særlige indsatser målrettet handicappede. Flere af foreningerne oplyser, at de tidligere har forsøgt at oprette handicaphold, men uden succes. De succesfulde tiltag indebærer gratis træning og minimumskrav for at deltage.

Idrætsforeningernes samarbejdspartnere

Foreningerne har angivet, hvem de har/tidligere har haft forpligtende samarbejde om aktiviteter, arrangementer eller projekter (se figur 4.5). Over halvdelen af idrætsforeningerne (64 pct.) har forpligtende samarbejde med en idrætsorganisation eller et idrætsforbund, mens ca. hver tredje forening (31 pct.) har forpligtende samarbejde med en anden forening. Forpligtende samarbejde med de øvrige aktører er generelt begrænset.

Hver anden forening har aldrig haft et forpligtende samarbejde med en privat virksomhed (om gennemførelse af aktiviteter), daginstitution, SFO, fritidsklub eller anden børne- og ungeinstitution. Det er særligt de store idrætsforeninger, som har forpligtende samarbejde med andre aktører i dag og her begrænser samarbejdet sig ikke til idrætsorganisationer, idrætsforbund og andre foreninger.

Figur 4.5: Idrætsforeningens samarbejdspartnere, pct.



Figuren viser svarfordeling på spørgsmålet om, hvem foreningen har/har haft forpligtende samarbejde med inden for de seneste fem år (om aktiviteter, arrangementer eller projekter) (n = 36)

Hver forening har/har haft samarbejde med en skole. I forlængelse af folkeskolereformen, som tilstræber en større integration – eller samarbejde – mellem folkeskoler og idrætsforeninger, er foreningerne blevet spurgt til, om de har startet et samarbejde med en folkeskole på grund af reformen. Det har 8 pct. af foreningerne, mens 3 pct. svarer, at de allerede havde et samarbejde. Størstedelen (75 pct.) svarer, at de ikke har indgået et formelt samarbejde eller havde et i forvejen. Det er især de store foreninger, som har indgået et samarbejde som følge af reformen.

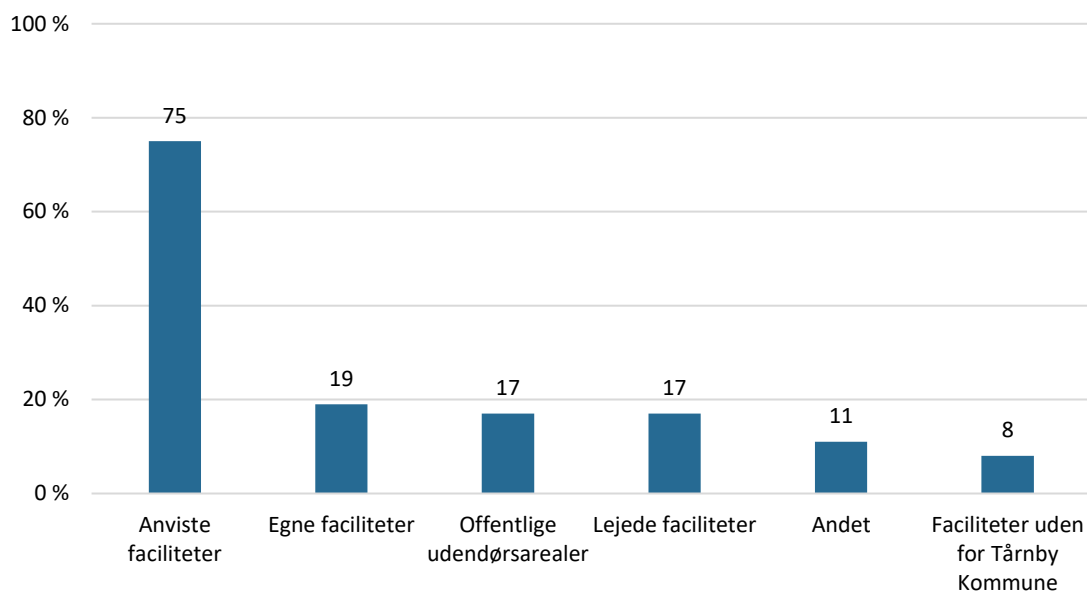
Blandt de 27 foreninger, som ikke samarbejder med en folkeskole, svarer 37 pct., at de godt kan forestille sig et potentielt samarbejde i fremtiden med en eller flere folkeskoler som følge af folkeskolereformen. Der er altså potentiale til et fremtidigt samarbejde mellem skoler og foreningsliv.

Foreningernes anvendelse og vurdering af idrætsfaciliteter

Idrætsfaciliteter – og foreningernes brug og vurdering af dem – er et centralt omdrejningspunkt for analysen. I de følgende er fokus på, hvilke faciliteter foreningerne benytter, hvordan de får adgang til dem, samt hvordan de vurderer dem.

De fleste foreninger anvender faciliteter, som de får tildelt af Tårnby Kommune (se figur 4.6). Omkring hver femte forening benytter (også) egne faciliteter, offentlige udendørsarealer og/eller lejede faciliteter. Under hver tiende forening anvender faciliteter udenfor Tårnby Kommune (8 pct.)³⁵.

Figur 4.6: Idrætsforeningernes adgang til faciliteter, pct.

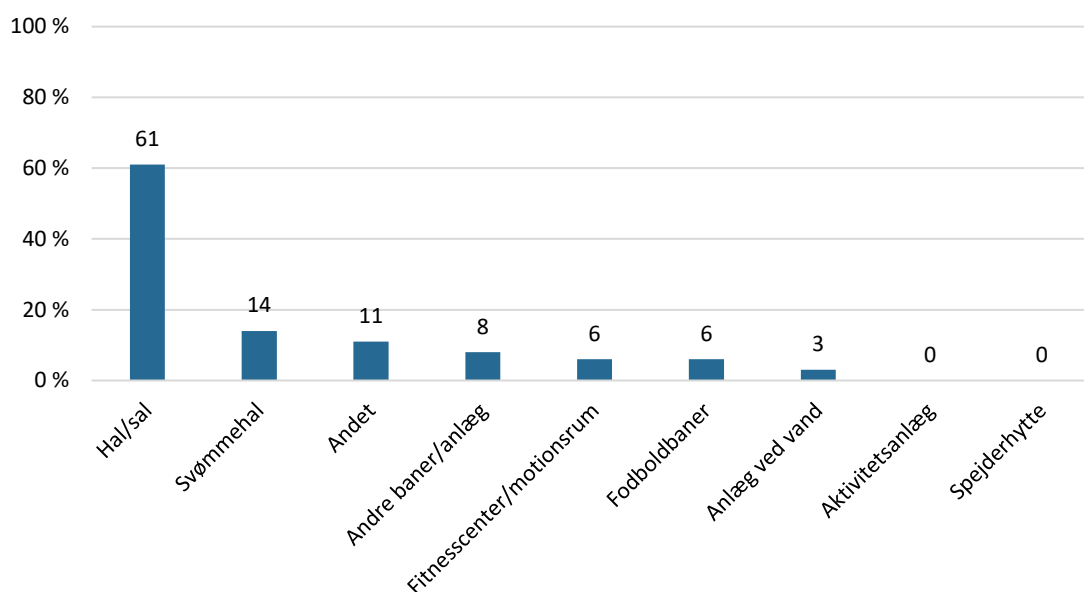


Figuren viser svarfordelingen om, hvilke faciliteter/steder brugerne benytter deres aktiviteter. (n=36)

Foreningerne er også blevet spurgt til, hvilke typer af faciliteter/steder de benytter til deres aktiviteter. Figur 4.7 viser, at foreningerne fortrinsvis gør brug af de klassiske idrætsfaciliteter. Over halvdelen af foreningerne anvender haller/sale (se figur 4.7), mens færre end hver tiende forening anvender de øvrige facilitetstyper.

³⁵ Uden for Tårnby Kommune indbefatter Dragør Kommune, Hvidovre Kommune eller Københavns Kommune.

Figur 4.7: Idrætsforeningernes brug af de forskellige facilitetstyper, pct.



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet om, hvilke typer af faciliteter brugerne benytter til deres aktiviteter (n=36)

Anlæg ved vand indbefatter roning, kajak, sejlads og havnebad, mens aktivitetsanlæg indbefatter skaterbane, multibane, idrætslegeplads, parkour, klatrebane og træningspavillon.

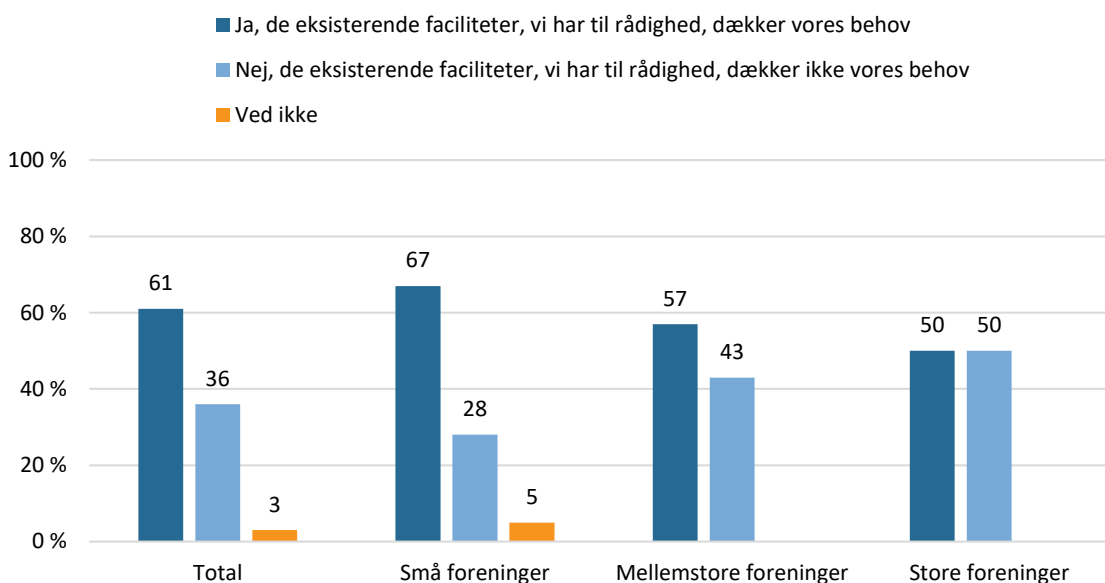
Senere i dette afsnit er fokus på, hvordan foreningerne vurderer processen med at få tildelt tider i faciliteter i Tårnby Kommune.

Idrætsforeningernes holdning til idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune

Foreningerne er blevet stillet to spørgsmål, som går på, hvorvidt de eksisterende faciliteter i kommunen imødekommer deres behov.

For det første er foreningerne blevet spurgt til, om de faciliteter, de har til rådighed, dækker deres behov. Det angiver over halvdelen af idrætsforeningerne (61 pct.), at de gør (se figur 4.8). Der er dog samtidig 36 pct. som svarer, at deres faciliteter ikke dækker behovet. Tilfredsheden falder med foreningens størrelse. De små foreningers facilitetsbehov er i højere grad dækket end de store foreningers.

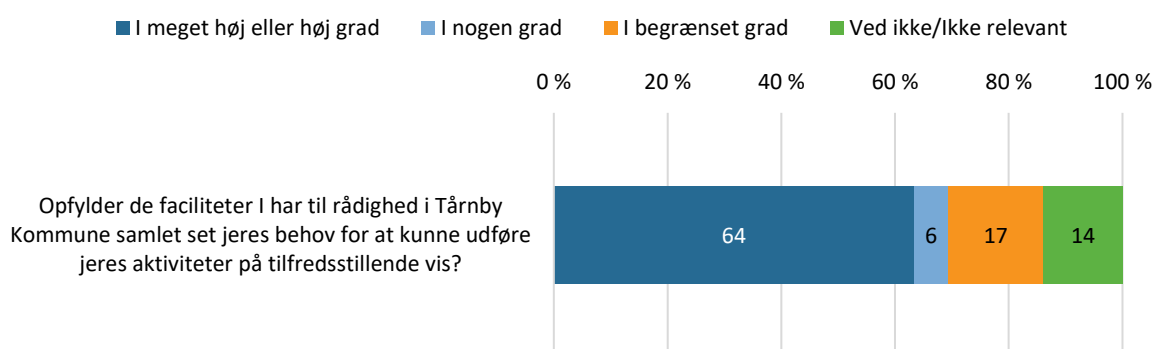
Figur 4.8: Dækning af foreningernes facilitetsbehov, pct.



Figuren bygger på spørgsmålet 'Kan de eksisterende faciliteter, I har til rådighed i kommunen, dække jeres behov?'. (n=36 (total))

For det andet er foreningerne blevet bedt om at vurdere, hvorvidt de faciliteter, de har til rådighed, muliggør, at de kan udføre deres aktivitet på tilfredsstillende vis. Det mener flertallet (64 pct.), at de gør (se figur 4.9). Hver femte forening vurderer samtidigt, at de ikke har mulighed for at udføre deres aktivitet på tilfredsstillende vis med de faciliteter, de har til rådighed.

Figur 4.9: Foreningernes samlede vurdering af dækning af deres facilitetsbehov, pct.



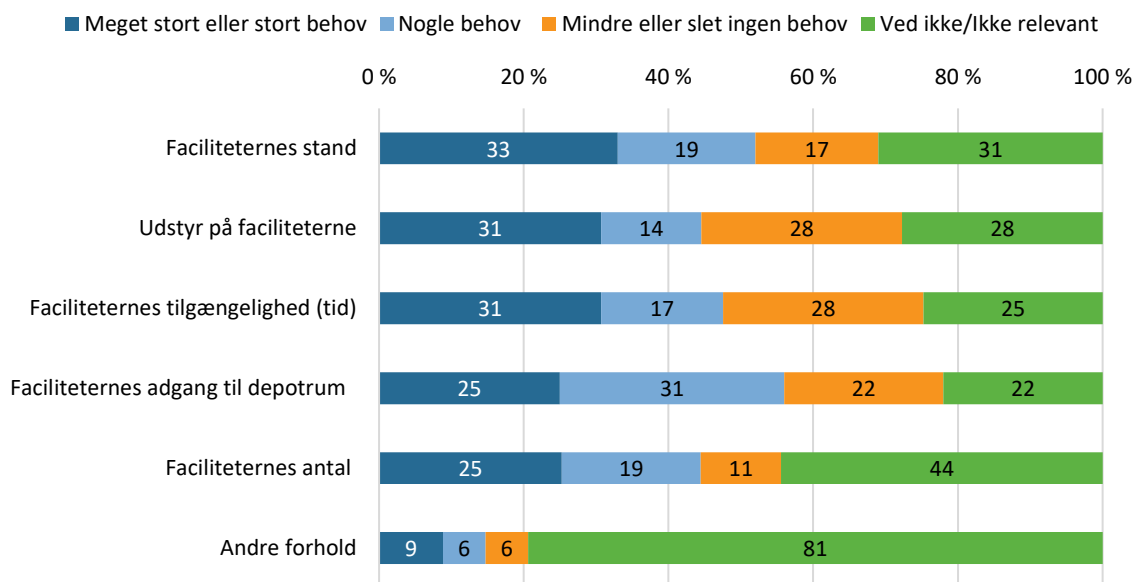
Figuren bygger på spørgsmålet 'Opfylder de faciliteter I har til rådighed i Tårnby Kommune samlet set jeres behov for at kunne udføre jeres aktiviteter på tilfredsstillende vis?' (n=36 (total))

Ønsker til idrætsfaciliteter

Hver tredje idrætsforening vurderer altså, at de eksisterende faciliteter i kommunen (som de har til rådighed) ikke dækker deres behov (jf. figur 4.8). Foreningerne er blevet stillet en række spørgsmål for at afdække deres ønsker og behov på facilitetssiden.

For det første er foreningerne blevet bedt om at angive, hvor de vurderer, at der er behov for at forbedre faciliteter. Hver tredje forening mener, at der er 'meget stort'/'stort' behov for at forbedre faciliteternes stand (33 pct.), udstyret til faciliteterne (31 pct.) samt faciliteternes tilgængelighed (tid) (31 pct.) (se figur 4.10). Lidt færre foreninger mener, at faciliteternes adgang til depotet bør forbedres (25 pct.), og at facilitetsantallet bør øges (25 pct.).

Figur 4.10: Behov for forbedringer af idrætsfaciliteterne, pct.

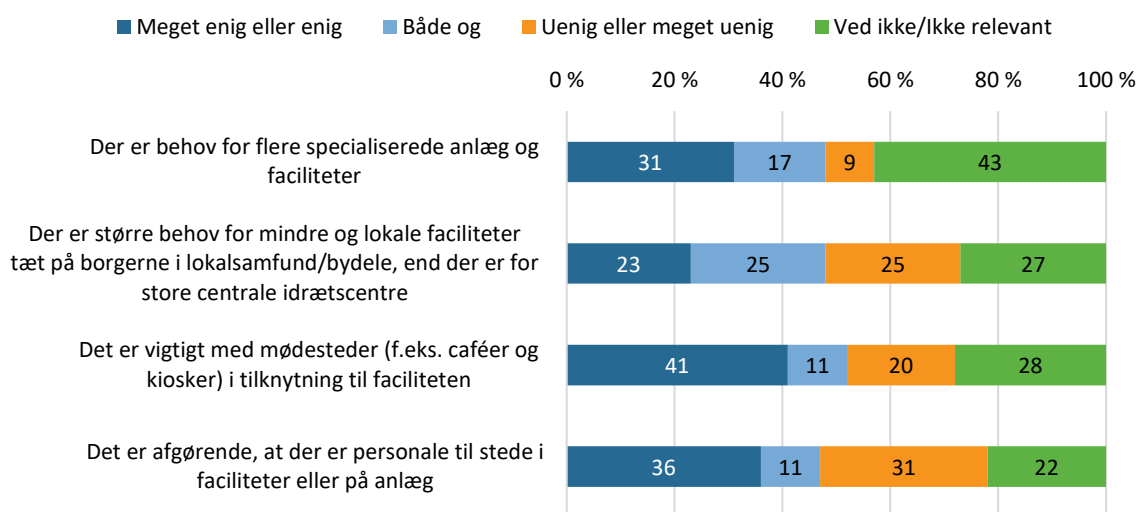


Bygger på spørgsmålet 'Hvordan vurderer I behovet for at forbedre følgende forhold?' (n=36)

For det andet er foreningerne blevet bedt om at angive deres holdning til, hvad der er væsentligt i forbindelse med eventuel udbygning af faciliteter i kommunen. Foreningernes svar er delte, hvilket indikerer, at foreningerne har ret forskellige ønsker og behov.

Hver tredje forening mener, at der er behov for flere specialiserede anlæg og faciliteter (31 pct.), men samtidigt har fire ud af ti foreninger ingen holdning hertil (43 pct.) (se figur 4.11). Der er relativ stor tilslutning til, at der skal være mødesteder og personale til stede på faciliteterne. Omvendt er der også en del foreninger, som ikke anser det som vigtigt (eller ikke har en holdning). I forhold til om der er behov for mindre og lokale faciliteter overfor centrale idrætscentre, er foreningerne delt. Hver fjerde er enig, hver fjerde svarer både og, hver fjerde svarer uenig, og hver fjerde har ingen holdning hertil.

Figur 4.11: Foreningernes holdning til faciliteter, pct.



Bygger på spørgsmålet 'Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne i Tårnby Kommune.' (n=36)

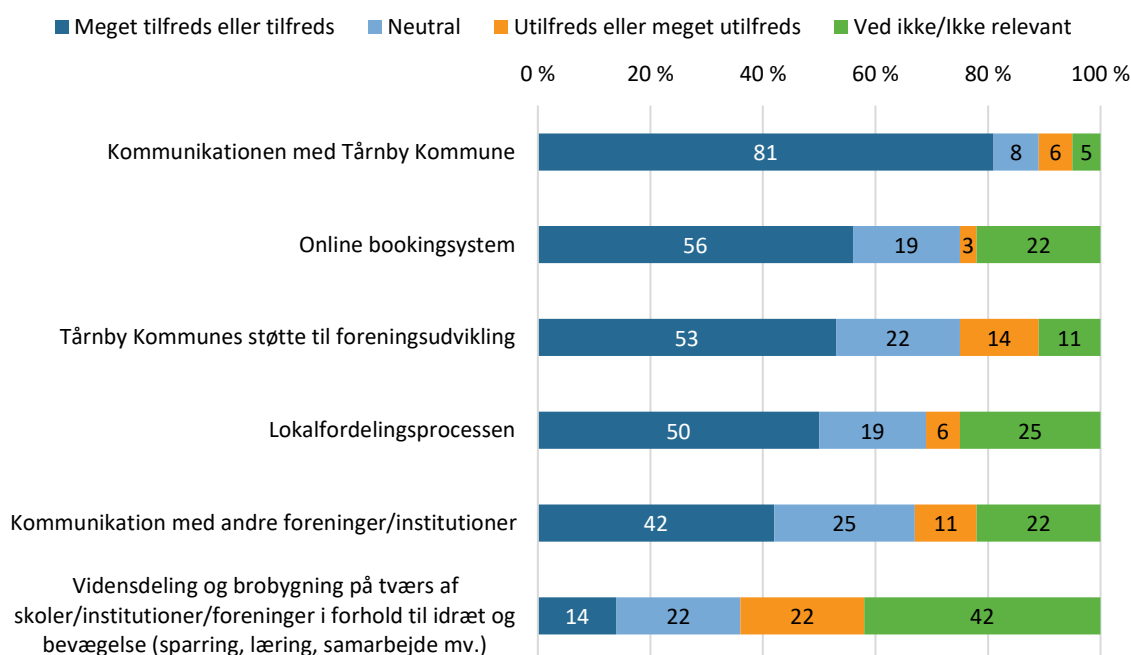
Foreningerne har også haft mulighed for – i fritekst svar – at komme med ideer til, hvordan deres facilitetsbehov i højere grad kan indfries. Også her får man indtryk af, at foreningerne har meget specialiserede ønsker/behov. Der tegner sig dog et billede af, at der mangler faciliteter til helårsaktiviteter. Der efterspørges bl.a. kunstgræsbaner med lys, indendørs atletikanlæg, indendørs tennisbaner og indendørs skydebaner. Der efterspørges også forskellige tiltag, som gør eksisterende faciliteter brugbare om vinteren (f.eks. opvarmede lokaler). Flere efterspørger også flere kvadratmeter i form af tilbygning eller helt nye faciliteter (f.eks. ny hal til ungdomshåndbold, sløjdelokale, klubhuse, forsamlingshus, bowlinghal mf.). Ønsket om mere plads knytter sig dels til ønsket om at kunne tilbyde aktiviteter i vinterhalvåret og dels til ønsket om at kunne tilbyde flere træningstider. Hertil har flere foreninger et ønske om at udbyde et større antal aktiviteter, end de gør den dag i dag. I andre kommuneundersøgelser ser vi også, at det er ganske almindeligt, at foreningerne peger på en række forhold, som de gerne så forbedret. I hvilket omfang det er relevant og muligt at imødekomme disse behov i Tårnby Kommune er dog op til en nærmere dialog og lokalpolitisk prioritering at bestemme.

Idrætsforeningernes holdning til Tårnby Kommune og fordeling af faciliteter

Foreningerne er blevet stillet en række spørgsmål omhandlende deres forhold til Tårnby Kommune og samarbejdet med kommunen.

Langt de fleste foreninger (81 pct.) angiver, at de er 'meget tilfreds'/'tilfreds' med kommunikationen med Tårnby Kommune (se figur 4.12). Meget få foreninger angiver, at de er 'utilfredse'/'meget utilfredse' (6 pct.). Omtrent halvdelen af foreningerne angiver desuden, at de er 'meget tilfreds'/'tilfreds' med kommunens online bookingsystem, den kommunale støtte til foreningsudvikling samt lokalefordelingsprocessen. Lidt færre foreninger udtrykker tilfredshed med kommunikationen med andre foreninger/institutioner.

Figur 4.12: Foreningernes tilfredshed med en række forhold, pct.



Bygger på spørgsmålet 'Hvor tilfredse er I med følgende forhold i Tårnby Kommune?' (n=36)

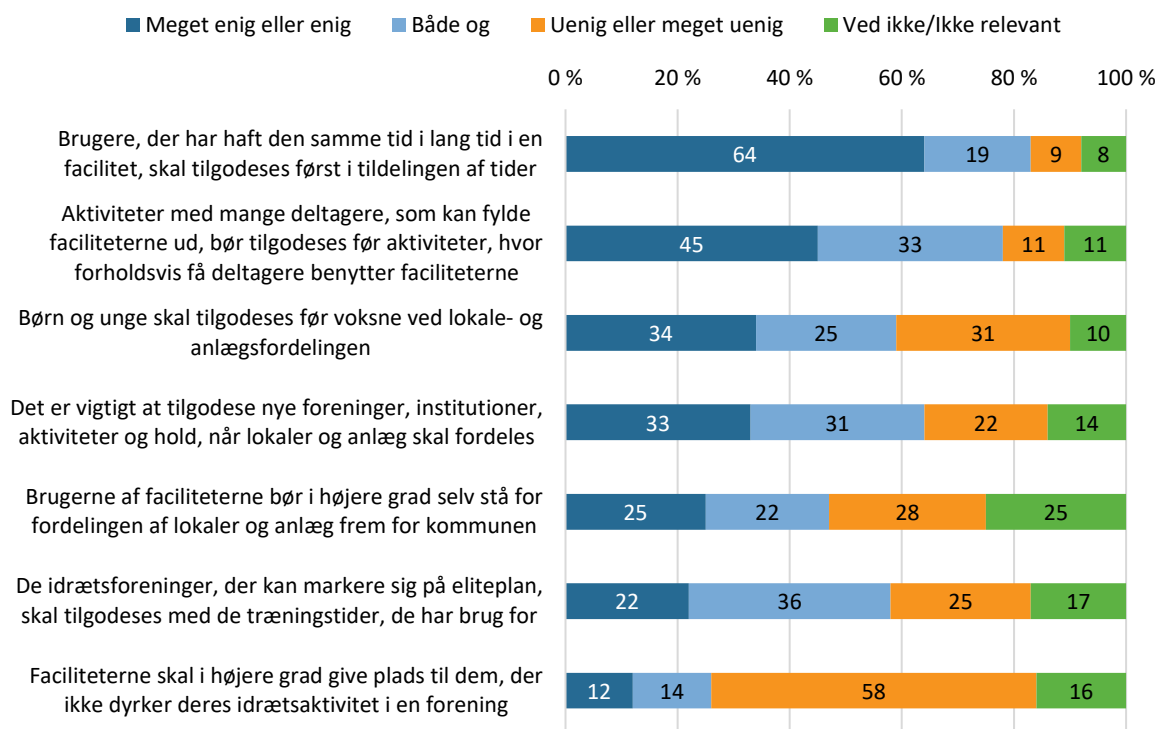
Få foreninger (14 pct.) er tilfredse med vidensdeling og brobygning på tværs af aktører i forhold til idræt. Hver anden forening angiver dog samtidigt, at det ikke er relevant for dem (se figur 4.13).

Hver anden forening (50 pct.) udtrykker som nævnt tilfredshed med lokalfordelingsprocessen. Fordeling af lokaler har stor betydning for foreninger og er et omdrejningspunkt for kommunens indsats. Fordelingen af anviste anlæg, lokaler og tider sker med baggrund i folkeoplysningsloven, som angiver nogle overordnede regler og retningslinjer for, hvordan tider til foreninger skal fordeles. Kommunen har dog mulighed for at tilpasse loven til lokale forhold, og derfor er foreningerne blevet stillet en række spørgsmål om, hvordan de forholder sig til lokalfordeling. Foreningernes holdning hertil kan anvendes i eventuelle i bestræbelser på at forbedre processen.

Over halvdelen af idrætsforeningerne mener, at kontinuitet bør vægtes højt ved fordeling af faciliteter (se figur 4.13). Hovedparten af foreningerne (64 pct.) mener således, at dem der har haft den samme facilitetstid i lang tid, skal tilgodeses først i tildelingen af nye tider. Derudover er der stor opbakning til (45 pct.) at udnytte kapaciteten bedst muligt, og at aktiviteter med mange deltagere (som kan fylde faciliteterne ud) bør tilgodeses før aktiviteter, hvor forholdsvis få deltagere benytter faciliteterne. Hver tredje forening er desuden enige i, at børn og unge skal tilgodeses før voksne, og at det er vigtigt at tilgodese nye foreninger, institutioner og hold. Kun hver fjerde forening udtrykker opbakning til, at brugerne selv skal stå for fordelingen af tider, mens endnu færre bakker op om, at man skal tilgodese de idrætsforeninger, der kan markere sig på eliteplan. Over halvdelen af foreningerne er

uenige i, at faciliteterne i højere grad skal give plads til dem, der ikke dyrker deres idrætsaktivitet i en forening. Foreninger ønsker altså overvejende, at tiderne skal fordeles til foreninger.

Figur 4.13: Foreningernes holdning til lokalfordelingsprocessen, pct.



Figuren viser svarfordeling på spørgsmål 'Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne i Tårnby Kommune' (n=36)

Der er kun mindre forskelle på tværs af foreningsstørrelse. De store idrætsforeninger udviser dog større opbakning til, at man tilgodeser de idrætsforeninger, der kan markere sig på eliteplan. Det kan eventuelt hænge sammen med, at store foreninger i højere grad prioriterer både breddeidræt og eliteidræt (jf. figur 4.2). De store foreninger mener desuden, at brugere i højere grad selv bør stå for fordelingen af tider.

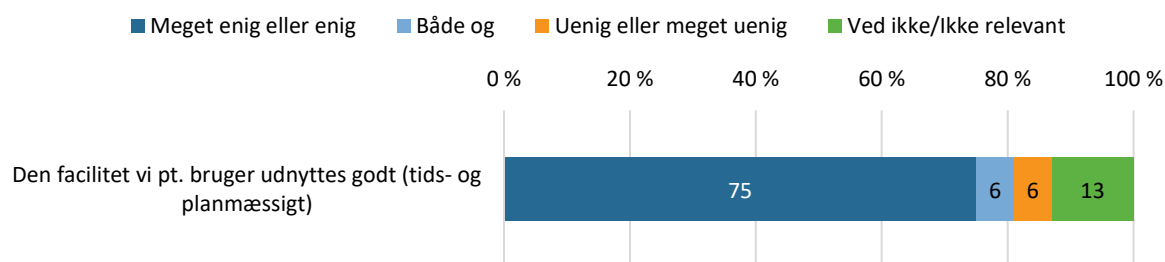
I Ballerup Kommune er der blandt foreningerne også bred tilslutning til kontinuitet, når det gælder fordeling af tider. Også her vægter man, at foreninger, der har haft den samme tid i lang tid i en facilitet, skal tilgodeses først i tildelingen af tider.

Faciliteternes udnyttelse og afmelding af tider

Udnyttelse af faciliteter er kommet på dagsordenen de seneste ti år. Det er sket, fordi en lang række undersøgelser har vist, at idrætsfaciliteter ikke anvendes i det omfang, de er booket, og at idrætsfaciliteter har en del frie tider. Kapitel 5 indeholder en analyse af udvalgte idrætsfaciliteters anvendelse i Tårnby Kommune, herunder er fokus på foreningernes vurdering af, hvordan faciliteterne i kommunen udnyttes.

Som angivet ovenfor, er der blandt foreningerne tilslutning til, at faciliteterne skal fyldes ud med mange deltagere. I forlængelse heraf er foreningerne også blevet bedt om at vurdere, hvor godt de(n) facilitet(er), de anvender, udnyttes. Hovedparten af foreningerne (75 pct.) vurderer, at den udnyttes godt, mens det kun er et mindre antal foreninger (6 pct.), som er uenige heri (se figur 4.14).

Figur 4.14: Foreningernes vurdering af faciliteternes kapacitetsudnyttelse, pct.

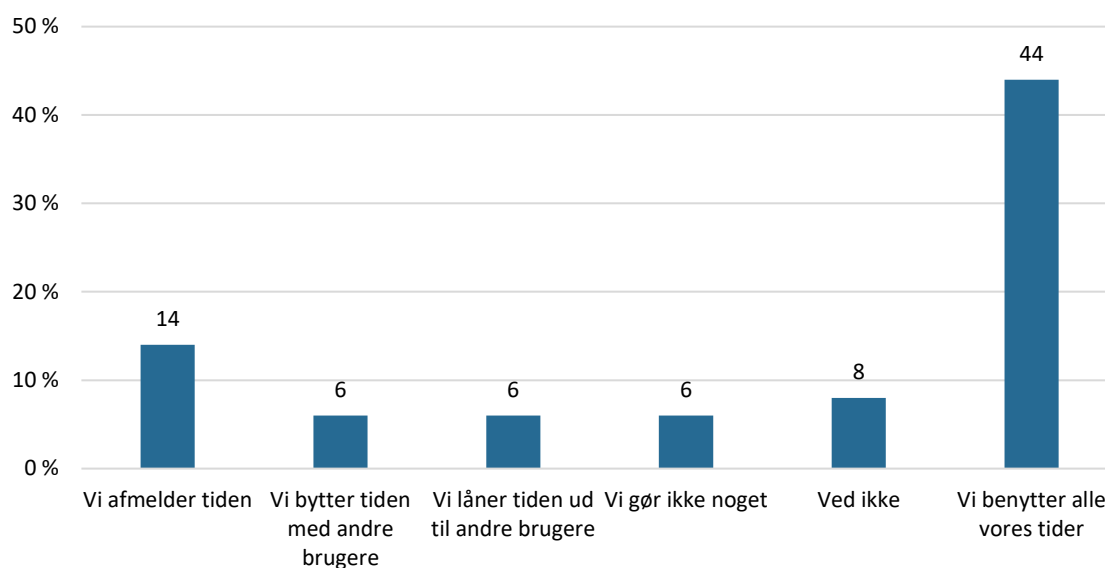


Figuren bygger på spørgsmålet 'Den facilitet vi pt. bruger udnyttes godt (tids- og planmæssigt) (n=36)

En årsag til at ikke alle tider bookede tider benyttes er, at foreningerne fra tid til anden er forhindret i at benytte deres anviste tider. Det kan f.eks. være på grund af udekampe, sygdom eller ferie. Det gælder formentlig også foreninger i Tårnby Kommune. Derfor er procedure for afmelding – og foreningernes tilbøjelighed til at afmelde – central. Foreningerne i Tårnby Kommune er derfor blevet spurgt til, hvad de gør, hvis de har en booket tid, som de alligevel ikke får brug for.

Næsten halvdelen af foreningerne (44 pct.) angiver, at de benytter alle deres tider (se figur 4.15). Blandt de foreninger, som ikke benytter alle deres tider, angiver hovedparten, at de afmelder tiden. Færre angiver, at de bytter tiden med andre, låner den ud eller ikke gør noget. Det er altså relativt få foreninger, som ikke gør noget eller ikke ved, hvad de gør, hvis de har en tid, de alligevel ikke skal bruge.

Figur 4.15: Foreningernes procedure for afmelding af tider, pct.

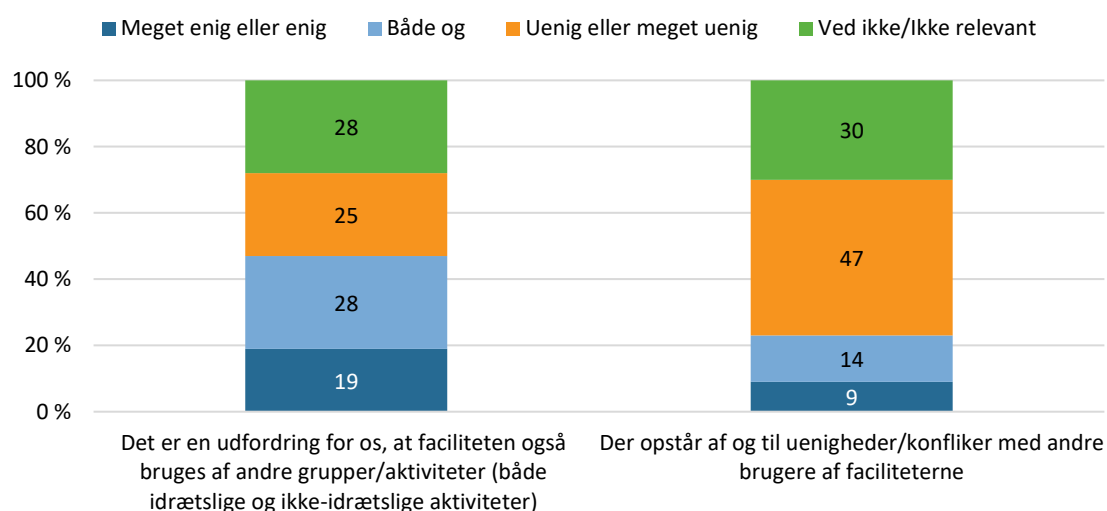


Figuren bygger på spørgsmålet 'Hvad er jeres generelle procedure, hvis I ikke får brug for de tider, I har fået tildelt?' (n=36)

Et andet aspekt knyttet til lokalefordelingsprocessen er, at de kommunale faciliteter typisk anvendes af et større antal foreninger. Derfor er det undersøgt, hvordan foreningerne vurderer samspillet med andre foreninger i faciliteterne.

Foreningerne er delt med hensyn til, om det er en udfordring, at faciliteterne også bruges af andre aktører (se figur 4.16). Hver femte forening (19 pct.) ser det som en udfordring, mens lidt over halvdelen forholder sig neutralt eller er uenige heri (53 pct.). En stor del svarer 'ved ikke/ikke relevant' (28 pct.).

Figur 4.16: Sammenspillet med andre brugere af faciliteterne, pct.



Svarfordelingen for spørgsmålet 'Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne i Tårnby Kommune.' (n=36)

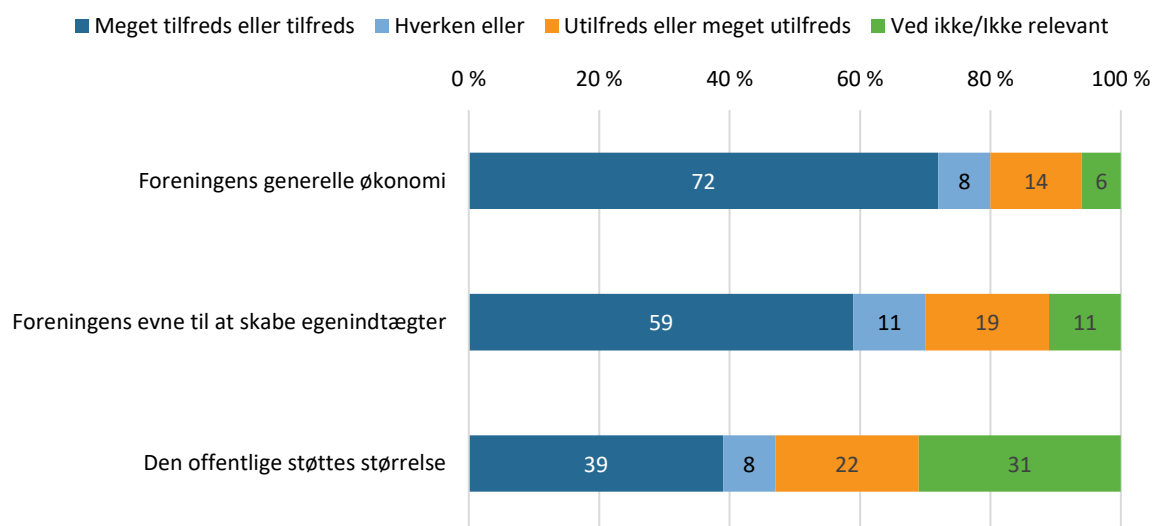
Foreningerne er også blevet spurgt til, om det fører til konflikter, at flere foreninger benytter de samme faciliteter. Kun hver tiende forening (9 pct.) angiver, at de har oplevet uenigheder/konflikter med andre brugere af faciliteterne (se figur 4.16).

Idrætsforeningernes økonomi og syn på fremtiden

Endelig er foreningerne også blevet spurgt til deres økonomiske situation samt syn på fremtiden.

Størstedelen af idrætsforeningerne udtrykker tilfredshed hermed samt deres evne til at skabe egenindtægter (se figur 4.17). Flere foreninger er 'meget tilfreds'/'tilfreds' end 'meget utilfreds'/'utilfreds' med størrelsen af støtten fra det offentlige (39 pct.). En tredjedel (31 pct.) svarer dog 'ved ikke'/'ikke relevant'. Det kan hænge sammen med, at disse foreninger ikke selv modtager nogle direkte tilskud fra det offentlige. De store foreninger er i langt højere grad kritiske, når det kommer til størrelsen af støtten fra det offentlig samt evnen til at skabe egenindtægt.

Figur 4.17: Idrætsforeningernes syn på deres økonomiske situation, pct.



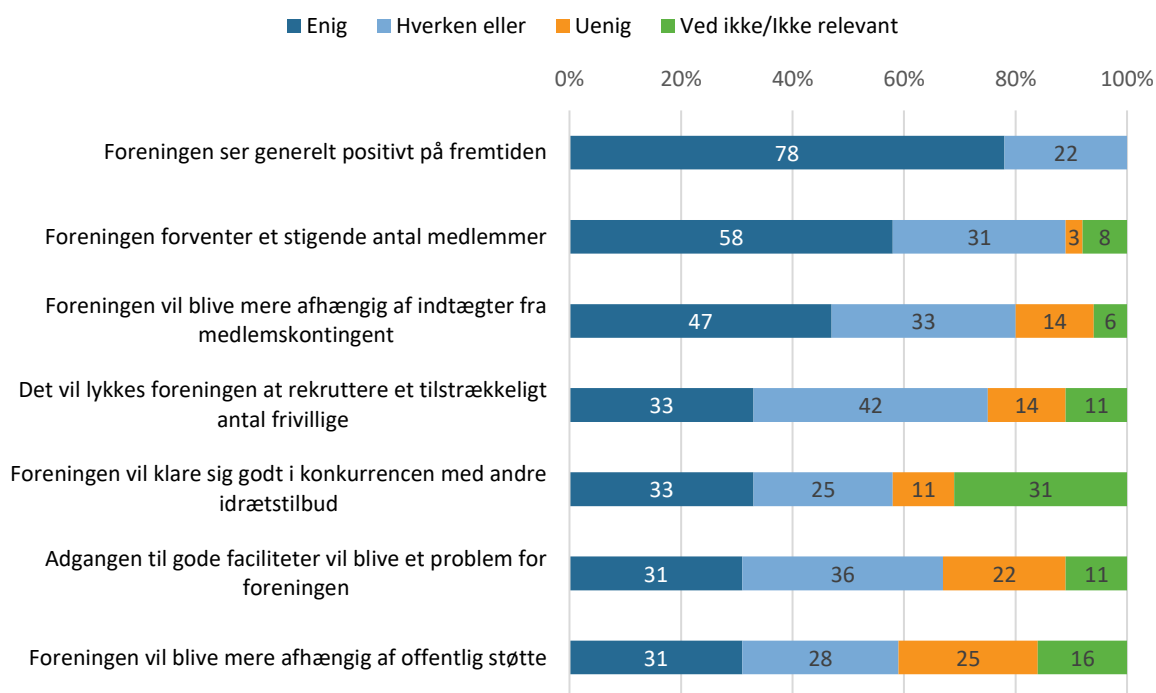
Figuren viser idrætsforeningernes egen vurdering af deres økonomiske situation. Baseret på spørgsmålet 'I hvilken grad er foreningen tilfreds med disse forskellige aspekter af foreningens økonomi?' (n=36)

Den positive indstilling til foreningernes økonomiske situation – som overordnet set findes blandt foreninger i Tårnby Kommune – er på niveau med foreningernes vurdering i Ballerup og Gladsaxe Kommuner.

Foreningernes positive vurdering af deres økonomiske situation afspejler sig muligvis i, at de også ser positivt på fremtiden. Det er således størstedelen af idrætsforeninger, der generelt ser positivt på fremtiden (se figur 4.18). Over halvdelen af foreningerne (58 pct.) forventer, at de fremover vil få flere medlemmer.

Selvom foreningerne generelt ser positivt på fremtiden, er der også områder, som kan skabe udfordringer. Næsten halvdelen af foreningerne (47 pct.) er enige i, at de vil blive afhængige af indtægter fra medlemskontingenter, mens 31 pct. er enige i, at foreningen i fremtiden vil blive mere afhængig af offentlig støtte. Også kun hver tredje forening (33 pct.) forventer, at det vil lykkes dem at rekruttere et tilstrækkeligt antal frivillige, og at foreningen vil klare sig godt i konkurrence med andre idrætstilbud. Desuden mener hver tredje, at deres adgang til gode faciliteter vil blive et problem for foreningen.

Figur 4.18: Idrætsforeningernes syn på fremtiden (de kommende fem år), pct.



Figuren viser idrætsforeningernes syn på fremtiden. Baseret på spørgsmålet 'Hvordan vurderer foreningen den nærmeste fremtid (de kommende fem år)?' (n=36)

Det generelle positive syn på fremtiden, samt forventningen om et stigende antal medlemmer, er det samme i Tårnby, Ballerup og Gladsaxe. Ballerup og Gladsaxe forholder sig dog mere positivt i forhold til forventningen om at rekruttere et tilstrækkeligt antal frivillige, samt at foreningen vil klare sig godt i konkurrencen med andre idrætstilbud.

Opsummering

Delanalysen viser, at de foreninger, som har deltaget i undersøgelsen, i høj grad har fokus på at skabe gode træningsvilkår for såvel bredde- og eliteidrætsudøvere samt øge medlemstilknudning og synlighed i lokalsamfundet. Hovedparten af foreningerne (69 pct.) fokuserer på at rekruttere medlemmer fra Tårnby Kommune, mens hver anden fokuserer på at rekruttere medlemmer fra andre kommuner (47 pct.).

Foreningerne er også overordnet tilfredse med facilitetsforholdene i Tårnby Kommune. Over halvdelen mener, at de eksisterende faciliteter, de har til rådighed, dækker deres behov for at kunne udføre deres aktiviteter på tilfredsstillende vis. I forhold til fordeling af tider i kommunale faciliteter ønsker foreningerne, at børn skal tilgodeses før voksne, samt at brugere, der har haft den samme facilitetstid i lang tid, skal tilgodeses først i tildelingen af tider.

Selvom foreningerne overordnet set er tilfredse med den aktuelle lokalfordelingsproces (tids- og planmæssigt) og de eksisterende faciliteter i kommunen, så angiver hver tredje forening, at de er bekymret for deres adgang til gode faciliteter i fremtiden. En del af foreningerne mener, at der er behov for forbedringer af faciliteternes stand, udstyret på faciliteterne, faciliteternes tilgængelighed (tid) og antallet af faciliteter. Den generelle efterspørgsel knytter sig til tiltag, der fremmer helårsaktiviteter. Desuden knytter efterspørgslen sig til den forventede tilvækst i medlemsantallet i fremtiden.

Foreningerne ser i høj grad positivt på deres fremtidige økonomi og forventer et stigende antal medlemmer. Halvdelen af foreningerne vurderer derimod, at det bliver en udfordring for dem at tiltrække et tilstrækkeligt antal frivillige i fremtiden, og at de vil blive mere afhængige af indtægter fra medlemskontingenter og den offentlige støtte. Samtidig udtrykker en del foreninger bekymring i forhold til at klare sig godt i konkurrencen med andre idrætstilbud.

Delanalyse 5: Kapacitetsanalyse af udvalgte idrætsfaciliteter

Delanalyse 5 tegner et grundigt billede af efterspørgslen på og brugen af udvalgte idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune. En kort gennemgang af de mest centrale resultater og konklusioner fremgår af opsummeringen afslutningsvist.

Fokus i analysen er opdelt på tre forskellige mål: 1) efterspørgsel på tider (booket tid), 2) benyttelse af tider (tid hvor der foregår aktiviteter) og 3) brugere af tider (hvem benytter tider).

Efterspørgslen i form af bookede tider angiver brugernes behov for tider i faciliteterne. I tilfælde, hvor faciliteterne er fuldt bookede, og brugere udtrykker behov/ønske om flere tider, er der en oplevet mangel på kapacitet blandt brugerne.

I praksis vil der dog typisk være et vist spænd mellem de bookede tider (ønskede tider) og den faktiske benyttelse af tiderne. En høj efterspørgsel på tider i form af bookinger har i kapacitetsundersøgelser foretaget af Idrættens Analyseinstitut og Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) vist sig at være et utilstrækkeligt mål for den faktiske brug af faciliteterne (se f.eks. Høyer-Kruse, Iversen og Forsberg, 2017).

For at kunne vurdere kapacitetsbehovet er det nødvendigt at undersøge den faktiske benyttelse, som det sker med denne undersøgelse. Ydermere kortlægges det, hvem brugerne af faciliteterne er. De tre parametre danner sammen med et baggrundskapitel ramme om dette afsnits overordnede struktur.

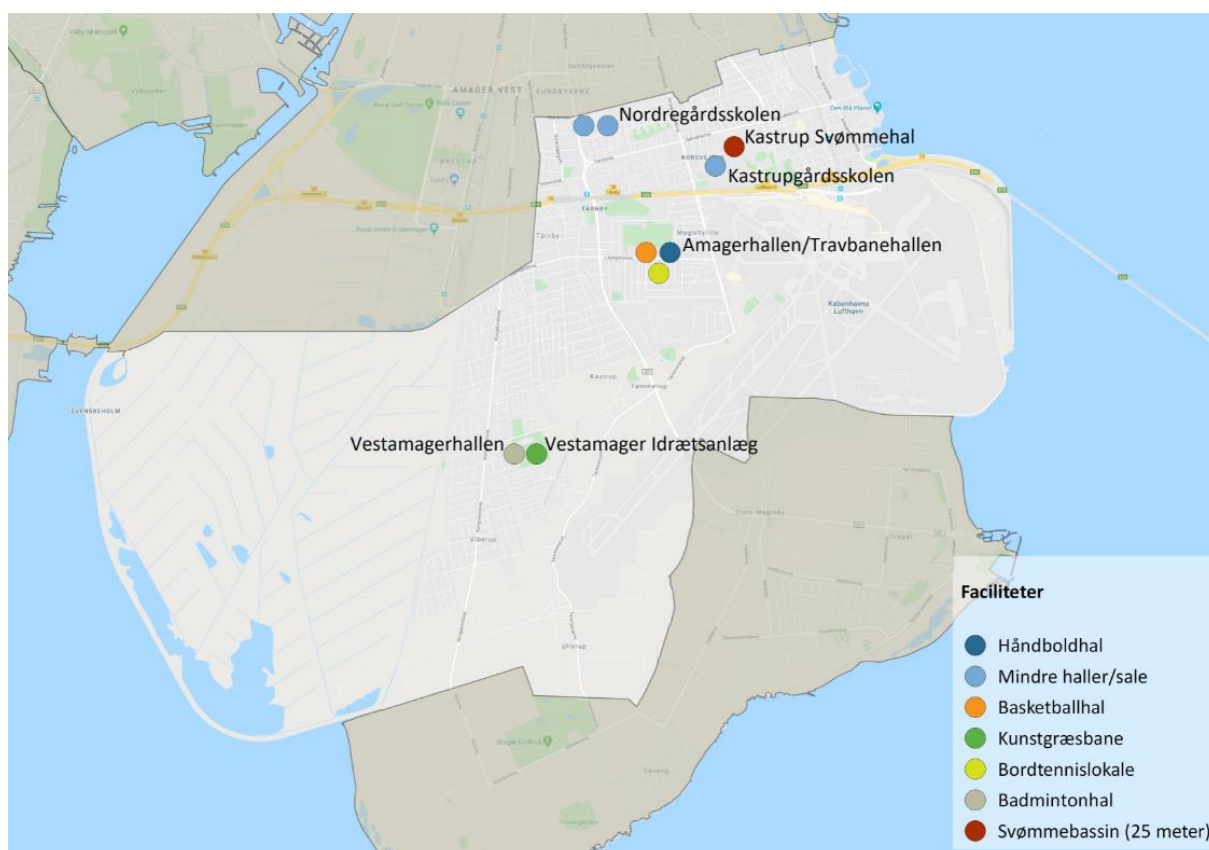
Først følger et baggrundsafsnit, som kortlægger de indendørs idrætsfaciliteter, der indgår i undersøgelsen. Fokus er i hovedtræk også på de gældende fordelingsprincipper og måden, hvorpå tider i Tårnby Kommune fordeles samt foreningers selvvurderede behov for tider i løbet af året.

Dernæst følger et afsnit, som sætter fokus på efterspørgslen (bookede tider) og den faktiske benyttelse af ni idrætsfaciliteter via registrering af aktiviteter i to uger i tidsrummet kl. 16-22 på hverdage. Her er særligt fokus på forholdet mellem tildeling af tider (dvs. bookinger) og de faktisk benyttede tider (dvs. realiserede bookinger) på tværs af hverdage og tidsrum. Ydermere giver denne del overblik over, hvem brugerne er (i forhold til køn og alder), og hvilke aktiviteter de dyrker i faciliteterne.

Baggrund

Omdrejningspunktet for denne undersøgelse er en række kommunale idrætsfaciliteter beliggende i Tårnby Kommune. I denne undersøgelse indgår en håndboldhal (800 m²), tre mindre haller/sale (mellem 300-799 m²), en basketballhal, en badmintonhal, et bordtennislokale, en kunstgræsbane og et 25 meter svømmebassin. Faciliteternes placering i kommunen fremgår af Kort 5.1 nedenfor.

Kort 5.1: Oversigt over faciliteter der indgår i undersøgelsen



Figuren viser de ni faciliteter, der indgår i undersøgelsen. Kilde: Facilitetsdatabasen (Idan, 2020).

Nuværende fordelingsprocedurer og -principper

Følgende afsnit giver overblik over fordeling og anvisning af tider til fritidsbrugere³⁶ i selvejende og kommunale indendørs idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune.

De kommunale faciliteter stilles gratis til rådighed for Tårnby Kommunes tilskudsberettigede foreninger. Ved brug af lejede (godkendte) lokaler beliggende i kommunen yder kommunen tilskud afhængigt af timelejen.

Foreningerne indgiver ønsker om tider i de kommunale faciliteter via foreningsportalen, hvorefter tiderne med udgangspunkt i folkeoplysningsloven fordeles af Kultur- og Fritidsafdelingen og godkendes af Folkeoplysningsudvalget. Foreninger der vurderes at have overholdt deres tildelte tider i den foregående sæson vil typisk blive tildelt samme tider den efterfølgende sæson, hvis de ønsker det.

Som det fremgår af foregående kapitel, er der generel tilfredshed med lokalefordelingsprocessen blandt foreninger, der deltog i undersøgelsen (se figur 4.12), og der er ligeledes generel enighed blandt de deltagende foreninger i, at de brugere som har haft samme tid i

³⁶ Data er tilvejebragt via gennemgang af regler og vejledninger, som er tilgængelige via kommunens hjemmeside samt et interview d. 25. oktober 2019.

lang tid i en facilitet, skal tilgodeses først i tildelingen af tider (se figur 4.13). Langt de fleste foreninger i undersøgelsen erklærer sig desuden enige i, at den facilitet som de selv benytter, udnyttes (tids- og planmæssigt) tilfredsstillende (se figur 4.14).

Når det omhandler foreningernes procedure for afmelding af tider, angiver næsten halvdel af de deltagende foreninger, at de bruger alle deres tider (44 pct.), mens 14 pct. angiver, at de afmelder deres tider (se figur 4.15). Kun 6 pct. angiver, at de ikke gør noget. Det skal bemærkes, at der i undersøgelsesperioden ikke har været nogen afmeldinger af tider i de ni faciliteter, der indgår i denne undersøgelse.

Foreningernes selvvaluerede behov

Booking af gymnastiksale gælder for perioden primo oktober til medio april, mens perioden for haller og svømmehaller løber fra primo august og indtil sommerferien. Tildeling af kunstgræsbaner er opdelt i to perioder: (1) I sommerperioden (fra medio april til medio oktober) indgår de i en samlet fordeling med græsbanerne, hvorefter fordelingen ændres, når græsbanerne lukker i vinterhalvåret (fra medio oktober til primo april).

De 16 foreninger som i foreningsundersøgelsen angiver at bruge haller/sale har et nogenlunde stabilt behov i undersøgelsesperioden (oktober-januar) – dog med nogle mindre udsving. Således svarer 67-75 pct. af foreningerne, at de bruger faciliteterne flere gange om ugen (se bilag 2.4). De to fodboldklubber der har besvaret spørgeskemaet angiver, at de bruger banerne flere gange ugentligt året rundt.

De tre foreninger/klubber, som i spørgeskemaet angiver at bruge svømmehaller, vurderer at brugen er størst fra november-februar. Således angives en lidt lavere brug i den første registreringsuge (28. oktober-1. november) end den anden registreringsuge (11.-15. november).

Booking og benyttelse af idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune

Dette afsnit bygger på en kapacitetsundersøgelse, der via aktivitetsregistreringer i uge 44 og 46 (2019) samt uge 3 og 4 (2020)³⁷ kortlægger den reelle brug af ni idrætsfaciliteter beliggende i kommunen på hverdage fra kl. 16-22. Den faktiske brug i registreringsugerne sammenholdes med den bookedede tid i faciliteterne i samme uger³⁸. Faciliteterne fremgår af Oversigt 5.1 herunder og er inddelt efter type og størrelse.

³⁷ Amagerhallen, Travbanehallen og bordtennislokalet er registreret i uge 3 og 4, mens de andre faciliteter er registreret i uge 44 og 46.

³⁸ Bookinginformation for de faciliteter, der indgår i undersøgelsen, er indhentet af Tårnby Kommune i forbindelse med denne undersøgelse.

Oversigt 5.1: Undersøgelsens faciliteter

Facilitetstype	Navne på faciliteter
Håndboldhal (800 m ²)	Travbanehallen
Mindre haller/sale (300-799 m ²)	Nordregårdsskolen Store og lille sal Kastrupgårdsskolen: Gymnastiksal
Kunstgræsbane	Kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg
Andre facilitetstyper	Amagerhallen (basketballhal med tre baner) Vestamagerhallen (badmintonhal) Bordtennislokalet beliggende ved Amagerhallen/Travbanehallen Kastrup Svømmehal (25 meter)

Tabellen viser de ni idrætsfaciliteter, der indgår i undersøgelsen.

Ydermere er der fokus på, hvem der deltager i aktiviteterne. Afsnittet ser således nærmere på de aktiviteter, der har været afholdt i faciliteterne i løbet af registreringsugerne.

Metode og aktivitetsregistreringer

Hensigten med undersøgelsen er at få et retvisende billede af aktiviteterne i de udvalgte faciliteter i de undersøgte uger og skabe overblik over, hvordan den eksisterende kapacitet i faciliteterne benyttes i forhold til efterspørgslen (bookede tider). Foreningernes selvvalgte brug af haller/sale og fodboldbaner indikerer, at uge 44 og 46 samt uge 3 og 4 ligger midt i sæsonen med et forventet højt aktivitetsniveau.

Der er benyttet forskellige metoder afhængig af facilitetstype. For Travbanehallen, Nordregårdsskolens store og lille sal, Kastrupgårdsskolens gymnastiksal samt på kunstgræsbanen ved Amager Idrætsanlæg er aktiviteterne start- og sluttidspunkter registreret (Metode 1). Således er det muligt at opgøre tidsrum med og uden aktivitet.

I Amagerhallen (basketballhal med tre baner), Vestamagerhallen (badmintonhal), bordtennislokalet og Kastrup Svømmehal (25 meter) er aktiviteterne opgjort for hver time, og der skelnes således ikke til, om der er sket et skift i brugere (Metode 2). Dvs. hver time tæller som et nyt forløb, uanfægtet om der er sket et skift i brugerne. Denne metode skyldes, at det er vanskeligt at skelne mellem forskellige aktivitetsforløb i denne type faciliteter.

De centrale spørgsmål i undersøgelsen vedrører desuden information om deltagernes køn og alder samt antallet af deltagere og type af aktivitet. Metoden er nærmere beskrevet i Bilag 5.1, mens registreringsskemaerne kan ses i Bilag 5.2 og 5.3.

Analyserne skelner mellem, hvor stor en del af kapaciteten i faciliteterne der benyttes og indholdet af de aktiviteter, som foregår.

Booking, benyttelse og fremmødeprocent

I Travbanehallen (800 m²), i de tre mindre haller/sale (300-799 m²) (Nordgårdsskolens store og lille sal samt Kastrupgårdsskolens gymnastiksal) og på kunstgræsbanen (ved Vestamager Idrætsanlæg) har aktivitetsregistrarne indsamlet oplysninger om aktiviteternes start- og sluttidspunkter. Herved er det muligt at angive, hvornår der sker et skift i aktiviteterne og på den måde opgøre perioder med aktivitet og perioder uden aktivitet i faciliteterne. Perioder med aktivitet er defineret ved, at der er 'mindst én aktiv' i faciliteten. På den måde anskueliggør analysen, hvor stor en andel af de bookede tider der i praksis benyttes til aktivitet (se Boks 5.1 for centrale begreber).

Boks 5.1: Centrale begreber som mål for kapacitetsanalysen (Metode 1)

Booking (i pct.) er de tildelte tider i faciliteterne til brugere. Bookingerne fordeles for en periode og er således et udtryk for efterspørgslen på tider³⁹. En høj andel booket tid (reservationer) er et udtryk for stor efterspørgsel på faciliteten⁴⁰.

Benyttelse (i pct.) angiver andelen af de tilgængelige aktivitetstimer, hvor faciliteten reelt er i brug i registreringsugerne. Benyttelse udtrykker den reelle brug af de undersøgte faciliteter i de to undersøgelsesuger. Omvendt udtrykker den ikke-benyttede tid muligheder for at udnytte faciliteterne til mere aktivitet. En facilitet er registreret som benyttet, hvis der har været mindst én aktiv til stede.

Fremmøde til bookede tider (i pct.) fremmødeprocenten angiver, hvor stor en del af de bookede tider i de to undersøgelsesuger, som brugerne benytter. Lavere fremmøde end booket tid kan have to årsager: Enten at brugere helt udebliver fra deres tid, eller at de ikke benytter deres afsatte tid til fulde.

Analysen undersøger fritidsbrugen (kl. 16-22) på hverdage. Det er i dette tidsrum, hvor behovet for træningstider er størst, og hvor der dermed er størst pres på faciliteterne. Inden kl. 16 er en stor del af tiden typisk afsat til skolebrug.

Benyttelse af idrætsfaciliteter på hverdage i tidsrummet kl. 16-22

Brug af faciliteter registreret ved Metode 1

Travbanehallen (800 m²) bliver primært benyttet af Tårnby Håndbold Klub, der i undersøgelsesugerne havde booket 85 pct. af den samlede kapacitet. I alt var 98 pct. af tiderne booket. I forbindelse med et basketballstævne havde Basketballklubben Amager booket banen fredag i uge 3 (10 pct.). Andre brugere udgør således kun 3 pct. af den bookede tid.

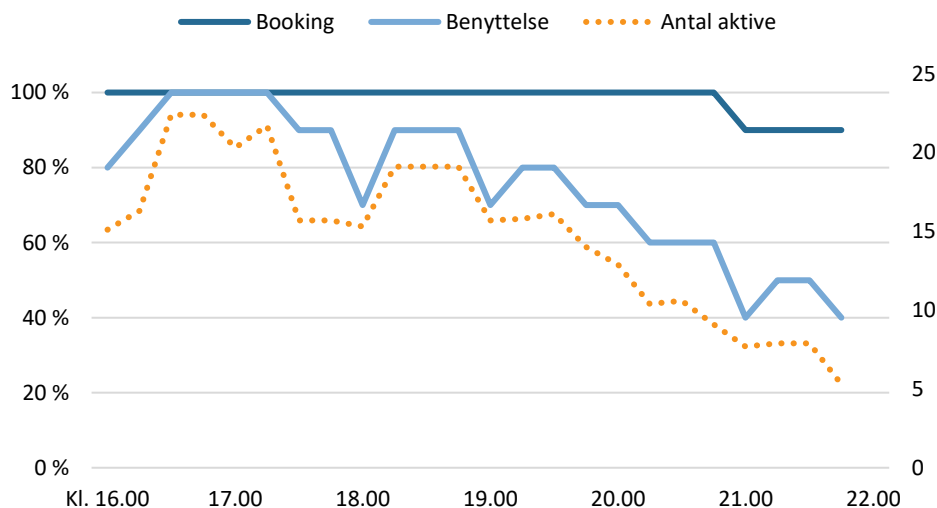
Figur 5.11 nedenfor viser booking, benyttelse (primær y-akse) og antal aktive (sekundær y-akse) for Travbanehallen (800 m²) opgjort for hvert kvarter i tidsrummet kl. 16-22 i undersøgelsesugerne.

³⁹ Flere brugere kan i realiteten ønske samme tider, hvorfor den reelle efterspørgsel i nogle tilfælde kan være højere end bookingerne udtrykker.

⁴⁰ Der skelnes ikke mellem, hvor mange brugere der har booket en facilitet samtidigt. Faciliteter er opgjort som værende booket eller ikke booket i et givent tidsrum.

Mens 98 pct. af tiden er booket, er det 76 pct. af kapaciteten, der har været benyttet (se Tabel 5.1). Der er mest aktivitet før kl. 19, hvor cirka 91 pct. af den samlede kapacitet er i brug. Særligt efter kl. 20 falder benyttelsen, hvor kun 54 pct. af kapaciteten har været i brug. Samme tendens ses i forhold til antal aktive, der falder mærkbart efter kl. 20.

Figur 5.1: Booking, benyttelse og antal aktive for Travbanehallen fra kl. 16-22, pct.



Figuren viser den procentvise booking og benyttelse (primær y-akse) samt gennemsnitligt antal aktive (sekundær y-akse) for Travbanehallen time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 3 og 4.

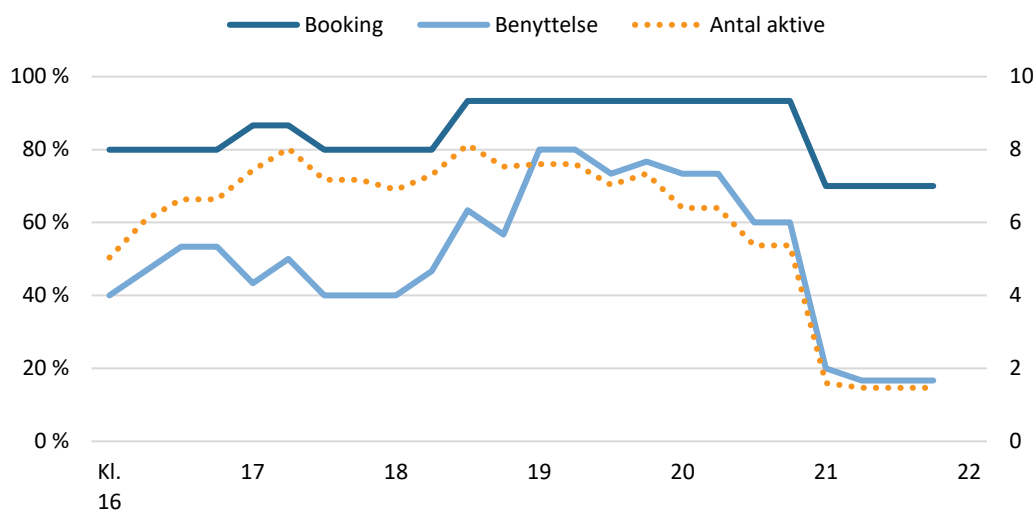
De tre mindre haller/sale – der udgøres af Kastrupgårdsskolens gymnastiksal samt Nordregårdsskolens store sal og lille sal – er booket 84 pct. af tiden (se Tabel 5.1). Det er fælles for de mindre haller/sale, at de huser flere forskellige brugere og idrætsaktiviteter.

Både efterspørgslen i form af bookinger såvel som benyttelse ligger på et noget lavere niveau end for Travbanehallen, og der er en del overskydende kapacitet i hele tidsrummet (kl. 16-22). At såvel efterspørgslen som benyttelsen er en del lavere i mindre haller/sale (300-799 m²) end i de større indendørs faciliteter (800 m²+) er en generel tendens, som ses på tværs af kommuner.

Fremmøde til/brug af bookedede tider i de mindre haller/sale er 61 pct. Der er mest aktivitet i tidsrummet fra kl. 19-20.15, hvor 73-80 pct. af kapaciteten er i brug (se Figur 5.2). Fra kl. 21 er benyttelsen særligt lav på trods af, at 70 pct. af kapaciteten er booket. Det gennemsnitlige antal aktive ligger nogenlunde stabilt på mellem 6-8 deltagere fra kl. 16.15-20.15, hvorefter det falder.

Det skal bemærkes, at Kastrupgårdsskolen har en forholdsvis høj benyttelse på 74 pct. (fremmøde 76 pct.), mens mindre end halvdelen af kapaciteten i Nordregårdsskolens store og lille sal er i brug. Således ligger benyttelsen i de to faciliteter på henholdsvis 44 og 35 pct. (fremmøde: 48 og 52 pct.) (se Tabel 5.1).

Figur 5.2: Booking, benyttelse og antal aktive for mindre haller/sale fra kl. 16-22 (pct.)

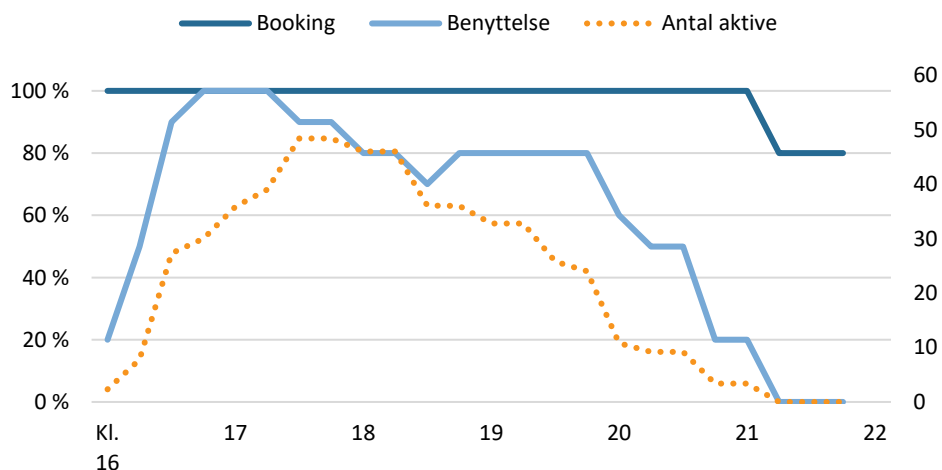


Figuren viser den procentvise booking og benyttelse (primær y-akse) samt gennemsnitligt antal aktive (sekundær y-akse) for mindre haller/sale time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 44 og 46.

Den store kunstgræsbane ved Vestamager Idrætsanlæg er booket 98 pct. af tiden og benyttes af Tårnby FF og AB Tårnby. Benyttelsen ligger imidlertid på et noget lavere niveau (61 pct.) (se Tabel 5.1). Således er det kun 62 pct. af tiden, hvor banen har været booket, hvor der også har været aktivitet. I ydertimerne – før kl. 16.30 og efter kl. 20 – er benyttelsen særlig lav (se Figur 5.3).

Kendetegnene for kunstgræsbanen er, at der i perioder er mange aktive på banen samtidig. Således har der gennemsnitligt været 48 aktive fra kl. 17.30-18.00. Fra kl. 17-19.30 er der gennemsnitligt 33-48 aktive, hvorefter antallet af udøvere falder mærkbart.

Figur 5.3: Booking, benyttelse og antal aktive for kunstgræsbanen fra kl. 16-22 (pct.)



Figuren viser den procentvise booking og benyttelse (primær y-akse) samt gennemsnitligt antal aktive (sekundær y-akse) for kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 44 og 46.

Tabel 5.1: Booking, benyttelse og fremmøde til/brug af faciliteter (kl. 16-22) (pct.)

	Booking	Benyttelse	Fremmøde
Travbanehallen (800 m ²)	98	76	77
Kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg	98	61	62
Mindre haller/sale (300-799 m ²)	84	51	61
Kastrupgårdsskolens gymnastiksal	97	74	76
Nordregårdsskolens store sal	92	44	48
Nordregårdsskolens lille sal	65	35	52

Tabellen viser booking benyttelse og fremmøde til/brug af bookede tider i tidsrummet kl. 16-22 på hverdage i Travbanehallen, på kunstgræsbanen og i de mindre haller/sale. Data er summeret for undersøgelsesugerne.

Benyttelse på tværs af dage

For alle tre facilitetstyper – og i særdeleshed for kunstgræsbanen (25 pct.) og mindre haller/sale (20 pct.) – gælder det, at benyttelsen er væsentlig lavere om fredagen end på andre hverdage. Travbanehallen er næsten fuldt benyttet tirsdag (90 pct.) og onsdag (98 pct.), mens der er en del ledig kapacitet på andre hverdage (se Tabel 5.2).

Tabel 5.2: Benyttelse på tværs af hverdage (kl. 16-22) (pct.)

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Travbanehallen (800 m ²)	65	90	98	73	54
Kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg	79	75	56	71	25
Mindre haller/sale (300-799 m ²)	63	60	58	53	20

Tabellen viser benyttelse i tidsrummet på tværs af hverdage (kl. 16-22) for Travbanehallen, kunstgræsbanen og mindre haller/sale. Data er summeret for undersøgelsesugerne.

Brug af faciliteter registreret ved Metode 2

I Amagerhallen (basketballhal), Vestamagerhallen (badmintonhal), bordtennislokalet og Kastrup Svømmehal (25 meter) er aktiviteterne som sagt opgjort for hver time. Dvs. at hver time tæller som et nyt forløb, uanfægtet om der er sket et skift i brugerne.

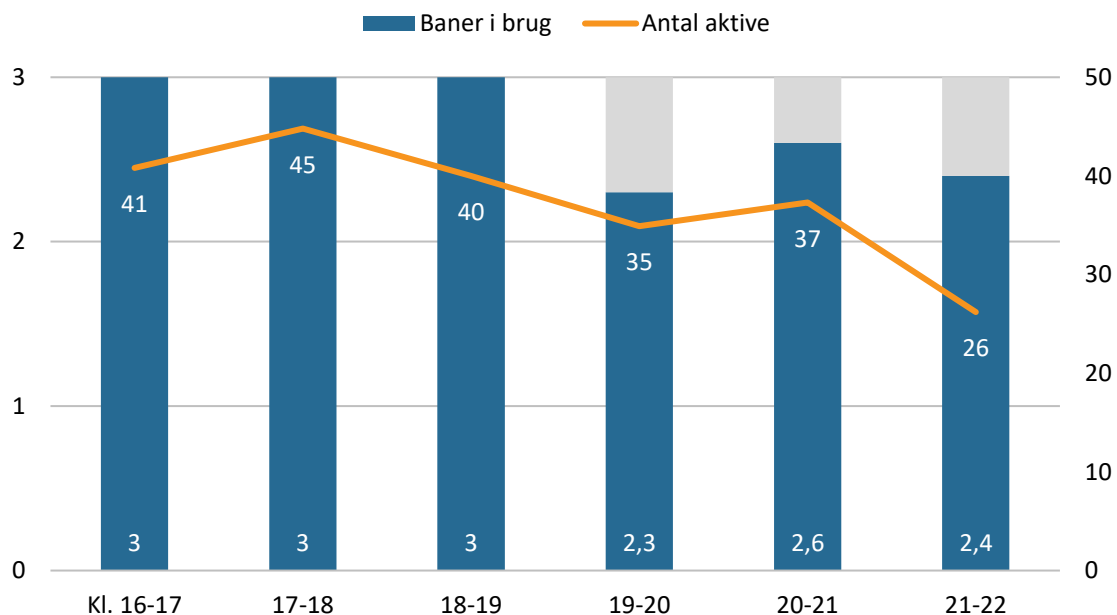
Amagerhallen – som er en basketballhal bestående af tre baner – er udelukkende booket af Basketballklubben Amager og i de to registreringsuger har den været fuldt booket (100 pct.) på hverdage fra kl. 16-22.

Gennemsnitligt har godt 2,7 baner været i brug svarende til 91 pct. af den samlede kapacitet, mens der gennemsnitligt har været 37 udøvere pr. registrering på tværs af de tre baner⁴¹.

⁴¹ Hvis der har været udskifttere, er de blevet talt med.

Benyttelsen er højest inden kl. 19, hvor alle baner har været i brug. Efter kl. 21 er der et relativt stort fald i antallet af aktive på trods af, at antallet af baner i brug ligger på nogenlunde samme niveau som fra kl. 19-21 (se Figur 5.4).

Figur 5.4: Baner i brug og antal aktive i Amagerhallen fra kl. 16-22

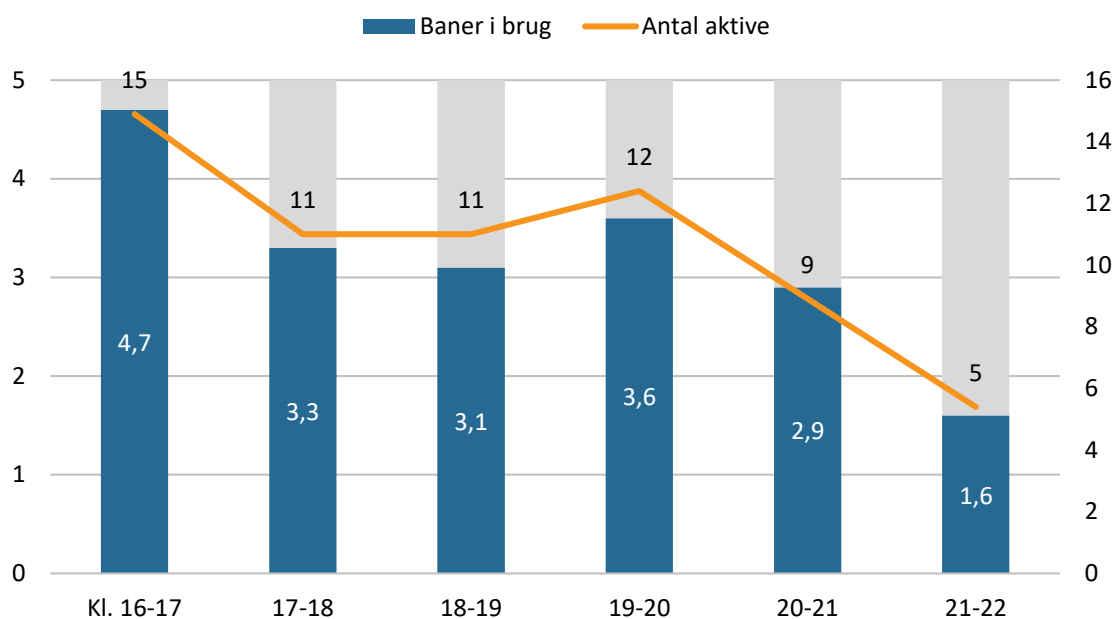


Figuren viser det gennemsnitlige antal baner i brug og antallet af aktive time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 3 og 4.

Vestamagerhallen – som er en badmintonhal bestående af fem baner – er udelukkende booket af NBK Amager. I de to undersøgelsesuger har faciliteten været booket 97 pct. af tiden.

Gennemsnitligt har der været 3,2 baner været i brug svarende til 64 pct. af kapaciteten, og der har gennemsnitligt været knap 11 udøvere pr. registrering. Benyttelsen er højest fra kl. 16-17, hvor 4,7 baner har været i brug og 15 aktive (se Figur 5.5). Herefter falder benyttelse og antal aktive, og fra kl. 17-20 ligger både benyttelse og antal aktive på et nogenlunde stabilt niveau, hvorefter antallet af baner i brug og udøvere falder mærkbart. Særligt fra kl. 21-22 er der begrænset aktivitet.

Figur 5.5: Baner i brug og antal aktive i Vestamagerhallen fra kl. 16-22

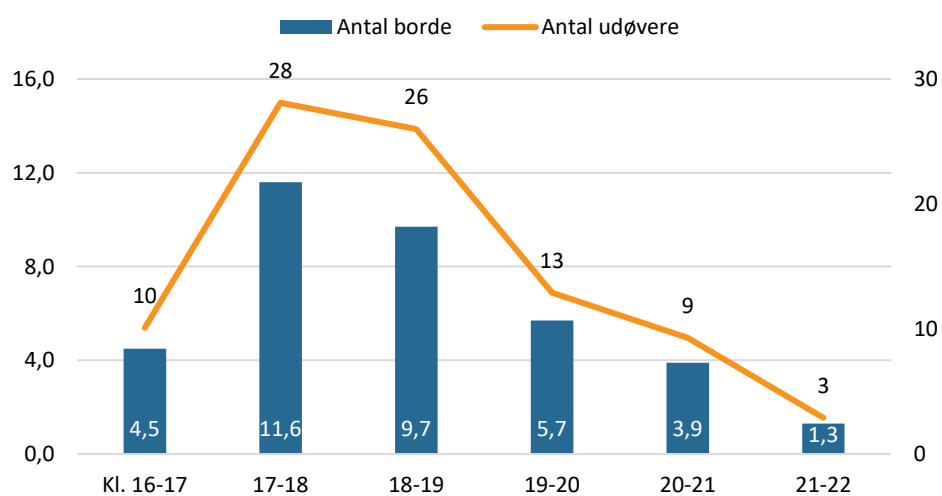


Figuren viser det gennemsnitlige antal baner i brug og antallet af aktive time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 44 og 46.

Bordtennislokalet ovenpå Amagerhallen/Travbanehallen kan udelukkende benyttes til bordtennis. Lokalet har været næsten fuldt booket (97 pct.) af Amager Bordtennis Klub.

Gennemsnitligt har der været 6,1 borde i brug og 15 aktive pr. registrering. Aktiviteten peaker fra kl. 17-19 med 26-28 udøvere og 9,7-11,6 borde i brug, mens der er en del ledig kapacitet i andre tidsrum (se Figur 5.6).

Figur 5.6: Borde i brug og antal aktive i bordtennislokalet fra kl. 16-22



Figuren viser det gennemsnitlige antal borde i brug og antallet af aktive time for time, kl. 16-22. Data er summeret for uge 3 og 4.

Benyttelse på tværs af dage

Med undtagelse af Amagerhallen, gælder det – som det var tilfældet med Travbanehallen, kunstgræsbanen og de mindre haller/sale – at benyttelsen er væsentlig lavere om fredagen end på andre hverdage (se Tabel 5.3).

Tabel 5.3: Baner/borde i brug på tværs af hverdage (kl. 16-22) (pct. af kapacitet i parentes)

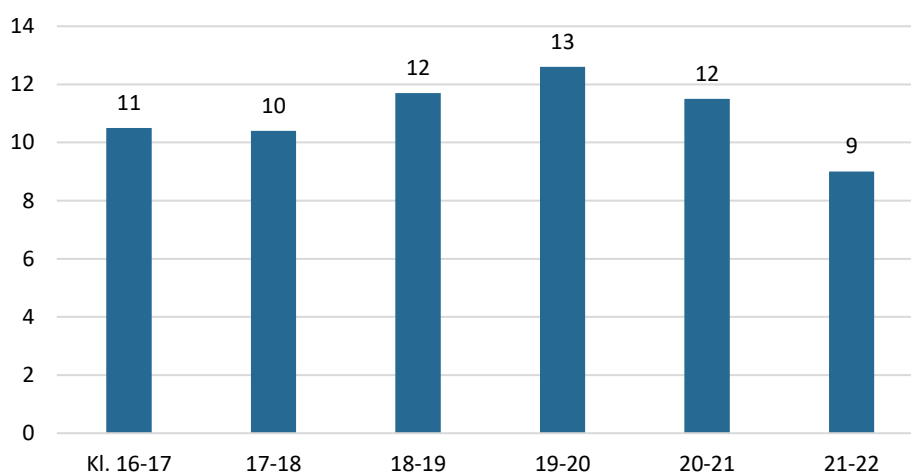
	Snit	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Amagerhallen (basketballhal)	2,7 (90)	2,9 (97)	3,0 (100)	2,8 (93)	2,4 (81)	2,4 (81)
Vestamagerhallen (badmintonhal)	3,2 (64)	3,6 (72)	3,9 (78)	3,1 (62)	2,7 (54)	2,8 (56)
Bordtennislokale	6,1	6,3	6,8	6,7	7,9	2,8

Tabellen viser antal baner/borde i brug (pct. af kapacitet) på tværs af hverdage Amagerhallen, Vestamagerhallen og bordtennislokalet. Data er summeret for undersøgelsesugerne.

Kastrup Svømmehals 25 meter bassin har været booket 97 pct. af tiden i de to registreringsuger. Foruden offentlig åbningstid – som udgør 23 pct. af den samlede booking – er det primært Svømmeklubben KVIK (booking: 68 pct.), der bruger faciliteten, mens andre brugere samlet set har booket 5 pct. af tiderne.

I alt har der været mindst én person i vandet i 90 pct. af den tid, hvor der er foretaget registreringer, og der har gennemsnitligt været knap 11 i vandet pr. registrering. Aktiviteten er nogenlunde stabil på tværs af tidsrum. Der er registreret flest aktive fra kl. 19-20 (13) og færrest fra kl. 21-22 (9)⁴² (se Figur 5.7).

Figur 5.7: Antal aktive i Kastrup Svømmehal (25 meter) fra kl. 16-22

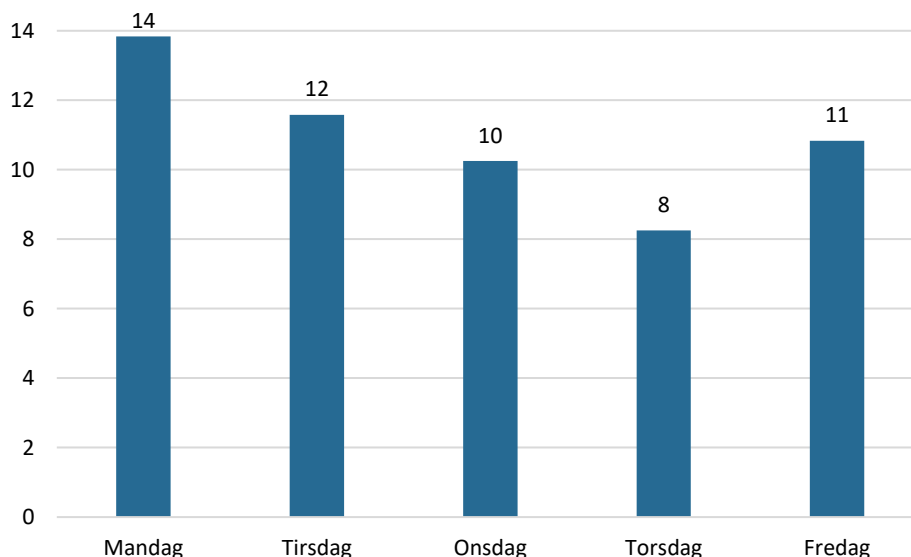


Figuren viser det gennemsnitlige antal udøvere time for time, kl. 16-22. Data er summeret for uge 44 og 46.

⁴² Det gennemsnitlige antal deltagere for registrerede foreningsaktiviteter ligger på 12,3, mens aktiviteter der er registreret som 'offentlig åbningstid' gennemsnitligt har haft 10,6 aktive.

Om mandagen er der registreret 14 deltagere pr. registreret aktivitetstime i Kastrup Svømmehal (25 meter), og det er således den dag, hvor der har været flest aktive (se Figur 5.8). Torsdag er den dag, hvor der er registreret færrest aktive med gennemsnitligt otte deltagere pr. time.

Figur 5.8: Antal aktive i Kastrup Svømmehal (25 meter) på tværs af hverdage (kl. 16-22)



Figuren viser det gennemsnitlige antal udøvere time for time fra kl. 16-22. Data er summeret for uge 44 og 46.

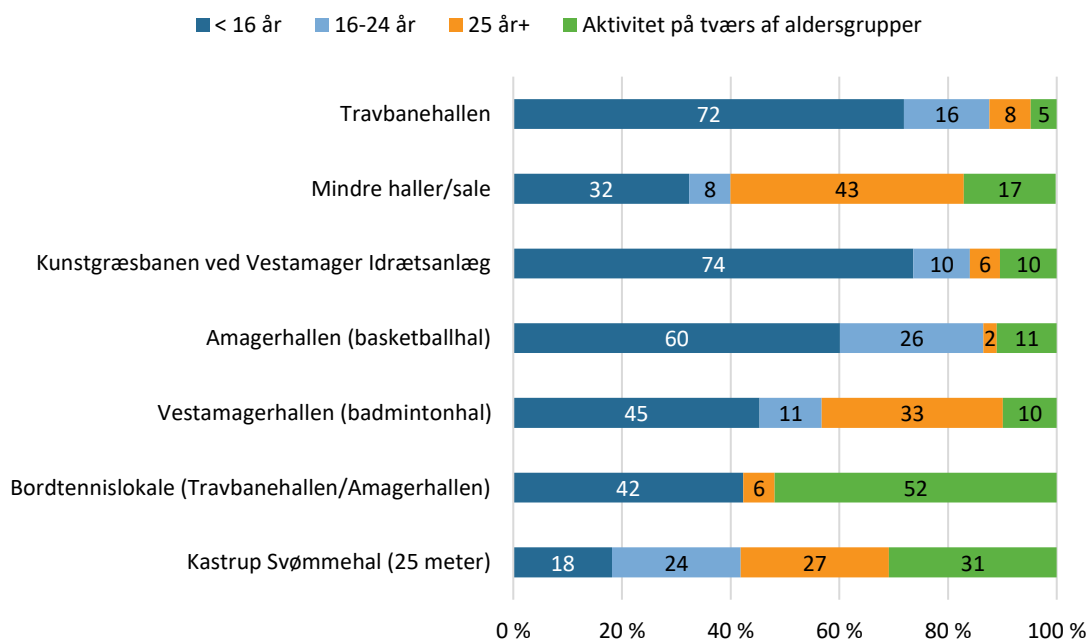
Aktiviteter fordelt på alder og køn

I Travbanehallen (72. pct.), på kunstgræsbanen (74 pct.) og i Amagerhallen (60 pct.) domineres aktiviteterne af udøvere under 16 år, mens aktivitet med deltagere på 25 år+ fylder meget lidt i disse faciliteter (se Figur 5.9).

Omvendt er der flest aktivitetsforløb med denne aldersgruppe (25 år+) i de mindre haller/sale (43 pct.), ligesom de udgør en relativ stor andel af udøverne i Vestamagerhallen (33 pct.).

Kastrup Svømmehal (25 meter) adskiller sig fra de andre faciliteter ved at have en meget ligelig fordeling af aldersgrupper, og her er der flest aktivitetsforløb på tværs af aldersgrupper (31 pct.). Også i bordtennislokalet er der registreret meget aktivitet på tværs af aldersgrupper (52 pct.) – det kan imidlertid skyldes, at flere forskellige hold med forskellige aldersgrupper dyrker aktivitet sideløbende.

Figur 5.9: Aktiviteter på tværs af aldersgrupper fra kl. 16-22 (pct.)

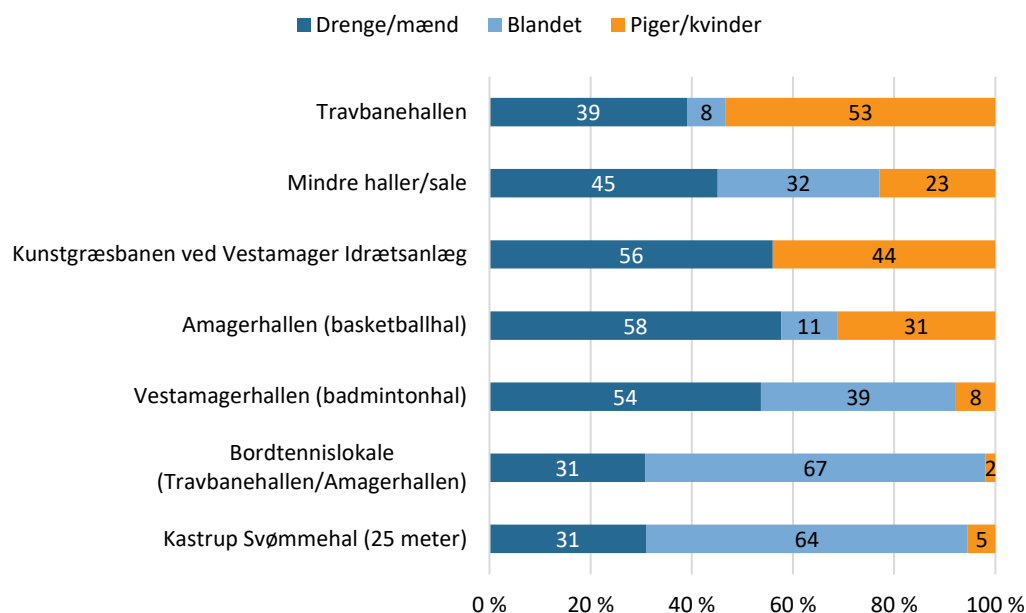


Figuren viser andel aktiviteter i de syv facilitetstyper fordelt på aldersgrupper. Data er summeret for hele undersøgelsesperioden.

Over halvdelen af aktiviteterne på kunstgræsbanen (56 pct.), i Amagerhallen (58 pct.) og Vestamagerhallen (54 pct.) har været med drenge/mænd, mens over halvdelen af aktiviteterne i Travbanehallen har været med piger/kvinder (53 pct.) (se Figur 5.10).

I de mindre/haller sale har næsten halvdelen (45 pct.) af aktiviteterne været med mænd, mens knap en tredjedel (32 pct.) har været på tværs af køn. I bordtennisløkket og i Kastrup Svømmehal (25 meter) er det cirka to tredjedele (67 og 64 pct.) af aktiviteterne, som har været med både drenge/mænd og piger/kvinder. Også i Vestamagerhallen er der registreret en del aktivitet på tværs af køn (39 pct.).

Figur 5.10: Aktiviteter på tværs af køn fra kl. 16-22 (pct.)



Figuren viser andel aktiviteter i de syv facilitetstyper fordelt på køn. Data er summeret for hele undersøgelsesperioden.

Opsummering

Delanalysen har kortlagt efterspørgslen og den reelle brug af Travbanehallen (håndboldhal), tre mindre haller/sale (Kastrupgårdsskolens gymnastiksal samt Nordregårdsskolens store og lille sal) kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg, Amagerhallen (basketballhal), Vestamagerhallen (badmintonhal), bordtennislokalet ved Travbanehallen/Amagerhallen og Kastrup Svømmehals 25 meter bassin på hverdage fra kl. 16-22.

De kommunale faciliteter stilles gratis til rådighed for Tårnby Kommunes (tilskudsberettigede) foreninger, som i høj grad fordeles ud fra sidste sæsons fordeling. Således bliver foreninger, der generelt set vurderes at have overholdt deres tider tilbudt de samme tider den efterfølgende sæson.

Mens de fleste faciliteter er stort set fuldt bookede, ligger benyttelsen i mange af faciliteterne på et noget lavere niveau. Travbanehallen (håndbold) og kunstgræsbanen ved Vestamagerhallen er henholdsvis benyttet i 76 og 61 pct. af tiden, mens 98 pct. af tiderne er booket. Samlet set er efterspørgslen på de mindre haller/sale noget lavere (84 pct.), mens det kun er 51 pct. af kapaciteten, der har været i brug.

Også i Vestamagerhallen – som er en badmintonhal bestående af fem baner – er der en del overskydende kapacitet. Her har 97 pct. af tiderne i hallen været booket, mens gennemsnitligt 3,2 baner har været i brug.

Bordtennislokalet (Travbanehallen/Amagerhallen) har ligeledes været booket 97 pct. af tiden, mens der gennemsnitligt har været 6,1 borde i brug i tidsrummet fra kl. 16-22 på hverdage.

Benyttelsen af Amagerhallen (basketballhal) – som består af tre separate basketballbaner – ligger til gengæld på et særdeles højt niveau. Faciliteten er fuldt booket (100 pct.), mens det er 91 pct. af den samlede kapacitet, som har været i brug (2,7 baner).

I Kastrup Svømmehals 25 meter bassin har der været mindst én aktiv i vandet i 90 pct. af den tid, hvor der er foretaget registreringer, mens det er 97 pct. af tiden, der er booket. Det gennemsnitlige deltagerantal i åbningstiden er forholdsvis stabilt og toppe mellem kl. 19-20, hvor der gennemsnitligt har været 13 deltagere, mens der er færrest deltagere mellem kl. 21-22 (9).

Udøvere under 16 år dominerer aktiviteterne i Travbanehallen, Amagerhallen og på kunstgræsbanen ved Vestamager Idrætsanlæg, mens de 25 år+ er den gruppe med flest aktivitetsforløb i de mindre haller/sale. I Kastrup Svømmehal (25 meter) og i bordtennislokalet er der registreret meget aktivitet på tværs af aldersgrupper.

Delanalyse 6: Fysisk tilstand af udvalgte idrætsfaciliteter

Tårnby Kommune har bedt Idan om at foretage en registrering og analyse af den fysiske tilstand af udvalgte idrætsfaciliteter i kommunen. Idan anvender en registreringsmetode, som er udarbejdet i forbindelse med forskningsprojektet 'Fremtidens idrætsfaciliteter', som Idan har gennemført sammen med Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund ved Syddansk Universitet (CISC). Metoden har været anvendt på 261 idrætsanlæg fordelt i 23⁴³ kommuner og resultaterne fra registreringen i Tårnby Kommune sammenholdes med hermed.

Metode og datagrundlag

Metoden er baseret på en registrering foretaget af en bygningskonstruktør eller en person med lignende kompetencer. Idan har stået for opsætning af undersøgelse og afrapportering, mens registreringen af de inkluderede faciliteter er foretaget af Tårnby Kommune. Registreringen er foretaget i ni faciliteter (se tabel 6.1), som er udvalgt i samråd mellem Idan og Tårnby Kommune.

Tabel: 6.1: udvalgte idrætsfaciliteter

	Facilitet
Indendørshaller	Amagerhallen
	Travbanehallen
	Kastrup Gymnastikhal
	Kastrup Skøjtehal
	Vestamagerhallen
	Skelgårdshallen
Svømmehaller	Kastrup Svømmehal
	Korsvejsbadet
	Pilegårdsbadet

Vurderingen af de udvalgte faciliteters fysiske tilstand er sket på en række foruddefinerede forhold, som antages at have betydning for brugeroplevelsen (fokus har ikke været på forhold, som ikke har betydning for brugere). De undersøgte forhold er opdelt i seks overordnede forhold: 1) grundlæggende konstruktioner, 2) aktivitetsarealer, 3) udendørs ankomstforhold, 4) indendørs opholdsarealer, 5) omklædningsrum og 6) dagslys og transparens.

Til at vurdere de forskellige forhold ved faciliteterne er anvendt en fire-punkts skala, hvor 1 er bedst og 4 er dårligst. Scoren 1 gives til forhold som er i god stand og ikke kræver handling, mens scoren 2 er knyttet til en beskrivelse, der ikke synes at kræve øjeblikkelig handling, men på længere sigt kræver noget vedligeholdelse. Scoren 3 og 4 kræver handling i forhold til at forbedre forholdets fysiske tilstand. Selvom en score på 3 eller 4 således

⁴³ Undersøgelsen inkluderer 358 idrætshaller og 60 svømmehaller.

angiver en tilstand, der kræver handling, er det dog ikke muligt entydigt at definere, hvornår en bygnings tilstand ikke er tilfredsstillende. Om der er tale om et vedligeholdelsesefterslæb, afhænger af, hvad organisationens målsætning for vedligeholdelsesstandard er.

Den anvendte skala er som nævnt anvendt til at vurdere en række overordnede forhold ved faciliteterne, som antages at have betydning for brugeroplevelsen. De overordnede forhold er inddelt i en række underkategorier. Et overblik over de undersøgte forhold fremgår nedenfor – bemærk, at der er mindre forskelle på registreringen af indendørshaller og svømmehaller, hvorfor de nedenfor afrapporteres særskilt:

Indendørshal

Grundlæggende konstruktioner

- Klimaskal (tag, vægge, vinduer mv.)
- Isolering

Aktivitetsarealer

- Gulve/aktivitetsflade
- Indeklima (på baggrund af f.eks. varme og ventilation)

Udendørs ankomstområde

- Ankomstforhold (fliser, indgangsparti mv.)
- Udendørs kunstig belysning ved ankomstområde

Indendørs opholdsarealer

- Indeklima (på baggrund af f.eks. varme og ventilation)
- Inventar (borde, stole mv.)

Omlædningsrum

- Omlædningsrum

Dagslys og transparens

- Hvordan vurderer du mængden af dagslys i faciliteten?
- Hvordan vurderer du muligheden for at se, hvad der foregår i aktivitetsområderne fra f.eks. foyer og opholdsområder?

Svømmehal

Grundlæggende konstruktioner

- Klimaskal (tag, vægge, vinduer mv.)
- Isolering

Aktivitetsarealer

- Lever vandhånderingsfaciliteten op til kravene i bekendtgørelse 623 af 13. juni 2012
- Indeklima (på baggrund af f.eks. varme og ventilation)
- Kvaliteten af bassinerne (overflader, kanter mv.)

Udendørs ankomstområde

- Ankomstforhold (fliser, indgangsparti mv.)
- Udendørs kunstig belysning ved ankomstområde

Indendørs opholdsarealer

- Indeklima (på baggrund af f.eks. varme og ventilation)
- Inventar (borde, stole mv.)

Omlædningsrum

- Omlædningsrum

Dagslys og transparens

- Hvordan vurderer du mængden af dagslys i faciliteten?
- Hvordan vurderer du muligheden for at se, hvad der foregår i aktivitetsområderne fra f.eks. foyer og opholdsområder?

Fysisk tilstand af udvalgte idrætsfaciliteter i Tårnby Kommune

Tabel 6.1 og 6.2 herunder viser resultaterne af registreringen af fysisk tilstand for henholdsvis indendørshaller og svømmehaller.

Af tabellerne fremgår gennemsnit for de enkelte forhold på tværs af alle indendørshaller (med/uden skøjtehal) og svømmehaller samt for de enkelte faciliteter. Disse gennemsnit giver en ide om, hvad der generelt set er styrke og svagheder vedrørende fysisk tilstand for faciliteterne samt faciliteternes samlede score.

Ser man på scoren på tværs for indendørshaller (inklusive Kastrup Skøjtehal), fremstår de største styrker at være klimaskallen (1,7), gulve/aktivitetsflade (1,8) og indeklima (1,8), mens de største svagheder er kunstig belysning i udendørsankomstområde (2,5) og dagslys (2,7) (se tabel 6.2). Otte af de 11 forhold har en gennemsnitscore på over 2, hvilket kan indikere, at handling inden for en nærmere fremtid er påkrævet.

Der er udregnet gennemsnitsscore med og uden dagslys og transparens, da det ikke er entydigt, men varierer fra aktivitet til aktivitet, om dagslys og transparens er godt eller skidt. Badmintonspiller ønsker eksempelvis ikke at få dagslys ind i hallen, mens det i forskellige bevægelsesaktiviteter som eksempelvis dans eller gymnastik kan opfattes som en kvalitet.

Gennemsnitsscorerne for de enkelte faciliteter (med dagslys og transparens) afslører, at Kastrup Gymnastiksal er den facilitet, som er i bedst fysisk tilstand (1,4), mens Kastrup Skøjtehal har den laveste score (2,7) (se tabel 6.2).

Tabel: 6.2: Fysisk tilstand for indendørshaller

Indendørshaller		Amager-hallen	Travbane-hallen	Kastrup Gymnastikhal	Vestamager-hallen	Skegårds-hallen	Kastrup Skøjtehal	Gennemsnit (m. skøjtehal)	Gennemsnit (u. skøjtehal)
Grundlæggende konstruktioner	Klimaskal	1	2	1	2	2	2	1,7	1,6
	Isolering	1	3	2	3	2	3	2,3	2,2
Aktivitetsarealer	Gulve/aktivitetsflade	2	2	1	2	2	2	1,8	1,8
	Indeklima	2	2	1	2	2	2	1,8	1,8
Udendørs ankomstråde	Ankomstforhold	2	2	2	2	3	2	2,2	2,2
	Kunstig belysning	2	3	2	3	3	2	2,5	2,6
Indendørs opholdsarealer	Indeklima	2	3	2	2	2	2	2,2	2,2
	Inventar	2	2	1	2	2	3	2,0	1,8
Omklædningsrum	Omklædningsrum	2	2	1	1	2	4	2,0	1,6
Dagslys og transparens	Dagslys	3	3	1	3	3	3	2,7	2,6
	Gennemsigthed	1	1	2	4	2	4	2,3	2,0
Gennemsnit	Med dagslys og transparens	1,8	2,3	1,5	2,4	2,3	2,6		
	Uden dagslys og transparens	1,8	2,3	1,4	2,1	2,2	2,4		

Kilde: Undersøgelse af fysisk tilstand i Tårnby Kommune

Ser man på scoren på tværs for svømmehaller, så er vandhåndtering (dvs. om svømmehallen lever op til kravene i bekendtgørelse 623) den største styrke, hvor alle tre svømmehaller scorer 1. Derudover er indeklima i aktivitetsarealer (2,0), bassinkvalitet (2,0), ankomstforhold (2,0) og indeklima i indendørsopholdsarealer (2,0) også styrker. Omvendt fremstår de største svagheder at være isolering (2,7) og inventar i indendørsopholdsarealer (2,7).

Gennemsnittene for de enkelte svømmehaller ligger alle mellem 2 og 3 både med og uden dagslys og transparens. Kastrup Svømmehal og Korsvejsbadet har tæt på samme gennemsnit, mens Pilegårdsbadet scorer lidt dårligere.

Tabel: 6.2: Fysisk tilstand for svømmehaller

Svømmehaller		Kastrup Svømmehal	Korsvej-badet	Pilgårds-badet	Gennemsnit
Grundlæggende konstruktioner	Klimaskal	2	2	3	2,3
	Isolering	3	2	3	2,7
Aktivitetsarealer	Vandhåndtering	1	1	1	1,0
	Indeklima	2	2	2	2,0
	Bassinkvalitet	2	2	2	2,0
Udendørs ankomstråde	Ankomstforhold	2	2	2	2,0
	Kunstig belysning	3	3	3	3,0
Indendørs opholdsarealer	Indeklima	2	2	2	2,0
	Inventar	2	3	3	2,7
Omklædningsrum	Omklædningsrum	2	2	3	2,3
Dagslys og transparens	Dagslys	2	2	2	2,0
	Gennemsigtighed	2	3	2	2,3
Gennemsnit	Med dagslys og transparens	2,3	2,4	2,6	
	Uden dagslys og transparens	2,3	2,3	2,7	

Kilde: Undersøgelse af fysisk tilstand i Tårnby Kommune

Resultaterne fra Tårnby Kommune kan sammenlignes med resultaterne fra forskningsprojektet Fremtidens idrætsfaciliteter, som har indsamlet data om fysisk tilstand for indendørshaller og svømmehaller i 23 kommuner. For indendørshaller anvendes scoren uden Kastrup Skøjtehal, da der ikke er indsamlet data om skøjtehaller i de andre kommuner.

Scorerne fra Tårnby Kommune sammenlignes med gennemsnitscorer fra Region Hovedstaden og hele landet. Region Hovedstaden er her repræsenteret ved fem kommuner (Furesø, Gentofte, Gladsaxe, København og Rudersdal)⁴⁴, der som Tårnby Kommune overvejende har kommunale faciliteter. Mens Region Hovedstaden primært inkluderer kommunale faciliteter, er der i landstallene inkluderet såvel selvejende som kommunale faciliteter.

Gennemsnitsscoren for de fire haller i Tårnby Kommune er 2,1 med og uden dagslys og transparens. Gennemsnitsscorerne ligger meget tæt på scorerne i Region Hovedstaden og hele landet (se tabel 6.3). I forhold til Region Hovedstaden scorer hallerne i Tårnby Kommune bedre ift. klimaskal, inventar og omklædningsrum, mens scoren omvendt er dårligere ift. ankomstforhold og kunstig belysning.

⁴⁴ Registrering i de fem kommuner er foretaget i 79 idrætshaller og 13 svømmehaller.

Tabel: 6.3: Fysisk tilstand for indendørshaller i Tårnby Kommune, Region Hovedstaden og hele landet

Indendørshaller		Tårnby (n=4)	Region Hovedstaden (n=84)	Hele landet (n=358)
Grundlæggende konstruktioner	Klimaskal	1,7	2,0	2,0
	Isolering	2,3	2,2	2,2
Aktivitetsarealer	Gulve/aktivetsflade	1,8	2,0	1,8
	Indeklima	1,8	1,9	2,1
Udendørs ankomstområde	Ankomstforhold	2,2	2,0	1,9
	Kunstig belysning	2,5	2,0	2,1
Indendørs opholdsarealer	Indeklima	2,2	2,1	2,1
	Inventar	2,0	2,5	2,3
Omklædningsrum	Omklædningsrum	2,0	2,4	2,3
Dagslys og transparens	Dagslys	2,7	2,8	2,9
	Gennemsigtighed	2,3	2,7	2,8
Gennemsnit	Med dagslys og transparens	2,1	2,2	2,2
	Uden dagslys og transparens	2,1	2,1	2,1

Kilde: Undersøgelse af fysisk tilstand i Tårnby Kommune og Høyer-Kruse, Iversen og Forsberg (2019)

Mens scoren for indendørshaller er på niveau med Region Hovedstaden og landsplan, er den lidt ringere for svømmehaller. Gennemsnitsscoren for de tre svømmehaller i Tårnby Kommune er 2,2 med og uden dagslys og transparens (se tabel 6.4). I Region Hovedstaden og hele landet er scoren med og uden dagslys og transparens henholdsvis 1,8 og 1,9. Det er særligt kunstig belysning i ankomstområde, inventar og isolering som scorer dårligere i svømmehallerne i Tårnby Kommune

Tabel: 6.4: Fysisk tilstand for svømmehaller i Tårnby Kommune, Region Hovedstaden og hele landet

Svømmehaller		Tårnby (n=3)	Region Hovedstaden (n=13)	Hele landet (n=60)
Grundlæggende konstruktioner	Klimaskal	2,3	1,7	2,0
	Isolering	2,7	2,0	2,2
Aktivitetsarealer	Vandhåndtering	1,0	1,1	1,4
	Indeklima	2,0	1,8	2,0
	Bassinkvalitet	2,0	1,6	1,7
Udendørs ankomstområde	Ankomstforhold	2,0	1,8	1,7
	Kunstig belysning	3,0	2,0	2,0
Indendørs opholdsarealer	Indeklima	2,0	1,9	2,0
	Inventar	2,7	2,2	2,1
Omklædningsrum	Omklædningsrum	2,3	2,0	2,0
Dagslys og transparens	Dagslys	2,0	1,3	1,3
	Gennemsigtighed	2,3	2,1	2,2
Gennemsnit	Med dagslys og transparens	2,2	1,8	1,9
	Uden dagslys og transparens	2,2	1,8	1,9

Kilde: Undersøgelse af fysisk tilstand i Tårnby Kommune og Høyer-Kruse, Iversen og Forsberg (2019)

Ud over ovenstående forhold blev der også registreret adgang for person med handicap. Disse forhold er ikke undersøgt i forskningsprojektet Fremtidens idrætsfaciliteter. Fokus har været på, om der er adgang til handikaptoilet, om der er adgang for kørestolsbrugere/gangbesværede, samt om der er niveaufri adgang. En oversigt over resultaterne fremgår af tabel 6.5.

Tabel: 6.5: Tilgængelighed for personer med handicap

	Er der adgang til handicap-toilet?	Er der adgang for kørestolsbrugere/gangbesværede til alle etager (via ramper, lifte og/eller elevatorer)?	Er der niveaufri adgang udefra og ind i anlægget for kørestolsbrugere/gangbesværede?
Amagerhallen	Ja	Ja	Ja
Travbanehallen	Ja	Ja	Ja
Kastrup Gymnastikhal	Ja	Nej	Ja
Vestamagerhallen	Nej	Nej	Ja
Skelgårdshallen	Nej	Nej	Ja
Kastrup Skøjtehal	Ja	Ja	Ja
Kastrup Svømmehal	Ja	Ja	Ja
Korsvejbadet	Nej	Ja	Ja
Pilegårdsbadet	Nej	Ja	Ja

Kilde: Undersøgelse af fysisk tilstand i Tårnby Kommune

Opsummering

Delanalysen har kortlagt den fysiske tilstand af Kastrup Skøjtehal samt fem indendørshaller og tre svømmehaller. Kortlægningen viser, at den fysiske tilstand af de udvalgte faciliteter i Tårnby Kommune er på niveau med lignende faciliteter i Region Hovedstaden og på landsplan.

Amagerhallen og Vestamagerhallen har den bedste fysiske stand, mens den dårligste fysiske stand findes i Pilegårdsbadet og Kastrup Skøjtehal.

Litteraturliste

Forsberg, P., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., Nielsen, C. D., Bedaf, A. v., & Mindegaard, P. (2015). *Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune. Faciliteter, foreninger og borgere på idrætsområdet i Ballerup Kommune. Hovedrapport*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Høyer-Kruse, J., Iversen, E. og Forsberg, P. (2017). *Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed*. Odense: Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet.

Ibsen, B., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J., & Støckel, J. T. (2015). *Pigers idrætsdeltagelse*. Odense: Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet.

Iversen, E. (2015). *Public Management of Private Non-Profit Sports Halls*. Ph.d.-afhandling. Odense: Syddansk Universitet.

Laub, T. B. (2013). *Danskernes motions- og sportsvaner 2011*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Pilgaard, M., & Nielsen, C. G. (2017). *Idræt i danske kommuner*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Pilgaard, M., & Rask, S. (2016). *Danskernes motions- og sportsvaner 2016*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Rask, S. & Bedaf, A. v. (2018). *Motions- og sportsvaner i Lyngby-Taarbæk Kommune*. København: Idrættens Analyseinstitut.

Bilag 1: Metode til udregning af kommunale driftsudgifter til idrætsområdet

Der er i sammenligning mellem kommuner og landsplan anvendt samme metode som i Breddeidrætsudvalgets rapport 'Idræt for alle' (Kulturministeriet, 2009). Metoden er i rapporten (s. 57f) beskrevet således:

"Kommunernes driftsudgifter til idræt fordeler sig overvejende på tre hovedgrupper, nemlig drift af idrætsfaciliteter, tilskud til drift og lokaleleje til aftenskoler og foreninger efter forpligtelserne i folkeoplysningsloven samt øvrige udgifter til idrætsrelaterede formål. Endelig har kommunerne en betydelig anlægsvirksomhed på idrætsområdet.

Det er vanskeligt at isolere de idrætsrelaterede udgifter præcist i forhold til andre udgifter på de forskellige konti, men i den efterfølgende fremstilling af kommunernes udgifter til idrætsrelaterede formål er følgende udgangspunkt benyttet:

- Kommunernes Landsforening opererer med en skønsmæssig opgørelse, der siger, at stort set samtlige udgifter til drift og anlæg på kontoen for 'fritidsfaciliteter' relaterer sig til idrætsanlæg, såvel til foreningsidræt som øvrige idrætsformål (eksempelvis friluftsbade osv.).
- For aftenskolernes vedkommende relaterer ca. 35 procent af udgifterne sig efter Dansk Folkeoplysnings Samråds skøn sig til idræts- og sundhedsrelateret undervisning.
- Kommunernes Landsforening skønner, at 75 procent af udgifterne på kontiene 'fælles formål', 'frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde', 'lokaletilskud' samt 'fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven' går til idrætsrelaterede udgifter. Disse skønsmæssige opgørelser er anvendt i den samlede opgørelse nedenfor af kommunernes idrætsrelaterede udgifter i 2008."

Med baggrund heri er anvendt følgende beregningsmetode:

- 'Idrætsfaciliteter' består af følgende konti: 100 pct. af driftsudgifterne til: 0.32.31 'Stadion og idrætsanlæg', 3.22.18 'Idrætsfaciliteter for børn og unge' og 0.32.35 'Andre fritidsfaciliteter'.
- 'Folkeoplysning og fritidsaktiviteter' består af følgende konti: 35 pct. af driftsudgifterne til 3.38.72 'Folkeoplysende voksenundervisning', 75 pct. af driftsudgifterne til: 3.38.73 'frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde', 3.38.74 'lokaletilskud' og 3.38.70 'Fælles formål (folkeoplysning og fritidsaktiviteter m.v.)'.
- 'Aktiviteter uden for folkeoplysningsloven' består af 75 pct. af driftsudgifterne til: 3.38.75 'fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven'

Udgifterne (2007-2015) på de enkelte konti (dranst 1 og 2) er trukket via Danmarks Statistik.

Bilag 2

Bilag 2.1: Registreringsmetode

Undersøgelsens metodik er udarbejdet af ph.d.-stipendiat Evald Bundgaard Iversen fra Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund ved Syddansk Universitet/Faaborg-Midtfyn Kommune i forbindelse med sin ph.d. og videreudviklet i samarbejde med Idrættens Analyseinstitut i forbindelse med undersøgelser i en lang række andre kommuner.

Registreringerne er foretaget af et korps af registranter, som er blevet sammensat af Tårnby Kommune. Alle registranter er blevet grundigt introduceret til undersøgelsens metode, formål og registreringsskema af Idan på et møde og har desuden modtaget en skriftlig instruktion om spørgeskemaet og de enkelte spørgsmål. Desuden har Idan under hele registreringsperioden stået til rådighed for at besvare tvivlsspørgsmål.

Hver registrant er blevet tildelt en række faciliteter, som de har skullet registrere i. Registreringsskemaerne er samlet i en mappe for hver facilitet, og registranterne har derudover udfyldt et skema over tidspunkt for deres registrering, så det har været muligt at tjekke, om der er opstået huller i registreringen/udeblivelser fra registranter.

Selve registreringsskemaet (metode 1) består af 12 spørgsmål, som afdækker forskellige aspekter ved aktiviteterne (se bilag 2). De centrale spørgsmål omhandler aktiviteternes start- og sluttidspunkt, hvem der står for aktiviteten, antallet af aktive, alders- og kønsfordeling samt hvilken aktivitet, der udøves. Det er ikke alle spørgsmålene, registranterne altid har kunne svare på blot ved at observere, og de har derfor skulle henvende sig til aktivitetens træner, instruktør eller underviser for at få svar på en række spørgsmål.

Registranterne har skullet være til stede i faciliteterne én gang i timen i op til ti minutter ad gangen, og de har derfor ikke haft mulighed for at følge aktiviteterne fra start til slut. Har de ikke umiddelbart kunne bestemme start- og sluttidspunkt, har de skulle spørge den ansvarlige træner, instruktør eller underviser. I enkelte tilfælde kan det ikke afvises, at der har været meget korte forløb eller 'spontan leg', som kan være sluppet under radaren og dermed ikke er blevet registreret. Det skal understreges, at der vil være tale om meget korte forløb, som hører til sjældenhederne og ikke vil røkke ved undersøgelsens samlede resultater.

Ved visse store aktiviteter kan antallet af deltagere, køn- og aldersfordeling være svært at bestemme helt præcist, og i sådanne tilfælde er registranten igen blevet bedt om at henvende sig til aktivitetens leder for at indhente informationen.

Idan har efterfølgende modtaget de enkelte mapper med registreringsskemaer, valideret dem og indtastet dem til videre databehandling. Alle registranter har påført navn og kontaktoplysninger på registreringsskemaet og i tilfælde af uklarheder, er registranten blevet adspurgt herom.

Idan har fra tidligere undersøgelser god erfaring med undersøgelsen og på linje med undersøgelserne i andre kommuner, er det Idans vurdering, at registreringen er foregået tilfredsstillende, og at de indsamlede data giver et retvisende billede af aktiviteterne og aktivitetsniveauet i faciliteterne i uge 44 og 46 (2019) samt uge 3 og 4 (2020) (hverdage, kl. 16-22).

Registreringsmetoden for Amagerhallen (basketballhal), Vestamagerhallen (badmintonhal), bordtennislokalet og Kastrup Svømmehal (25 meter), adskiller sig fra den metode, som er benyttet for andre faciliteter (for registreringsskema se appendiks 3, bilag 3). For disse fire faciliteter registreres der ligeledes én gang i timen, men her skelnes der ikke til, om der er sket et skift i brugerne.

Bilag 2.2: Registreringsark, Metode 1

SPØRGSMÅL 1-5 SKAL UDFYLDES HVER TIME

Facilitet:

1

Navn på registrant:

2

Hvilken dag registreres?

- Mandag
- Tirsdag
- Onsdag
- Torsdag
- Fredag

3

Hvilken uge registreres?

- Uge 44
- Uge 46

4

Tidspunkt for din registrering:

Kl.: :

(Angives i formatet tt:mm – fx 20:55)

5

Er der aktivitet i faciliteten?

- Nej, der er ikke aktivitet (spørgeskemaet er slut)
- Ja, og aktiviteten/aktiviteterne er allerede registreret tidligere (spørgeskemaet er slut)
- Ja, der er aktivitet, som ikke tidligere er registreret. **HUSK at udfylde et NYT SKEMA for hver ny aktivitet.** (alle spørgsmål skal udfyldes, gå videre til spm. 6)

6

Spørg lederen af aktiviteten

Hvilket tidspunkt begynder/begyndte aktiviteten?

Start kl.: :

(Angives i formatet tt:mm – fx 20:55)

Hvornår slutter aktiviteten?

Slut kl.: :

(Angives i formatet tt:mm – fx 20:55)

7

Hvem udfører aktiviteten?

Med det mener vi, hvem planlægger og udfører aktiviteten for deltagerne? Sæt ET kryds.

- Forening
- Idrætshallen – dvs. at idrætshallen planlægger, organiserer og udbyder aktiviteten
- Aftenskole
- Folkeskole
- Gymnasium
- Offentlig institution fx SFO, vuggestue, børnehave, ungdomsklub, ældrecenter mv.
- Privat institution fx privatskole, privat børnehave mv.
- Privat person, der har lejet faciliteten
- Virksomhed
- Spontan, selvorganiseret aktivitet/leg
- Andet, skriv her: _____

8

Hvilken idræt eller aktivitet udøves?

Med det mener vi den primære aktivitet. Ved tvivl spørg lederen af aktiviteten. Sæt ET kryds.

- Fodbold
- Gymnastik
- Håndbold
- Basketball
- Volleyball, kids volley
- Badminton
- Tennis
- Bordtennis
- Aerobic/Workout
- Fitness
- Styrketræning
- Dans (alle former)
- Yoga, afspænding, meditation
- Boksning
- Kampsport (karate, taekwondo, judo, brydning mv.)
- Atletik
- Spontan aktivitet/leg
- Handicapidræt
- Møder, generalforsamlinger mv.
- Anden sports- og idrætsaktivitet
- Aktivitet, som ikke er sports- eller idrætsrelateret
- Rengøring eller vedligeholdelse
- Anden aktivitet, der ikke normalt foregår på en gennemsnitsuge. Beskriv indholdet: _____

9

Hvor mange aktive personer deltager i aktiviteten? Med aktive personer mener vi personer, der er en del af aktiviteten (inklusive trænere, ledere og udskifttere). Forældre, tilskuere mv. skal IKKE tælles med, ligesom personer der tilfældigt krydser banen, heller ikke skal tælles med.

Antal aktive: _____

10

Hvad er den typiske alder på udøverne?

Med udøverne mener vi de personer, som er aktive i registreringsperioden. Trænere, ledere, forældre, tilskuere mv. skal IKKE tælles med, ligesom personer der tilfældigt krydser banen, heller ikke skal tælles med. Sæt ET kryds.

- Børn til og med 6 år
- Børn og unge fra 7 til 15 år
- Voksne 16-24 år
- Voksne 25-39 år
- Voksne 40-60 år
- Seniorer +60 år
- Aktivitet med blanding af børn (0-15 år) og voksne/seniorer (16 år og derover)
- Aktivitet på tværs af voksen- og senioraldersgrupperne (16 år og derover)
- Aktivitet på tværs af børnealdersgrupper (0-15 år).

11

Hvad er udøvernes køn?

Sæt ET kryds.

- Ca. 100 % mænd
- Ca. 75 % mænd og ca. 25 % kvinder
- Ca. 50 % mænd og ca. 50 % kvinder
- Ca. 75 % kvinder og ca. 25 % mænd
- Ca. 100 % kvinder

12

Hvis aktiviteten ikke i tilstrækkelig grad kan beskrives på baggrund af ovenstående, kan du her tilføje uddybende kommentarer:

HUSK BAGSIDEN AF SKEMAET!

Bilag 2.3: Registreringsark, Metode 2

Vestamagerhallen (badmintonhal)		Ved spørgsmål kontakt: Christian Gjersing Nielsen, tlf. 2814 0320		
A. Navn på registrant: _____				
B. Hvilken dag registreres? _____				
C. Hvilken uge registreres? _____				
D. Registreringstidspunkt: _____				
E. Er der aktivitet på en af banerne?		<input type="checkbox"/> Ja ➔ Udfyld spørgsmål for aktivitet(er) <input type="checkbox"/> Nej ➔ Spørgeskemaet er slut		

Bane 1 (ved indgangen)	Bane 2	Bane 3	Bane 4	Bane 5 (længst fra indgangen)
1. Antal mennesker på banen: _____	1. Antal mennesker på banen: _____	1. Antal mennesker på banen: _____	1. Antal mennesker på banen: _____	1. Antal mennesker på banen: _____
2. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne, 40-60 år <input type="checkbox"/> Voksne, 60+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	2. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne, 40-60 år <input type="checkbox"/> Voksne, 60+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	2. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne, 40-60 år <input type="checkbox"/> Voksne, 60+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	2. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne, 40-60 år <input type="checkbox"/> Voksne, 60+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	2. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne, 40-60 år <input type="checkbox"/> Voksne, 60+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
3. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	3. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	3. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	3. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	3. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
4. Type aktivitet: <input type="checkbox"/> Holdturnering/kamp <input type="checkbox"/> Træning med instruktør <input type="checkbox"/> Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)	4. Type aktivitet: <input type="checkbox"/> Holdturnering/kamp <input type="checkbox"/> Træning med instruktør <input type="checkbox"/> Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)	4. Type aktivitet: <input type="checkbox"/> Holdturnering/kamp <input type="checkbox"/> Træning med instruktør <input type="checkbox"/> Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)	4. Type aktivitet: <input type="checkbox"/> Holdturnering/kamp <input type="checkbox"/> Træning med instruktør <input type="checkbox"/> Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)	4. Type aktivitet: <input type="checkbox"/> Holdturnering/kamp <input type="checkbox"/> Træning med instruktør <input type="checkbox"/> Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)

Kastrup Svømmehal, 25 m. bassin		Ved spørgsmål kontakt: Christian Gjersing Nielsen, tlf. 2814 0320		
A. Navn på registrant: _____				
B. Hvilken dag registreres? _____				
C. Hvilken uge registreres? _____				
D. Registreringstidspunkt: _____				
E. Er der aktivitet i bassinet?		<input type="checkbox"/> Ja ➔ Udfyld spørgsmål for aktivitet(er) <input type="checkbox"/> Nej ➔ Spørgeskemaet er slut		

1. Tegn område for aktivitet(er), og giv dem et tal (1-4):				
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Aktivitet 1	Aktivitet 2	Aktivitet 3	Aktivitet 4
2. Antal mennesker i arealet: _____	2. Antal mennesker i arealet: _____	2. Antal mennesker i arealet: _____	2. Antal mennesker i arealet: _____
3. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	3. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	3. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper	3. Alder af udøvere: <input type="checkbox"/> Børn, 0-6 år <input type="checkbox"/> Børn, 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge, 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne, 25+ år <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
4. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	4. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	4. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver	4. Køn af udøvere: <input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
5. Arrangør: <input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet: _____	5. Arrangør: <input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet: _____	5. Arrangør: <input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet: _____	5. Arrangør: <input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet: _____

Bordtennishallen (skal registreres kl. 16.15, 17.15, 18.15, 19.15, 20.15 og 21.15)

A. Navn på registrant: _____

B. Hvilken dag registreres? _____

C. Hvilken uge registreres? _____

D. Registreringstidspunkt: _____

E. Er der aktivitet i hallen? Ja ➔ Udfyld spørgsmål for aktivitet(er)
 Nej ➔ Spørgeskemaet er slut

1. Antal mennesker i hallen: _____ Antal borde i brug: _____

2. Alder af udøvere:

- Børn, 0-6 år
- Børn, 7-15 år
- Unge, 16-24 år
- Voksne, 25-39 år
- Voksne, 40-60 år
- Voksne, 60+ år
- Aktivitet på tværs af aldersgrupper

3. Køn af udøvere:

- Mænd
- Kvinder
- Ca. halvt af hver

4. Type aktivitet:

- Holdturnering/kamp
- Træning med instruktør
- Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)

Bordtennishallen (skal registreres kl. 16.15, 17.15, 18.15, 19.15, 20.15 og 21.15)

A. Navn på registrant: _____

B. Hvilken dag registreres? _____

C. Hvilken uge registreres? _____

D. Registreringstidspunkt: _____

E. Er der aktivitet i hallen? Ja ➔ Udfyld spørgsmål for aktivitet(er)
 Nej ➔ Spørgeskemaet er slut

1. Antal mennesker i hallen: _____ Antal borde i brug: _____

2. Alder af udøvere:

- Børn, 0-6 år
- Børn, 7-15 år
- Unge, 16-24 år
- Voksne, 25-39 år
- Voksne, 40-60 år
- Voksne, 60+ år
- Aktivitet på tværs af aldersgrupper

3. Køn af udøvere:

- Mænd
- Kvinder
- Ca. halvt af hver

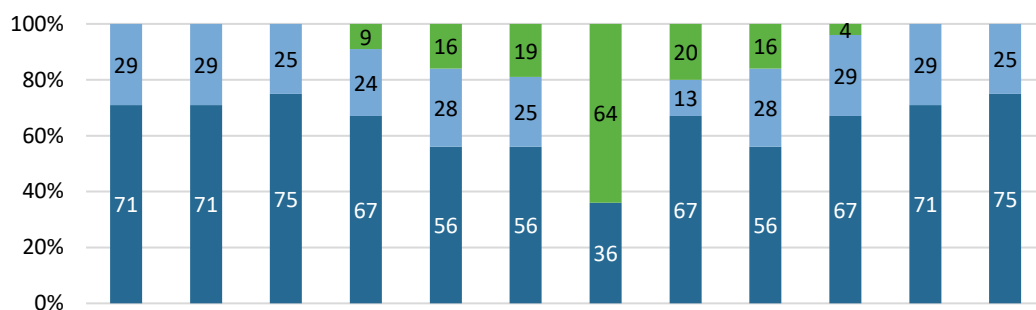
4. Type aktivitet:

- Holdturnering/kamp
- Træning med instruktør
- Anden aktivitet (herunder frit spil, træning uden instruktør)

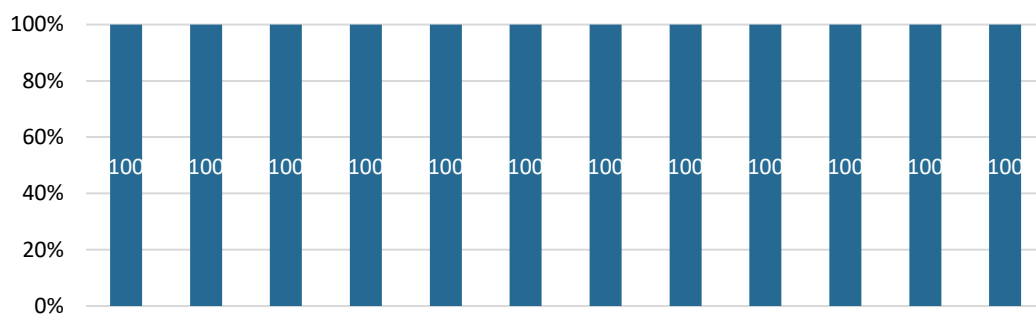
Bilag 2.4. Foreningers brug af faciliteter på tværs af sæsonen

Figur: Idrætsforeningernes brug af idrætsfaciliteter i hverdagene, pct.

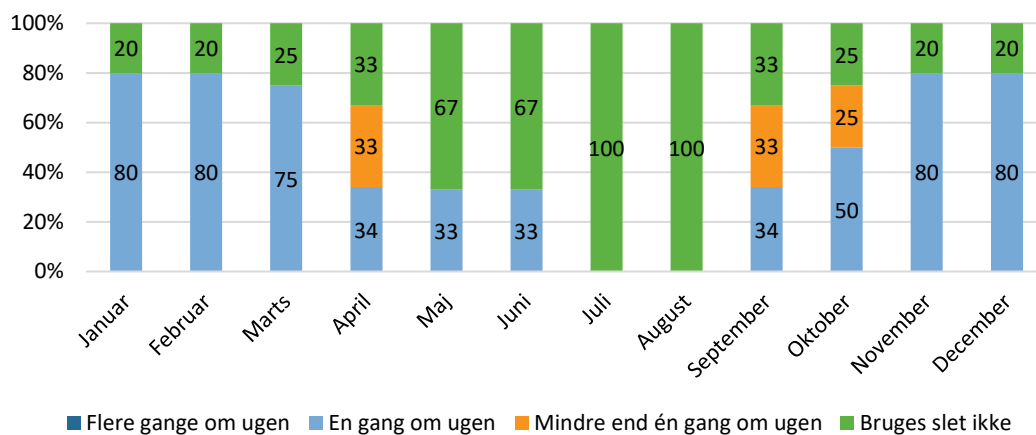
Haller/sale



Fodboldbaner



Svømmehaller



■ Flere gange om ugen ■ En gang om ugen ■ Mindre end én gang om ugen ■ Bruges slet ikke

Figuren bygger på spørgsmålet 'Hvor meget benytter I fodboldbaner i hver af årets måneder på hverdage?' (n=36)

