

Dokumentation

Den Røde Tråd i effektanalyserne 1-19

1998 - 2005

Internationale sports events i Danmark, hvad er de værd?

Udgivet maj 2006

INDHOLDSFORTEGNELSE

Den Røde Tråd i effektanalyserne 1-19

1998-2005

Hvad er internationale sports events i Danmark værd?

Introduktion	1
Formål	2
Indhold.....	2
Analyserede events	4
Afgrænsning.....	8
Omfang	9
Generelle bemærkninger	9
Samfundsøkonomiske nøgletal begivenhedsopdelt	10
Sammenfatning af samfundsøkonomiske nøgletal pr. aktør/dag	31
Døgnforbrug	32
Forbrugssammensætning	39
Samfundsøkonomiske nøgletal akkumuleret i alt for alle 19 events	40
Dansk vs. udenlandsk turismeomsætning	43
Offentlige tilskud	44
De idrætsrelaterede gæsters turismeadfærd	44
De idrætsrelaterede tilskueres tilknytning til den pågældende sport	46

De idrætsrelaterede gæsters evaluering af værter/værtsregion	47
De idrætsrelaterede gæsters demografi	48
Markedsføringsvirkemidler (=bekendskabskanaler)	49
Value for money?.....	49
Arrangørernes arrangementserfaringer (kun event 1-12)	49
Fremtidige målinger	51
Bilag 1 model (LINE)	53

Den Røde Tråd - Effektanalyse 1 - 19

Hvad er internationale idrætsbegivenheder i Danmark værd?



Fototekst: VM lang triatlon 2001 i Fredericia

Introduktion:

Idrætsfonden Danmarks interviewerkorps har ved 19 udvalgte større internationale idrætsbegivenheder i Danmark udtaget repræsentative stikprøver på mlm. 120 og 406 interviews pr. begivenhed i perioden juni 1998 til april 2005 til brug for effektanalysemålinger af begivenhederne.

Udvælgelsen af begivenhederne er gjort ud fra et ønske om, at begivenhederne skal være så repræsentative som muligt mht. geografisk placering, arrangementstype og – størrelse, idrætsgren mv.

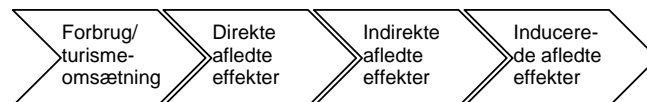
Idrætsfonden Danmark har ikke analyseret samtlige større internationale idrætsbegivenheder i Danmark i perioden, som opfylder kriterierne for Idrætsfonden Danmarks støttevirkosomhed (se under afsnittet "Omfang"). Alligevel giver de belyste idrætsbegivenheder et ganske godt billede af, hvilke værtsregioner, der har været (og/eller er) aktive inden for feltet "værtskaber".

De personlige interviews i effektmålingerne (med en svarprocent tæt på 100!) har til formål at afdække de idrætsrelaterede gæsters forbrug og turismemæssige adfærd i Danmark ifm. idrætsbegivenhederne – samt de heraf afledte effekter - til gavn for hele samfundsøkonomien. I begrebet "idrætsrelaterede gæster" er som udgangspunkt *ikke* indbefattet lokale borgere fra de pågældende værtsregioner. Hvor disse imidlertid i særlige tilfælde indgår i effektmålingerne i nærværende rapport, er det udtrykkeligt nævnt.

Ordene "idrætsbegivenhed" og "event" bruges i rapporten i flæng, ligesom "aktører" og "idrætsrelaterede gæster".

Figur 1 illustrerer det økonomiske kredsløb, der igangsættes hver gang en (idrætsrelateret) gæst bruger penge i Danmark.

Figur 1. Det samfundsøkonomiske kredsløb



Dette kredsløb er hele tanken bag efterspørgselsorienteret forbrug og således også bag den model, LINE, som ligger til grund for de seneste beregninger i nærværende effektmålinger (se bilag 1). LINE-modellen er udviklet af Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut (AKF) og er også en model, som Visit Denmark (tidligere Danmarks Turistråd) anvender til deres Tøbbe-beregninger. LINE afløser AIDA-modellen, men modelskiftet giver sig kun udslag i omfanget af det offentlige provenue, se under "samfundsøkonomiske nøgletal – begivenhedsopdelt" i nærværende analyse.

En ekstra forbrugt krone medfører først afledte effekter i de direkte led, dvs. typisk i overnatnings- og forplejningssektoren, når vi taler værtskab af større internationale idrætsbegivenheder. De underleverandører, som leverer til denne primære sektor, oplever mersalg og –beskæftigelse som følge heraf. I 3. led findes de afledte effekter, som induceres (genereres) hver gang et antal personer kommer i beskæftigelse og/eller får højere indtægt med deraf afledt merforbrug.

Aktørernes samlede forbrug af indkvartering, forplejning, shopping mv. udmøntes i en såkaldt turismeomsætning, der er et af flere samfundsøkonomiske nøgletal i effektanalyserne. Og som er fundamentet for samtlige heraf afledte effekter.

Nærværende rapport samler resultaterne fra de 19 effektanalyser for at nå frem til "Den RødeTråd" i disse. Et resumé af rapporten forventes tilgængeligt på engelsk i juli 2006.

For alle effektanalyser gælder det, at beregningerne af de samfundsøkonomiske nøgletal er foretaget af Visit Denmark med en detaljeringsgrad, der hedder (værts)amtsplan og altså ikke specifikt (værts)-kommuneplan. Dette skyldes det faktum, at den LINE-model, som ligger til grund for beregningerne, i sig selv opererer på amtsplan.

Formål:

Formålet med nærværende opsamlingsrapport er at synliggøre det økonomiske kredsløb som - qua sports events turisters forbrug i Danmark - aktiveres hver gang, landet er vært for større internationale sports events. I denne analyse begrænset til *udenlandske og interregionale sports events turister, dvs. alle andre end lokale borgere.*

Indhold

Den Røde Tråd er opdelt i nedenstående hovedoverskrifter for overskuelighedens skyld, men det skal bemærkes, at ikke alle effektanalyser dokumenterer alle hovedoverskrifter. Én af forklaringerne herpå er, at arrangørerne af idrætsbegivenhederne som udgangspunkt er blevet tilbudt at få 5 "egne" spørgsmål med på spørgeskemaet, hvilket ca. halvdelen har benyttet sig af.

Disse arrangører har valgt at få stillet spørgsmål som f.eks. "hvad forbinder du værtsregionen med?" og en række forud definerede svarmuligheder f.eks. "events", "historie", "attraktioner" mv.

- Idrætsbegivenhedernes antal, type og geografiske placering
- Samfundsøkonomiske nøgletal for hver enkelt begivenhed
- Samfundsøkonomiske nøgletal akkumuleret for alle begivenheder
- Udenlandsk turismeomsætning vs. dansk turismeomsætning
- Gennemsnitlig turismeomsætning pr. begivenhedsdag pr. begivenhed
- Gennemsnitlig bruttoværditilvækst pr. begivenhedsdag pr. begivenhed
- Gennemsnitlig turismeomsætning pr. begivenhedsdag for alle under ét
- Gennemsnitlig bruttoværditilvækst pr. begivenhedsdag for alle under ét
- Offentlige tilskud til begivenhederne
- Gennemsnitligt døgnforbrug for hver enkelt begivenhed
- Gennemsnitligt døgnforbrug for alle 19 events under ét – Top-3
- De idrætsrelaterede gæsters turismemæssige adfærd
- De idrætsrelaterede gæsters bedømmelse af værter/værtsregion
- De idrætsrelaterede gæsters demografi
- De idrætsrelaterede gæsters tilknytning til den pågældende sport
- Om de idrætsrelaterede gæster ville være kommet hertil alligevel
- Sandsynligheden for at de idrætsrelaterede gæster vender tilbage
- Markedsføringsvirkemidler ved begivenhederne (kendskabskanal mv.)
- Value for money (levede begivenheden op til gæsternes forventninger?)
- Arrangørernes arrangementserfaringer herunder brug af frivillige hjælpere
- Fremtidige målinger - aspekter der ikke er tilstrækkelig belyst i dag

Der er således mulighed for både at dykke ned i hver enkelt begivenhed isoleret set, og at få et overordnet overblik over omfang og karakteristika ved større internationale idrætsbegivenheder i Danmark.

Tabel 1: Analyserede idrætsbegivenheder, geografisk opdelt

Idrætsbegivenhed	Dato	Værtsregion
VM Grand Prix Speedway finaler	19. juni 1998	Vojens, Sønderjyllands Amt
VM badminton (hold og indiv.)	10. – 15. maj 1999	Brøndby, Københavns Amt
VM orienteringsløb for veteraner	18. – 23. juli 1999	Århus, Århus Amt
VM brydning 15-17 årige	28. – 31. juli 1999	Nykøbing F., Storstrøms Amt
VM kvindehåndbold (incl. puljer mv.)	30.11.– 7. dec. 1999	Kolding, Vejle Amt
UEFA-cup fodboldfinalen	17. maj 2000	København, Københavns K.
Nations Cup uoff. VM u/23 år roning	28. – 30. juli 2000	Bagsværd, Københavns Amt
VM ju-jutsi	25. – 26. nov. 2000	Valby, Københavns K
EM bowling for hold	11. – 24. juni 2001	Aalborg, Nordjyllands Amt
VM Flying Dutchmann	22. – 28. juni 2001	Gilleleje, Frederiksborg Amt
VM trampolin	25.7. – 4. aug. 2001	Odense, Fyns Amt
VM langdistance triatlon	4. – 5. aug. 2001	Fredericia, Vejle Amt
VM banecykling	25. – 29. sept. 2002	Ballerup, Københavns Amt
EM kvindehåndbold	6. – 15. dec. 2002	Århus, Farum og Helsingør
World Anti-Doping conf. (WADA)	3. – 5. marts 2003	København, Københavns K
VM styrkeløft	4. – 9. nov. 2003	Vejle, Vejle Amt
EM orienteringsløb	10. – 17. juli 2004	Roskilde, Roskilde Amt
EM atletik for veteraner (EVACS)	22.7. – 1. aug. 2004	Århus/Randers, Århus Amt
EM bordtennis	27.3. – 3. april 2005	Århus, Århus Amt

Kilde: Idrætsfonden Danmark

En sammenfatning af tabel 1 giver følgende geografiske billede af værtskabsrepræsentationen af større internationale idrætsbegivenheder i Danmark inden for Idrætsfonden Danmarks støttefelt, som samtidig har været underlagt Idrætsfonden Danmarks effektmålinger.

Tabel 2: Antal analyserede sports events fordelt på værtsamter i perioden 1998-2005

Århus Amt	4
Københavns Kommune (amtslignende status)	3
Københavns Amt	3
Vejle Amt	3
Nordjyllands Amt	1
Fyns Amt	1
Sønderjyllands Amt	1
Roskilde Amt	1
Frederiksborg Amt*	1
Storstrøms Amt	1
I alt i 10 værtsamter, antal sports events	19

* 2 hvis man tæller et delvist værtskab af EM kvindehåndbold 2002 med (basen var i Århus) Kilde: Idrætsfonden Danmark

Det ses af tabel 2, at Århus Amt er den værtsregion, som Idrætsfonden Danmark har belyst fleste begivenheder ved i perioden, og det er et billede, som går igen, hvis man ser på den geografiske fordeling af værtskaber af større internationale idrætsbegivenheder i Danmark i det hele taget i perioden.

Det er værd at bemærke, at Fyns Amt er kommet godt med siden målingerne på de 19 events i perioden 1998-2005 (april) og således viser gode takter for de kommende år mht. at ansøge om og huse større internationale idrætsbegivenheder.

Tabel 3: Analyserede idrætsgrene (alfabetisk orden)

Specialforbund	Antal begivenheder
Atletik	1
Badminton	1
Brydning	1
Bordtennis	1
Bowling	1
Fodbold	1
Gymnastik	1
Håndbold	2
Ju-Jutsi	1
Motorsport	1
Orientering	2
Roning	1
Sejlsport	2
Styrkeløft	1
Triathlon	1
Tværgående (WADA-konf.)	1
I alt antal begivenheder	19 (16 idrætsgrene)

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Af tabel 3 fremgår det, at håndbold, sejlsport og orientering er de 3 mest belyste idrætsbegivenheder i regi af Idrætsfonden Danmark i effektanalyse-mæssig sammenhæng i perioden. Det er også idrætsgrene, hvor Danmark huser mange store internationale idrætsbegivenheder.

Tabel 4 nedenfor giver et overblik over typen af idrætsbegivenheder (VM, EM osv.), hvoraf det fremgår, at der er klart flest VM'er blandt de analyserede begivenheder.

Tabel 4: Type af idrætsbegivenheder

Type begivenhed	Antal
VM	11
EM	5
Andet	4

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Tabel 5: Antal idrætsbegivenheder og begivenhedsdage

	Antal begivenheder	Antal begivenhedsdage	Gnst begivenhedsdage pr. begivenhed
Århus Amt	4	35	8,75
Vejle Amt	3	16	5,33
Nordjyllands Amt	1	14	14
Københavns Amt	3	14	4,67
Fyns Amt	1	11	11
Roskilde Amt	1	8	8
Frederiksborg Amt	1	7	8
Storstrøms Amt	1	4	4
Københavns Kommune	3	6	2
Sønderjyllands Amt	1	1	1
I alt	19	116	6,1

Kilde : Idrætsfonden Danmark

Af tabel 5 fremgår det, hvor mange idrætsbegivenheder, der var i spil i de enkelte værtsamter tillige med det samlede antal begivenhedsdage pr. amt pr. event. Hver begivenhed har således i gennemsnit genereret godt 6 begivenhedsdage, og Århus fører listen både hvad angår antal begivenheder og antal begivenhedsdage, mens det gennemsnitlige antal begivenhedsdage pr. begivenhed er højest i Nordjyllands Amt med 14 dage (dog kun baseret på én event, nemlig EM bowling for hold).

”Antal begivenhedsdage i alt” bruges i øvrigt senere i rapporten til at beregne, hvor stor en turismeomsætning og bruttoværditilvækst en enkelt begivenhedsdag i gennemsnit har genereret.

Afgrænsning:

Det forbrug, lokale borgere fra de pågældende værtsregioner har som følge af og ifm. begivenhederne, er som nævnt ikke inkluderet i de samfundsøkonomiske beregninger, da de formodes at have haft et tilsvarende forbrug i regionen under alle omstændigheder, dvs. også uden den pågældende idrætsbegivenhed.

Effektanalyserne indbefatter kun de idrætsrelaterede gæster, for hvem event'en er "reason to go". Dvs. at f.eks. individer, som ved et tilfælde befinder sig i interviewområdet, ikke er med i målingerne.

Døgnforbruget i tabel 26 indbefatter både de i værtsregionen overnattende aktører og dagsturister (excl. lokale). Der er ikke nogen klar linie i, om deltagergebyr og/eller entré til den pågældende event er inkluderet. Det varierer fra event til event af flere årsager. I tilfældet UEFA-cup'en i fodbold er entré til finalen f.eks. ikke inkluderet, da en stor del heraf - ud fra respondenternes besvarelser - synes at tilgå sortbørshajer samt udlandet qua den andel af billetomsætningen, der tilgår det europæiske fodboldforbund UEFA samt billetbureauer, agenter mv. !

Den til tider overvældende nationale og internationale eksponering af Danmark som følge af mediedækningen af visse af begivenhederne er ikke værdisat i analyserne, da en sådan værdifastsættelse er vanskelig, ikke mindst på lang sigt.

Værdisat er heller ikke den evt. langtidseffekt ved, at nogle af de idrætsbegivenhedsrelaterede aktører vender tilbage til regionen og/eller øvrige Danmark som almindelige ferieturister. Analyserne afdækker imidlertid andelen af aktører, der udtrykker lyst til at vende tilbage samt i visse tilfælde andelen, der oplever at have fået "value for money", altså at de rejser hjem med en god følelse af, at opholdet som minimum har oversteget forventningerne.

Ret beset kunne man argumentere for, at kun forbruget fra de aktører, som ellers *ikke* ville være kommet til Århus Amt på et andet tidspunkt, skal tælle med i effektanalysen. Eller med andre ord; det forbrug som er skabt af de aktører, der alligevel ville være kommet til værtsregionen på et andet tidspunkt, ikke bør medtages, da der ikke er tale om ægte (læs: netto) tilførsel af kapital.

Idrætsfonden Danmark har imidlertid valgt at medtage alle (ex lokale) for at gøre effektanalysen sammenlignelig med fondens tidligere effektanalyser og med de fleste andre sammenlignelige analyser fra ind- og udland på events-effekt-området. Også fordi det ikke kan udelukkes, at et EVACS-besøg blot er et ekstra besøg i værtsregionen og altså ikke erstatter et andet og fremtidigt besøg i værtsregionen og/eller Danmark.

Ønsker man at få svar på **netto**meromsætningen ved de pågældende idrætsbegivenheder, anbefales en cost-benefit-analyse, hvor f.eks. arrangørbudgettet vil indgå. I den forbindelse skal det nævnes, at Idrætsfonden Danmark gennemfører en sådan ved VM Idrætsgymnastik 2006 i oktober i Århus.

Statistiske oplysninger om stikprøvestørrelser, totalpopulation mv. er at finde i de enkelte effektanalyser.

Der er ikke taget højde for f.eks. fortrængningseffekten på overnatningssteder mv. som følge af de mange idrætsrelaterede gæster. Ud fra en samlet betragtning af de belyste idrætsbegivenheders størrelse ift. værtsbyen, eventperiodens placering på året ift. høj- vs. lavsæson i turismeerhvervet o.lign. giver dog belæg for at antage, at fortrængningseffekten er minimal.

Effekterne i analyserne er i sammenligning med en 0-situation, dvs. en "ganske almindelig turist-periode", og der er således ikke tale om en offerbetragtning, hvor arrangørernes og/eller disses samarbejdspartneres ressourceanvendelse på evt. alternative aktiviteter er modregnet.

Det har været Idrætsfonden Danmark magtpåliggende, som ansvarlig for såvel de bagvedliggende spørgetabelundersøgelser som for selve effektanalyserne, der ligger til grund for denne rapport, at holde sig til en sober afgrænsning for at undgå en overvurdering af de økonomiske effekter af begivenhederne.

Omfang - hvilke idrætsbegivenheder dækker denne "Røde Tråd" ?

Analysen omfatter i alt 19 idrætsbegivenheder, fordelt på 16 arrangører/specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund (DIF). Desuden var DIF selv arrangør af WADA-konferencen i samarbejde med Idrætsfonden Danmark og Kulturministeriet.

Nærværende analyse omfatter som tidligere nævnt kun de begivenheder, som ifg. Idrætsfonden Danmarks vedtægter er støtteberettigede. Dette betyder f.eks., at den effektanalyse, som Idrætsfonden Danmark fik i opdrag af og har udarbejdet for arrangørerne af Landsstævnet på Bornholm i 2002, ikke er inkluderet.

Generelle bemærkninger:

Det skal bemærkes, at i perioden fra første spørgeskemaundersøgelse blev gennemført i juni 1998 til den 19. i rækken i foråret 2005, er effektanalyserne blevet udbygget og forfinet, således at de seneste års analyser indeholder en række målinger og specifikationsgrader, som ikke er at finde i de første. Omvendt er der enkelte målinger med i visse af de første analyser, som ikke er med i de seneste.

Evt. iøjnefaldende forskelle i gennemsnitlig sightseeingfrekvens, døgnforbrug, turismeomsætning mv. skal bl.a. ses i lyset af, hvilken interviewdag respondenterne er blevet adspurgt samt stævnets varighed.

Interviewdage i weekender (event 7, 8, 12 og 13) medfører naturligt nok ofte et lavere shoppingforbrug pga. den relativt retstriktive danske lukkelov.

Og er der tale om en begivenhed af kun 1-2 dages varighed (event 1, 6, 7, 8, og 12) er der ikke indlagt nogen hviledag(e) med tid til at foretage shopping og sightseeing. (Der *kan* dog også være begivenheder på mere end 1-2 dage, hvor der heller ingen hviledage er indlagt).

Samfundsøkonomiske nøgletal – begivenhedsopdelt:*

Af tabellerne 6-24 fremgår de samfundsøkonomiske gevinster, som hver af idrætsbegivenhederne har genereret i direkte, indirekte og afledt henseende iflg. Visit Danmarks analyseafdeling.

Tabellerne 6a-24a viser den genererede turismeomsætning og bruttoværditilvækst** pr. begivenhedsdag pr. event. Dette er gjort for at sætte de samfundsøkonomiske nøgletal i tabellerne 6-24 i perspektiv og muliggøre en sammenligning begivenhederne imellem.

I tabellerne 6a-24a er ikke taget højde for, hvor mange døgn hver enkelt idrætsrelateret gæst gennemsnitlig har i Danmark og/eller i værtsregionen ifm. hans/hendes eventophold, altså om vedkommende rejser hjem før eventafslutning eller forlænger sit ophold ud over selve eventperioden. Dette er der derimod taget højde for i beregningerne af gennemsnitligt døgnforbrug i afsnittet "døgnforbrug", tabel 26.

Tabellerne 6a-24a viser desuden den genererede turismeomsætning og bruttoværditilvækst* pr. aktør pr. event. Dette er ligeledes gjort for at sætte de samfundsøkonomiske nøgletal i tabellerne 6-24 i perspektiv og muliggøre en sammenligning begivenhederne imellem.

Bemærk, at i tallene 6a-24a er alle aktører inkluderet, også de lokale. Dette er et bevidst valg for at muliggøre en prognosemæssig anvendelse af gennemsnitstallene i nærværende rapport ved "effekt-estimer" af fremtidige større internationale idrætsbegivenheder i Danmark. Ved sådanne fremtidige events vil man sjældent vide på forhånd, hvor stor en andel af aktørerne, der er lokale, og andelen kan erfaringsmæssigt svinge kolossalt.

**fra og med VM banecykling 2002 er beregningerne foretaget på basis af AKF's LINE-model, og dette modelskifte påvirker størrelsen af det samlede afledte provenu i ned ad gående retning*

*** bruttoværditilvækst = BVT – tillempet bruttoavance*

Det er bevidst, at provenuets til det offentlige ikke er indbefattet i tabellerne 6a-24a, da modelskiftet fra AIDA til LINE umuliggør en realistisk sammenligning på tværs af begivenhederne.

Tabellerne er først kommenteret under ét til sidst i afsnittet efter tabel 24a.

NB: Tabellerne 6a-24a indeholder lokale aktører.

Tabel 6 – VM Grand Prix finaler speedway 1998 – 1

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	6,2 mio. kr. (53 % heraf udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 2,3 årsværker)	14 årsværk (heraf 6 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,6 mio. kr. (= 58%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,3 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,3 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	1,2 mio. kr.

Tabel 6a – VM Grand Prix finaler speedway 1998 – 1

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM Grand Prix finaler, speedway	1	6,2 mio. kr.	3,6 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM Grand Prix finaler, speedway	6.346	977 kr.	567 kr.



Tabel 7 - VM badminton 1999 – 2

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	41,5 mio.kr. (heraf 63% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 1,7 årsværker)	71 årsværk (heraf 59 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	24,4 mio. kr. (= ca.59%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,7 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	4,0 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,6 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	1,2 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	14,4 mio. kr.

Tabel 7a – VM badminton 1999 – 2

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM badminton	6	6,9 mio. kr.	4,1 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM badminton	29.112	1.425 kr.	840 kr.



Tabel 8 – VM orienteringsløb for veteraner 1999 – 3

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	21,6 mio.kr. (95% heraf udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gns. 2,08 årsværker)	45 årsværk (heraf 29 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	14,4 mio. kr. (= 67%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,7 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	1,5 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,4 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,8 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	8,1 mio. kr.

Tabel 8a – VM orienteringsløb for veteraner 1999 – 3

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM orientering vet.	6	3,6 mio. kr.	2,4 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM orientering vet.	5.103	4.233 kr.	2.822 kr.



Tabel 9 – VM brydning 15-17 årige 1999 – 4

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	3 mio. kr. (heraf 77% udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gns. 3 årsværker)	9 årsværk (heraf 4 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	1,6 mio. kr. (= 53%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	1,1 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	0,9 mio. kr.

Tabel 9a – VM brydning 15-17 årige 1999 – 4

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM brydning 15-17 år	4	0,8 mio. kr.	0,4 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM brydning 15-17 år	2.750	1.091 kr.	582 kr.



Tabel 10 - VM kvindehåndbold 1999 (incl.runder-1/8-finalen)- 5

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	6,5 mio. kr. (heraf 39% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 3,1 årsværker)	20 årsværk (heraf 9 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,4 mio. kr. (= 52%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,3 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,3 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	1,9 mio. kr.

Tabel 10a – VM kvindehåndbold 1999 – incl.runder-1/8-finalen - 5

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM kvindehåndbold	8	0,8 mio. kr.	0,4 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM kvindehåndbold	ca. 4.000	1.625 kr.	850 kr.



Tabel 11 - UEFA-cup fodboldfinalen 2000 – 6

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	75 mio. kr. (heraf 94% udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 1,8 årsværker)	134 årsværk (heraf 111 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	46,6 mio. kr. (= 62%)
Indkomstskat til værtsamtet	1,2 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	7,3 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	1,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	2,2 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	26,5 mio. kr.

Tabel 11a – UEFA-cup fodboldfinalen 2000 – 6

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
UEFA-cup fodbold	1	75 mio. kr.	46,6 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
UEFA-cup fodbold	36.657	2.046 kr.	1.271 kr.



Tabel 12 - Nations Cup uoff. VM u/23 år roning 2000 - 7

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	6,8 mio.kr. (heraf 90% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 2,6 årsværker)	18 årsværk (heraf 13 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,2 mio. kr. (= 47%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,6 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,2 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	2,7 mio. kr.

Tabel 12a – Nations Cup uoff. VM u/23 år roning 2000 - 7

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
Nations cup roning	3	2,3 mio. kr.	1,1 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
Nations cup roning	2.580	2.636 kr.	1.240 kr.

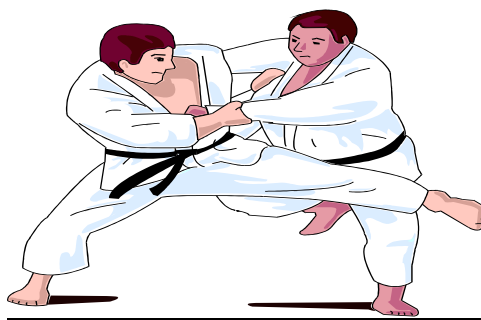


Tabel 13 – VM ju-jitsu 2000 – 8

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	2,8 mio. kr. (heraf 66% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gnst. 4,6 årsværker)	13 årsværk (heraf 7 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	1,1 mio. kr. (= 39%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,1 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	0,6 mio. kr.

Tabel 13a – VM ju-jitsu 2000 – 8

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM ju-jitsu	2	1,4 mio. kr.	0,55 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM ju-jitsu	2.516	1.113 kr.	437 kr.



Tabel 14 - EM bowling for hold 2001 – 9

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	9,1 mio. kr. (heraf 79% udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 2,3 årsværker)	21 årsværk (heraf 13 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	4,8 mio. kr. (= 53%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,5 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,5 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,1 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,3 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	3,4 mio. kr.

Tabel 14a – EM bowling for hold 2001 – 9

	Antal begi- venhedsdage	Turismeomsætning gns. <i>pr. døgn</i>	Bruttoværditilvækst gns. <i>pr. døgn</i>
EM bowling	14	0,65 mio. kr.	0,34 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. <i>pr. aktør</i>	Bruttoværditilvækst gns. <i>pr. aktør</i>
EM bowling	1.655	5.498 kr.	2.900 kr.

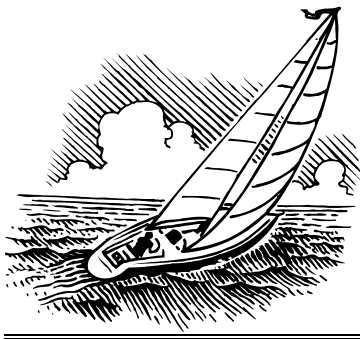


Tabel 15 - VM Flying Dutchmann 2001 – 10

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	6,2 mio. kr. (heraf 42% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 2,25 årsværker)	14 årsværk (heraf 9 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,2 mio. kr. (= ca.52%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,3 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	0,4 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,2 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	2,4 mio. kr.

Tabel 15a - VM Flying Dutchmann 2001 – 10

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM Flying Dutchmann	7	0,89 mio. kr.	0,46 mio. kr.
	Aktører i alt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM Flying Dutchmann	1.375	4.509 kr.	2.327 kr.



Tabel 16- VM trampolin 2001 – 11

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	21,9 mio.kr. (heraf 90% udenl.omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gnst. 1,6 årsværker)	35 årsværk (heraf 29 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	11,7 mio. kr. (= godt 53%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,7 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	1,5 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	0,4 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	8,5 mio. kr.

Tabel 16a – VM trampolin 2001 – 11

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM trampolin	11	2 mio. kr.	1,06 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM trampolin	5.115	4.282 kr.	2.287 kr.



Tabel 17 - VM langdistance triatlon 2001- 12

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	25 mio. kr. (heraf 48% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 3,08 årsværker)	77 årsværk (heraf 35 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	13,1 mio. kr. (= godt 52%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,8 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	1,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,4 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	1,1 mio. kr.
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	7,3 mio. kr.

Tabel 17a - VM langdistance triatlon 2001- 12

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM triatlon	2	12,5 mio. kr.	6,5 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM triatlon	32.305	774 kr.	406 kr.



Tabel 18 - VM banecykling 2002 – 13

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	38 mio. kr. (heraf 80% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gnst. 2 årsværker)	77 årsværk (heraf 61 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	21,45 mio. kr. (=56%)
Indkomstskat til værtsamtet	foreligger ikke separat
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	foreligger ikke separat
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	foreligger ikke separat
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	foreligger ikke separat
Samlet provenu til det offentlige (moms, punktafgifter, indkomstskat)	10 mio. kr.

Tabel 18a – VM banecykling 2002 – 13

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM banecykling	5	7,6 mio. kr.	4,3 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM banecykling	11.124	3.416 kr.	1.928 kr.



Tabel 19 – EM kvindehåndbold 2002 – 14

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	49,4 mio. kr. (heraf 45% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gns. 1,76 årsværk)	87 årsværk (heraf 69 i værtsamterne)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	23,8 mio. kr. (=48%)
Indkomstskat til værtsamtet	1 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. de 1 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,3 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,3 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	11,9 mio. kr.

Tabel 19a – EM kvindehåndbold 2002 – 14

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
EM kvindehåndbold	10	4,9 mio. kr.	2,4 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
EM kvindehåndbold	29.948	1.655 kr.	795 kr.



Tabel 20 – WADA konference 2003 – 15

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	6,5 mio. kr. (heraf 97% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gnst. 1,58 årsværk)	10,3 årsværk (heraf 5,1 i København)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,4 mio. kr. (=52%)
Indkomstskat til "værtsamtet" = Københavns K	0,03 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. i de 0,03 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,16 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,16 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	1,59 mio. kr.

Tabel 20a – WADA konference 2003 – 15

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
Wada konference	3	2,2 mio.kr.	1,1 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
Wada konference	1.009	6.442 kr.	3.370 kr.



Tabel 21 – VM styrkeløft 2003 – 16

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	3,8 mio. kr. (heraf 89% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gns. 2,07 årsværk)	7,25 årsværk (heraf 6,36 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	2,23 mio. kr. (=59%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,22 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. i de 0,22 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,07 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,07 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	1,22 mio. kr.

Tabel 21a – VM styrkeløft 2003 – 16

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
VM styrkeløft	6	0,63 mio. kr.	0,38 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
VM styrkeløft	1.820	2.088 kr.	1.225 kr.



Tabel 22- EM orienteringsløb 2004 – 17

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	8,2 mio. kr. (heraf 82% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gns. 1,09 årsværk)	9 årsværk (heraf 4,6 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	3,3 mio. kr. (=40%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. i de 0,2 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,2 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	1,8 mio. kr.

Tabel 22a – EM orienteringsløb 2004 – 17

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
EM orientering	8	1,03 mio. kr.	0,41 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
EM orientering	2.685	3.053 kr.	1.229 kr.



Tabel 23- EM atletik for veteraner 2004 – 18

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	42,8 mio. kr. (heraf 95% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (=hver mio. kr. skaber i gnst. 1,56 årsværk)	67 årsværk (heraf 49 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	23,1 mio. kr. (=54%)
Indkomstskat til værtsamtet	1,4 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. i de 1,4 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,5 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,5 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	11,5 mio. kr.

Tabel 23a – EM atletik for veteraner – 18

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
EM atletik veteraner	11	3,89 mio. kr.	2,1 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
EM atletik veteraner	5.802	7.377 kr.	3.981 kr.



Tabel 24 - EM bordtennis 2005 – 19

Samfundsøkonomiske nøgletal	Kr. eller årsværk
Turismeomsætning	15,7 mio. kr. (heraf 84% udenl. omsætn.)
Beskæftigelse (= hver mio. kr. skaber i gnst. 1,78 årsværk)	28 årsværk (heraf 20,1 i værtsamtet)
Bruttoværditilvækst i forhold til turismeomsætning	9 mio. kr. (57%)
Indkomstskat til værtsamtet	0,5 mio. kr.
Indkomstskat til kommunerne i værtsamtet	er inkl. i de 0,5 mio. kr. ovenfor
Indkomstskat til øvrige amter i Danmark	0,2 mio. kr.
Indkomstskat til øvrige kommuner i Danmark	er inkl. i de 0,2 mio. kr. ovenfor
Provenu til staten (moms, punktafgifter, indkomstskat)	4,5 mio. kr.

Tabel 24a – EM bordtennis 2005 – 19

	Antal begivenhedsdage	Turismeomsætning gns. pr. døgn	Bruttoværditilvækst gns. pr. døgn
EM bordtennis	8	1,97 mio. kr.	1,12 mio. kr.
	Aktører ialt	Turismeomsætning gns. pr. aktør	Bruttoværditilvækst gns. pr. aktør
EM bordtennis	2.582	6.080 kr.	3.486 kr.



Det vil ses jfr. tabel 6a-24a, at der er tale om store udsving. Mulige forklaringer herpå kan være:

- 1) andelen af lokale aktører
- 2) begivenhedsperiodens længde og placering ift. hverdage/weekends
- 3) andelen af udenlandske aktører, ikke mindst tilskuere og pressefolk
- 4) indlagte konkurrencefri dage ift. butikernes åbningstider
- 5) indkvarteringsformer
- 6) volumen (=totalpopulation af aktører ved eventen)
- 7) andelen af udenlandske aktører fra hhv. nærmarkeder og fjernmarkeder

SAMMENFATNING af samfundsøkonomiske nøgletal pr. aktør/dag

Neden for er tabellerne 6a-24a sammenfattet således, at en sammenligning kan finde sted på tværs af idrætsbegivenhederne.

Tabel 25: SAMMENFATNING af udvalgte data fra tabellerne 6a-24a

Begivenhed	Begivenhedsdage	TO* i mio. kr. pr. begivenhedsdøgn	Gnsn.**' BVT** pr. aktør i kr.	Gnsn. TO* pr. aktør i kr.
VM speedway GP	1	6,2	567	977
VM badminton	6	6,9	840	1.425
VM orientering vet.	6	3,6	2.822	4.233
VM brydn. 15-17år	4	0,8	582	1.091
VM kv-håndbold	8	0,8	850	1.625
UEFA-cup foldbold	1	75	1.271	2.046
Uoff. VM u/23år ro	3	2,3	1.240	2.636
VM ju-jutsi	2	1,4	437	1.113
EM bowling hold	14	0,65	2.914	5.498
VM FlyingDutchm.	7	0,89	2.327	4.509
VM trampolin	11	2	2.287	4.282
VM lang triatlon	2	12,5	406	774
VM banecykling	5	7,6	1.928	3.416
EM kv-håndbold	10	4,9	795	1.655
WADA-konference	3	2,2	3.370	6.442
VM styrkeløft	6	0,63	1.225	2.088
EM orientering	8	1,03	1.229	3.053
EM atletik, vet.	11	3,89	3.981	7.377
EM bordtennis	8	1,97	3.486	6.080

* TO = turismeomsætning ** BVT = bruttotilvækst

*** = incl. lokale aktører

Kommentarer til kolonne 3 – TO i mio. kr. pr. begivenhedsdøgn:

Det ses, at der er store udsving fra begivenhed til begivenhed; fra en turismeomsætning på hele 75 mio. kr. i døgnnet ved éndags-begivenheden UEFA-cup fodboldfinalen imellem Arsenal og Galatasaray i Parken d. 17. maj 2002 til VM styrkeløft d. 4. – 9. november 2003 i Vejle med 0,63 mio. kr.

Top-3, der er markeret med tal i farver, er et udtryk for de 3 idrætsbegivenheder, som har genereret størst turismeomsætning pr. begivenhedsdøgn, og det skal bemærkes, at 2 ud af 3 af disse er 1-2 dages-arrangementer, nemlig før omtalte UEFA-cup og VM lang triatlon.

Kommentarer til kolonne 4 og 5 – hhv. gnsn. BVT og gnsn. TO pr. aktør:

Top-3, der er markeret med tal i farver, er et udtryk for de 3 idrætsbegivenheder, som har genereret størst hhv. bruttoværditilvækst og turismeomsætning pr. aktør.

Hvad angår turismeomsætning er det således EM atletik for veteraner efterfulgt af WADA-konferencen og EM bordtennis, der topper listen.

Ser vi på bruttoværditilvækst er det stadig EM atletik for veteraner, der topper listen, efterfulgt af EM bordtennis og WADA-konferencen.

Kolonne 4 og 5 afspejler først og fremmest – i modsætning til kolonne 3 – at idrætsbegivenheder af en vis varighed naturligt nok vil score højt på listen, da tallene er et udtryk for det forbrug, som en idrætsrelaterede gæst i gennemsnit har haft i hele arrangementsperioden.

DØGNFORBRUG

Vi skal nu se på det gennemsnitlige døgnforbrug pr. aktør, hvor vi skal se nærmere på, om en relativt lang begivenhedsperiode slår igennem (positivt) på det gennemsnitlige døgnforbrug.

Vi tager først fat på at anskue døgnforbruget ved begivenhederne for hver af de store aktørgrupper, dvs. tilskuere og deltagere/ledere. Vi starter med tilskuere jfr. tabel 26 og figur 1.

Idrætsfonden Danmark har i øvrigt besluttet ved fremtidige effektmålinger at belyse døgnforbruget for overnattende aktører vs. dagsturister separat i lyset af de store forskelle imellem de to grupper.

Denne beslutning er truffet i erkendelse af, at der gennem længere tid er konstateret så stor en forskel i døgnforbrug imellem de to grupper, at et uvejet gennemsnit døgnforbrugsmæssigt kan skabe skævrivning.

Med denne beslutning lægger Idrætsfonden Danmark sig op ad Sheffield Hallam University's måde at beregne gennemsnitsdøgnforbrugstal på.

Tabel 26 - DØGNFORBRUG i kr. pr. tilskuer i gennemsnit excl. lokale

Begivenhed	Tilskuere danske	Tilskuere udenlandske
VM speedway GP	577	1179
VM badminton	466	956
VM orientering vet.	231	Ca. 500
VM brydn. 15-17år	255	629
VM kv-håndbold	200	451
UEFA-cup fodbold	557	949-1687* (gnsn ca. 1.300)
Uoff. VM u/23år ro	313	1090
VM ju-jutsi	340	594
EM bowling hold	467	1030
VM FlyingDutchm.	830	895
VM trampolin	386	799
VM lang triatlon	369	1216
VM banecykling	639	939
EM kv-håndbold	1366	1.237
WADA-konference	ingen tilskuere	ingen tilskuere
VM styrkeløft	578	1.226
EM orientering	394	217
EM atletik, vet.	844	1.011
EM bordtennis	1.228	880
Uvejet gennemsnit ex WADA-konf.	558 kr.	919 kr.

* afh. af om engelske, tyrkiske el. øvrige udenl. tilskuere

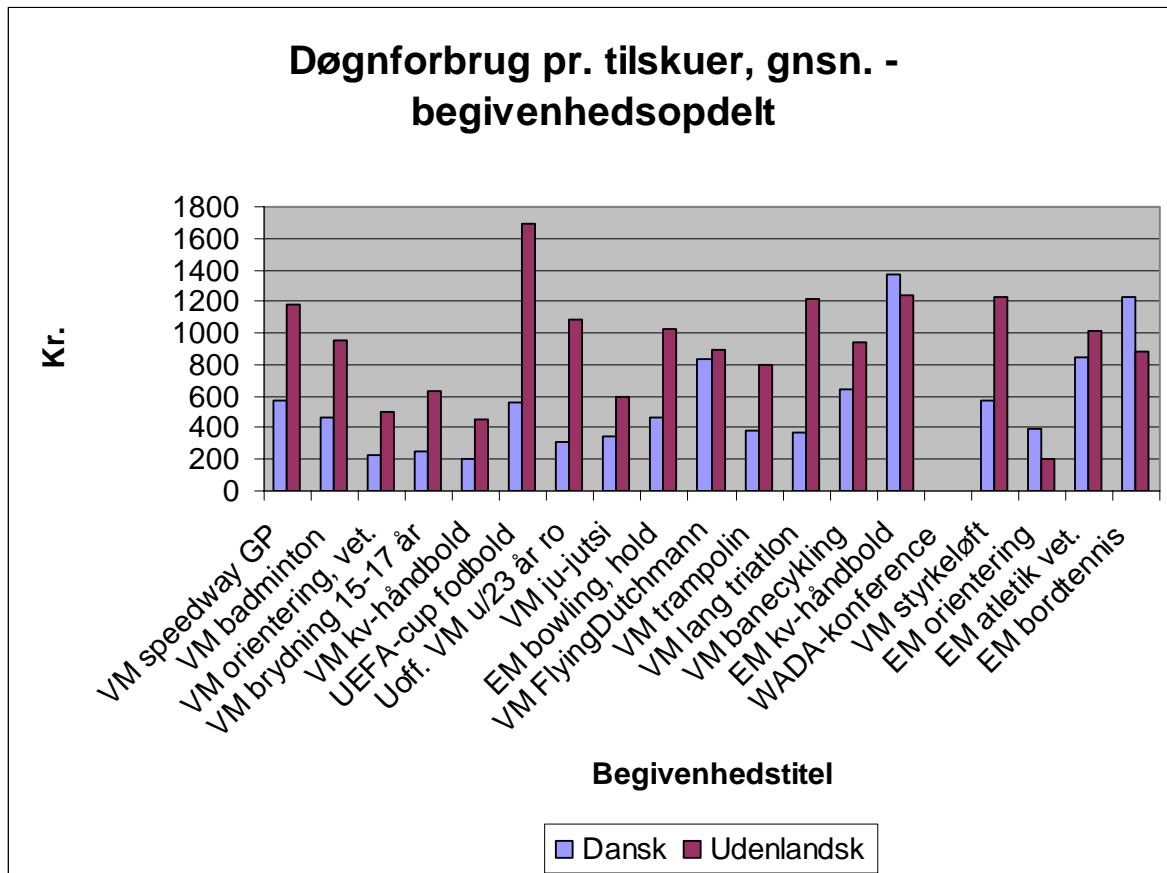
Kilde: Idrætsfonden Danmark

Det ses af tabel 26, at:

- i 15 ud af 19 tilfælde har de udenlandske tilskuere højere døgnforbrug end de danske
- ved EM kvindehåndbold 2002 sås det højeste danske tilskuerdøgnforbrug med kr. 1.366
- ved UEFA-cup fodboldfinalen i 2000 sås det højeste udenlandske tilskuerdøgnforbrug med kr. op til kr. 1.687
- at der er stor spredning i både de danske og udenlandske døgnforbrugstal, hhv. 326,14 og 350,33. Dvs. at med 95% sandsynlighed ligger de danske døgnforbrugstal for alle tilskuere ved begivenhederne mellem kr. 231,65 og kr. 884. Og de tilsvarende udenlandske i intervallet kr. kr. 568,35 og 1.269.

En grafisk fremstilling giver et hurtigt overblik over spredningen i døgnforbruget, jfr. figur 1:

Figur 1 (excl. lokale)

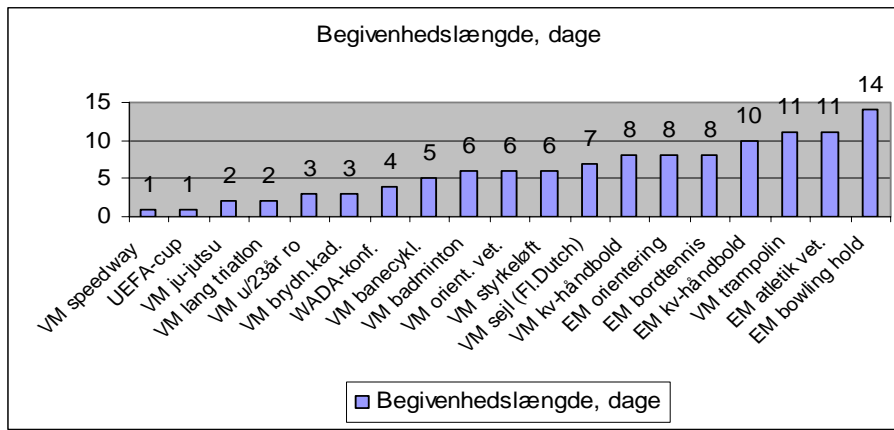


Kilde: Idrætsfonden Danmark

Der var i sagens natur ingen tilskuere ved WADA-konferencen, hvorfor værdien er sat til 0.

Vi vil nu se nærmere på, om der er en sammenhæng mellem en lang begivenhedsperiode og det gennemsnitlige døgnforbrug pr. tilskuer i positiv retning, jfr. fig. 2 koblet med figur 1 ovenfor:

Figur 2.



Når vi således sammenligner antal begivenhedsdage for hver af begivenhederne i figur 2 med det gennemsnitlige tilskuerdøgnforbrug ved hver af disse jfr. tabel 26 og figur 1, kan vi aflive formodningen om, at jo længere begivenhedsperiode, jo højere gennemsnitligt tilskuerdøgnforbrug. Der synes ikke at være noget mønster i døgnforbrug ift. antal begivenhedsdage, alt andet lige.

Andre forklaringsvariable kan være valg af overnatningsform (dyr/billig/privat), nationalitetsforskelle og forskelle fra idrætsgren til idrætsgren, men dette kræver en nærmere analyse.

Vi skal nu se på deltagere/lederes døgnforbrug efter samme skabelon som tilskuerne.

**Tabel 27 - DØGNFORBRUG i kr. pr. deltager/leder i gennemsnit
excl. lokale**

Begivenhed	Deltagere/ledere danske, kr.	Deltagere/ledere udenlandske, kr.
VM speedway GP	893	1457
VM badminton	250	544
VM orientering vet.	833	1056
VM brydn. 15-17år	456	589
VM kv-håndbold	670	683
UEFA-cup foldbold	Ikke målt	Ikke målt
Uoff. VM u/23år ro	768	931
VM ju-jutsi	1170	1164
EM bowling hold	868	709
VM FlyingDutchm.	668	793
VM trampolin	526	893
VM lang triatlon	478	861
VM banecykling	611	1225
EM kv-håndbold	945	1147
WADA-konference	1.472	2.489
VM styrkeløft	670	1040
EM orientering	780	791
EM atletik, vet.	1017	817
EM bordtennis	756	945
Uvejet gennemsnit ex UEFA-cup	768	1007

Kilde: Idrætsfonden Danmark

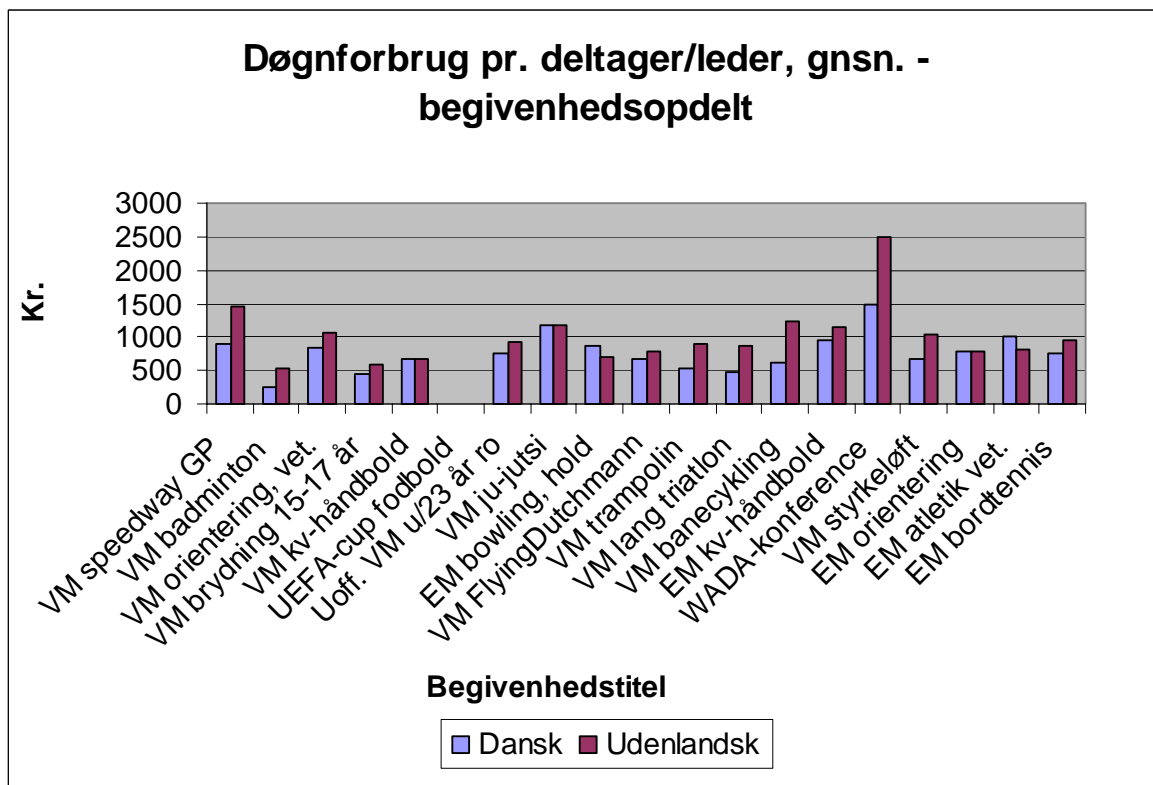
Det ses af tabel 27, at:

- i 15 ud af 19 tilfælde har udenlandske deltagere/ledere højere døgnforbrug end de danske
- ved WADA-konferencen 2002 sås det højeste danske deltager-døgnforbrug med kr. 1.472
- ved WADA-konferencen 2002 sås det højeste udenlandske deltager-døgnforbrug med kr. 2.489 (niveauet stemmer godt overens med VisitDenmarks målinger af døgnforbruget fra "møde- og konferencesegmentet MICE")

- at der er stor spredning i både de danske og udenlandske døgnforbrugstal, hhv. 325 kr. og 484 kr. Dvs. at med 95% sandsynlighed ligger de danske døgnforbrugstallet for alle deltagere og ledere ved begivenhederne mellem kr. 443 og kr. 1.983. Og de tilsvarende udenlandske i intervallet kr. 523 og kr. 1.491.

En grafisk fremstilling giver et hurtigt overblik over variationerne i døgnforbruget, jfr. figur 3:

Figur 3 (excl. lokale):



Kilde: Idrætsfonden Danmark

Der blev ikke foretaget nogen måling af deltagerne ved UEFA-cup'en, hvorfor værdien er sat til 0.

Heller ikke mht. deltagere/lederes døgnforbrug ser det ud til, at jo længere begivenhedsperiode, jo højere gennemsnitligt døgnforbrug. Der synes ikke at være noget mønster i døgnforbrug ift. antal begivenhedsdage, når vi sammenligner figur 3 med figur 2.

Derimod kunne det se ud til, at to af flere forklaringsvariable på et højt gennemsnitligt døgnforbrug kan være "veteraner" over for ungdom og seniorer samt events med en "breddeorienteret" tilkobling af konkurrencer over for andre udelukkende senior-eliteorienterede. Ud over naturligvis det faktum, at konferencegæster generelt ifg. Visit Denmark har højere døgnforbrug end øvrige turister.

Datagrundlaget på hver af disse mulige forklaringsvariable nemlig hhv. VM orientering veteraner og EM atletik veteraner hvad angår førstnævnte mulige forklaringsvariabel samt VM lang triathlon og EM orientering hvad angår den anden mulige forklaringsvariabel er for spinkelt til at konkludere på.

Top-3 Døgnforbrugsgennemsnit, dansk/udenlandsk alle 19 events under ét

En gennemgang af samtlige 19 idrætsbegivenheder og døgnforbruget ved disse fra de målte aktørgrupper viser, at for det danske døgnforbrugs vedkommende er to ud af tre top-3 målinger fra "nyere tid", jfr. tabel 28. Om der er tale om en tendens vil fremtidige effektmålinger afdække.

Det ses også, at det udenlandske døgnforbrug ligger klart over det danske, hvilket primært skyldes den højere overnatningsandel blandt udenlandske idrætsrelaterede gæster samt valg af dyrere overnatningsform.

Mht. signifikante forskelle mellem de to hovedaktørgrupper "tilskuere" og deltagere/ledere" er billedet noget mudret.

Tabel 26 og 27 viser, at ser vi på det uvejede gennemsnitsdøgnforbrug for hhv. danske og udenlandske tilskuere vs. danske og udenlandske deltagere/ledere, så ligger de udenlandske aktører på linie, medens de danske deltagere/ledere har et noget højere gennemsnitsdøgnforbrug end de danske tilskuere. En forklaring herpå kan være den, at danske deltagere/ledere typisk indkvarteres på et officielt stævnehotel sammen med den øvrige danske delegation, uagtet at afstanden til eget hjem er overkommelig og muliggør en overnatning hjemme i stedet for i værtsregionen. I modsætning til de danske tilskuere, som for størsteparten overnatter i eget hjem, selvom de følger mere end én konkurrencedag.

Tabel 28 Top-3 Døgnforbrug

Aktørgruppe/Event	Dansk	Udenlandsk
Deltagere/WADA-konf.		2.489
Pressefolk/EM bowling hold		2.240
Pressefolk UEFA-cup fodbold		1.649
Deltagere/WADA-konf.	1.472	
Tilskuere EM kvindehåndbold	1.366	
Tilskuere EM bordtennis	1.228	

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Forbrugssammensætning alle 19 events under ét

Går man bagom de forbrugstallene vil man se følgende tendens:

- ikke overraskende er det overnatning, forplejning og indenlandsk transport, der ligger på top-3 som de vare- og tjenesteydelseskategorier, aktørerne bruger flest og hyppigst penge på. Dette kommer til udtryk, når disse kategoriers andel af turismeomsætningen rangeres på de enkelte events
- shoppingandelen af døgnforbruget er generelt højere for udenlandske aktørers vedkommende, dog med undtagelse af tilskuere ved VM ju-jitsu, EM bowling og VM triatlon samt EVACS-deltagere og ledsagere. Generelt udgør shoppingandelen af det samlede aktørforbrug ved de enkelte events dog kun et sted mellem ca. 3% og 14%. De 14% blev konstateret ved EM atletik veteraner i 2004 i Århus

Samfundsøkonomiske nøgletal – akkumuleret

Tabel 29 viser de samfundsøkonomiske nøgletal, som det giver mening at akkumulere. For en samlet oversigt over hver enkelt idrætsbegivenheds bidrag til tabel 29, se tabel 30.

Tabel 29 – Samfundsøkonomiske nøgletal – akkumuleret

	Turismeomsætning	Bruttoværditilvækst	Beskæftigelse i årsværk*	Provenu til staten**
Analyse 1-19	390 mio.kr.	217,4 mio.kr.	756,6 årsværk	120,4 mio.kr.

* 1 årsværk svarer til 1 persons fuldtidsarbejde i 1 år.

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Ud af en akkumuleret turismeomsætning på 390 mio. kr. udgør den udenlandske andel godt $\frac{3}{4}$ svarende til 297,4 mio.kr.

For hver gang der genereres 1 mio. kr. i turismeomsætning medfører det for rapportens 19 events i gennemsnit 1,94 årsværk i beskæftigelsesfremgang (756,6 årsværk : 390 mio .kr), men der er stor spredning fra event til event. Spredningen kan skyldes flere forhold, bl.a. om de forbrugte varer og tjenesteydelser er arbejdskraftintensive eller ej, dvs. kræver mange folk i arbejde i modsætning til f.eks. teknologibaserede eller selvbetjeningsvarer og –tjenesteydelser. F.eks. er forbruget af mad/drikke indtaget på restaurant og café selvsagt mere arbejdskraftintensivt end tilsvarende købt i detailhandelen.

Det ligger i LINE-modellen, at hver ekstra 1 mio. kr. i turismeomsætning genererer et vist antal årsværk, som altså fremkommer ved simpel division af turismeomsætningen med afledte årsværk.

De 120,4 mio. kr. til statskassen udgør knap 31% af turismeomsætningen på 390 mio. kr.

***fra og med VM banecykling 2002 er beregningerne foretaget på basis af AKF's LINE-model, og dette modelskifte påvirker størrelsen af dets samlede afledte provenu i ned ad gående retning*

Tabel 30: Samfundsøkonomiske nøgletal ialt

Analyse	Turisme-Oms. mio.kr	Års- værker	Skat/alle amter mio.kr.	Skat/alle kommuner mio.kr.	Provenu til Staten mio.kr.
1	6,2	14	0,3	0,6	1,2
2	41,5	71	1,3	5,2	14,4
3	21,6	45	1,1	2,3	8,1
4	3	9	0,2	0,3	0,9
5	6,5	20	0,3	0,6	1,9
6	75	134	2,3	8,5	26,5
7	6,8	18	0,2	0,8	2,7
8	2,8	13	0,2	0,3	0,6
9	9,1	21	0,6	0,8	3,4
10	6,2	14	0,5	0,6	2,4
11	21,9	35	0,9	1,9	8,5
12	25	77	1,2	2,3	7,3
13	38	77	-*	-*	10*
14	49,4	87	1,3	-**	11,9
15	6,5	10,3	0,48	-**	1,59
16	3,8	7,25	0,29	-**	1,22
17	8,2	9	0,40	-**	1,8
18	42,8	67	1,9	-**	11,5
19	15,7	28	0,7	-**	4,5
I alt	390 (217,4)	756,6	14,17	24,2	120,4

* findes kun som ét samlet tal til det offentlige, alle instanser incl.

** kommuneskatterne er inkluderet i amtsskattetalene her

() = bruttoværditilvækst

Det ses af tabel 30, at der tilkommer staten 120,4 mio. kr. = ca. 76% af det samlede provenu til det offentlige på i alt 158,8 mio. kr. Og at det samlede offentlige provenue på i alt 158,8 mio.kr. udgør ca. 41% af turismeomsætningen.

Det skal erindres, at fra og med VM banecykling (analysenr. 13) betyder modelskiftet fra AIDA til LINE en nedgang i det offentlige provenu, primært den del af det offentlige provenu, der tilfalder amter og kommuner. Med andre ord vil en evt. fremtidig "Rød Tråd"-rapport fra 2006 til 20XX udvise et provenu til

det offentlige på <41% af turismeomsætningen men til gengæld en større del heraf til staten end tilfældet er i målingerne i nærværende rapport (76%).

Tabel 31 – Gennemsnitlig turismeomsætning og bruttoværditilvækst pr. begivenhedsdag og pr. begivenhed alle under ét

Analyserede begivenheder 1-19 i alt	Gennemsnitlig døgnturismeomsætning	Gennemsnitlig døgnbruttoværditilvækst
Pr. begivenhed	20,5 mio. kr.	11,4 mio. kr. (=56% af TO)
Pr. begivenhedsdag	3,36 mio. kr.	1,88mio. kr. (=56% af TO)

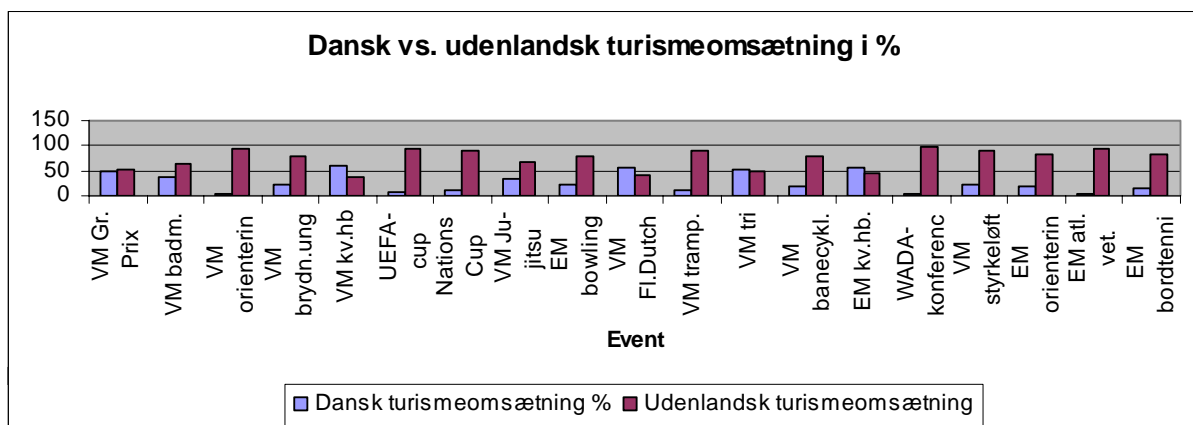
Kilde: Idrætsfonden Danmark

Tabel 31 viser hhv. den gennemsnitlige turismeomsætning og den gennemsnitlige bruttoværditilvækst pr. begivenhed og pr. begivenhedsdag, når alle 19 events ses under ét.

Vi skal nu se på fordelingen af hhv. dansk og udenlandsk turismeomsætning, hvor den udenlandske andel ud fra et nationalt synspunkt er den mest interessante.

I figur 4 nedenfor fremstilles målingen grafisk og i tabel 32 ses de enkelte andele af dansk vs. udenlandsk turismeomsætning for hver enkelt event.

Figur 4.



Kilde: Idrætsfonden Danmark

Tabel 32: Dansk vs. udenlandsk turismeomsætning

Effektanalysenr.	Dansk turismeomsætning	Udenl. turismeomsætning
1	47%	53%
2	37%	63%
3	5%	95%
4	23%	77%
5	61%	39%
6	6%	94%
7	10%	90%
8	33%	66%
9	21%	79%
10	58%	42%
11	10%	90%
12	52%	48%
13	20%	80%
14	55%	45%
15	3%	97%
16	11%	89%
17	18%	82%
18	5%	95%
19	16%	84%

Kilde: Idrætsfonden Danmark

Det ses af tabel 32, at ved 6 ud af 19 arrangementer, eller knap hver tredje event, er der tale om, at den udenlandske del af turismeomsætningen er hele 90% eller derover, og at ved 15 ud af 19 arrangementer (=79%) er andelen af udenlandsk omsætning 50% eller derover.

Top-3 er VM orientering for veteraner med hele 95% udenlandsk turismeomsætning sammen med EM atletik for veteraner ligeledes med hele 95% og på 3. pladsen følger UEFA-cup finalen med 94% udenlandsk turismeomsætning.

Offentlige tilskud

Der blev givet økonomisk støtte enten i form af direkte tilskud eller i form af naturalieydelse til begivenhederne fra kommuner (og amter) på et sted mellem 0 kr. og kr. 2 mio. pr. begivenhed i gennemsnit. Hertil kommer Idrætsfonden Danmarks støtte på op til brutto kr. 800.000 pr. begivenhed i form af diverse tilskud og underskudsgarantier.

I nærværende rapport er ikke foretaget Return On Investment-beregninger af begivenhederne, men i Idrætsfonden Danmarks rapport "Internationale sports events i Danmark i 2005 – hvad er de værd?" er dette sket for de omhandlede 18 events med udgangspunkt i *udenlandsk* turismeomsætning og bruttoværditilvækst. Dette viser ROI-tal på mlm. 10,25 og 14,47 alt efter beregningsmetode, og der er ikke grund til at antage, at de 19 events i nærværende rapport adskiller sig synderligt herfra, når man ser på forholdet imellem den offentlige støtte til begivenhederne på udgiftssiden vs. turismeomsætning og bruttoværditilvækst på indtægtssiden.

De idrætsrelaterede gæsters turismeadfærd

For at undgå at svarene i det følgende i selve interviewsituationen er afgivet for at "behage" intervieweren er det over for respondenterne pointeret, at intervieweren er uvildig, dvs. er udsendt af Idrætsfonden Danmark, som ikke er medarrangør af den pågældende event. Respondenterne er derved bekendt med, at intervieweren ikke personligt har "noget i klemme" og kan trygt udtale sig om stort og småt, positivt som negativt.

Svarene tyder da også på, respondenterne ser ud til at have svaret "frit fra leveren".

Overnatningspræference og –mønster:

Bortset fra EM bordtennis 2004 i Roskilde med campingplads som foretrukken overnatningsform er hotel de udenlandske gæsters mest foretrukne overnatningsform, valgt af et sted imellem 27% og 100% af de, der overnatter uden for eget hjem ifm. den pågældende event.

Der er således stor spredning mht. hvor stor en andel af de overnattende udenlandske gæster som vælger hotel som overnatningsform ifm. deres event-ophold.

Ser vi bort fra udenlandske deltagere/ledere med op til 100% indkvarteret på hotel som en konsekvens af delegationens fællesindkvartering, ligger udenlandske tilskuere (og udenlandske pressefolks) præference for hotelovernatning højest med 82% (=VM styrkeløft).

De tilsvarende målinger for danske gæster er for begrænsede til at konkludere på.

De valgte indkvarteringsbyer ligger overvejende i værtskommunerne (bortset fra VM Grand Prix speedway finaler i Vojens, VM badminton i Brøndby, Nations Cup u/23 år roning på Bagsværd Sø og VM banecykling i Ballerup) med tæt på 100% af overnatningerne i værtsbyen Århus ved EM bordtennis 2005.

For alle 19 begivenheders vedkommende ligger majoriteten af overnatninger i værtsamtet, hvor et sted mellem 81% og 100% af overnatningerne i tilknytning til begivenhederne finder sted.

Udflugtsfrekvens og –destinationer (ikke målt på samtlige 19 events)

Vi skal nu se på udflugtsfrekvensen ved begivenhederne. Her er der også stor spredning; fra EM bowling i Aalborg, hvor kun 12% af gæsterne foretog udflugter til 65% ved EM orienteringsløb i Roskilde. Går man bagom tallene vil man ikke overraskende kunne konstatere, at det oftere er udenlandske gæster end interregionale, der kobler sightseeing på stævneopholdet (undtagelserne er EM orienteringsløb og EM bordtennis).

København optræder som udflugts- og eller tilkøbet feriemål ved samtlige af de 19 idrætsbegivenheder!

Mht. begivenhederne i Århus er det her klart Den Gl. By, der fungerer som lokomotiv, men også det relativt nyåbnede kunstmuseum Aros er kommet godt med i målingerne fra EM atletik veteraner og EM bordtennis i hhv. 2004 og 2005.

Mht. begivenhederne i Storkøbenhavn er det København, der træder frem som foretrukken udflugts-destination, herunder især Tivoli og Strøget.

De fleste udflugter finder generelt sted i værtsamtet, bortset fra VM triatlon (40%), men det er alligevel tankevækkende, at et sted mellem 10% og 60% af alle udflugterne placeres i andre amter end værtsamtet.

Generelt er det således, at tilskuere i højere grad end deltagere/ledere foretager sightseeing, især ved de begivenheder, hvor konkurrencemomentet er mest fremherskende, dvs. ved senior-elite-begivenheder f.eks. VM badminton. Her vil deltagere og ledere tids- og ressourcemæssigt være bundet op på at lade op, pleje sponsorer, få massage osv. i modsætning til f.eks. EM atletik veteraner og EM orientering. (EM orientering, hvor der var koblet et motionsbreddeløb på selve EM'et kaldet 5-dages og EM atletik veteraner, hvor konkurrencemomentet ikke overskyggede lysten til at socialisere og gå på opdagelse i værtsregionen).

Det skal tilføjes, at de målte sightseeingfrekvenser for 95% vedkommende er et resultat af individuel sightseeing og ikke sightseeingprogrammer i regi af arrangørerne/den lokale turistorganisation, som kun sjældent udbydes. I den forbindelse blev der af de amerikanske gæster ved VM styrkeløft i Vejle efterlyst en organiseret bustur til København. Til gengæld måtte 4 ud af 5 arrangørplanlagte kollektive udflugter aflyses ved EM atletik veteraner pga. manglende tilslutning! Alligevel havde de gæster ved EM atletik veteraner, der foretog udflugter i gennemsnit 2,5 hver på individuelt basis.

Gæsternes lyst til at vende tilbage til værtsregionen/Danmark

Også her er der stor spredning; fra at 25% af aktørerne ved EM bowling i Aalborg udtrykker lyst til at vende tilbage til værtsregionen til at 73% ved EM kvindehåndbold i Århus gør det.

Tallene for lysten til at vende tilbage og udforske "øvrige Danmark" ligger i de fleste tilfælde lidt lavere, dog undtaget EM atletik veteraner og VM triatlon.

De idrætsrelaterede tilskueres tilknytning til den pågældende sport

(incl. lokale, ikke målt ved alle 19 events)

Det hyppigst fremtrædende svar blandt respondenterne ved de 19 events er "er selv medlem eller har været af en klub eller forening inden for den pågældende idrætsgren" med svarprocenter helt op til 90% (EM orientering).

Herefter følger svaret "er tilskuer pga. familie/venner, der deltager i eventen" med svarprocenter op til 54% (Nations Cup u/23 år roning). Der er ikke noget overraskende i, at netop Nations Cup scorer højt på denne svarmulighed, eftersom deltagerne i stævnet er unge mennesker, som forældre, bedsteforældre og søskende følger tæt i deres "opstigning" i graderne. (Er ikke målt ved VM brydning for 15-17 årige, men her ville scoren formentlig også blive høj af samme grund).

Andelen af tilskuere, som er tilstede ved begivenhederne pga. "almen interesse" svinger mellem 8% ved VM ju-jitsu og op til 53% ved VM kvindehåndbold og VM lang triatlon.

Ville de idrætsrelaterede gæster være kommet hertil alligevel?

Dvs. også uden den pågældende event som hel eller delvis "reason to go"?

Målingerne viser, at mellem 50% og 90% af de udenlandske aktører med sikkerhed ikke ville være kommet til værtsregionen, hvis ikke eventen havde ført dem dertil. Begivenhederne må derfor siges at have fungeret som katalysator for ganske mange udenlandske turister, der ellers (formentlig) ikke ville være kommet, og koblet med svarene oven for om "lysten til at vende tilbage", er der skabt grobund for en vis sandsynlighed for en turismemæssig langtidseffekt.

Det er naturligt nok typisk de events, som er afholdt i mindre (kendte) byer som Vojens, Brøndby, Bagsværd/Gladsaxe og Gilleleje, hvor andelen af nej-svar er stor.

De idrætsrelaterede gæsters evaluering af værter/værtsregion incl. lokale

Gæsterne er blevet bedt om at besvare en række åbne spørgsmål af mere kvalitativ karakter. Der er benyttet et evalueringssystem fra 1-3 på en række parametre, som Idrætsfonden Danmarks har defineret på forhånd, hvor 1 er bedst, 3 dårligst og 2 således middel. Gæsterne "karaktergivning" 1-3 er suppleret med kvalitative udsagn som f.eks. "Danmark er et dyrt land at være turist i".

Svarene tyder da også på, respondenterne ser ud til at have svaret "frit fra leveren".

Tendensen er klar: der er generelt stor tilfredshed med såvel de danske arrangører som med værtsregionerne. De afgivne evalueringer befinder sig på langt de fleste parametre et sted imellem 1,20 og 1,70. Over én kam er det især følgende parametre, der træder mest positivt frem (med enkelte undtagelser):

Stor tilfredshed med:

- de frivillige hjælperes store imødekommenhed og at der er check på tingene (alle)
- tilskuerforhold (bortset fra oversigtsforholdene ved VM badminton og Nations Cup roning)
- helhedsindtrykket (alle)

Stor tilfredshed med forts.:

- Århus som værtsby og København (Wada-konf. 2002)
- Atletion, og Farum Arena (en del af EM kvindehåndbold 2002) og Idrættens Hus i Vejle (VM styrkeløft) som konkurrencearena
- Danmark er et smukt og rent land med en venlig befolkning, der er gode til engelsk
- Den offentlige transport opfattes som velfungerende her til lands af de udenlandske gæster

Det ser ud til, at selvom der gives jævne karakterer på enkelte parametre, typisk skiltning, indkvartering og forplejning, er det tilsyneladende ikke nok til, at det slår igennem på evalueringen af helhedsindtrykket ved de enkelte events.

I de respektive effektanalyser for hver enkelt event kan respondenternes karaktergivning på mellem 1-3 på de enkelte parametre ses tillige med en række kvalitative udsagn, hvoraf den røde tråd heri følger her:

Rød tråd i kvalitative udsagn om værter og værtsregioner/-nation:

Deltagere/lederes forventninger – særlige karakteristika:

1. Varieret, solid kost under deres ophold i Danmark, når og hvor de har behov for det
2. Indkvarteringssteder tæt på konkurrencearenaen og at hele delegationen indkvarteres ét sted

Tilskueres forventninger – særlige karakteristika:

3. Gode oversigtsforhold og bekvemme sæder
4. Efterlyser familierabatter på entrébilletten
5. Efterlyser bedre skiltning til konkurrencearenaen, især tidligt, dvs. allerede ved indfaldsvejene og/eller evt. motorvejsafkørsel

3 hovedårsager til at nogle af gæsterne ikke har noget ønske om at vende tilbage til Danmark og/eller værtsregionen:

1. For dyrt
2. For koldt
3. For langt væk

De idrætsrelaterede gæsters demografi incl. lokale

Hovedvægten af målingerne her ligger i sagens natur på aktørgruppen: tilskuere, som er den interessante i denne sammenhæng, nemlig mht. hvordan denne målgruppe nås markedsføringsmæssigt mv.

Aldersmæssigt findes den største andel af tilskuere i gruppen 25-49 år, og i forhold til den andel af befolkningen i Danmark, som denne aldersgruppe udgør ifg. Danmarks Statistik, er aldersgruppen overrepræsenteret ved de 19 events.

Kønsmæssigt udgør mænd den største andel af tilskuerne ved alle 19 events (bortset fra den del af EM kvindehåndbold 2002, der fandt sted i Århus, hvor mænd kun udgjorde 46% af tilskuerne), og især ved UEFA-cup finalen var de mandlige tilskuere klart i overtal med over 90%! Også mht. køn er mænd overrepræsenteret i målingerne ift. den andel af den danske befolkning, de udgør (kilde: Danmarks Statistik).

Markedsføringsvirkemidler (=bekendtskabskanaler) incl. lokale

Det forholder sig således, at ved langt de fleste af de 19 events er tilskuerne primært tilstede pga. egen tilknytning til sporten, dvs. at de selv er medlem (eller har været) af en klub eller forening under det pågældende nationale forbund inden for den pågældende sportsgren.

På spørgsmålet om "hvordan blev du bekendt med event xx?" svarer et sted imellem 15% og 80% af respondenterne, at de blev bekendt med eventen via klub/forbund. Lavest ved VM banecykling og højest ved VM badminton.

Næst efter klub/forbund er det hyppigst forekommende svar "via familie og venner og bekendte". Det være sig familie, venner og bekendte, der deltager i eventen eller via information/opfordring fra familie, venner og bekendte om eventens eksistens.

Value for money?

De idrætsrelaterede gæster er blevet spurgt, om event-oplevelsen/-opholdet levede op til deres forventninger, altså om de fik valuta for pengene.

Målingen er kun foretaget i de seneste analyser fra og med 2003 men den viser en klar tendens. Et sted imellem 89% og 100% fandt, at de fik valuta for pengene hvad angår deres event-ophold og -oplevelse.

Arrangørernes arrangementserfaringer (kun målt på event 1 – 12):

Et sted mellem 50 og 1600 frivillige hjælpere pr. arrangement stillede deres arbejdskraft til rådighed ifm. de 12 idrætsarrangementer. Opgjort i anslået timeforbrug var der tale om 3.000 – 58.000 timer pr. arrangement. Heri er kun timeforbruget ifm. selve stævne-afviklingen indberegnet.

Samtlige 12 arrangementer modtog en eller anden form for støtte eller tilskud. En enkelt arrangør modtog dog ikke hverken kommunalt eller amtsligt tilskud, men udelukkende tilskud og underskudsgaranti fra Idrætsfonden Danmark. Den kommunale støtte androg fra 50.000 kr. til 1 mio. kr. enten i direkte tilskud eller i form af naturalieydelse, f.eks. fri halleje.

10 af de 12 arrangører kom ud af idrætsarrangementet med overskud.

9 ud af 12 arrangementer havde international TV-dækning, enten i form af direkte transmission eller i form af forskudte reportager/nyhedsindslag.

8 ud af 12 arrangører vurderer, at værtskabet efterfølgende - afgjort eller muligvis - har øget deres muligheder for at indgå samarbejde med sponsorer. Mest, fordi man er kommet i kontakt med leverandører, som ved evt. senere arrangementer er oplagte sponsoremner. Og som man har bevist sin kompetence over for ved det givne VM, EM eller andet.

Godt halvdelen af arrangørerne fandt, at der var stor opbakning fra lokalbefolkningen til arrangementet, medens under halvdelen oplevede opbakning fra de lokale handlende. De der oplevede sidstnævnte, gjorde det primært i form af et engagement, der ikke kostede de handlende noget, f.eks. ophæng af plakater eller udstillingsvinduer pyntet til lejligheden.

5 af de 12 arrangører har registreret gener forbundet med værtskabet, enten selv eller hos øvrige samarbejdspartnere, f.eks. indkvarteringssteder. De gener, der nævnes, er tyveri, hærværk og protester over enten af "være spærret inde i sin egen by" eller "ballade mellem fans skaber utryghed".

9 ud af 12 arrangører finder, at værtskabet har styrket anerkendelsen og respekten fra det internationale forbund, mens godt halvdelen af de 9 mener, at det (muligvis) har øget forbundets indflydelse i det internationale forbund. Et enkelt forbund, Danmarks Gymnastik Forbund, føler sig overbevist om, at værtskabet har været medvirkende til, at man har fået valgt formanden for organisationskomitéen VM trampolin 2001 ind i Den Europæiske Gymnastikunions trampolinkomité som formand.

10 ud af 12 arrangører finder, at værtskabet enten har øget den interne "korpsånd/-team-building", således at organisationen er blevet styrket, og/eller at rekruttering og uddannelse af fremtidige ledere og hjælpere er forbedret. Flest svarer ja til første del af udsagnet og mht. sidste del af udsagnet udtaler et par af arrangørerne, at det primært er blevet lettere at rekruttere frivillige hjælpere/ledere til projektbaserede opgaver.

8 af de 12 arrangører giver som hovedårsag til at påtage sig det krævende værtsarbejde "markedsføring og profilering af idrætsgrenen og/eller klubben/forbundet og/eller byen".

Fremtidige målinger

Aspekter, der ikke er tilstrækkelig belyst i skrivende stund til at konkludere på, men som det kunne være interessant at belyse nærmere i fremtiden, kunne være:

1.

Andelen af idrætsrelaterede gæster, der tilkobler ferie på deres eventophold (ved EM atletik veteraner målt til 18% og ved EM bordtennis 11%) og hvor i Danmark denne ferie finder sted

2.

Hvilke parametre er det, der forårsager så stor spredning i gennemsnitligt døgnforbrug, udflugtsfrekvens mv. fra event til event og fra type af aktør (f.eks. tilskuere vs. deltager)? Når der er rensset for andelen af lokale borgere og andre relevante elementer.

3.

Medfører hviledage imellem konkurrencerne automatisk et højere gennemsnitsforbrug pr. idrætsrelateret gæst, f.eks. qua øget shopping og udflugtsfrekvens?

4.

Hvor lang er beslutningshorisonten for de deltagere/ledere, tilskuere m.fl., der overvejer at rejse til Danmark for at deltage i eller følge en større international idrætsbegivenhed.

5.

Hvor stor en andel af de idrætsrelaterede gæster vender tilbage til Danmark og/eller værtsregionen på langt sigt?

6.

For hvor stor en andel af de idrætsrelaterede gæster er der tale om et førstegangsbesøg? (dvs. at besøget skaber kendskab, som jfr. AIDA-modellen – attention – interest – desire – action - er grundlæggende for at kunne udvikle sig til interesse, præference og købshandling)

7.

Er der forskel på, hvor længe de idrætsrelaterede gæster bliver i værtsregionen/Danmark alt efter, hvilken by der er værtsby (lille by vs. stor by, placering ift. lufthavne osv.)

8.

Hvor stor og hvilken betydning har det for de lokale borgere i en given værtsby, at "deres by" huser større internationale sportsbegivenheder?

En del af disse spørgsmål vil Idrætsfonden Danmark tage fat på at afdække ved fremtidige effektmålinger.

Maj 2006

Birgitte Schultz

BILAG 1. – LINE-modellen

MODEL :

Beregningerne er baseret på Amternes og Kommunernes Forskningsinstituts (AKF's) såkaldte LINE-model, der er en makroøkonomisk model på kommuneniveau til beregning af den økonomiske aktivitet i danske kommuner.

Da LINE-modellen er en makroøkonomisk model på kommuneniveau, er den geografiske dimension vigtig. Alle aktiviteter er henført til et geografisk sted – til arbejdssted, bopæl eller efterspørgselssted. Der er således forskellige typer geografisk interaktion, som knytter aktiviteterne på forskellige steder sammen: pendling, shopping og handel.

LINE-modellen er opbygget med fleksibel aggregering, som principielt gør det muligt at skræddersy modellen til en relevant geografisk enhed.

Af diskretionsmæssige årsager er det dog ikke p.t. muligt for AKF/Visit Denmark at viderefremde nøgletal på kommuneplan til analyse sekunder eller andre uden særlig tilladelse fra Danmarks Statistik. Modellen indeholder siden 2003 selskabsskatter.

Det kan som tidligere nævnt ikke p.t. udledes af LINE-modellen, hvor stor en del af sparet understøttelse, der formodes at tilkomme kommunerne ved en given turismeomsætning og forbrugssammensætning.

Altså om en del af det beløb, der p.t. figurerer som sparet understøttelse for staten, rettelig bør tilkomme kommunerne ved det, at nogle af de arbejdsledige, der – alt andet lige – kommer i arbejde, overgår fra den delvist kommunalt finansierede kontanthjælp til lønmodtager-status.

På baggrund heraf har Visit Denmark besluttet for nærværende, at man ikke i egne publikationer offentliggør nøgletallet "sparet understøttelse" ifm. beregninger efter LINE-modellen. Idrætsfonden Danmark har valgt at følge VD's anbefaling i den henseende indtil videre.

Dette betyder, at de kommunale effekter, der er anført i denne effektanalyse, er at betragte som minimumseffekter.