



FREMTIDENS IDRÆTS- OG FRITIDSFACILITETER I ODENSE KOMMUNE

August 2026 / Christian Gjersing Nielsen



Idrættens
Analyseinstitut

FREMTIDENS IDRÆTS- OG FRITIDSFACILITETER I ODENSE KOMMUNE

Titel

Fremtidens idræts- og fritidsfaciliteter i Odense Kommune

Forfatter

Christian Gjersing Nielsen

Øvrige bidragydere

Niels Anton Toftgård, Gustav Hjalp og Sylvester Søndergaard Ilsøe

Rekvirent

Odense Kommune

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Odense Kommune

Udgave

1. udgave, Aarhus, august 2026

Pris

Rapporten kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-95-4 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Vester Allé 8B, 3. sal

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	6
Resume	8
Kapitel 1: Baggrundsforhold om Odense Kommune	12
Kapitel 2: Børn og unges deltagelse i idræt og motion.....	34
Kapitel 3: Voksnes deltagelse i idræt og motion (16 år+).....	53
Kapitel 4: Foreninger og aftenskoler i Odense Kommune	71
Kapitel 5: Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter	97
Litteraturliste	115
Bilag	116

Indledning

I forbindelse med budget 2026 afsatte Odense Byråd 100 mio. kroner til udvidelse af kapaciteten på idrætsområdet. Odense Kommune har på den baggrund henvendt sig til Idrættens Analyseinstitut (Idan) for at få gennemført denne undersøgelse.

Undersøgelsen danner et vidensgrundlag for den politiske stillingtagen til den strategiske udvikling af idræts- og fritidsfaciliteter i Odense Kommune. Formålet er at give et helhedsbillede af idræts- og fritidslivet i kommunen og på den baggrund belyse behovet for at udvikle faciliteterne frem mod 2035.

Forvaltningen har samtidig gennemført en halkapacitetsanalyse, en boldbaneanalyse og en vandtidsanalyse, som Idan i denne undersøgelse fortolker og sammenstiller med befolknings- og medlemsdata i forhold til at vurdere det nuværende og fremtidige kapacitetspres i kommunen.

Undersøgelsen indeholder analyser af centrale baggrundsforhold for idræt og fritid i Odense Kommune, børn, unge og voksnes idræts- og motionsvaner, foreningerne og aftenskolernes status og trivsel, samt en redegørelse for, hvor i kommunen der i dag er et kapacitetspres på centrale faciliteter, og hvor der kan forventes at opstå yderligere pres i takt med befolkningsudviklingen frem mod 2035. Sidstnævnte inddrager Odense Kommunes egen undersøgelse af benyttelse af store idrætshaller og svømmehaller samt bookinganalyse af naturgræsbaner.

Boks 0.1: Undersøgelsens befolkningsfremskrivning

Befolkningsudviklingen frem mod 2035 er central i undersøgelsen, da den er afgørende for at vurdere det fremtidige behov for idræts- og fritidsfaciliteter. Når undersøgelsen ser på udviklingen i fire lokalområder og på tværs af de 32 skoledistrikter, tager den udgangspunkt i **Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning** og ikke i Danmarks Statistiks prognose. Det skyldes, at Danmarks Statistiks befolkningsprognose alene er opgjort på kommuneniveau og dermed ikke kan anvendes til at belyse forskelle mellem lokalområder og skoledistrikter.

Odense Kommunes egen fremskrivning forventer en samlet vækst på 14.970 borgere (7,0 pct.) til i alt 228.138 borgere, mens Danmarks Statistik forventer en stigning på 4.536 borgere (2,1 pct.) til i alt 217.704 borgere. Hertil kommer, at Odense Byråd har en politisk ambition om 235.000 indbyggere i 2035, hvilket ligger mærkbart over begge fremskrivninger og ikke skal forveksles med en prognose.

Undersøgelsen består af en hovedrapport og et opsummerende notat. Denne publikation udgør hovedrapporten, som indeholder data- og vidensgrundlaget, mens notatet indeholder centrale pointer fra hovedrapporten.

Læsevejledning

Undersøgelsen består af fem kapitler, som kort er beskrevet herunder:

- Kapitel 1 beskriver Odense Kommune med idræts- og fritidsbriller. Fokus er på befolkningssammensætningen i dag, den forventede befolkningsudvikling frem til 2035, facilitetsdækning og økonomi.
- Kapitlerne 2 og 3 ser nærmere på børn og unges (10-15 år) samt voksnes (16 år+) motions- og sportsvaner med baggrund i en spørgeskemaundersøgelse. Kapitlet giver bl.a. indblik i idrætsdeltagelsen, valg af aktiviteter, organiseringsformer, transport og tilfredshed med idrætsfaciliteter i nærområdet.
- Kapitel 4 sætter fokus på foreninger og aftenskoler i Odense Kommune med afsæt i oplysninger fra Centralt ForeningsRegister samt en spørgeskemaundersøgelse. Fokus er bl.a. på idrætsforeningernes status, deres vurdering af idrætsfaciliteterne i kommunen samt deres syn på politiske prioriteringer og forventninger til fremtiden.
- Kapitel 5 belyser nuværende og fremtidige kapacitetsudfordringer. Med afsæt i Odense Kommunes egne analyser af benyttelsen af store idrætshaller og svømmehaller samt en bookinganalyse af naturgræsbaner sammenholdes faciliteternes benyttelse med befolkningsudviklingen frem mod 2035. Fokus er på at lokalisere, hvor i kommunen der i dag er et kapacitetspres, og hvor der kan forventes at opstå yderligere pres frem mod 2035.

Resume

Baggrundsforhold om Odense Kommune

- Odense Kommune forventer en 7 pct. stigning i indbyggertallet på 14.970 borgere i perioden fra 2026 (213.168) til 2035 (228.138). Til sammenligning forventer Danmarks Statistik en stigning i kommunen på 4.536 borgere.
- Forskelle på lokalområder: Odense Kommune forventer, at Sydvest (13 pct.) og Midt (8 pct.) kommer til at vokse mere end Nordvest (4 pct.) og Øst (3 pct.). Særligt Sydvest forventes at få tilgang af flere børn og unge, mens antallet af ældre særligt forventes at vokse i Midt.
- Øst fremstår mere sociodemografisk udfordret end de andre områder, hvilket kan have negative konsekvenser for deltagelsen i idræts- og fritidsaktiviteter.
- Målt pr. indbygger ligger Odense på niveau med fire sammenligningskommuner for store idrætshaller, men har den dårligste dækning af naturgræsbaner og svømmebassiner. Omvendt har Odense den bedste dækning af kunstgræsbaner.

Børn og unges deltagelse i idræt og motion (10-15 år)

- **Idrætsdeltagelse:** 86 pct. angiver, at de normalt dyrker idræt/motion, hvilket er på niveau med landsgennemsnittet på 84 pct. Idrætsdeltagelsen er lavere i Øst (81 pct.) end i de tre andre områder (87-89 pct.).
- **Populære aktiviteter:** Fodbold, løb, gå- og vandreture, styrketræning, trampolin og svømning. Drengene dominerer i boldspil og esport, mens piger dominerer i ridning, dans og gymnastik.
- **Organisering:** 80 pct. deltager i foreningsidræt, hvilket er på niveau med tendensen på landsplan (80 pct.), mens markant flere dyrker privat/kommerciel idræt (26 pct.) end på landsplan (13 pct.).
- **Tilfredshed:** Godt syv ud af ti børn og unge (71 pct.) angiver, at de i nogen/høj grad er tilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde. Børn og unge i Øst er lidt mindre tilfredse end i de andre områder.
- **Venteliste og mangel på tilbud:** 17 pct. har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en idrætsforening. Andelen er markant højere i Midt (27 pct.) end i de andre områder (13-16 pct.).
- **Transport:** Langt størstedelen går/løber (45 pct.) eller cykler (41 pct.) til deres aktiviteter – ganske få børn (4 pct.) har mere end 30 minutters transporttid.

Voksnes deltagelse i idræt og motion (16 år+)

- **Idrætsdeltagelse:** 70 pct. angiver, at de normalt dyrker idræt/motion, hvilket er over landsgennemsnittet på 63 pct. Ligesom for børn er der en lavere selvvurderet idrætsdeltagelse i Øst (64 pct.) end i de tre andre områder (71-72 pct.).
- **Populære aktiviteter:** Gå- og vandreture, styrketræning og løb. Dertil er der tydelige kønsforskelle i aktivitetsvalget. Kvinder dominerer yoga, gymnastik, dans og ridning, mens mænd udgør større andele end kvinder i en lang række andre aktiviteter som f.eks. fodbold, padel, fiskeri og mountainbike.
- **Organisering:** 79 pct. dyrker idræt på egen hånd, mens 41 pct. dyrker aktiviteter i kommercielt regi, og 35 pct. dyrker foreningsidræt. Foreningsandelen er en smule lavere end på landsplan (41 pct.), mens andelen, som er organiseret i privat/kommercielt regi, er markant højere (41 vs. 24 pct.).
- **Tilfredshed:** I alt angiver 62 pct., at de i nogen/høj grad er tilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde, mens 21 pct. svarer ved ikke/ikke relevant. Der er ingen signifikante forskelle på tværs af områder.
- **Savner muligheder for idræt og motion:** Samlet set angiver 15 pct. af de adspurgte voksne borgere, at de savner konkrete muligheder for idræt og motion i det område, hvor de bor, i form af tilbud til nye/uøvede (9 pct.), konkrete faciliteter (7 pct.) eller andet (4 pct.).
- **Transport:** Godt halvdelen af de voksne borgere i Sydvest (50 pct.) og Nordvest (52 pct.) tager oftest bilen til deres idræts- og motionsaktiviteter, mens det til sammenligning er godt en tredjedel i Øst (34 pct.) og hver fjerde, der gør det i Midt (26 pct.). Ganske få (6 pct.) har mere end 30 minutters transporttid.
- **Frivillighed:** 20 pct. er frivillige i forbindelse med idræt og motion, hvilket er flere end på landsplan (16 pct.). Det er især mænd og aldersgruppen 40-49-årige, der er frivillige, ligesom der er flere i Nordvest (25 pct.) end i de tre andre områder (17-18 pct.).

Foreninger og aftenskoler i Odense Kommune

- **Medlemsudvikling (CFR):** Antallet af foreningsmedlemmer er steget 9 pct. fra 2012 (67.704) til 2025 (73.809). Stigningen drives dog i høj grad af befolkningsvæksten, og andelen i 2025 er således den samme som i 2012 (35 pct.).
- **Dækker de nuværende faciliteter behovet:** 59 pct. af de adspurgte foreninger/aftenskoler angiver, at de eksisterende faciliteter dækker deres behov. Andelen falder mærkbart med størrelsen – 70 pct. angiver det blandt små foreninger (< 100 medlemmer), 58 pct. blandt de mellemstore foreninger (100-299 medlemmer) og 29 pct. blandt de store foreninger (300+ medlemmer). Foreningerne/aftenskolerne i Øst oplever i højere grad, at deres facilitetsbehov er dækket (73 pct.), end i Sydvest (50 pct.), Nordvest (60 pct.) og Midt (56 pct.).

- **Vigtigste forhold at få forbedret:** Foreningerne/aftenskolerne peger især på renovering af eksisterende faciliteter (49 pct.) og etablering af nye faciliteter (41 pct.) som forhold, de gerne vil have forbedret. I Sydvest fylder behovet for nye faciliteter markant mere (59 pct.) end i de andre områder (35-38 pct.).

Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter

- **Benyttelse af de store idrætshaller:** De 37 store idrætshaller, hvori Odense Kommune har foretaget målinger, har en gennemsnitlig benyttelse på 84 pct. fra mandag til torsdag i tidsrummet kl. 16-21 ('primetime'). I alt har 22 af de 37 haller en benyttelse over kommunens tærskel for fuld benyttelse på 85 pct.
- **Forskelle på lokalområder:** Presset er størst i Sydvest (89 pct.) og Midt (89 pct.) efterfulgt af Nordvest (82 pct.) og Øst (75 pct.).
- **Sydvest** oplever et stort pres på de store idrætshaller, hvor ni ud af 12 store idrætshaller har en benyttelse på 89-97 pct. Det er samtidig det lokalområde, som Odense Kommune forventer vokser mest frem mod 2035 – særligt i forhold til antallet af børn og unge, som er de primære brugere af idrætshaller. Presset på kapaciteten må derfor forventes at vokse mest her frem mod 2035.
- **Nordvest** oplever også et pres på flere af de store idrætshaller, hvor syv ud af 11 store idrætshaller har en benyttelse over kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). Den forventede befolkningsvækst er dog noget lavere end i Sydvest, og presset på kapaciteten må derfor forventes at stige mindre frem mod 2035.
- **Øst** oplever det laveste pres på de store idrætshaller, hvor ingen af områdets syv haller når kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). De fleste skoledistrikter forventes samtidig at have en faldende befolkning, og der er derfor hverken et nævneværdigt pres i dag eller udsigt til, at det opstår frem mod 2035.
- **Midt** oplever et mærkbart pres, hvor seks ud af syv store idrætshaller har en benyttelse, der er højere end kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). Samtidig forventer Odense Kommune, at der kommer yderligere pres i takt med, at befolkningen stiger frem mod 2035. Tre af de store idrætshaller, som kommunen anviser tid i, indgår imidlertid ikke i analysen, hvilket gør det samlede kapacitetspres vanskeligere at vurdere. Hertil kommer en række specialfaciliteter, der ligeledes er højt benyttede, men hvis fremtidige behov er vanskeligere at vurdere, da de er målrettet bestemte idrætsgrene, hvor efterspørgslen er mere usikker.
- **Naturgræsbaner:** Der tegner sig ikke et billede af et generelt pres på naturgræsbanerne, om end det ikke kan udelukkes, at det forekommer i enkelte områder. De mest bookedede anlæg er især koncentreret i og omkring Midt, men oftest ligger der anlæg med ledig kapacitet inden for relativt kort transportafstand. Da Odense Kommunes boldbaneanalyse tager udgangspunkt i bookinger – og ikke reel benyttelse – er den faktiske brug formentlig lavere end bookingtallene antyder.

- **Svømmeanlæg:** Tidsrummet kl. 16-22 – som er svømmeklubbernes primetime – er stort set fuldt booket i svømmeanlæggene, mens der er forskel på fordelingen af foreningsbookinger og offentlig åbningstid på tværs af anlæggene. Da der i tidsrummet kun foretages optælling en enkelt gang (kl. 18), er det vanskeligt at vurdere det faktiske pres.



Kapitel 1: Baggrundsforhold om Odense Kommune

Dette kapitel omhandler de strukturelle forhold i Odense Kommune. Formålet er at danne et overblik over de overordnede rammer, som er væsentlige at medtage, når der skal gives en aktuel status for idræt og fritid samt peges på nuværende og fremtidige facilitetsbehov.

Der er i kapitlet fokus på geografin, borgerne, facilitetsdækningen og udgifter til idræts- og fritidsområdet i kommunen. Væsentlige forhold er i kapitlet sammenlignet med Aalborg, Esbjerg, Randers og Kolding kommuner, som Odense Kommune normalt sammenligner sig med. Ydermere sammenlignes der på tværs af fire lokalområder.

Odense Kommunes geografi og demografi

Odense Kommune er centralt placeret på Fyn i Region Syddanmark, hvor den grænser op til Nordfyns, Kerteminde, Faaborg-Midtfyn og Assens kommuner. Kommunen dækker 305,69 km² og er den fjerdestørste kommune i Danmark målt på indbyggertal – i 2026 bor der 213.168 borgere i kommunen. Odense by er den tredjestørste by i Danmark med 187.558 indbyggere og Danmarks fjerdestørste studieby/-kommune med omkring 40.000 studerende.

En kort beskrivelse af sammenligningskommunerne fremgår af boks 1.1 herunder.

Boks 1.1: Beskrivelse af sammenligningskommuner

Aalborg Kommune er beliggende i Region Nordjylland og er Danmarks tredjestørste kommune målt på indbyggertal. I 2026 har kommunen 226.033 indbyggere og dækker et areal på 1.138 km², mens Aalborg by – Danmarks fjerdestørste by – har 122.550 indbyggere. Ligesom Odense er Aalborg en udpræget uddannelsesby med godt 69.000 studerende.

Esbjerg Kommune ligger i Region Syddanmark. Det er Danmarks sjette største kommune målt på indbyggertal med 114.947 indbyggere (2026) og dækker et areal på 749 km². Esbjerg by er Danmarks femtestørste by med 71.371 indbyggere.

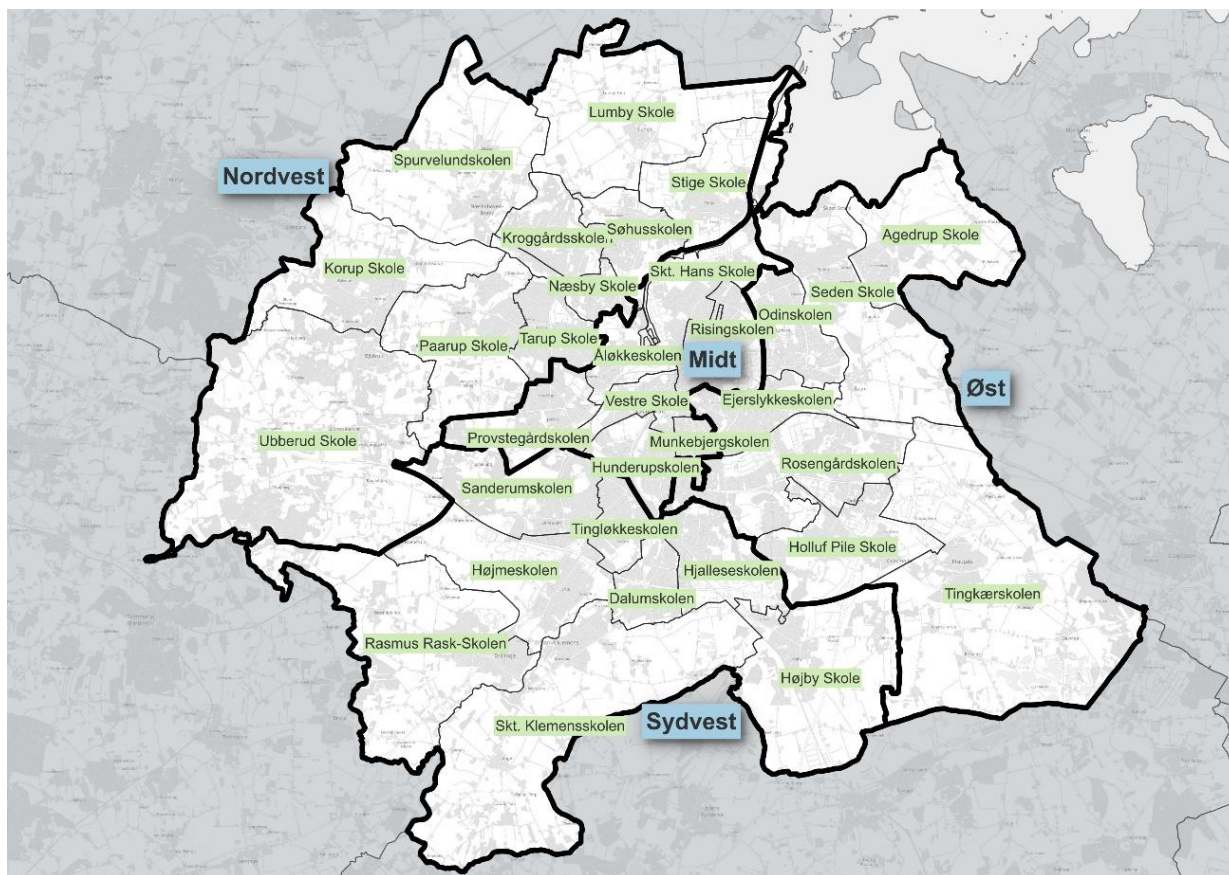
Randers Kommune ligger i Region Midtjylland og er Danmarks niendestørste kommune målt på indbyggertal med 100.564 indbyggere (2026). Kommunen dækker et areal på 748 km². Randers by er Danmarks syvendestørste by med 64.764 indbyggere.

Kolding Kommune ligger i Region Syddanmark og er Danmarks 12. største kommune målt på indbyggertal med 96.214 indbyggere (2026). Kommunen dækker et areal på 604 km², og Kolding by er Danmarks ottende største by med 63.664 indbyggere.

Kilde: Danmarks Statistik (Statistikbanken, BY1)

I analyserne opdeles Odense Kommune yderligere i fire områder: Sydvest, Nordvest, Øst og Midt, som fremgår af kort 1.1 sammen med kommunens 32 skoledistrikter, mens områderne kort beskrives i boks 1.2.

Kort 1.1: Odense Kommune er i undersøgelsen inddelt i fire lokalområder



Kortet viser Odense Kommune inddelt i fire lokalområder samt kommunens 32 skoledistrikter. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap.

Boks 1.2: Beskrivelse af de fire lokalområder i Odense Kommune

Sydvest består af en blanding af byområder, parcelhusområder og mere åbne land- og naturområder. Dalum, Højlesø, Tingløkke og dele af Sanderum udgør de største og tættest bebyggede byområder, mens Højby, Højme (hvor Dyrup ligger), Rasmus Rask (hvor Bellinge ligger) og Sct. Klemens i højere grad er en blanding af boligområder og mindre lokalsamfund med mere spredt bebyggelse. Bydelen rummer naturområder som Elmelundsskoven, Tusindårsskoven, Dyrskuepladsen og Odense Ås løb langs den østlige kant. Sydvest er i udvikling flere steder, blandt andet gennem omformningen af Dalum Papirfabrik til et nyt boligkvarter, planlægningen af ca. 350 nye boliger i Sct. Klemens som en bæredygtig landsby, udvidelse af industriområdet i Bellinge samt videre udvikling omkring Højby.

Nordvest består af en blanding af perifere bydele, landsbysamfund og åbne landområder med flere mindre bysamfund og klynger af bebyggelse. Korup er hovedbyen i den vestlige del, mens Ubberud, Allesø, Næsbyhoved-Brobby, Lumby, Stige og Søhus udgør de øvrige landsbyer og bysamfund. Tættere på Odense by ligger Næsby, Tarup, Paarup og Kroggård, som overvejende består af parcelhuse, rækkehuse og enkelte områder med boligblokke. Distriktet rummer store naturområder som Højbjerg Skov, Hole Skov og Stavis Ådalen, og den centrale del er præget af gartnerier og industri.

Øst strækker sig fra Odense Fjord i nord til den sydøstlige del af kommunen og består af en blanding af tæt bebyggede bykvarterer, landsbysamfund og store grønne områder. Den centrale del rummer Vollsmose, Rosengård og Ejerslykke, der hører til kommunens mest befolkningstætte boligområder, samt et stort industri- og butiksområde omkring Rosengårdscenteret. De nordlige dele omfatter Seden, Agedrup-Bullerup og landsbyen Åsum samt det rekreative område ved Stige Ø, mens Holluf Pile, Tingkær, Fraugde og Over Holluf udgør de sydøstlige byområder med blandt andet industriområdet Tietgenbyen og naturparken Tarup-Davinde. Distriktet er under forandring flere steder, blandt andet gennem 'Den sidste Vollsmoseplan', opførelsen af Nyt OUH syd for SDU, fortsat boligudvikling i samme område samt etablering af nye virksomheder i Tietgenbyen.

Midt udgør Odenses centrale bykerne og er arealmæssigt mindre end de øvrige distrikter, men samtidig det største og tættest bebyggede befolkningsmæssigt. De centrale bykvarterer udgøres af Hunderup, Munkebjerg og Vestre, mens Provstegård med Bolbro og Højstrup primært består af almenyttige boligområder. Rising og Skt. Hans strækker sig fra centrum mod nord og øst og rummer både villakvarterer og lejligheder. Åløkke i den nordlige del er præget af ældre parcelhuse i Åløkke-kvarteret samt nye byomdannelsesprojekter omkring Odense Havn, Byens Ø, Citycampus og Storms Pakhus. Distriktet er under omfattende byudvikling med op til 2.500 nye boliger i havneområdet, nye uddannelsessteder og studieboliger, omdannelsen af Gartnerbyen i Bolbro, 'Idrætsbydel Bolbro', samt omdannelsen af det gamle område omkring Odense Universitetshospital til et nyt bykvarter.

De 17 områdebeskrivelser fra Odense Kommunes facilitetsstrategi er sammenfattet til fire lokalområder. Selve sammenfatningen er hovedsageligt udarbejdet med Claude (Anthropic, 2026) og efterfølgende gennemlæst og redigeret af forfatteren. Kilde: (By- og Kulturforvaltningen, 2026).

Befolkningsudvikling

I dette afsnit er fokus på borgerne i Odense Kommune og i de fire lokalområder.

Odense Kommune har i perioden fra 2010 til 2026 haft en stigning i indbyggertallet på 24.391 borgere fra 188.777 i 2010 til 213.168 i 2026 – en samlet stigning på 12,9 pct. (se figur 1.1).

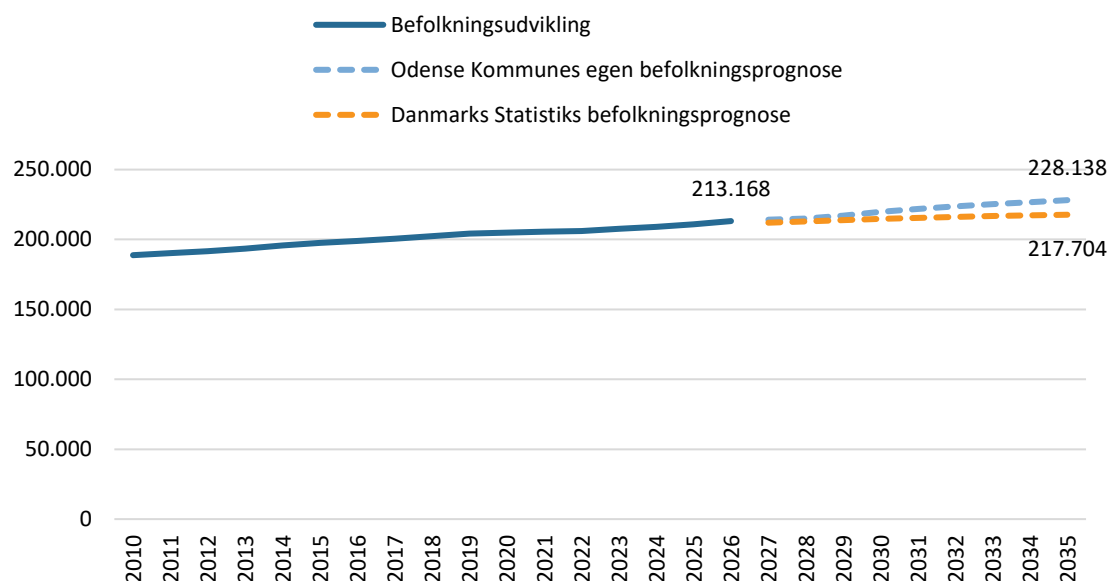
I Kolding Kommune er indbyggertallet steget med 8,0 pct. i perioden, mens det i Aalborg og Randers kommuner er steget henholdsvis 14,5 pct. og 6,1 pct. i samme periode. I Esbjerg Kommune ligger indbyggertallet på samme niveau som i 2010.

Frem mod 2035 forventer Odense Kommune en stigning i indbyggertallet på 14.970 borgere svarende til en samlet stigning på 7,0 pct. Hvis det holder stik, vil der i 2035 være 228.138 borgere i kommunen.

Odense Kommunes egen forventede befolkningsvækst er noget højere, end den man finder hos Danmarks Statistik, som forventer, at der i 2035 vil være 217.704 borgere i kommunen – altså 4.536 flere borgere og en noget mindre stigning på 2,1 pct.

Det skal bemærkes, at Danmarks Statistiks befolkningsprognose er fra 2025, mens Odense Kommunes er fra 2026. Ligeledes er det værd at bemærke, at Odense Kommune voksede mere fra 2025 til 2026, end både Danmarks Statistiks og Odense Kommunes egen befolkningsprognoser forventede.

Figur 1.1: Befolkningsudvikling i Odense Kommune (antal)



Kilde: Danmarks Statistik (BY2; FRKM125) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Befolkningsudvikling i lokalområderne

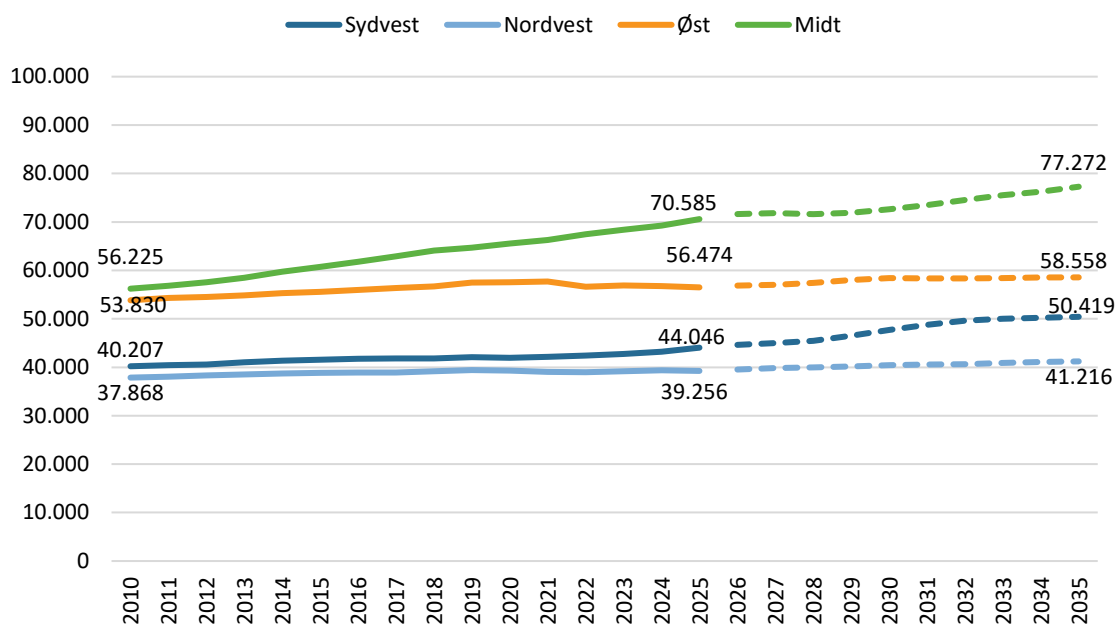
Eftersom befolkningsudviklingen vil have betydning for efterspørgslen og behovet for yderligere faciliteter og kapacitet i kommunen, er det værd at bemærke de relativt store forskelle på tværs af de fire lokalområder.

Alle fire lokalområder har oplevet en vækst i befolkningen siden 2010. Midt er vokset mærkbart mere end de tre andre områder, hvor befolkningen er gået fra 56.225 i 2010 til 71.643 borgere i 2026 – en vækst på 27 pct.

Sydvest er vokset med 4.416 borgere (11 pct.) i samme periode, mens Øst og Nordvest er vokset med henholdsvis 3.032 (6 pct.) og 1.665 (4 pct.) borgere.

Ser man på Odense Kommunes befolkningsfremskrivning, estimeres det, at der frem mod 2035 vil være en stigning i antallet af borgere i alle fire lokalområder, men med store forskelle mellem de enkelte områder. Sydvest og Midt forventes at vokse med henholdsvis 13 pct. og 8 pct., mens Nordvest (4 pct.) og Øst (3 pct.) forventes at vokse noget mindre (se figur 1.2).

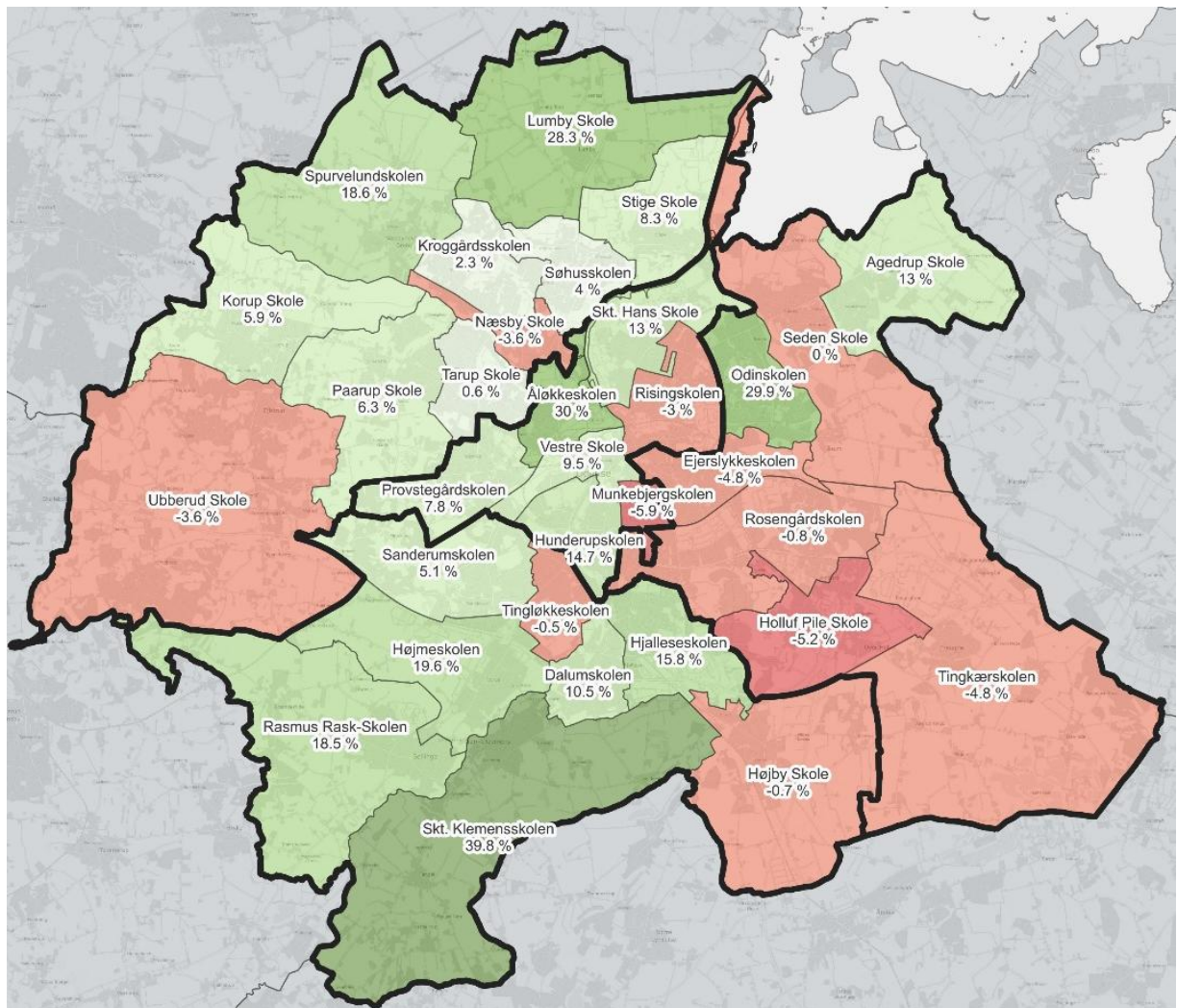
Figur 1.2: Befolkningsudvikling i Odense Kommune opdelt på lokalområder (antal)



Figuren viser befolkningsudviklingen i perioden 2010-2026 samt den forventede befolkningsudvikling fra 2026 til 2035 i de fire lokalområder i Odense Kommune. Kilde: Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Det skal bemærkes, at der inden for de enkelte lokalområder ses betydelige variationer i den forventede vækst på tværs af skoledistrikter. Den forventede befolkningsvækst i procent fra 2026 til 2035 for de enkelte skoledistrikter fremgår af kort 1.2, mens befolkningstallet i 2026 samt det fremskrevne befolkningstal for 2035, ændring i antal borgere og ændring i procent på tværs af de enkelte skoledistrikter fremgår af tabel 1.1.

Kort 1.2: Forventet befolkningsvækst frem mod 2035 fordelt på skoledistrikter



Kortet viser den forventede befolkningsvækst fra 2026 til 2035 på tværs af de 32 skoledistrikter baseret på Odense Kommunes befolkningsfremskrivning. Kilde: Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026). Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap.

Tabel 1.1: Befolkningsudvikling fra 2026-2035 på tværs af skoledistrikter baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning

Lokalområde	Skoledistrikt	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Sydvest	Skt. Klemensskolen	4.482	6.264	1.782	39,8
	Højmeskolen	6.206	7.422	1.216	19,6
	Rasmus Rask-Skolen	6.583	7.798	1.215	18,5
	Hjallese skolen	4.842	5.606	764	15,8
	Dalum skolen	5.670	6.268	598	10,5
	Sanderum skolen	5.629	5.917	288	5,1
	Tingløkkeskolen	6.145	6.115	-30	-0,5
	Højby Skole	5.066	5.029	-37	-0,7
Nordvest	Lumby Skole	1.270	1.629	359	28,3
	Spurvelundskolen	2.093	2.483	390	18,6
	Stige Skole	3.028	3.279	251	8,3
	Paarup Skole	5.576	5.930	354	6,3
	Korup Skole	4.605	4.877	272	5,9
	Søhusskolen	3.726	3.876	150	4,0
	Kroggårdsskolen	4.769	4.878	109	2,3
	Tarup Skole	7.640	7.684	44	0,6
	Næsby Skole	3.920	3.780	-140	-3,6
	Ubberud Skole	2.906	2.801	-105	-3,6
Øst	Odins skolen	8.457	10.988	2.531	29,9
	Agedrup Skole	3.660	4.135	475	13,0
	Seden Skole	6.872	6.872	0	0,0
	Rosengårdsskolen	13.373	13.261	-112	-0,8
	Ejerslykkeskolen	15.952	15.185	-767	-4,8
	Tingkærsskolen	3.155	3.003	-152	-4,8
	Holluf Pile Skole	5.393	5.115	-278	-5,2
Midt	Åløkkeskolen	7.318	9.515	2.197	30,0
	Hunderupskolen	6.548	7.508	960	14,7
	Skt. Hans Skole	8.217	9.286	1.069	13,0
	Vestre Skole	16.716	18.303	1.587	9,5
	Provstegårdsskolen	9.455	10.196	741	7,8
	Risingskolen	15.896	15.418	-478	-3,0
	Munkebjergskolen	7.493	7.048	-445	-5,9

Tabellen viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 på tværs af skoledistrikter. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Aldersfordeling

Når man indtænker kapacitetsbehov i kommunens faciliteter, bør man være opmærksom på forskelle i borgernes idræts- og fritidsvaner på tværs af køn og alder. En lang række un-

dersøgelser peger på, at alderen har indflydelse på deltagelsesniveauet inden for idræt samt deltagelsen i specifikke aktiviteter (Pilgaard, 2009; Pilgaard et al., 2025). Blandt børn og unge gælder det, at hovedparten af de idrætsaktive er medlem af en idrætsforening samt er aktive i klassiske idrætsfaciliteter som idrætshaller, fodboldbaner og svømmehaller. For fritidsaktiviteter uden for idrætten, foregår aktiviteterne hyppigst på egen hånd og dernæst i SFO/klub, mens foreningen spiller en mindre rolle (Eske, 2026).

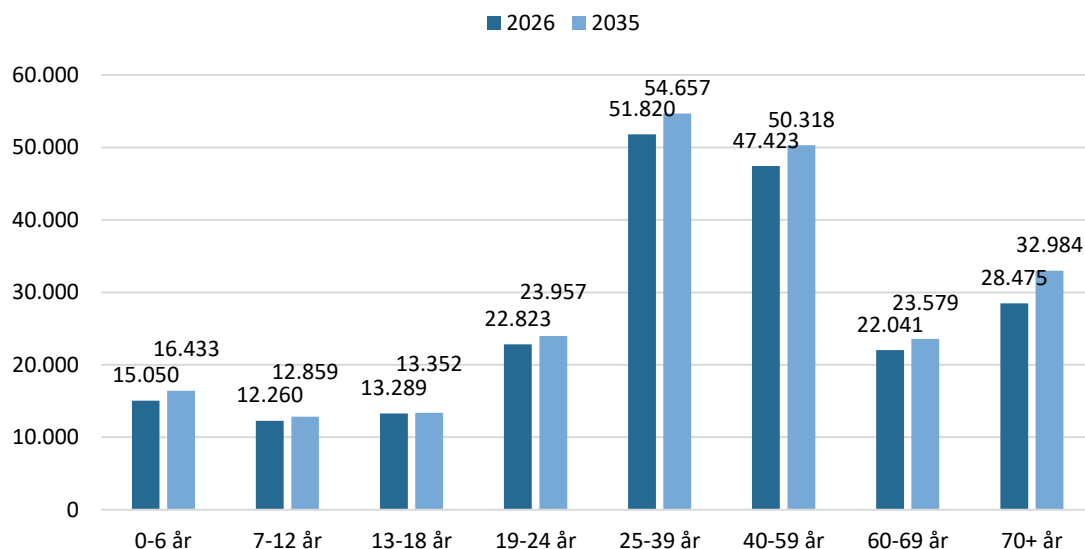
Specifikt i forhold til idræt er aktivitetsniveauet blandt voksne lavere end hos børn og unge og foregår oftere på 'egen hånd' eller i privat regi – blandt andet i naturen og i kommercielle fitnesscentre. Idrætsdeltagelse blandt den ældre del af befolkningen minder på visse punkter om andre voksnes – dog holder ældre borgere oftere fast i at være aktive med sport og motion, som for mange hører med til dagligdagens gøremål (Rask et al., 2022).

På det øvrige fritidsområde er voksne mindst lige så aktive som børn, hvor aktiviteter på egen hånd dominerer, mens ældre i stigende grad benytter organiserede rammer som forening og aftenskole (Eske, 2026)

Selvom det er svært præcist at pege på, hvordan idræts- og fritidsdeltagelsen og dens karakter udvikler sig over tid, synes det rimeligt at formode, at fremtidige aldersgruppers deltagelse på tiårssigt i et vist omfang vil minde om det, man ser i dag. Således drives foreningstilslutningen i høj grad af den generelle befolkningsvækst, og på landsplan er der begrænsede variationer i andelen af medlemmer relativt til befolkningsstørrelsen over tid (Nielsen & Forsberg, 2025).

Baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning viser nedenstående figur 1.3 alderssammensætningen i Odense Kommune i 2026 sammenlignet med 2035 på tværs af otte aldersgrupper. Odense Kommune forventer en stigning i antallet af borgere i alle otte aldersgrupper – og særligt i antallet af borgere i gruppen +70 år, der forventes at stige med 15,8 pct. Der må derfor også forventes at komme et øget pres på idræts- og fritidsfaciliteterne på tiårssigt.

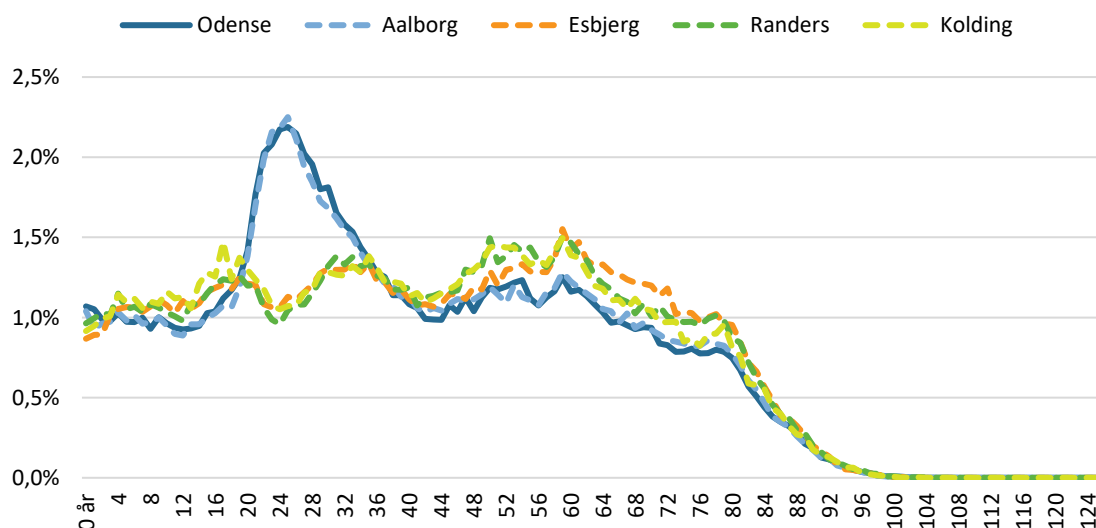
Figur 1.3: Demografisk udvikling i Odense Kommune fra 2026-2035 baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning



Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 i Odense Kommune fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Odense og Aalborg ligner hinanden i alderssammensætningen og har begge en markant større andel borgere i 20'erne end Kolding, Randers og Esbjerg – hvilket i høj grad hænger sammen med, at begge er udprægede studiebyer (se figur 1.4). Andelen af borgere falder relativt meget fra 80 år og frem.

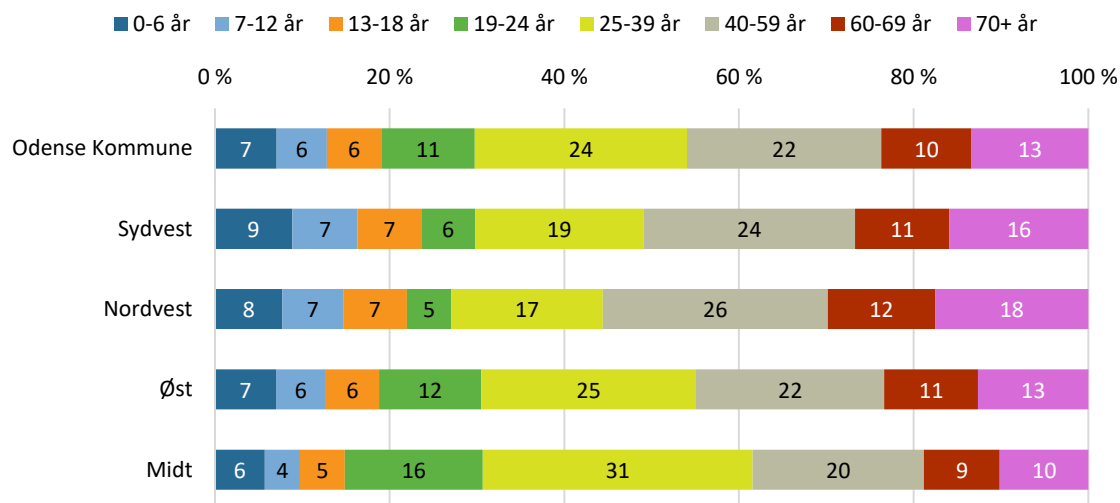
Figur 1.4: Relativ aldersfordeling af borgere i Odense Kommune og sammenligningskommunerne i 2026 (pct.)



Figuren viser den relative aldersfordeling (andel i pct.) af borgere i Odense Kommune og i sammenligningskommunerne. Kilde: Danmarks Statistik (BY2).

Der er relativt begrænsede forskelle i andelen af borgere under 25 år i de fire lokalområder, som udgør mellem 27 pct. (Nordvest) og 31 pct. (Midt) (se figur 1.5). Der er dog nogle ret udtalte forskelle i andelen af borgere over 60 år, som udgør 30 pct. af borgerne i Nordvest, mens det til sammenligning kun er 19 pct. i Midt.

Figur 1.5: Fordelingen af aldersgrupper i Odense Kommune og i lokalområder (pct.)

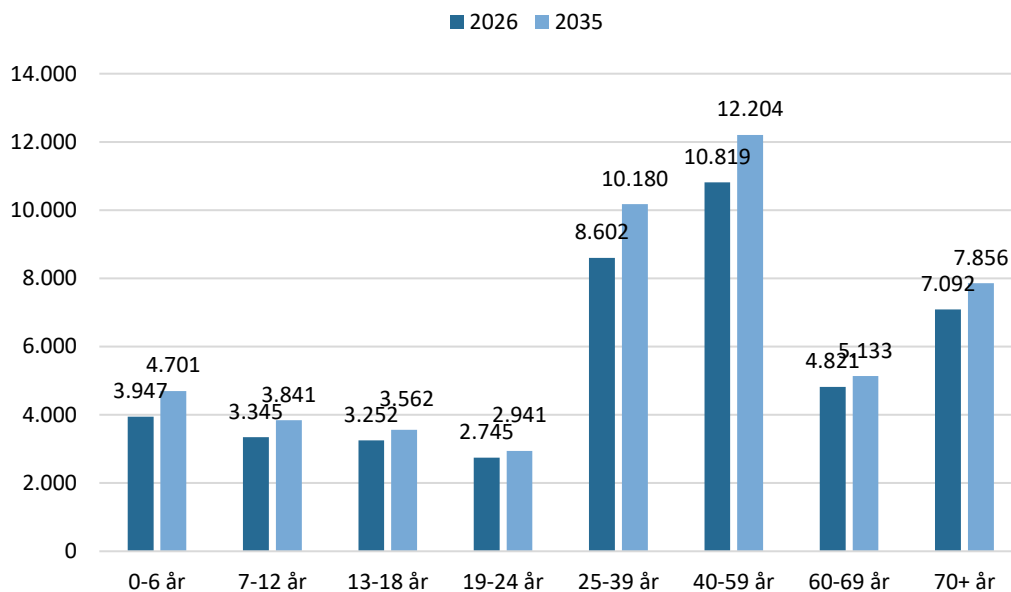


Figuren viser opdelingen på aldersgrupper i Odense Kommune og i lokalområder. Kilde: Odense Kommune (2026b).

Figureerne 1.6-1.9 herunder viser antallet af borgere på tværs af otte aldersgrupper i de fire lokalområder i 2026 sammenlignet med 2035 baseret på Odense Kommunes befolkningsfremskrivning.

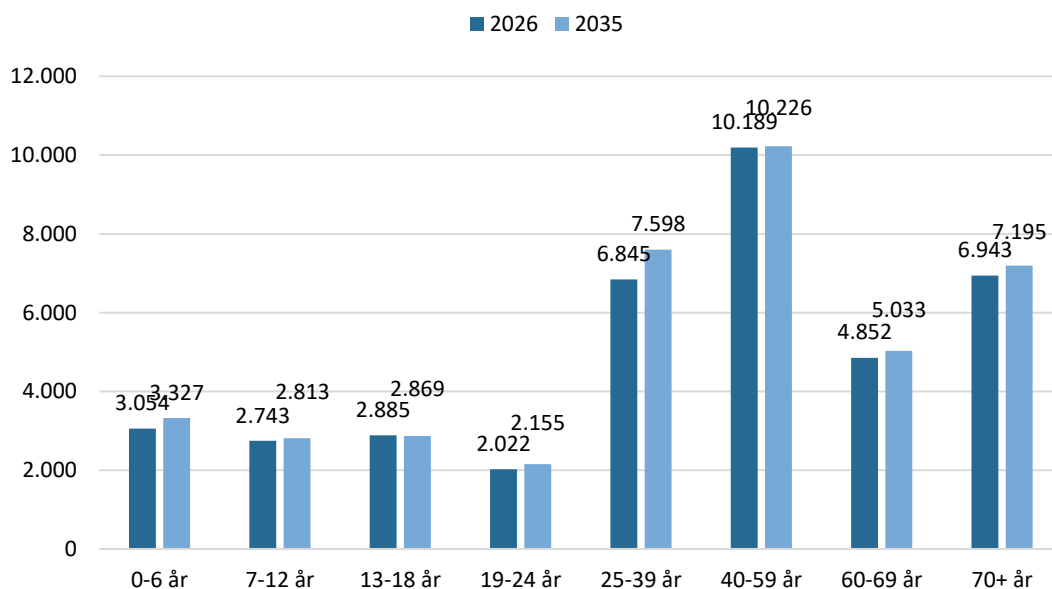
Det er særligt i Sydvest, at man forventer en stor stigning i antallet af børn og unge – som er dem, der i højest grad benytter de klassiske foreningsfaciliteter til idræt og motion – mens man i Øst samlet set forventer en lille tilbagegang i antallet af unge borgere. I Midt forventes en særligt stor fremgang i andelen af borgere over 60 år – som man har relativt få af i 2026 sammenlignet med de tre andre områder.

Figur 1.6: Demografisk udvikling i Sydvest fra 2026-2035 baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning



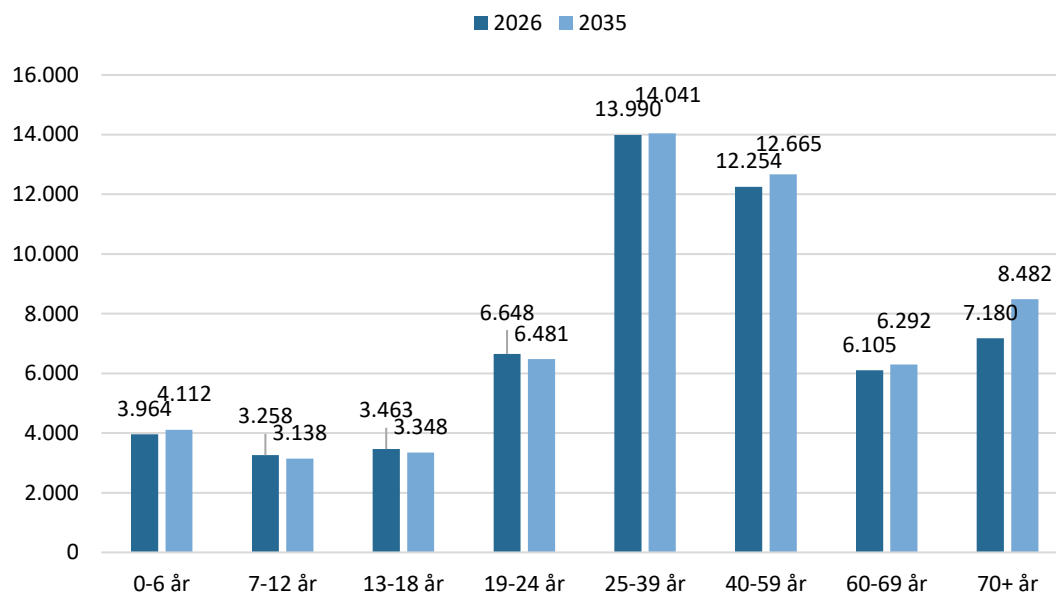
Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 i Sydvest fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Figur 1.7: Demografisk udvikling i Nordvest fra 2026-2035 baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning



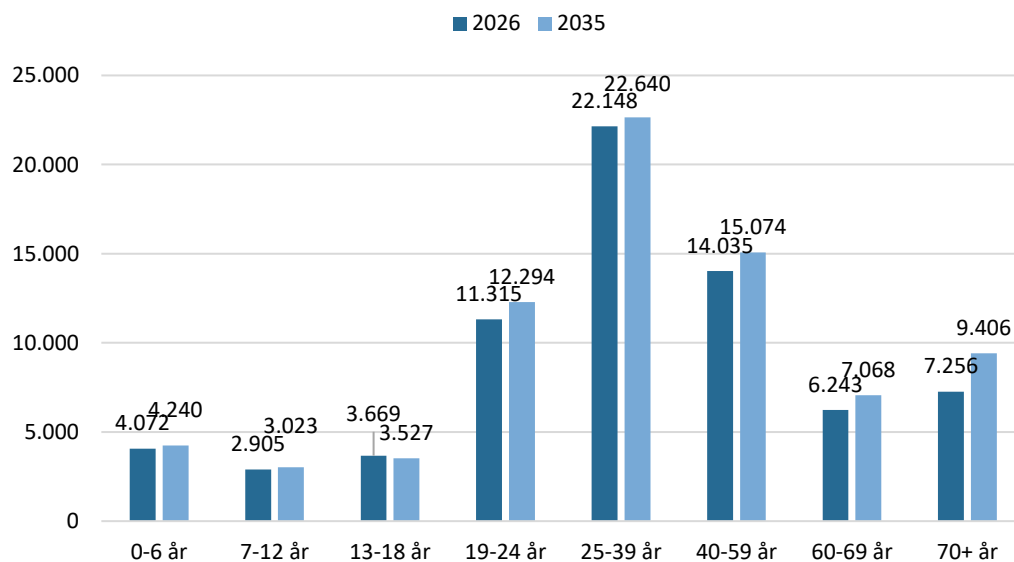
Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 i Nordvest fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Figur 1.8: Demografisk udvikling i Øst fra 2026-2035 baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning



Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 i Øst fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Figur 1.9: Demografisk udvikling i Midt fra 2026-2035 baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning



Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 i Midt fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

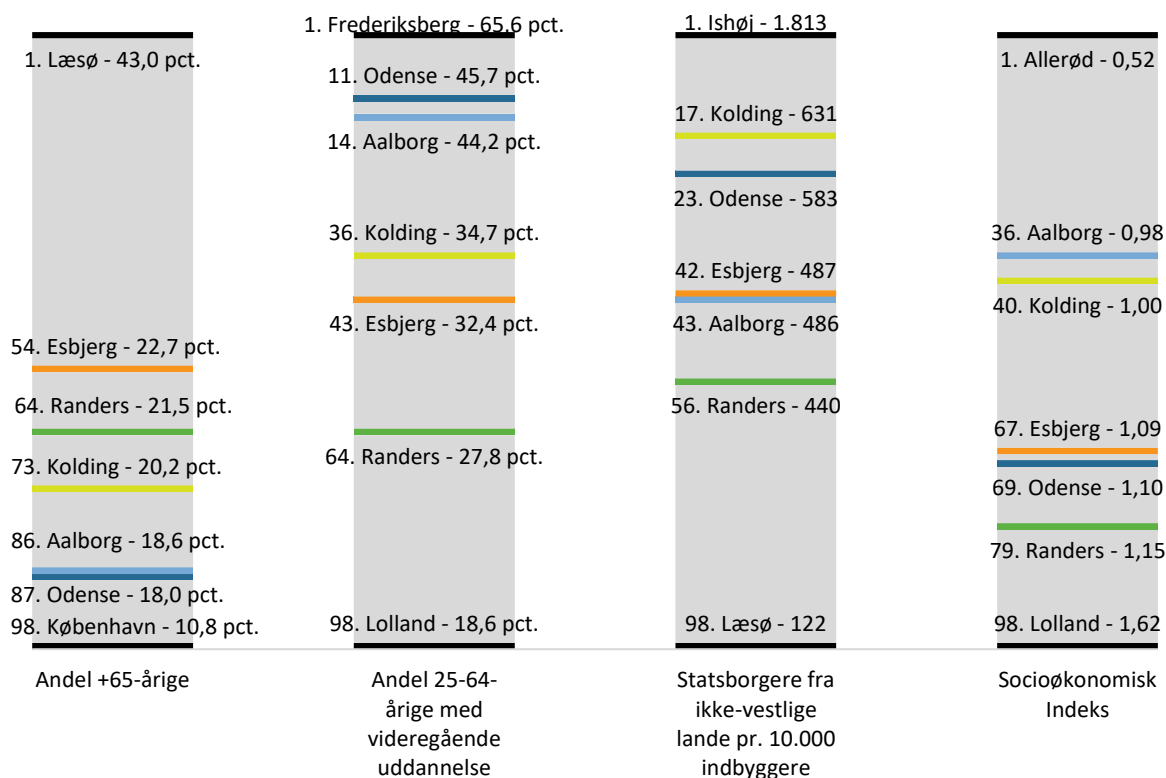
Udvalgte nøgletal

I forlængelse af ovenstående afsnit, som har haft fokus på antallet af borgere og deres aldersfordeling, rettes fokus nu mod fire udvalgte nøgletal, som beskriver borgerne i Odense Kommune, og som kan være relevante i forhold til deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter: (1) Andelen af ældre over 65 år, (2) andelen af borgere med en videregående uddannelse, (3) antallet af statsborgere fra ikke-vestlige lande og (4) det socioøkonomiske indeks.

Ser man på andelen af borgere på +65 år, så ligger Odense Kommune nummer 87 blandt landets kommuner med en andel på 18 pct., når man rangerer kommunerne fra høj til lav – landsgennemsnittet var i 2025 21 pct.

Odense ligger side om side med Aalborg (nummer 86: 18,6 pct.) og en smule lavere end Kolding (nummer 73: 20,2 pct.), Randers (nummer 64: 21,5 pct.) og Esbjerg (nummer 54: 22,7 pct.) kommuner.

Figur 1.10: Odense Kommunes og sammenligningskommunernes placering på udvalgte nøgletal



Kilde: 'De kommunale nøgletal', Indenrigs- og Boligministeriet (2025).

Rangerer man kommunerne på baggrund af andelen af 25-64-årige borgere med en videregående uddannelse – som traditionelt anses som en vigtig indikator for borgernes deltagelse i idræt og motion – ligger Odense Kommune på en 11. plads, hvoraf 45,7 pct. af borgerne har en videregående uddannelse. Det er på niveau med Aalborg (nummer 14, 44,2 pct.) og noget højere end i Kolding (nummer 36: 34,7 pct.), Esbjerg (nummer 43: 32,4 pct.) og Randers (nummer 64: 27,8 pct.) kommuner.

I 2025 boede der 583 statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere i Odense Kommune. Det placerer kommunen omkring den øverste fjerdedel af landets kommuner som nummer 23. Kolding (nummer 17: 631) har lidt flere statsborgere fra ikke-vestlige lande, mens Esbjerg (nummer 42: 487), Aalborg (nummer 43: 486) og Randers kommuner (nummer 56: 440) alle har færre.¹

Odense Kommune ligger nr. 69 på det socioøkonomiske indeks.² Scoren på 1,10 indikerer et udgiftsbehov, som ligger noget over gennemsnittet (scoren 1,00 betyder, at kommunens udgiftsbehov svarer til det gennemsnitlige behov). Udgiftsbehovet i Odense Kommune er på niveau med Esbjerg (1,09) og Randers (1,15), mens det ligger noget højere end i Aalborg (0,98) og Kolding (1,0).

Mens Odense Kommune altså scorer højt på uddannelsesniveau, som har en positiv sammenhæng med idrætsdeltagelsen, har den samtidig en relativt stor andel af ikke-vestlige borgere, som har en negativ sammenhæng. Ligeledes ligger kommunen relativt højt på det socioøkonomiske indeks, hvilket er negativt korreleret med idræts- og foreningsdeltagelsen (Nielsen & Forsberg, 2025).

Sociodemografi i lokalområderne

Ovenstående tal er ikke direkte tilgængelige for de fire lokalområder, men på baggrund af sogndata fra Danmarks Statistik er det muligt at danne et sammenligneligt billede af de lokale forskelle i Odense Kommune, som kan give et indtryk af områdets befolkningssammensætning og dermed de sociodemografiske vilkår, der kan have betydning for deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter.

Andelen af +65-årige borgere er generelt højest i Nordvest efterfulgt af Sydvest, mens der er noget færre i Midt og i de fleste sogne beliggende i Øst (se kort 1.3).

Der er generelt flere i Midt og Sydvest med videregående uddannelser, mens der er en del variation i Øst, hvor andelen med en videregående uddannelse varierer fra 22 pct. (i Vollsmose) til 41 pct. i Åsum Sogn.

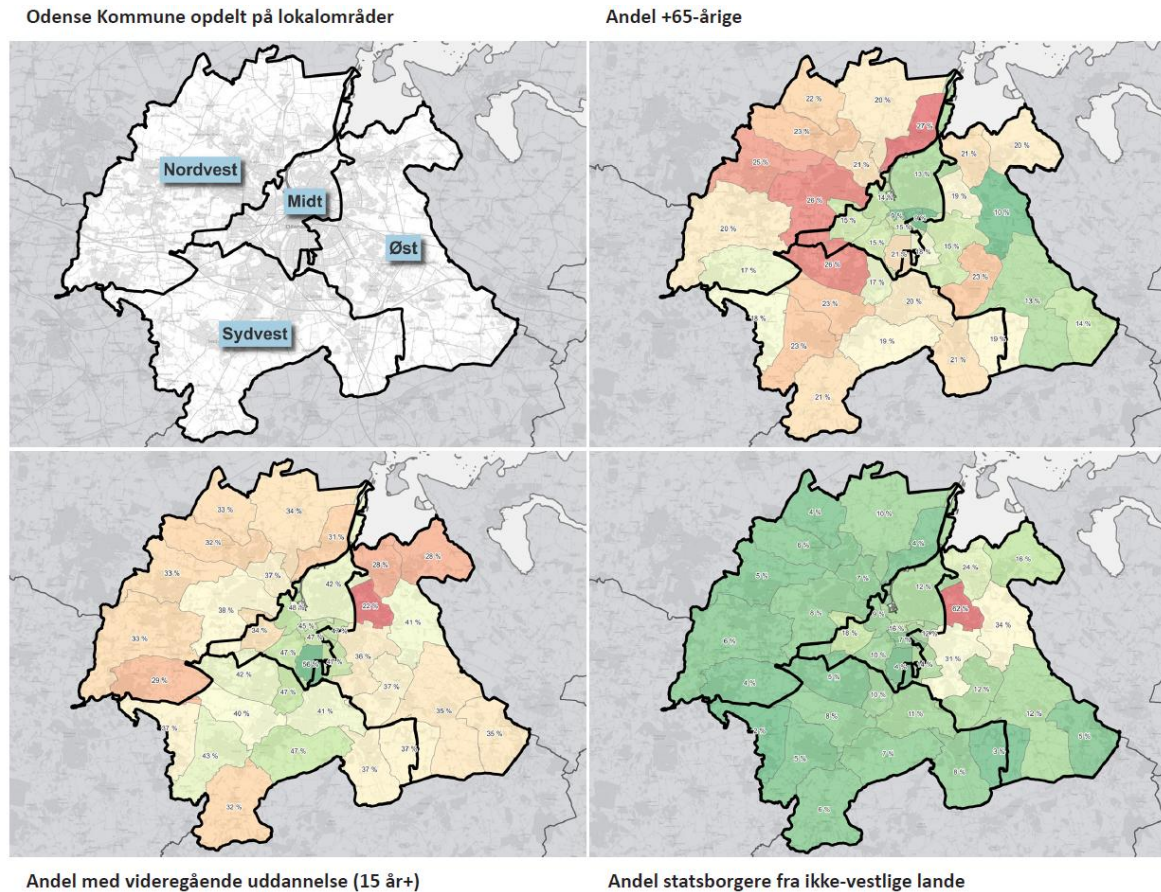
I Øst er der mærkbart flere borgere med ikke-vestlig oprindelse end i de andre områder. I Vollsmose – omkring Odinskolen – er andelen 62 pct., og sognene omkring – som delvist overlapper med skoledistrikterne Seden Skole, Ejerslykkeskolen og Rosengårdskolen – ligger i spændet 24 til 34 pct.

¹ Landsgennemsnittet lå i 2025 på 568 statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere. Det er især forstadskommuner til København, som har en stor andel af statsborgere fra ikke-vestlige lande.

² Det socioøkonomiske indeks fra Social- og Indenrigsministeriet (nu placeret hos Indenrigs- og Boligministeriet) giver et overblik over kommunernes relative udgiftsbehov på basis af en række socioøkonomiske kriterier (f.eks. folk uden for arbejdsmarkedet og psykiatriske patienter). En score over 1 betyder, at kommunen har et større udgiftsbehov relativt til gennemsnittet af kommunerne, mens en score lavere end 1 betyder et lavere udgiftsbehov relativt til gennemsnittet.

I udgangspunktet er Øst noget mere sociodemografisk udfordret end de andre områder. Derfor er det også forventeligt, at færre borgere er idrætsaktive. Umiddelbart synes Nordvest også en smule mere udfordret end Sydvest og Midt, om end det er mindre udtalt.

Kort 1.3: Odense Kommunes sogne på udvalgte nøgletal



Kortet viser Odense Kommune opdelt på de fire lokalområder, andelen af +65-årige, andelen med videregående uddannelse og andel statsborgere fra ikke-vestlige lande på tværs af sogne i Odense Kommune. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data indhentet fra Danmarks Statistik (SOGN1; KMST007A; KMSTA001).

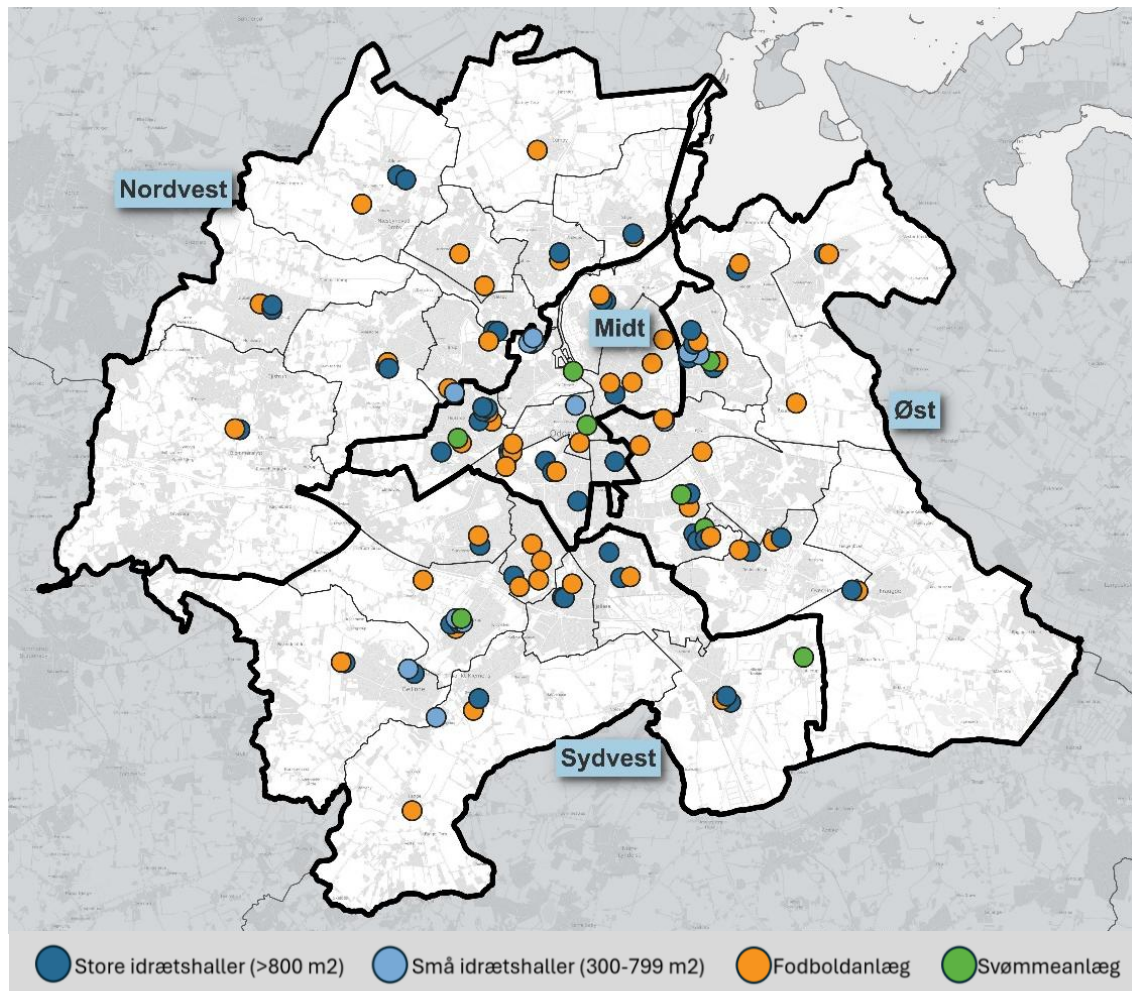
Idrætsfaciliteterne i Odense Kommune

I dette afsnit er fokus på dækningen af klassiske idrætsfaciliteter i Odense Kommune. Her er der fokus på alle faciliteter uanset deres ejer- eller organiseringsform, og alle faciliteter fra facilitetsdatabasen.dk er taget med i opgørelserne.

Fokus er på at beskrive antallet og typen af idrætsfaciliteter samlet set samt facilitetsdækningen i forhold til de udvalgte sammenligningskommuner og på tværs af lokalområder. De fire områder – Sydvest, Nordvest, Øst og Midt – fremgår af kort 1.4, som viser placeringen af en række af de mest almindelige facilitetstyper i Odense Kommune. Læs mere om opgørelsen i boks 1.3.

Som det fremgår af kortet, er faciliteterne overvejende placeret i de bynære områder, mens de mere landlige dele af lokalområderne er tyndere dækket. Afstanden til den nærmeste facilitet kan derfor variere en del inden for det enkelte lokalområde.

Kort 1.4: Udvalgte idrætsfaciliteter i Odense Kommune



Kilde: Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data fra Facilitetsdatabasen.dk

Boks 1.3: Facilitetsdækning

I Danmark er der ikke nøgletal eller anvisninger for, hvor mange borgere der skal være pr. facilitet, før dækningen er tilstrækkelig, ligesom der heller ikke eksisterer angivelser af, hvilke typer af faciliteter der skal være inden for et givent område eller i en kommune. Forskningen på området viser desuden ikke en entydig sammenhæng mellem facilitetsdækning og den samlede idræts- (Elmose-Østerlund et al., 2020) eller foreningsdeltagelse (Nielsen & Forsberg, 2025). Hvorvidt dækningen er tilstrækkelig, er derfor i høj grad et politisk spørgsmål.

Oplysninger om antallet af faciliteter i Odense Kommune samt sammenligningskommunerne er hentet fra Facilitetsdatabasen.dk, som indsamler oplysninger om alle faciliteter i landets kommuner inden for 23 forskellige typer af faciliteter. Databasen bygger på nogle styrende principper og facilitetsdefinitioner³ og indeholder også privatejede og foreningsejede faciliteter, hvorfor måden, antallet af faciliteter er opgjort på, kan variere fra den måde, de opgøres i Odense Kommune.

Opgørelsen ser alene på antallet af faciliteter og medtager ikke faciliteternes stand, selvom det kan være et vigtigt parameter for brugerne.

Sammenligning med andre kommuner

Tabel 1.2 viser dækningen af seks forskellige typer af faciliteter, som er grupperet inden for tre overordnede kategorier, hvor Odense Kommune sammenlignes med Aalborg, Esbjerg, Randers og Kolding kommuner via forholdstallet, som angiver antal indbyggere pr. facilitet for hver facilitetstype.

Odense Kommune ligger på niveau med de andre kommuner i forhold til store idrætshaller (> 800 m²). Både Esbjerg og Kolding kommuner har en noget bedre dækning af mindre idrætshaller (300-799 m²), mens Odense Kommune ligger på niveau med Aalborg og lidt over Randers.

Kommunen har den dårligste dækning af naturgræsbaner blandt de fem kommuner, mens især Esbjerg, men også Randers og Kolding, har en noget bedre dækning. For kunstgræsbaner er billedet det modsatte – her har Odense Kommune den bedste dækning. Randers og Kolding ligger nogenlunde på niveau med Odense, mens Aalborg og Esbjerg har en dårligere dækning.

Odense Kommune har en dårligere dækning af svømmehaller end sammenligningskommunerne. Aalborg Kommune råder over to 50-meterbassiner, mens Odense, Esbjerg og Kolding kommuner har ét, og Randers Kommune slet ikke har noget. I Odense Kommune er der dermed omkring dobbelt så mange borgere om hvert 50-meterbassin som i Aalborg, Esbjerg og Kolding. Også for 25-meterbassiner ligger Odense Kommune lavest, hvor Esbjerg har en noget bedre dækning end de andre kommuner.

³ Principperne og definitionerne af faciliteter kan ses på Facilitetsdatabasen.dk

Tabel 1.2: Antallet af faciliteter og borgere pr. facilitet (forholdstal) i Odense Kommune og sammenligningskommunerne

		Odense		Aalborg	Esbjerg	Randers	Kolding
		Antal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal
Indendørs	Stor idrætshal (>800 m ²)	51	4.180	4.036	4.105	3.868	3.832
	Lille idrætshal (300-799 m ²)	13	16.398	16.145	4.598	20.113	8.018
Fodbold	Fodboldbane (græs)	124	1.719	1.449	1.008	1.156	1.234
	Fodboldbane (kunstgræs)	14	15.226	20.548	19.158	16.761	16.036
Svømning	50-meterbassin	1	213.168	113.017	114.947	-	96.214
	25-meterbassin	5	42.634	37.627	22.989	33.521	32.071

Tabellen er konstrueret på baggrund af data fra Facilitetsdatabasen.dk, der drives af Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden. I Facilitetsdatabasen er der også registreret en stribe andre facilitetskategorier.

Sammenligning på tværs af lokalområder

Tabel 1.3 viser dækningen af samme facilitetstyper inden for de fire lokalområder og sammenlignes via forholdstallet.

Der er relativt begrænsede forskelle i forhold til dækningen af store idrætshaller, som dog er lidt lavere i Midt end i de andre områder. Forskellene er lidt større i forhold til mindre idrætshaller (300-799 m²), som der kun er en enkelt af i Nordvest, mens Sydvest har den bedste dækning.

Nordvest er til gengæld bedst dækket ind i forhold til naturgræsbaner målt pr. borger, efterfulgt af Sydvest, Øst og Midt. For kunstgræsbaner er billedet anderledes – her har Sydvest den bedste dækning, mens Øst har den dårligste med mere end dobbelt så mange borgere pr. kunstgræsbane.

Kommunens eneste 50-meterbassin ligger ved Syddansk Universitet i Øst. For 25-meterbassiner har Sydvest den bedste dækning, mens Nordvest ikke har et svømmeanlæg.

Tabel 1.3: Antallet af faciliteter og borgere pr. facilitet (forholdstal) på tværs af lokalområder

		Odense		Sydvest	Nordvest	Øst	Midt
		Antal	Forholdstallet	Forholdstallet	Forholdstallet	Forholdstallet	Forholdstallet
Indendørs	Stor idrætshal (>800 m ²)	51	4.180	3.433	3.594	4.374	5.117
	Lille idrætshal (300-799 m ²)	13	16.398	11.156	39.533	18.954	14.329
Fodbold	Fodboldbane (græs)	124	1.719	1.594	1.068	1.961	2.388
	Fodboldbane (kunstgræs)	14	15.226	11.156	13.178	28.431	14.329
Svømning	50-meterbassin	1	213.168	-	-	56.862	-
	25-meterbassin	5	42.634	22.312	-	56.862	35.822

Tabellen er konstrueret på baggrund af data fra Facilitetsdatabasen.dk, der drives af Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden. I Facilitetsdatabasen er der også registreret en stribe andre facilitetskategorier.

Idræts- og fritidsområdets økonomi

Baggrundskapitlet rundes af med et overblik over driftsudgifter til idræts- og fritidsområdet i Odense Kommune. Fokus er her på kommunen samlet set, og der ses ikke på lokalområder. Odense Kommune bliver sammenlignet med sammenligningskommunerne på udvalgte nøgletal.

Overblikket er dannet med baggrund i den kommunale kontoplans funktionsområder. Fokus er på drifts- og anlægsudgifter til idrætsfaciliteter, støtte til det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde og støtte til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven. Overblikket er baseret på regnskabstal, som er rekvireret fra Danmarks Statistik.

Regnskabstallene skal behandles med en række forbehold, da det ikke er muligt at tegne et fuldkomment præcist billede af udgifterne på området. Udgifter til faciliteter udgør den største post i de fleste kommuner, men de konteres forskelligt – i nogle kommuner bogføres de under andre områder end idræt, f.eks. skoleområdet, hvilket gør det vanskeligt at opgøre de samlede idrætsudgifter fyldestgørende. Hertil kommer, at danske kommuner har vidt forskellige ejer-, drifts- og tilskudsmodeller, og at der ikke er ensartethed i konteringen. Det betyder, at de angivne udgifter ikke nødvendigvis afspejler de faktiske udgifter, og at sammenligninger på tværs af kommuner derfor bør tages med forbehold.

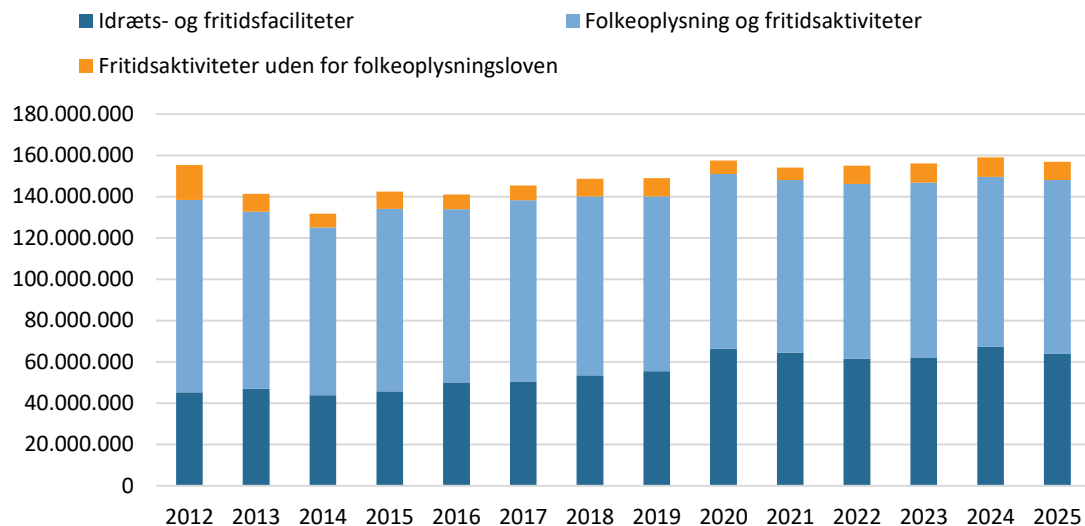
Driftsudgifter

Figur 1.11 viser de samlede driftsudgifter til idræts- og fritidsfaciliteter, støtte til det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde og støtte til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven i Odense Kommune i perioden fra 2012 til 2025.

Den største post vedrører udgifter til folkeoplysning og fritidsaktiviteter, som i 2025 udgjorde 84,1 mio. kr. Der er tale om en række forskellige tilskud, som tildeles med baggrund

i folkeoplysningsloven, og hovedparten af midlerne tildeles frivillige folkeoplysende for-
eninger som medlems- og/eller lokaletilskud.

**Figur 1.11: Samlede driftsudgifter på idræts- og fritidsområdet i Odense Kommune, 2012-2025
(løbende priser i kr.)**



Figuren viser de samlede kommunale driftsudgifter på idræts- og fritidsområdet i Odense Kommune fordelt i perioden 2012-2025.
Kilde: Danmarks Statistik (IDRFIN01; REGK 31).

Den næststørste post udgøres af idræts- og fritidsfaciliteter, som i 2025 udgjorde 63,9 mio. kr. Posten dækker over de forskellige typer af driftsudgifter, som er forbundet med at drive idræts- og fritidsfaciliteter i Odense Kommune.

Den mindste post er aktiviteter uden for folkeoplysningsloven, som i 2025 lå på 8,8 mio. kr.

Ser man på udviklingen over hele perioden, har driftsudgifter ligget mellem 131,7 mio. kr. i 2014 og 159,1 mio. kr. i 2024. I 2025 udgjorde de samlede driftsudgifter 156,8 mio. kr.

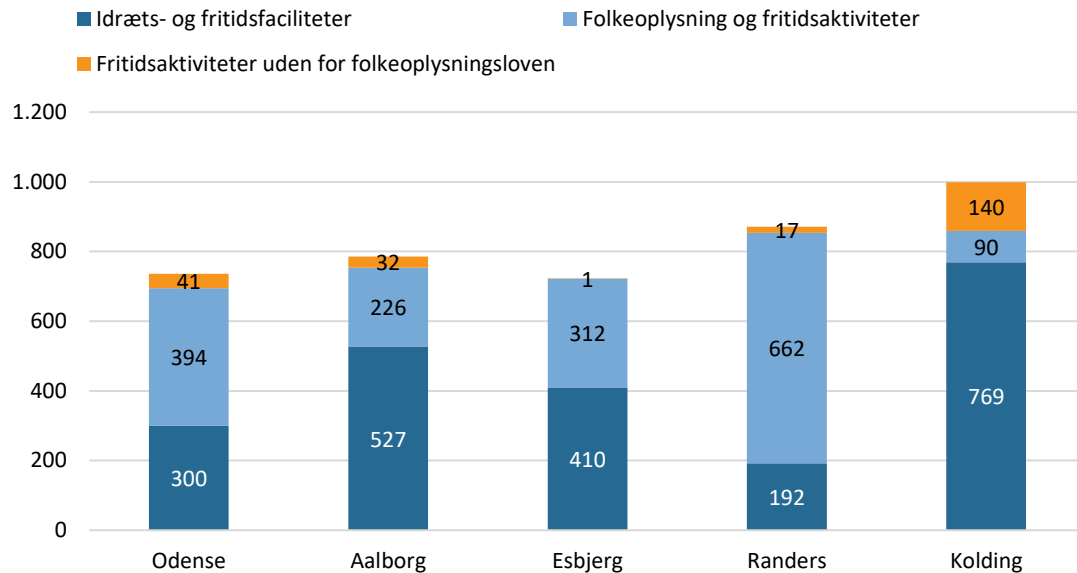
Kigger man på det seneste regnskabsår, så gælder det, at 41 pct. af driftsudgifterne er gået til idræts- og fritidsfaciliteter, mens 54 pct. er gået til folkeoplysning og fritidsaktiviteter. Fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven udgør mindre end 6 pct. Der er sket forskydninger i fordelingen af udgifter i perioden. Idræts- og fritidsfaciliteter udgør en større andel i 2025 end i 2012 (fra 29 pct. i 2012 til 41 pct. i 2025).

De kommunale kontoplaner fra Danmarks Statistik gør det muligt at sammenholde driftsudgifterne i Odense Kommune med andre kommuner. Det er gjort for 2025-tal i figur 1.12, som viser de samlede driftsudgifter målt pr. borger til hele idræts- og fritidsområdet.

Odense Kommune (736 kr.) ligger nogenlunde på niveau med Aalborg (786 kr.), Esbjerg (723 kr.) og Randers (871 kr.) kommuner, mens Kolding Kommune har noget højere udgifter pr. indbygger (999 kr.).

I Aalborg, Esbjerg og Kolding gælder det, at de samlede driftsudgifter til idræts- og fritidsfaciliteter udgør den største post, mens folkeoplysning og fritidsaktiviteter fylder mere på budgettet i Odense og Randers kommuner.

Figur 1.12: Samlede driftsudgifter pr. borger på idræts- og fritidsområdet i 2025 i Odense Kommune og sammenligningskommuner (løbende priser i kr. pr. borger)



Figuren viser de samlede kommunale driftsudgifter på idræts- og fritidsområdet i 2025 i Odense Kommune og sammenligningskommunerne. Udgifterne er opgjort pr. indbygger inden for den respektive enhed. Kilde: Danmarks Statistik.



Foto: Odense Kommune

Kapitel 2: Børn og unges deltagelse i idræt og motion

Dette kapitel undersøger idræts- og motionsvaner i fritiden blandt børn og unge i Odense Kommune. Analysen fokuserer på børn og unges generelle idrætsdeltagelse og fysiske aktivitet, hvilke idræts- og motionsaktiviteter børn og unge dyrker, hvordan aktiviteterne er organiseret samt deres transport til og fra idræt/motion. Desuden er fokus på børn og unges brug af og tilfredshed med idrætsfaciliteterne i kommunen.

Metode og datagrundlag

Datagrundlaget er baseret på et tilfældigt udtræk af 4.832 børn og unge mellem 10 og 15 år bosiddende i Odense Kommune, der i løbet af marts og april i 2026 har besvaret et online spørgeskema. Borgerne blev inviteret via deres bopælsforældres Digital Post, og i alt fuldførte 1.849 spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 38 (se tabel 2.1).

Det er vigtigt at være opmærksom på, at borgere, der dyrker idræt og motion, formentlig er mere tilbøjelige til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen end ikke-idrætsaktive. Derfor overvurderer undersøgelsen formentligt den samlede idrætsdeltagelse en smule.

Undervejs deles resultater op på køn, alder, lokalområder (Sydvest, Nordvest, Øst og Midt), på spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion' og foreningsaktivitet. Centrale tal er i afrapporteringen sammenlignet med landstal fra 2024, som er blevet gennemført ud fra samme metode.

Tabel 2.1: Respondentfordeling blandt børn og unge i undersøgelsen

		Stikprøve	Antal svar	Svarprocent
Alder	10-12-årige	2.370	956	40 pct.
	13-15-årige	2.462	893	36 pct.
Lokalområde	Sydvest	1.249	508	41 pct.
	Nordvest	1.133	461	41 pct.
	Øst	1.321	465	35 pct.
	Midt	1.129	415	37 pct.
		4.832	1.849	38 pct.

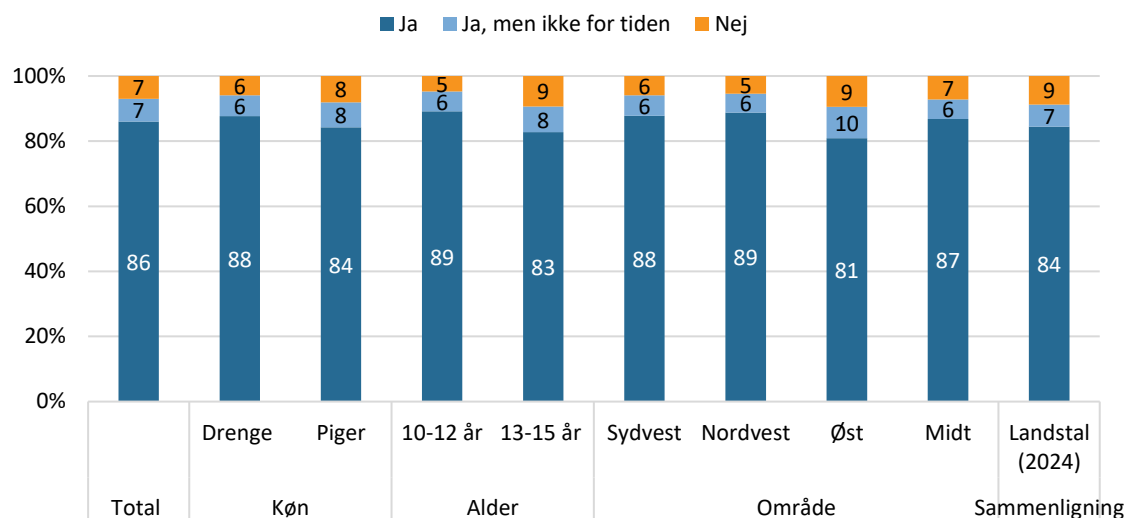
Tabellen viser antal inviterede (stikprøve), antal svar og svarprocent blandt børn og unge. Total og fordelt alder og område (n=1.849).

Overordnet idrætsdeltagelse

Overordnet svarer 86 pct. af børn og unge i Odense Kommune 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion (se figur 2.1) sammenlignet med 84 pct. på landsplan. Flere drenge (88 pct.) end piger (84 pct.) angiver at være idrætsaktive. Ligeledes er flere 10-12-årige børn (89 pct.) aktive end 13-15-årige børn og unge (83 pct.).

Færre børn og unge bosiddende i Øst (81 pct.) angiver, at de normalt dyrker idræt/motion, sammenlignet med de tre andre lokalområder.

Figur 2.1: Andelen af børn og unge, der dyrker idræt/motion (pct.)



Figuren viser den generelle idræts-/motionsaktivitet blandt børn og unge ud fra spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?'. Total og fordelt på køn, alder og område (n=1.849) og sammenlignet med på landsplan (n=2.228).

Valg af aktiviteter

Ud fra en liste med de mest almindelige idræts- og fritidsaktiviteter er børn og unge blevet bedt om at angive, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de således haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke nødvendigvis aktiviteter, som de dyrker nu og her. Børn og unges valg af aktiviteter fremgår af tabel 2.2, som også er opdelt på køn og alder.

Respondenterne i undersøgelsen har gennemsnitligt angivet at have dyrket 3,7 aktiviteter inden for det seneste år, og mindre end 3 pct. har angivet, at de slet ikke har dyrket nogen aktiviteter regelmæssigt.

Fodbold er den idræt, som flest børn og unge i Odense Kommune dyrker, efterfulgt af løb, gå- og vandreture, styrketræning, trampolin og svømning.

Der ses de typiske kønsforskelle i aktivitetsvalget, hvor mange boldspilsaktiviteter, mountainbike/gravel bike/BMX og esport fortrinsvis dyrkes af drenge, mens ridning, dans, rulleskøjter, volleyball/beachvolleyball, yoga/pilates/afspænding og gymnastik i højere grad dyrkes af piger.

På tværs af alder dyrkes styrketræning, gå- og vandreture og diverse fitnessaktiviteter i stigende grad jo ældre børnene bliver, mens svømning, gymnastik, håndbold, løbehjul og rulleskøjter har størst tilslutning blandt de yngste børn.

En oversigt over forskelle i aktivitetsvalg på tværs af områder samt på landsplan fremgår af bilag, tabel 2.1A.

Tabel 2.2: Andelen af børn og unge, der dyrker forskellige idræts- eller motionsaktiviteter (pct.)

	Total	Køn		Alder	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år
Fodbold	38	53	22	41	35
Løb	32	33	31	29	36
Gå- og vandreture	30	30	31	29	32
Styrketræning	29	35	23	15	45
Trampolin	27	26	29	38	15
Svømning	26	27	26	34	16
Løbehjul	18	21	16	27	9
Håndbold	15	13	17	18	11
Gymnastik	14	6	23	18	10
Dans (alle former)	14	1	28	15	13
Badminton	11	13	8	11	10
Rulleskøjter	10	4	17	15	5
Esport	9	14	3	10	8
Kampsport	7	10	3	6	7
Anden fitness- og motionstræning	6	6	6	3	9
Padel	6	8	4	3	9
Skøjteløb	5	4	6	5	5
Landevejscykling	5	6	4	5	5
Skiløb/snowboard/rulleski	5	5	4	5	5
Ridning	5	1	9	6	4
Spejder/FDF	5	5	5	7	3
Basketball	5	6	3	4	5
Åbent vand svømning	5	5	4	5	4
Mountainbike/gravel bike/BMX og lignende	4	7	1	5	4
Bordtennis	4	6	2	4	4
Spinning/kondicykel	4	4	3	3	4
Skateboard/waveboard	3	4	3	5	2
Klatring	3	3	3	4	3
Yoga/pilates/afspænding	3	< 1	5	2	3
Tennis	3	3	2	2	3
Parkour	3	4	1	3	2
Atletik	2	2	2	2	3
Golf	2	3	1	2	3
Multisport	2	2	2	2	2
Volleyball/beachvolleyball	2	< 1	4	2	3
Skydning	2	2	1	2	2
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	2	2	1	2	1
Motorsport	1	3	< 1	1	2

Orienteringsløb	1	2	1	1	1
Crossfit	1	1	1	< 1	2
Ishockey	< 1	1	< 1	< 1	1
Hockey/floorball	< 1	< 1	1	< 1	1
Kano/kajak/roning	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Amerikansk fodbold/rugby	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Sejlsport	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1

Tabellen viser andelen af børn og unge, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på køn og alder (n=1.849).

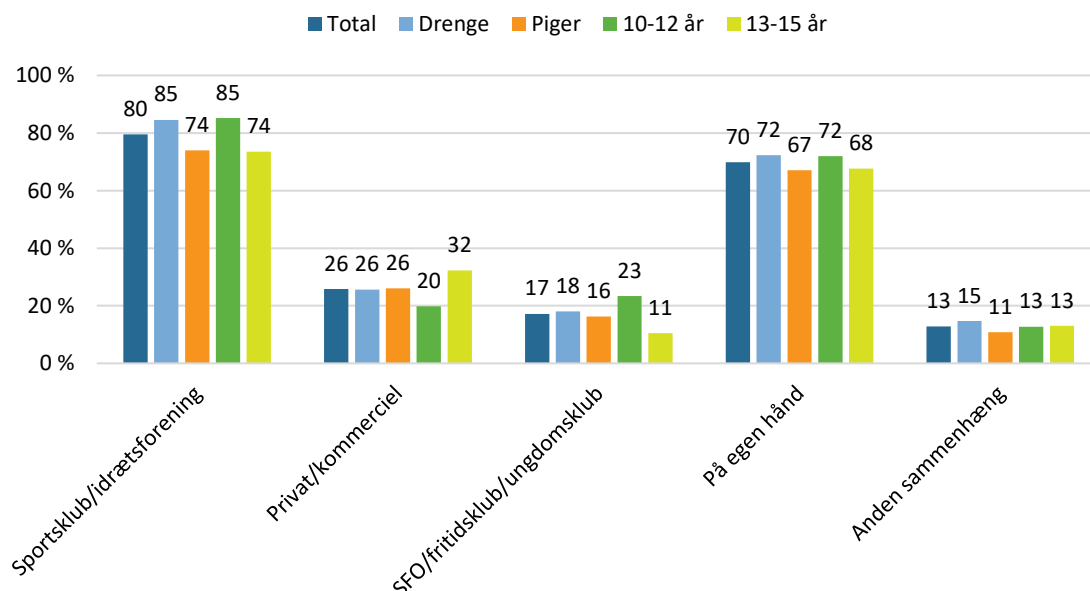
Organiseringsformer

I dette afsnit rettes blikket mod det regi, børn og unge dyrker deres idrætsaktiviteter i. Af figur 2.2 fremgår andelen, der dyrker aktiviteter i forskellige organiseringsformer.

Foreningsidræt og idræt 'på egen hånd' er de mest udbredte organiseringsformer, som henholdsvis 80 pct. og 70 pct. af børn og unge angiver at have dyrket inden for det seneste år. I alt angiver 37 pct. at have dyrket to eller flere foreningsaktiviteter.

Tilslutningen til forenings- og SFO/klub-aktiviteter falder med alderen, mens den kommercielle idræt vinder mere frem. Drengene er mere aktive i foreningsregi og 'på egen hånd' end piger, mens der ingen umiddelbare forskelle er på køn, når det gælder privat/kommerciel og SFO/fritidsklub/ungdomsklub.

Figur 2.2: Organiseringsformer blandt børn og unge (pct.)



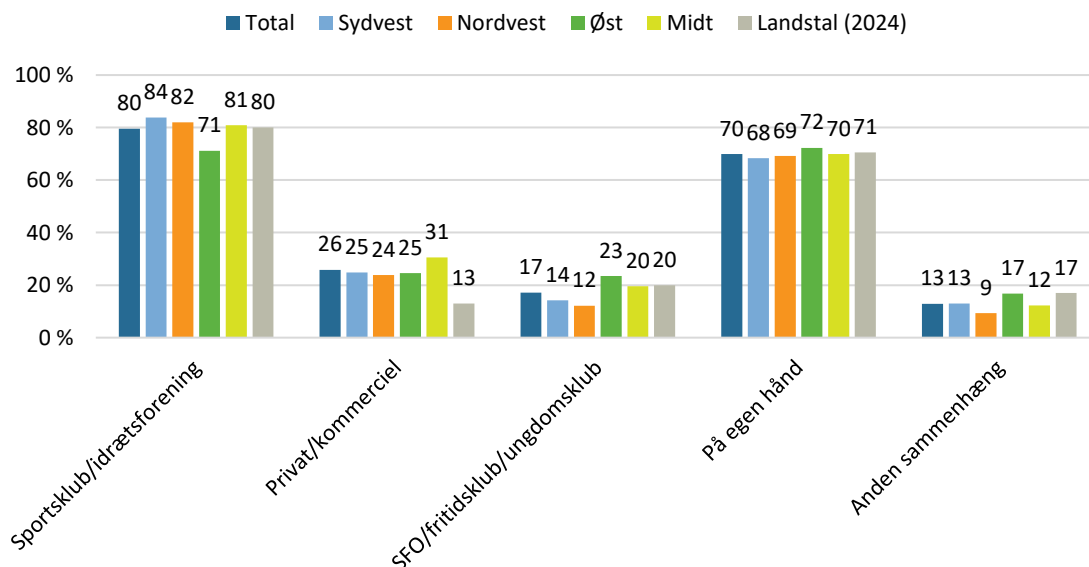
Figuren viser børns og unges organiseringsformer. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total og fordelt på køn og alder (n=1.849).

Foreningsdeltagelsen (80 pct.) og den selvorganiserede idræt ('på egen hånd') (70 pct.) blandt børn og unge i Odense Kommune ligger på samme niveau som på landsplan. Til gengæld er det en dobbelt så stor andel af kommunens børn og unge (26 pct.), som dyrker idræt i kommercielt regi sammenlignet med på landsplan (se figur 2.3).

Kigger man på tværs af områderne i Odense Kommune, synes foreningsdeltagelsen at være noget lavere i Øst end i de andre tre områder. Lidt flere børn og unge i Midt benytter sig af kommercielle tilbud, mens flere i Øst og Midt dyrker deres aktiviteter i regi af SFO/klub. Der er ingen mærkbare forskelle i forhold til selvorganiseret idræt og motion på tværs af lokalområder.

En oversigt over de ti største foreningsaktiviteter på tværs af områder fremgår af bilag, figur 2.1A.

Figur 2.3: Organiseringsregi blandt børn og unge på tværs af områder og på landsplan (pct.)



Figuren viser børn og unges organiseringsformer. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total og fordelt på områder (n=1.849) og sammenlignet med på landsplan (n=2.228)

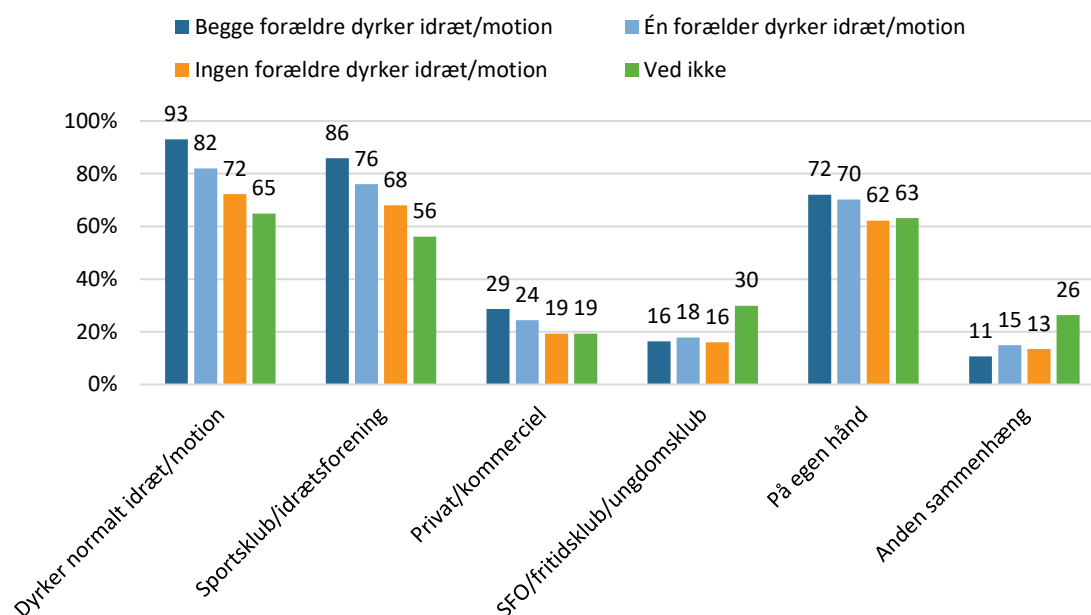
Forældres idrætsdeltagelse

En lang række undersøgelser viser, at der er en sammenhæng mellem børn og unges idrætsdeltagelse, og hvorvidt deres forældre dyrker idræt og motion.

Samme tydelige tendens ses i Odense Kommune, hvor 93 pct. af de børn, som har to idrætsaktive forældre, angiver, at de normalt dyrker idræt og motion (se figur 2.4). Til sammenligning er det 72 pct. blandt de børn og unge, som ikke har idrætsaktive forældre.

Ligeledes dyrker børn og unge med idrætsaktive forældre oftere idræt og motion i forenings- og kommercielt regi, ligesom de oftere dyrker selvorganiseret idræt.

Figur 2.4: Idrætsaktivitet og organiseringsregi fordelt på forældrenes deltagelse i idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen af børn og unge, som svarer 'ja' til spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' samt i organiseringsregi fordelt på spørgsmålet 'Dyrker dine forældre idræt og motion?'. Andelen af 'ikke-idrætsaktive' er baseret på andelen, der svarer 'ja, men ikke for tiden' og 'nej' lagt sammen (n=1.849).

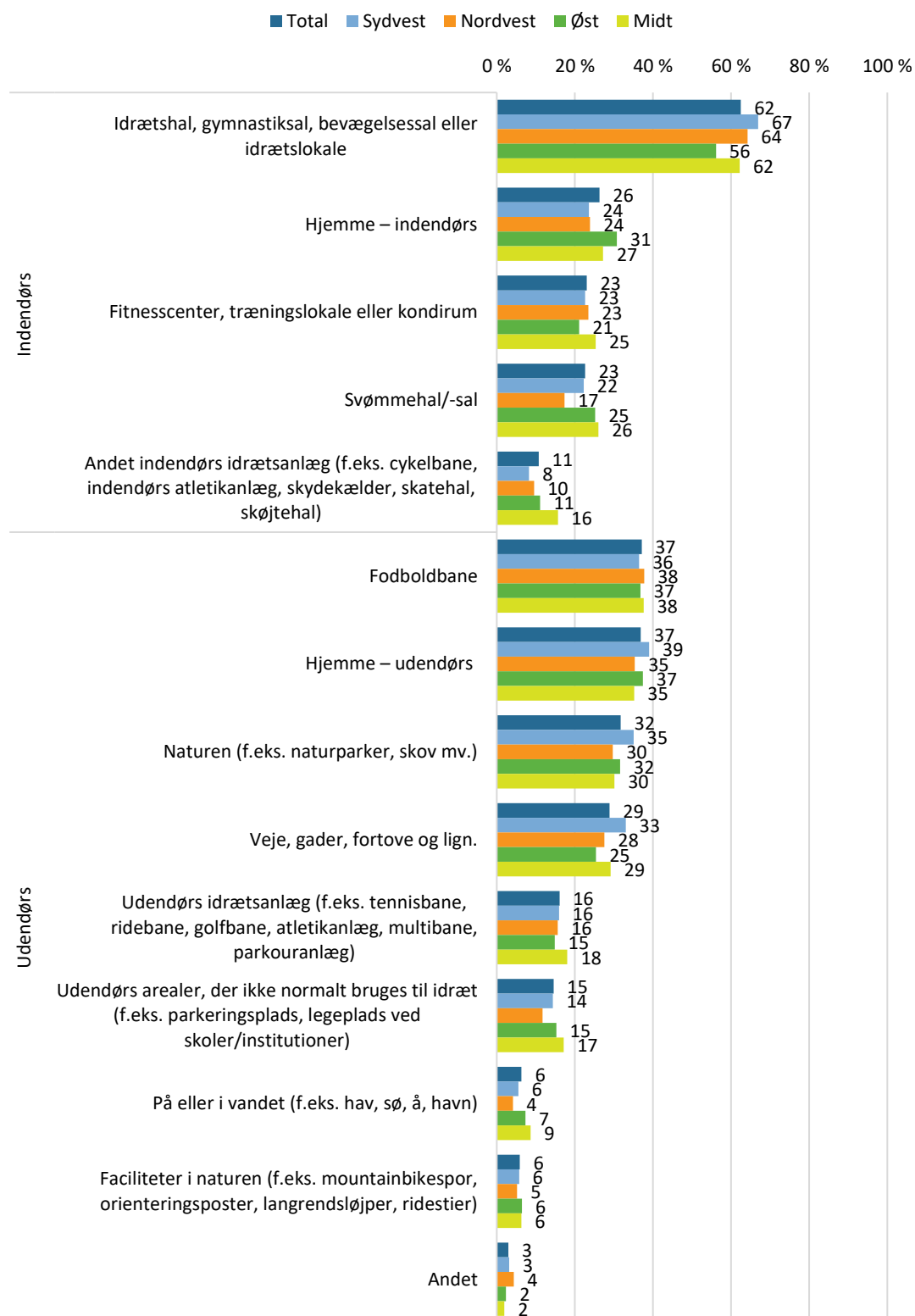
Brug af områder og faciliteter

Facilitetstyper og arenaer

I dette afsnit zoomes ind på de facilitetstyper, de adspurgte børn og unge har anvendt inden for det seneste år i forbindelse med deres idrætsaktiviteter. Figur 2.5 herunder viser, hvilke forskellige indendørs og udendørs faciliteter/arenaer de har benyttet, når de har dyrket idræt.

De mest gængse arenaer omfatter 'idrætshaller, gymnastiksale, bevægelsessale og idrætslokaler' (62 pct.), fodboldbaner (37 pct.) og 'hjemme - udendørs' (37 pct.). Knap en fjerdedel (23 pct.) af de adspurgte børn og unge benytter 'fitnesscenter, træningslokale eller kondi-rum' og svømmehaller/-sale (23 pct.).

Figur 2.5: Børn og unges brug af faciliteter og arenaer til idræt og motion (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvor har du dyrket dine aktiviteter? (Sæt gerne flere kryds)'. Total og fordelt på områder (n=1.849).

Tilfredshed med idrætsfaciliteterne

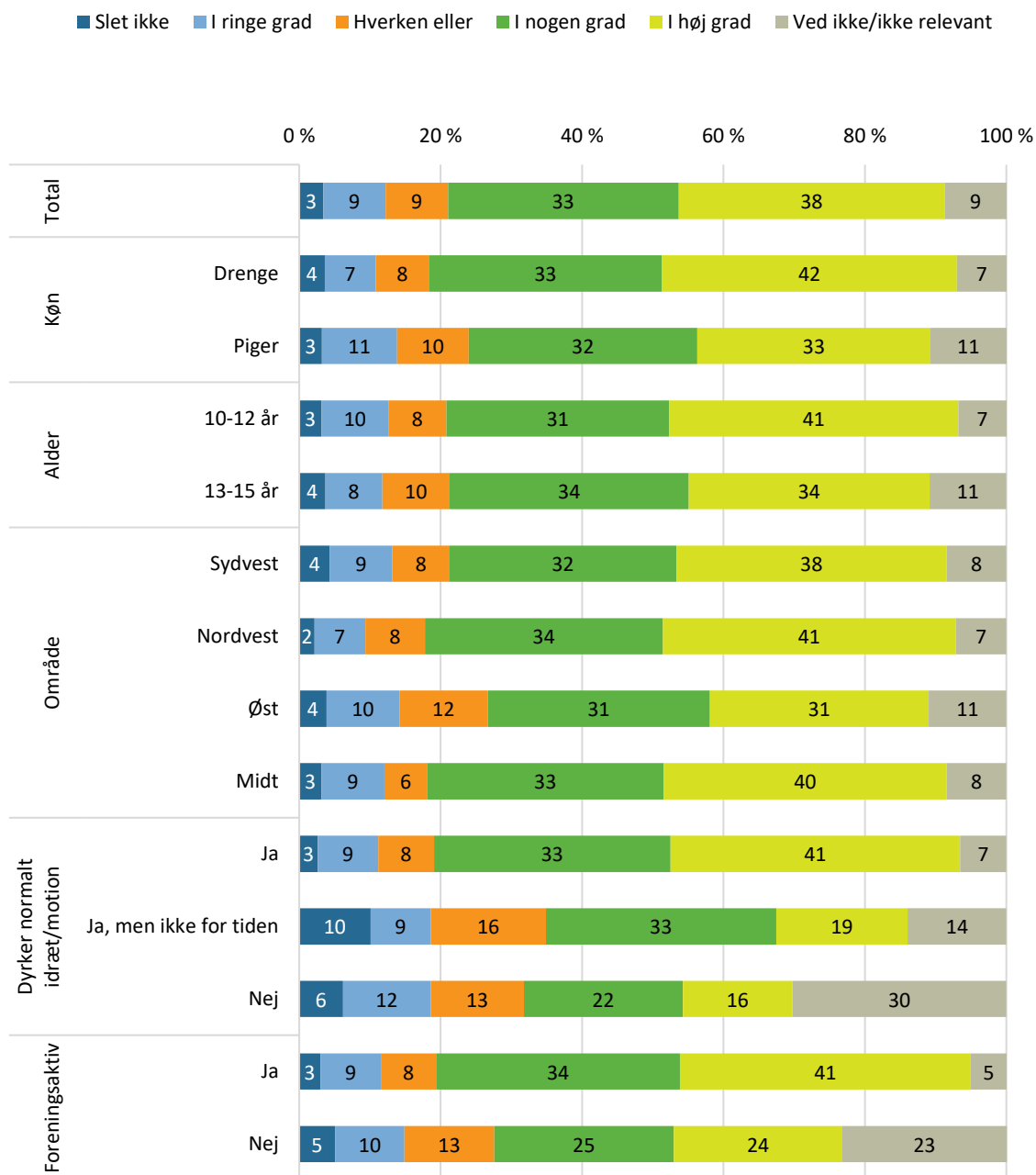
Børn og unge er blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde.

Der er en overvejende tilfredshed med idrætsfaciliteterne. Således svarer 71 pct., at de i nogen/høj grad er tilfredse, mens 12 pct. svarer 'slet ikke' eller 'i ringe grad' (se figur 2.6). Der er kun mindre forskelle på tværs af køn og alder, mens børn i Øst – hvor der også er færrest idræts- og foreningsaktive børn og unge – er lidt mindre tilfredse med facilitetsudbudet end i de tre andre områder.

De børn og unge, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion, er mere tilbøjelige til at angive, at de 'i høj grad' er tilfredse (41 pct.), mens knap en tredjedel (30 pct.) af dem, som svarer 'nej' til normalt at være idrætsaktive, angiver 'ved ikke/ikke relevant'.

Mens en større andel af foreningsaktive børn og unge angiver at være tilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde, er der ingen udtalte forskelle blandt de foreningsaktive og de ikke-foreningsaktive i forhold til andelen, som svarer slet ikke/i ringe grad (12 vs. 15 pct.).

Figur 2.6: Børn og unges tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Er du tilfreds med de idrætsfaciliteter, som ligger i nærheden af, hvor du bor?'. Total og fordelt på køn, alder, områder, på spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).

Ønsker til idræts- og motionsaktiviteter

I spørgeskemaundersøgelsen er børn og unge blevet bedt om at svare på, om der er nogle aktiviteter, som de gerne vil gå til i deres fritid, men som de ikke har mulighed for at gå til der, hvor de bor.

I alt er det 15 pct. af børn og unge, som svarer 'ja' til det spørgsmål med relativt små forskelle på tværs af områder. Der er ingen forskelle på tværs af køn, mens børn i alderen 10-

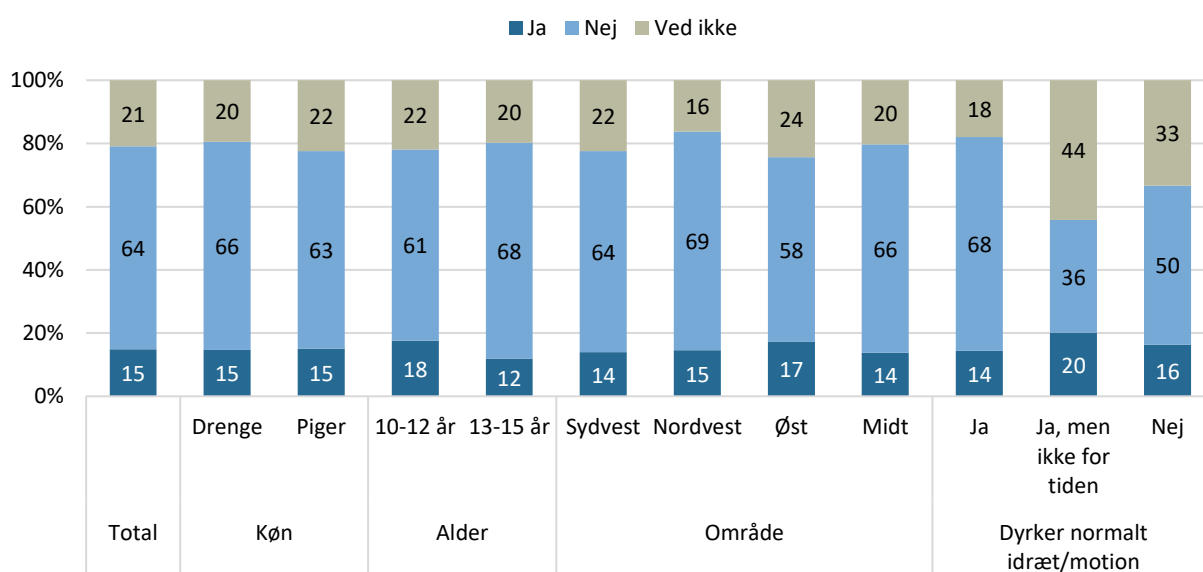
12 år (18 pct.) i højere grad angiver, at de savner muligheder, end de 13-15-årige (12 pct.) (se figur 2.7).

Der er lidt flere i gruppen, som svarer 'ja, men ikke for tiden' (20 pct.) til spørgsmålet om de normalt dyrker idræt/motion, som savner muligheder, end blandt dem, som svarer 'ja' (14 pct.) og 'nej' (16 pct.). Der er ingen mærkbare forskelle på baggrund af, om man er foreningsaktiv (15 pct.) eller ej (13 pct.).

Dem, som har svaret 'ja' til spørgsmålet, har også haft mulighed for at uddybe. De uddybende svar er meget opdelt, og der angives ønsker om mange forskellige aktivitetsmuligheder. Det skal imidlertid bemærkes, at det er en yderst begrænset andel af respondenterne, som har specifikke ønsker. De tre idrætter, som nævnes oftest på tværs af kommunen, er dans, gymnastik og svømning – det skal dog bemærkes, at ingen specifikke enkeltidrætter nævnes af mere end 1,5 pct. af respondenterne.

I Sydvest er det forskellige kampsportsaktiviteter, der nævnes hyppigst, ligesom flere børn og unge angiver, at der er pres på idrætshallerne. I Nordvest er det særligt i forhold til gymnastik, at der efterspørges bedre muligheder, mens dans, svømning og fitness oftest nævnes i Øst. I Midt er det generelt mere spredt.

Figur 2.7: Andelen, der efterspørger konkrete muligheder i lokalområdet (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Er der nogle aktiviteter, du gerne vil gå til i din fritid, som du ikke har mulighed for der, hvor du bor?'. Total og fordelt på køn, alder, områder og spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.849).

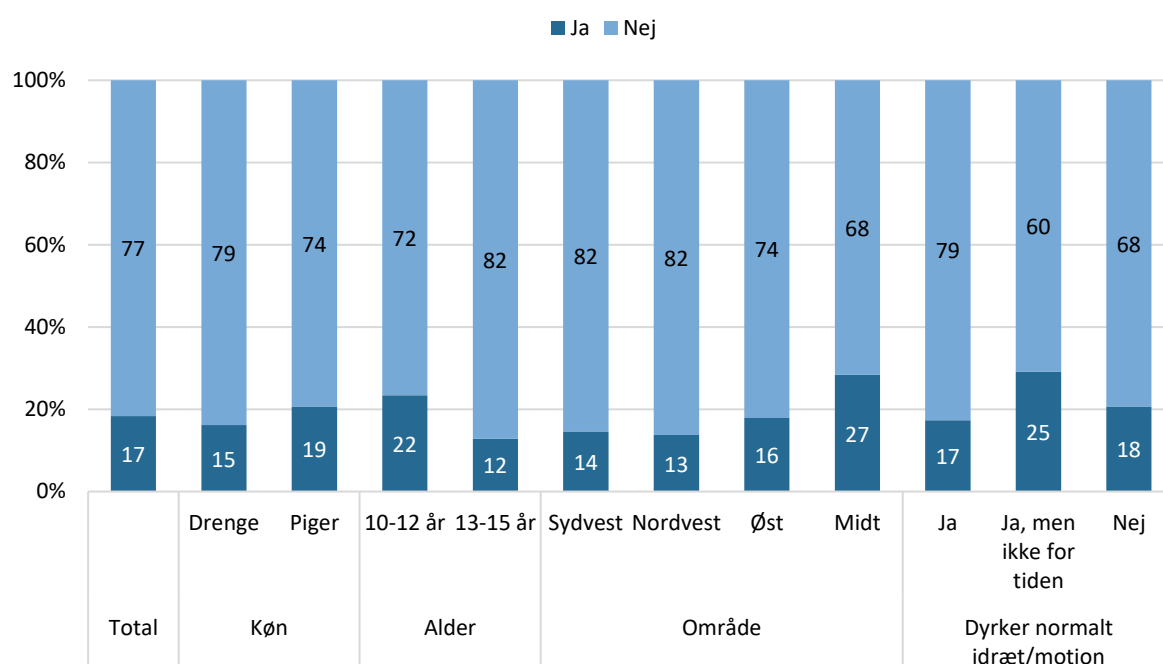
Kapacitet i sportsklubber/idrætsforeninger

Foruden aktivitetsønsker har respondenterne også svaret på, hvorvidt de har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening.

Det svarer 17 pct., at de har (se figur 2.8) – lidt flere piger (19 pct.) end drenge (15 pct.), og det er i højere grad yngre børn (22 pct. mod 12 pct.), som har oplevet ikke at kunne få plads. Det er særligt i Midt, hvor børn og unge oplever et pres – her angiver mere end hvert fjerde barn (27 pct.), at de har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening.

Opdelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion' er der en større andel af de børn og unge, der svarer 'ja, men ikke for tiden' (25 pct.), der har oplevet, at de ikke kunne få plads.

Figur 2.8: Andel børn og unge, som har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening (pct.)



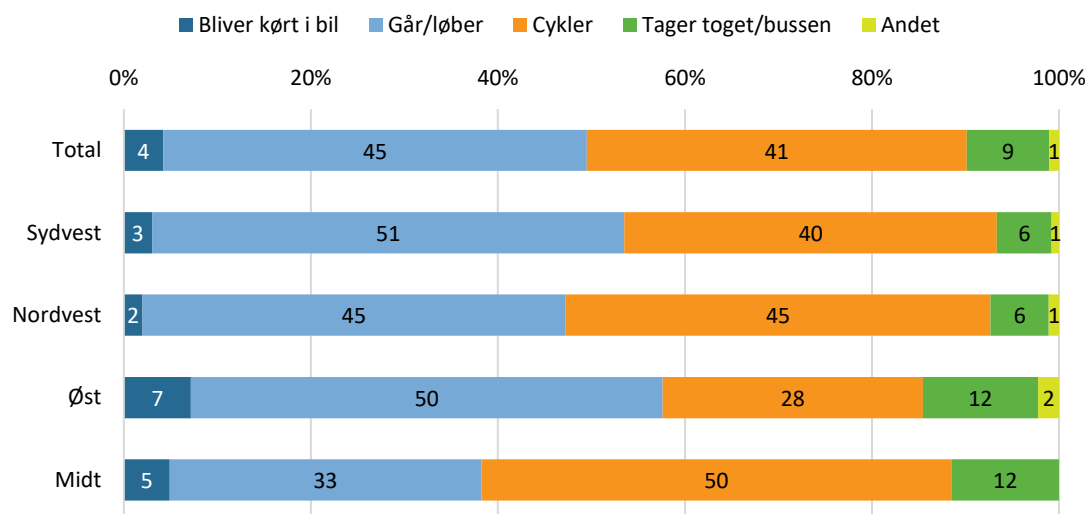
Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Har du oplevet, at du ikke kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening?'. Total og fordelt på køn, alder, områder og spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.849).

Transport

I dette afsnit rettes fokus mod børn og unges (aktive) transport, hvilket skal forstås som de midler og vaner, der knytter sig til deres bevægelse til og fra diverse idræts- og motionsaktiviteter.

Langt de fleste af de idrætsaktive børn og unge i Odense Kommune går/løber eller cykler til deres fritidsaktiviteter (se figur 2.9). Således svarer 45 pct. af de idrætsaktive børn og unge, at de oftest går/løber, mens 41 pct. angiver, at de typisk tager cyklen. Flere i Øst og Midt tager toget/bussen end i de andre områder, ligesom lidt flere bliver kørt i bil, end i Sydvest og Nordvest.

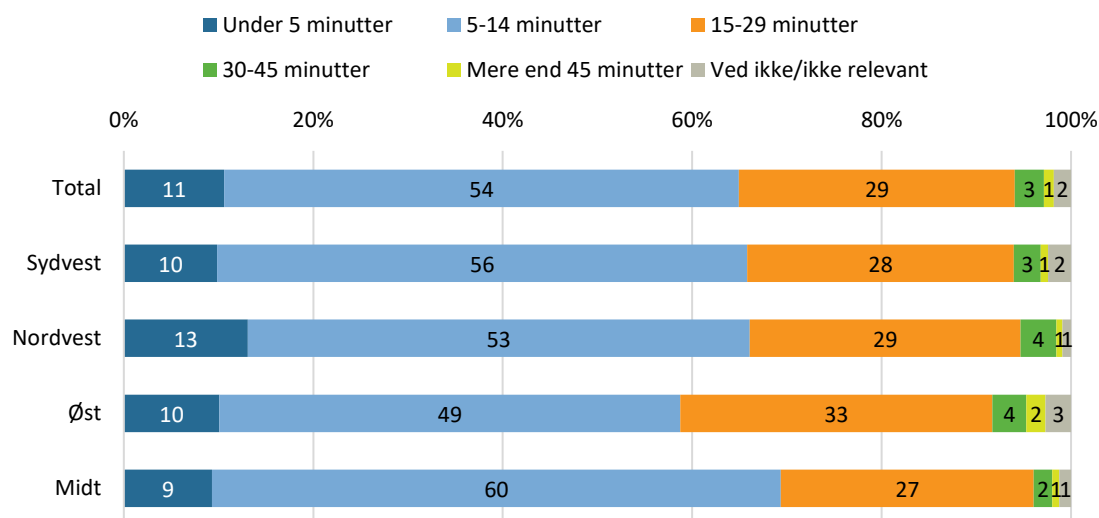
Figur 2.9: Børn og unges transportmidler til og fra idræts- og motionsaktiviteter (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvordan kommer du oftest til og fra det sted, hvor du for det meste deltager i dine sports- og motionsaktiviteter?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.802).

Der synes ikke at være nogen udprægede forskelle i transporttiden på tværs af lokalområder, om end lidt flere børn og unge i Øst har +15 minutters transporttid. Ganske få børn og unge i kommunen har en transporttid på 30 minutter eller mere (4 pct.) (se figur 2.10).

Figur 2.10: Transporttid blandt aktive børn og unge (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvor lang transporttid har du til det sted, hvor du oftest er aktiv (kun den ene vej)?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.802).

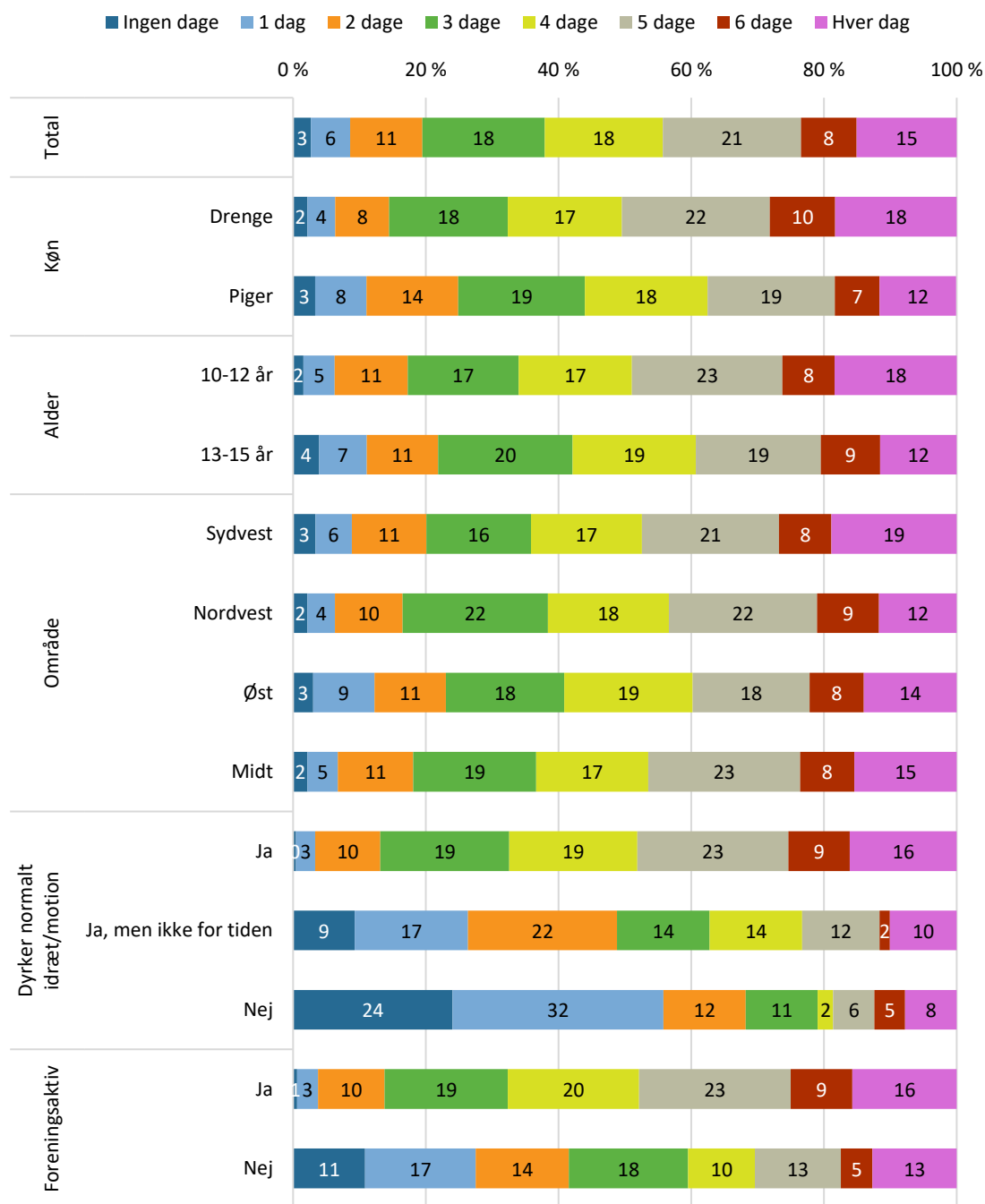
Fysisk aktivitet

Med afsæt i Sundhedsstyrelsens anbefalinger om minimum én times daglig fysisk aktivitet for børn og unge (5-17 år) er deltagerne blevet spurgt om antallet af dage om ugen, hvor de er fysisk aktive i mindst én time.

Godt hver syvende (15 pct.) lever op til Sundhedsstyrelsens anbefaling om én times daglig fysisk aktivitet (se figur 2.11), mens 45 pct. er fysisk aktive i mindst én time fem dage om ugen.

Som gruppe er drengene oftere fysisk aktive end pigerne, mens aktivitetsniveauet falder en smule med alderen. Som forventeligt er der også en mærkbar forskel på det fysiske aktivitetsniveau blandt børn og unge, der normalt dyrker idræt og motion, og dem, som svarer, at de ikke gør. Foreningsaktive er ligeledes mere aktive end ikke-foreningsaktive.

Figur 2.11: Antal dage om ugen børn og unge er fysisk aktive i mindst én time (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvor mange gange om ugen er du fysisk aktiv mindst én time om dagen?' Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).

Holdninger til idræt og motion

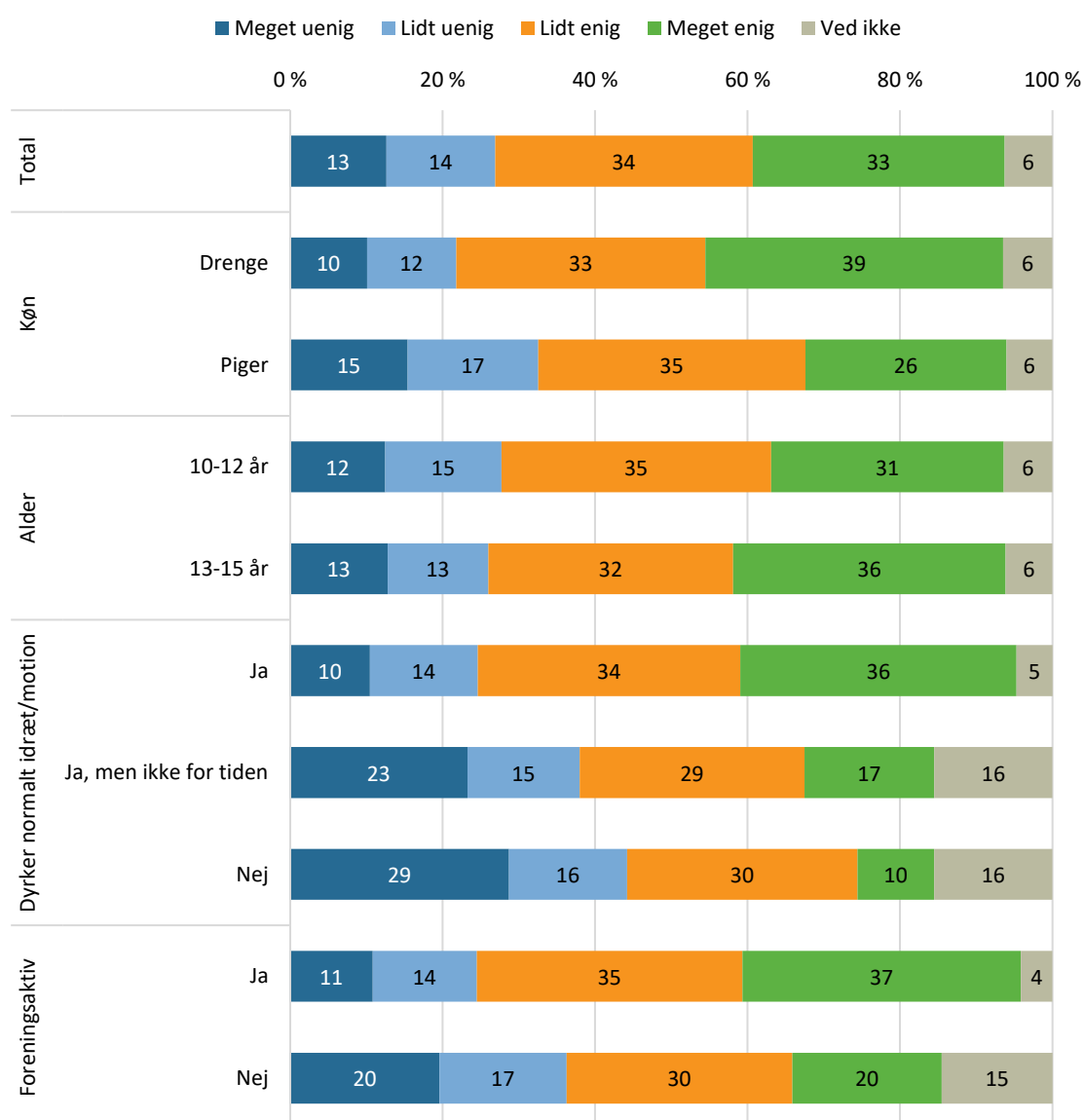
I undersøgelsen er de adspurgte børn og unge blevet bedt om at forholde sig til fire udsagn om idræt og motion. Udsagnene omhandler deres holdning til konkurrence, lysten til at engagere sig som frivillig, interesse i idrætstilbud, som kombinerer forskellige idrætsaktiviteter, samt ønsket om at deltage i aktiviteter, der blander idræt med andre aktiviteter.

Præferencer for konkurrence i idræt og motion

Godt to tredjedele (67 pct.) erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de foretrækker idræts- og motionsaktiviteter, hvor man skal konkurrere (se figur 2.12). Drengene er mere interesserede i konkurrenceelementet end pigerne, mens der ingen udprægede forskelle er mellem aldersgrupper.

Blandt de børn og unge, der svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt og motion, er der markant flere, som foretrækker idræt og motion, hvor man skal konkurrere, sammenlignet med gruppen, der svarer 'ja, men ikke for tiden' og 'nej'. Ligeledes er foreningsaktive noget mere konkurrencelystne end de børn og unge, som ikke dyrker idræt i forening.

Figur 2.12: Svarfordeling på udsagn om konkurrence i idræt og motion (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Jeg kan bedst lide idræts-/motionsaktiviteter, hvor man skal konkurrere'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).

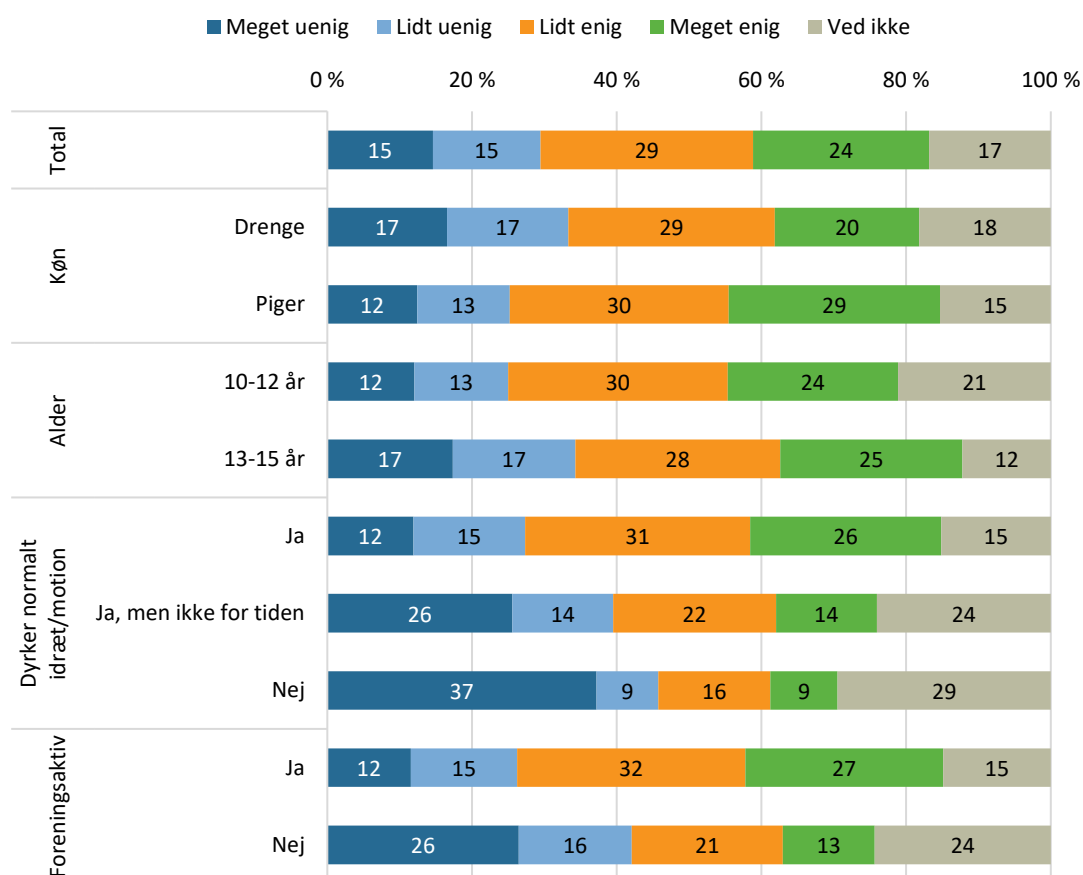
Frivillighed

Mere end halvdelen af de adspurgte børn og unge (53 pct.) angiver, at de er interesserede i at hjælpe til i forbindelse med idræt og motion, f.eks. som hjælpetræner eller i forbindelse med events (se figur 2.13).

Der ses en tendens til, at piger er lidt mere positive over for at hjælpe, mens nogenlunde lige mange yngre og ældre børn har svaret positivt. Det skal dog bemærkes, at det ikke er tilladt at indtage en formel rolle som frivillig i foreningsregi, før man er 13 år, hvorfor spørgsmålet netop er formuleret med udgangspunkt i 'at hjælpe til'. Der er ingen signifikante forskelle på tværs af områder.

Blandt de idræts- og foreningsaktive er der en mærkbart større andel, som er interesserede i at hjælpe til, men også blandt de ikke-idrætsaktive er der potentiale for frivilligt engagement. Således svarer godt en tredjedel (34 pct.) af de børn og unge, som ikke er foreningsaktive, at de er 'lidt' (21 pct.) eller 'meget' (13 pct.) enige i, at de gerne vil hjælpe til i forbindelse med idræt/motion.

Figur 2.13: Svarfordeling på udsagn om frivillighed inden for idræt og motion (pct.)



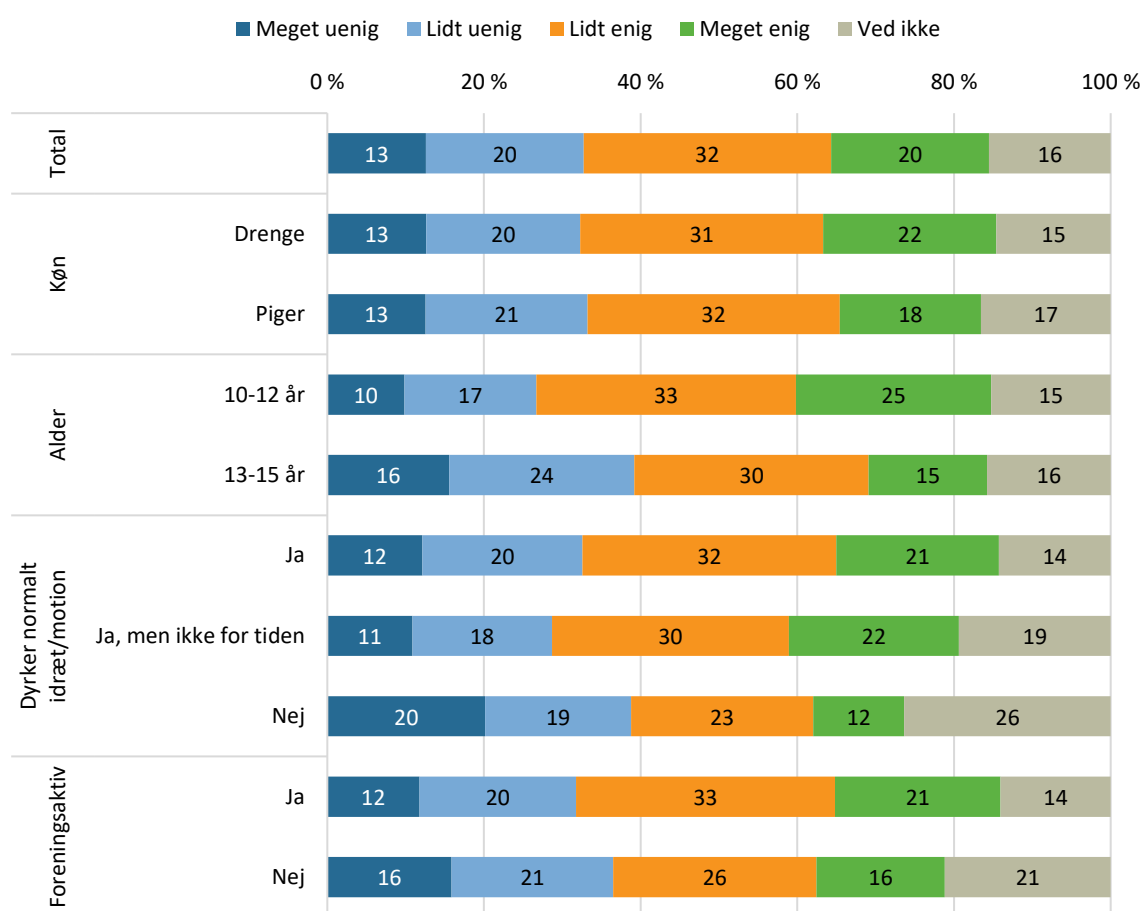
Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Jeg vil gerne hjælpe til i forbindelse med idræt/motion (f.eks. som hjælpetræner, lave events eller fester)'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).

Tilbud med forskellige idrætsaktiviteter

Lidt over halvdelen (52 pct.) af de adspurgte børn og unge erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i tilbud, hvor de kan prøve flere forskellige idrætsaktiviteter (se figur 2.14). Det er i særlig grad de yngste børn, som udviser interesse for denne type tilbud, mens der ingen mærkbare forskelle er på tværs af køn.

Børn og unge, som svarer 'ja' og 'ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet, om de normalt dyrker sport/motion, er mere positive over for denne type tilbud. Ligeledes er foreningsaktive en smule mere tilbøjelige til at erklære sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i sådanne tilbud.

Figur 2.14: Svarfordeling på udsagn om idrætstilbud med flere forskellige idrætsaktiviteter (pct.)



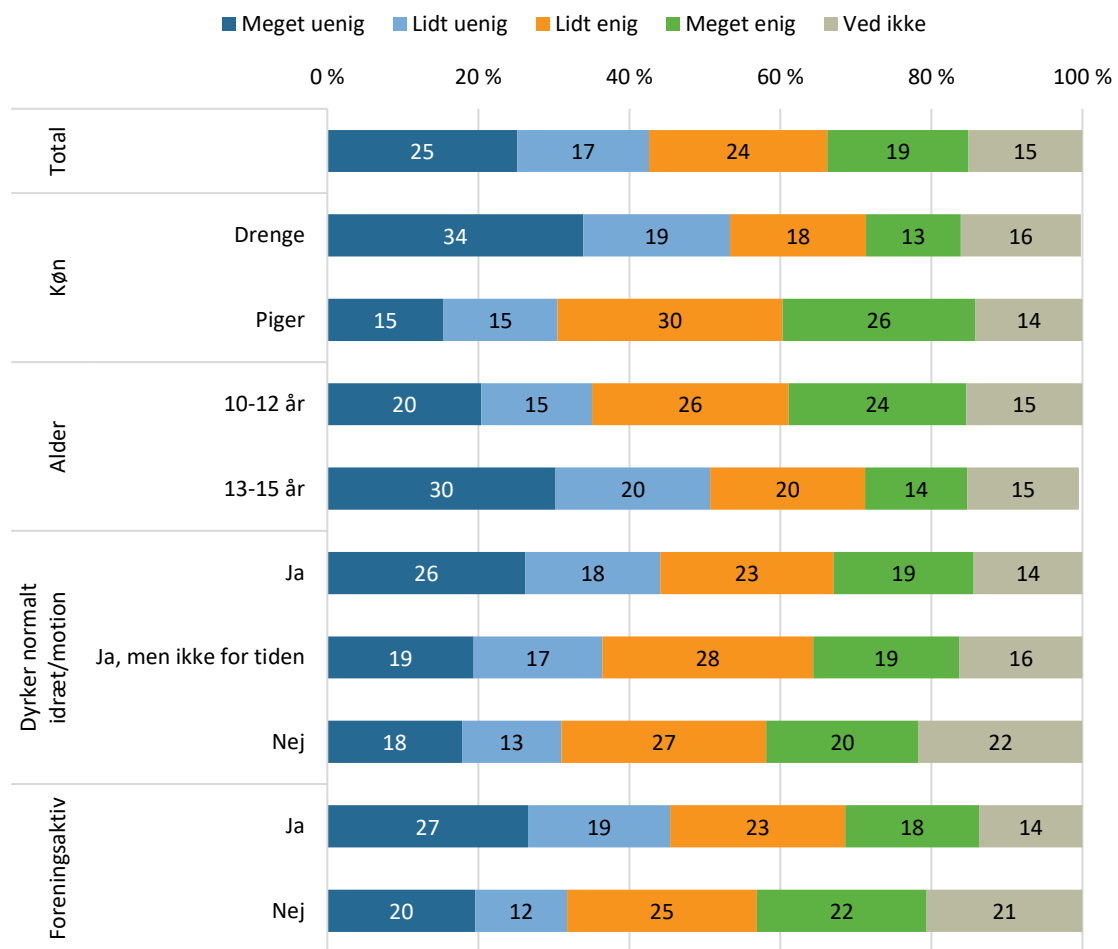
Figuren viser børns og unges svar på spørgsmålet 'Jeg vil gerne deltage i tilbud, hvor jeg kan prøve flere forskellige idrætsaktiviteter'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).

Tilbud som kombinerer idræt med andre aktivitetstyper

I alt angiver 43 pct. af børn og unge i Odense Kommune, at de er 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i aktiviteter, som blander idræt med andre ikke-idrætslige aktiviteter (se figur 2.15). Der ses markante kønsforskelle, hvor pigerne i langt højere grad er interesserede i denne type aktiviteter. Ligesom for tilbud, der kombinerer idrætsaktiviteter, falder interessen for denne type idræts- og motionstilbud med alderen.

Der synes desuden at være et potentiale i at kombinere idræt og ikke-idrætslige aktiviteter for de børn og unge, som er mindre idrætsaktive. Således er det næsten halvdelen (47 pct.) af de børn og unge, som svarer 'ja, men ikke for tiden' eller 'nej' til spørgsmålet 'dyrker du normalt sport og motion', som erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i aktiviteter, som blander idræt og andre aktiviteter, mens det er 42 pct. blandt de børn og unge, som svarer 'ja' til spørgsmålet. Ligeledes er det knap halvdelen (47 pct.) blandt de ikke-foreningsaktive børn og unge, som svarer 'lidt' eller 'meget' enig, mod 41 pct. af de foreningsaktive.

Figur 2.15: Svarfordeling på udsagn om idræt og motion, der blander idræt med andre aktiviteter (pct.)



Figuren viser børns og unges svar på spørgsmålet 'Jeg vil gerne deltage i aktiviteter, som blander idræt med andre aktiviteter (f.eks. musik eller krea)'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.849).



Kapitel 3: Voksnes deltagelse i idræt og motion (16 år+)

Dette kapitel undersøger idræts- og motionsvaner blandt voksne i Odense Kommune. Som for børn og unge fokuserer analysen på voksnes generelle idrætsdeltagelse og fysiske aktivitet, hvilke idræts- og motionsaktiviteter de dyrker, hvordan aktiviteterne er organiseret samt deres transport til og fra idræt/motion. Kapitlet har ligeledes fokus på voksnes brug af og tilfredshed med idrætsfaciliteterne i kommunen.

Metode og datagrundlag

Datagrundlaget er baseret på et tilfældigt udtræk af borgere mellem 16 og 85 år, der i løbet af marts og april 2026 har besvaret et online spørgeskema. Borgerne blev inviteret via Digital Post, og i alt har 1.355 af de inviterede respondenter fuldført spørgeskemaet (27 pct.) (se tabel 3.1). Borgere over 50 år har i højere grad svaret end yngre borgere, og kvinder har i højere grad svaret end mænd. Derfor er mange af de følgende analyser delt op i køn og aldersgrupper.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at borgere, der dyrker idræt og motion, formentlig er mere tilbøjelige til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen end ikke-idrætsaktive. Derfor overvurderer undersøgelsen formentligt den samlede idrætsdeltagelse en smule.

Undervejs deles resultater op på køn, alder, lokalområder (Sydvest, Nordvest, Øst og Midt), på spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet. Centrale tal er i afrapporteringen sammenlignet med landstal fra 2024, som er blevet gennemført ud fra samme metode.

Tabel 3.1: Respondentfordeling blandt voksne i undersøgelsen

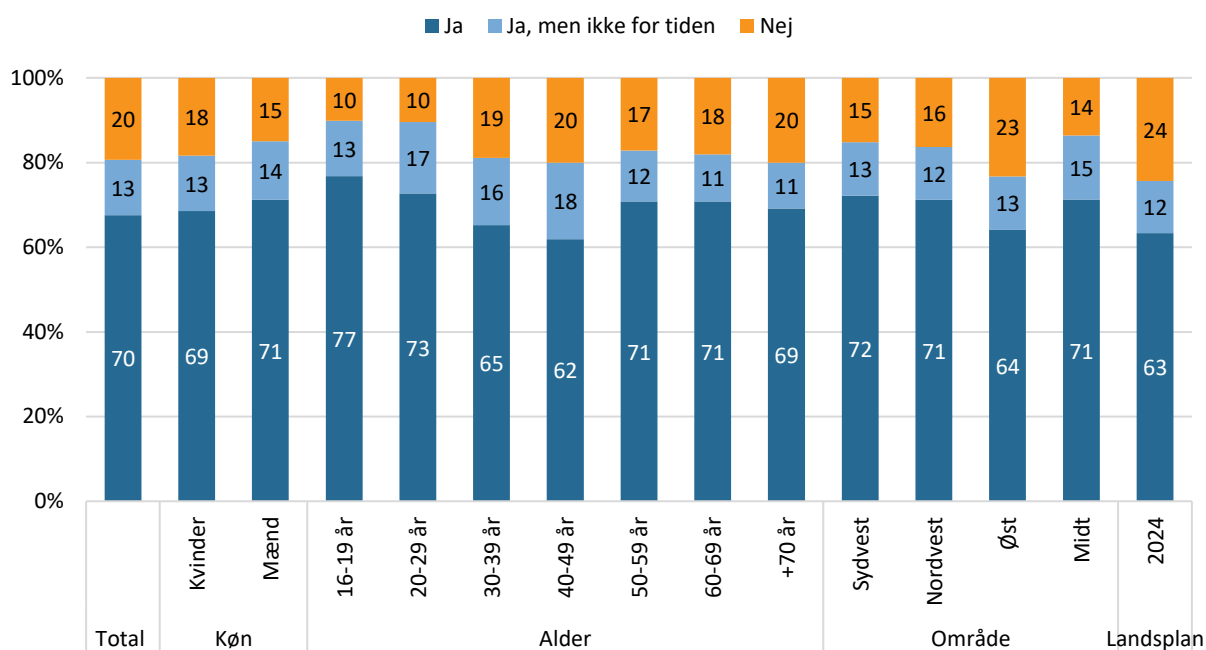
		Antal inviterede	Antal svar	Svarprocent
Køn	Kvinder	2.529	747	30
	Mænd	2.471	608	25
Alder	16-19 år	332	69	21
	20-29 år	1.241	249	20
	30-39 år	887	164	18
	40-49 år	523	105	20
	50-59 år	617	192	31
	60-69 år	654	271	41
	+70 år	746	305	41
Områder	Sydvest	1.004	302	30
	Nordvest	875	257	29
	Øst	1.391	326	23
	Midt	1.730	470	27
Total		5.000	1.355	27

Overordnet idrætsdeltagelse

Overordnet svarer 70 pct. af respondenterne 'ja' til, at de normalt dyrker idræt eller motion (se figur 3.1), hvilket er noget højere end på landsplan (63 pct.).

Borgere i aldersgrupperne 20-29 år og 30-39 år er mindre tilbøjelige til at svare 'ja', mens der ingen signifikante forskelle er på tværs af køn. Ligesom for børn er der en lavere (selv-vurderet) idrætsdeltagelse i Øst sammenlignet med de tre andre områder.

Figur 3.1: Andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke idræt/motion (pct.)



Figuren viser den generelle idræts-/motionsaktivitet blandt voksne ud fra spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?'. Total og fordelt på køn, alder og områder (n=1.355) og sammenlignet med landstal (n=6.778).

Valg af aktiviteter

De voksne borgere har gennemsnitligt angivet at have dyrket 3,1 aktiviteter inden for det seneste år, mens 8 pct. har angivet, at de slet ikke har dyrket nogen aktiviteter regelmæssigt.

Gå- og vandreture (64 pct.) efterfulgt af styrketræning (45 pct.) er de idræts- og motionsaktiviteter, som flest voksne dyrker, efterfulgt af løb (29 pct.), anden fitness- og motionstræning (19 pct.), svømning (15 pct.) og yoga/pilates/afspænding (15 pct.) (se tabel 3.2).

Mens de fire største idrætter blandt voksne er populære blandt begge køn, ses der også nogle ret markante kønsforskelle. Kvinder fylder især i yoga, gymnastik, dans og ridning, mens mænd udgør større andele end kvinder i en lang række andre aktiviteter som f.eks. fodbold, padel, fiskeri og mountainbike/gravel bike/BMX.

Andelen, som dyrker styrketræning og løber, er generelt faldende med alderen. Omvendt er der flere i de ældre aldersgrupper, som går/vandrer og dyrker gymnastik.

Sammenligning på tværs af områder samt landstal fremgår af bilag, tabel 3.1A.

Tabel 3.2: Andelen af voksne borgere, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Gå- og vandreture	64	67	60	49	57	53	56	64	76	69
Styrketræning	45	43	47	68	65	40	50	49	36	29
Løb	29	27	31	40	59	41	36	25	15	7
Anden fitness- og motionstræning	19	22	15	10	16	18	24	26	21	16
Svømning	15	16	15	20	19	14	12	15	17	12
Yoga/pilates/afspænding	15	25	3	12	19	14	14	16	16	12
Gymnastik	10	14	6	9	4	6	6	4	11	23
Spinning/kondicykel	10	8	13	3	11	6	9	13	15	8
Landevejscykling	10	5	15	7	9	9	13	8	11	9
Fodbold	8	2	15	28	15	14	11	5	3	1
Padel	8	5	11	17	10	12	10	9	6	< 1
Dans (alle former)	7	10	2	14	7	5	7	7	6	6
Badminton	5	4	7	9	5	5	8	3	5	5
Golf	5	3	7	9	2	2	6	3	5	9
Fiskeri	5	< 1	9	4	4	2	7	6	6	4
Skiløb/snowboard/rulleski	4	3	5	7	4	2	5	6	5	2
Crossfit	4	4	4	12	10	5	3	5	< 1	< 1
Mountainbike/gravel bike/BMX	4	2	7	0	3	3	3	7	6	3
Esport	3	1	5	12	7	5	3	1	< 1	< 1
Åbent vand svømning	3	3	4	4	4	2	2	3	4	2
Håndbold	2	2	3	10	5	2	4	2	0	< 1
Tennis	2	2	2	3	2	2	3	3	3	< 1
Klatring	2	2	2	4	7	4	< 1	0	0	0
Jagt	2	< 1	4	3	1	1	4	2	2	2
Kampsport	2	1	3	7	3	3	< 1	1	2	0
Bordtennis	2	1	3	3	3	2	5	< 1	< 1	2
Skydning	2	< 1	3	3	3	< 1	2	2	3	< 1
Sejlsport	2	< 1	3	0	< 1	2	< 1	1	3	2
Kano/kajak/roning	2	2	2	0	2	< 1	2	2	3	1
Volleyball/beachvolleyball	2	1	2	6	2	2	6	2	< 1	< 1
Basketball	2	< 1	2	12	2	1	3	< 1	0	< 1

Atletik	1	< 1	2	6	2	2	3	1	0	< 1
Ridning	1	2	< 1	4	2	2	2	1	< 1	< 1
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	1	< 1	2	1	2	3	2	2	1	0
Multisport	1	1	2	3	< 1	2	< 1	1	1	2
Motorsport	1	< 1	2	6	< 1	2	2	< 1	< 1	< 1
Rulleskøjter	1	< 1	1	3	2	2	2	1	0	< 1
Skøjteløb	1	< 1	1	3	2	1	3	0	0	< 1
Spejder/FDF	< 1	1	< 1	6	1	< 1	2	1	0	< 1
Hockey/floorball	< 1	< 1	< 1	0	< 1	0	< 1	2	0	< 1
Skateboard/waveboard	< 1	< 1	< 1	3	< 1	< 1	2	0	0	0
Parkour	< 1	< 1	< 1	0	< 1	1	< 1	< 1	0	0
Løbehjul	< 1	< 1	< 1	3	2	4	< 1	< 1	< 1	0
Ishockey	< 1	< 1	< 1	0	0	2	< 1	0	0	< 1
Orienteringsløb	< 1	< 1	< 1	0	1	0	< 1	0	0	0
Amerikansk fodbold/rugby	< 1	0	< 1	0	< 1	0	< 1	0	0	0

Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på køn og alder (n=1.355).

Organiseringsformer

Den selvorganiserede idræt udgør den mest udbredte organiseringsform blandt voksne (se tabel 3.3). Herefter følger den private/kommercielle organisering og foreningsidrætten.

Foreningsidræt er mere udbredt blandt mænd, mens kommercielle aktiviteter (f.eks. i kommercielle fitnesscentre) er mere udbredt blandt kvinder. Mønstret for de tre store organiseringsformer følges i store træk på tværs af aldersgrupperne.

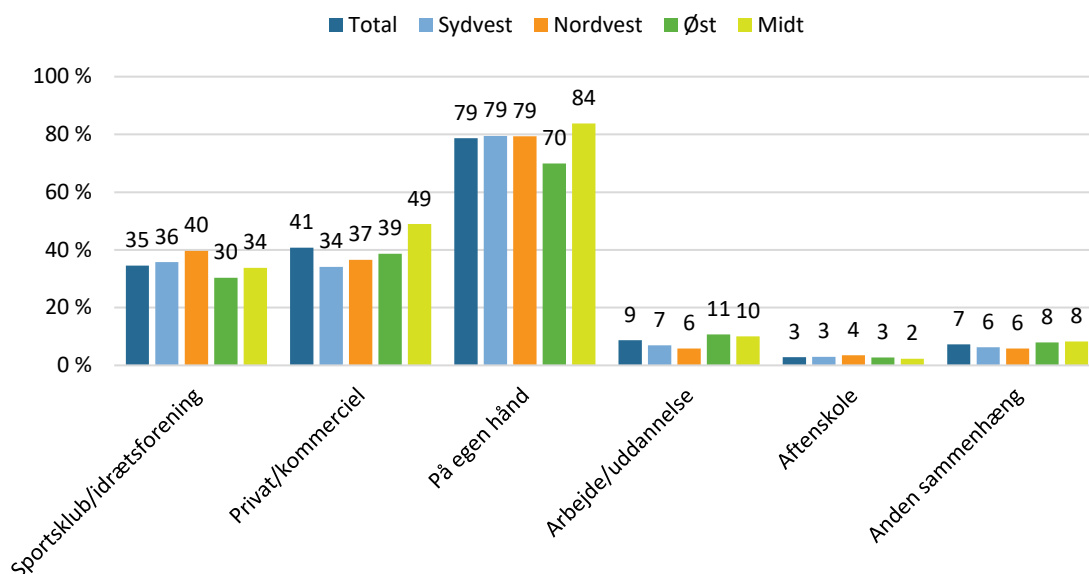
Tabel 3.3: Organiseringsregi blandt voksne på tværs af køn og alder (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Sportsklub/idrætsforening	35	30	40	58	37	38	39	28	32	31
Privat/kommerciel	41	43	38	46	57	35	34	45	39	30
På egen hånd	79	78	80	87	84	76	76	76	81	74
Arbejde/uddannelse	9	7	10	28	13	10	13	11	4	1
Aftenskole	3	4	1	1	1	3	4	< 1	5	4
Anden sammenhæng	7	8	6	4	4	1	7	4	6	17

Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år, opgjort på forskellige organiseringsformer. Total og fordelt på køn og alder (n=1.355).

Figur 3.2 herunder viser organiseringsformerne på tværs af de fire områder i Odense Kommune. Der er lidt færre i Øst, som er aktive i foreningsregi og 'på egen hånd', end i de andre områder, mens mærkbart flere i Midt er aktive i kommercielt regi.

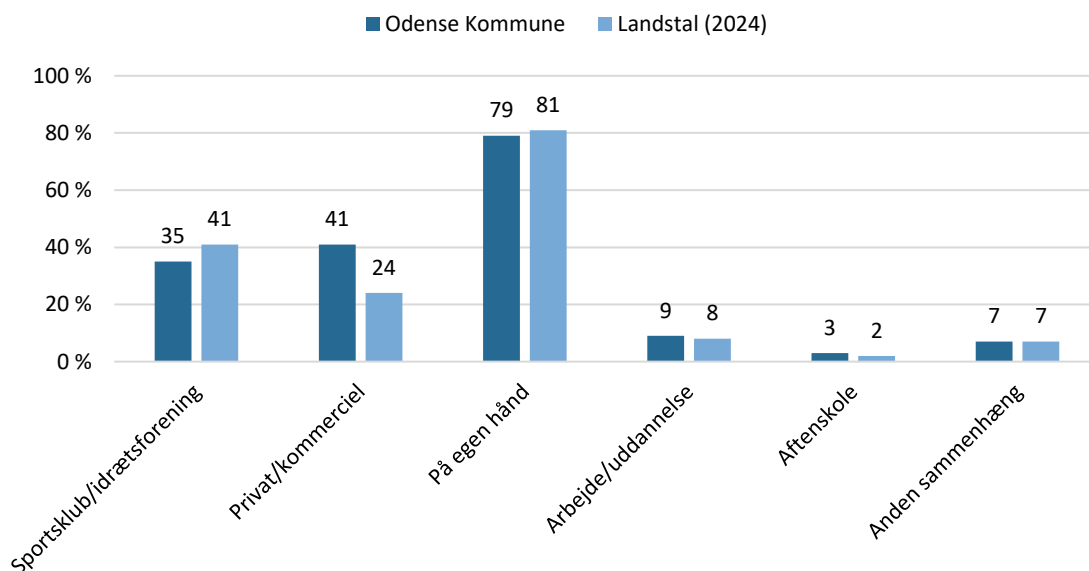
Figur 3.2: Organiseringsregi blandt voksne på tværs af områder (pct.)



Figuren viser andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år, opgjort på forskellige organiseringsformer. Total og fordelt på områder (n=1.355).

I forhold til andelen af foreningsaktive ligger Odense Kommune lavere end på landsplan (se figur 3.3), mens andelen, der dyrker idræt/motion i kommercielt regi ligger markant højere.

Figur 3.3: Sammenligning af organiseringsregi blandt voksne (pct.)



Figuren viser andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år, opgjort på forskellige organiseringsformer. Odense Kommune (n=1.355) sammenlignet med landstal (n=6.778).

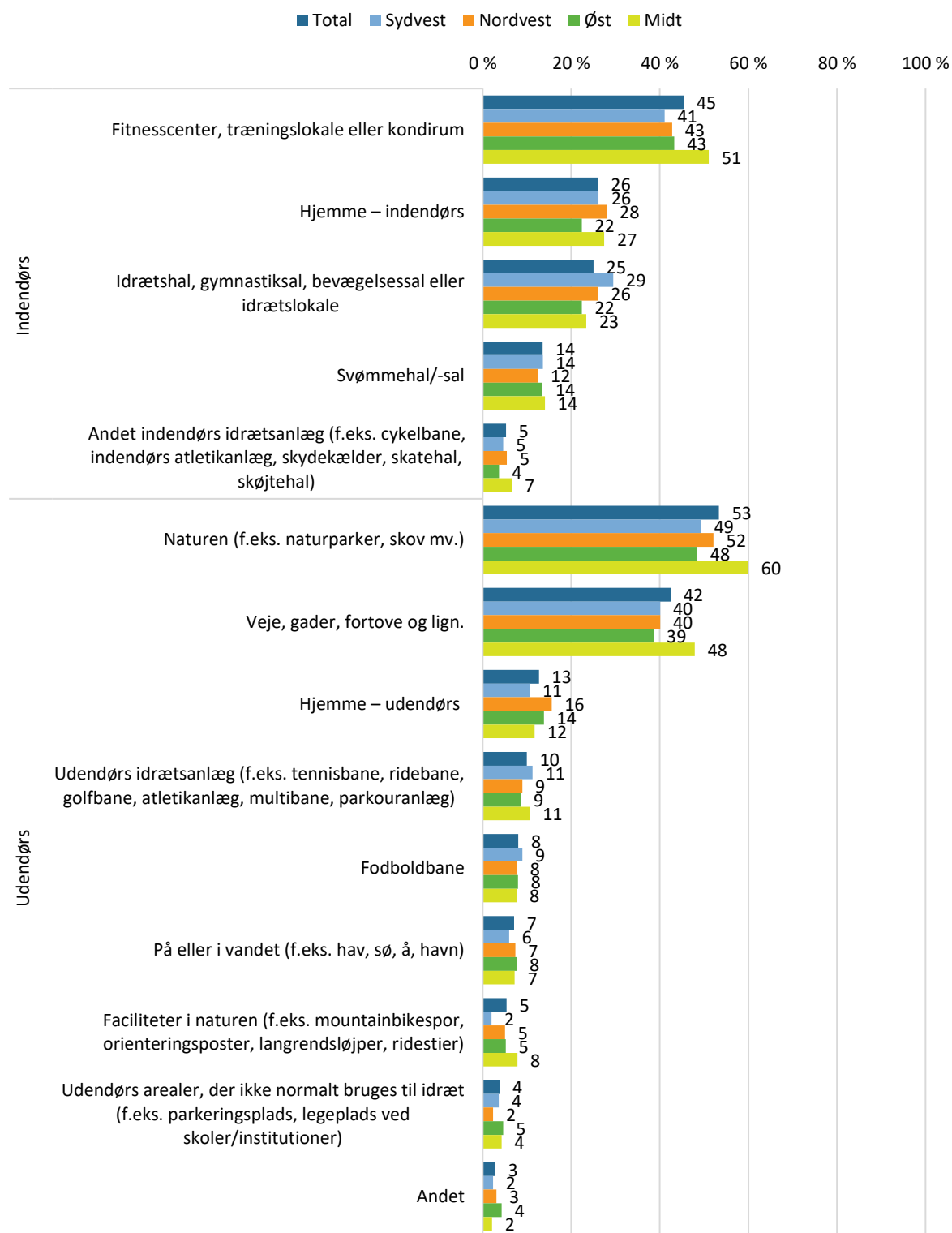
Brug af faciliteter

Facilitetstyper og arenaer

Naturen er den største arena for voksnes idræts- og motionsdeltagelse (se figur 3.4). Dernæst følger aktiviteter, der foregår i fitnessfaciliteter og på veje, gader og fortove. På den måde adskiller billedet sig markant fra mønstret blandt børn og unge som vist i forrige afsnit.

De samme tendenser ses i alle fire lokalområder, mens andelen i Midt, der dyrker idræt/motion i naturen, på 'veje, gader og fortove' og i fitnessfaciliteter er højere end i de øvrige områder.

Figur 3.4: Voksnes brug af faciliteter og arenaer til idræt og motion (pct.)



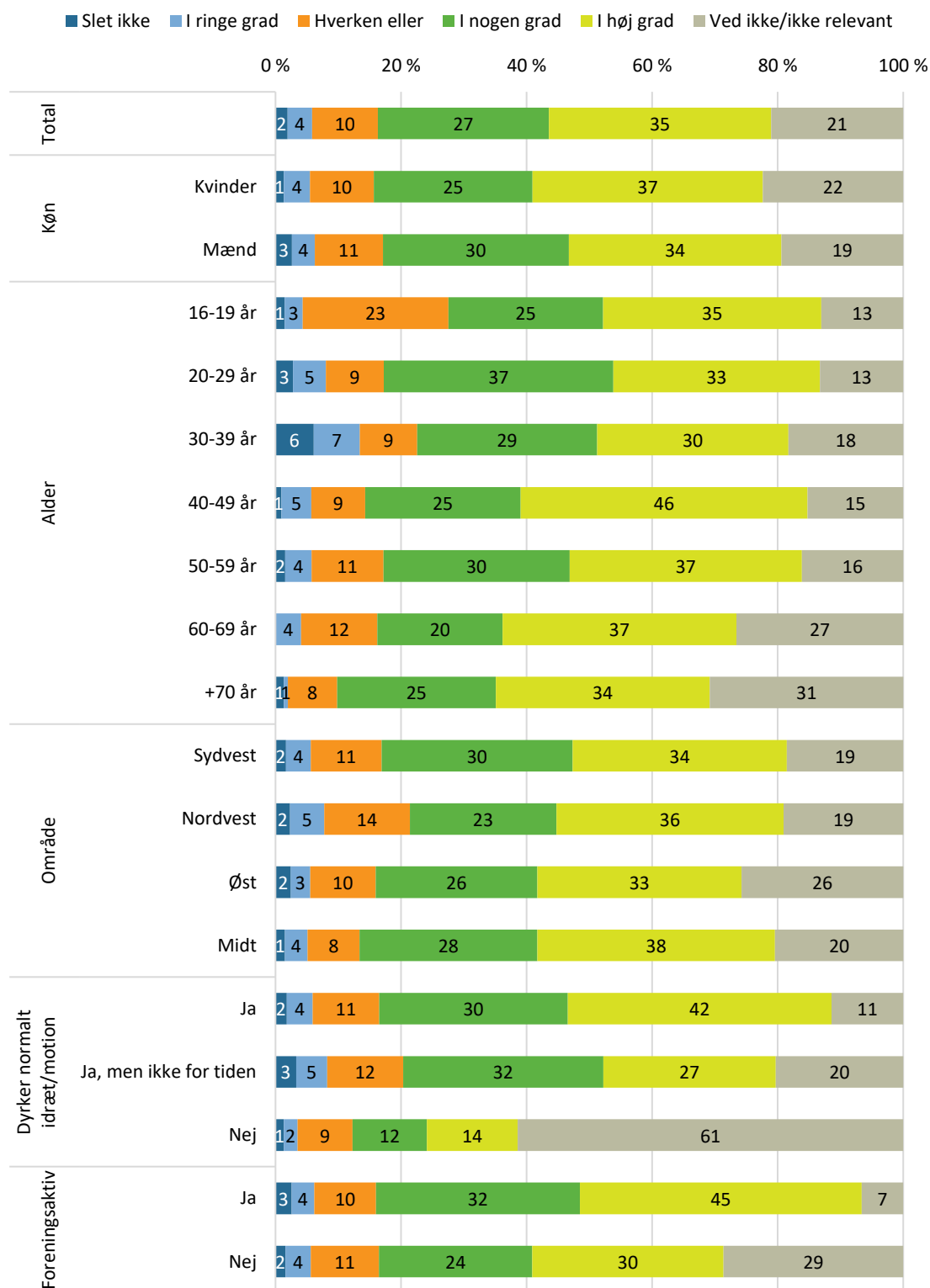
Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Hvor har du dyrket dine aktiviteter?' Total og fordelt på områder (n=1.355).

Tilfredshed med idrætsfaciliteterne

Der er en overvejende tilfredshed med idrætsfaciliteterne, hvor kun 6 pct. af de voksne borgere svarer, at de 'slet ikke' eller 'i ringe grad' er tilfredse, mens godt en femtedel (21 pct.) svarer 'ved ikke/ikke relevant' (se figur 3.5). Tilfredsheden er generelt lidt højere blandt borgere over 39 år, mens der ingen tydelige forskelle er på tværs af køn. Der er ingen statistisk signifikante forskelle i tilfredsheden på tværs af de fire områder.

De voksne borgere, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion, er mere tilbøjelige til at angive, at de 'i høj grad' er tilfredse (42 pct.), mens hele 61 pct. af de borgere, som svarer 'nej' til at være idrætsaktive, svarer ved ikke/ikke relevant. Ligeledes er foreningsaktive mere tilfredse end ikke-foreningsaktive – det skal dog bemærkes, at det er relativt få – uanset gruppe – som angiver at være utilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde.

Figur 3.5: Voksne borgeres tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (pct.)



Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Er du tilfreds med idrætsfaciliteterne i dit nærområde?' Total og fordelt på køn, alder, områder, på spørgsmålet 'dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.355).

Ønsker til idræts- og motionsaktiviteter

Samlet set angiver 15 pct. af de adspurgte voksne borgere, at de savner konkrete muligheder for idræt og motion i det område, hvor de bor. Her har de kunnet vælge mellem 'tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'konkrete faciliteter' og 'andet'.

I alt svarer 9 pct., at de mangler tilbud til nye/uøvede (se tabel 3.4). Andelen falder med alderen, og flere kvinder end mænd savner denne type tilbud.

Det er 7 pct. af de voksne, som angiver, at de savner konkrete faciliteter. Mens der er nogle forskelle på tværs af aldersgrupperne, er der ingen umiddelbare forskelle mellem køn.

Henholdsvis 12 og 10 pct. i Øst og Midt svarer, at de savner tilbud til nye/uøvede, mens det er 6 og 7 pct. i Nordvest og Sydvest. Det skal imidlertid bemærkes, at ønskerne er så forskellige, at de ikke er mulige at kategorisere.

Der er ingen signifikante forskelle mellem områder i forhold til faciliteter og 'andet' (ikke af rapporteret her).

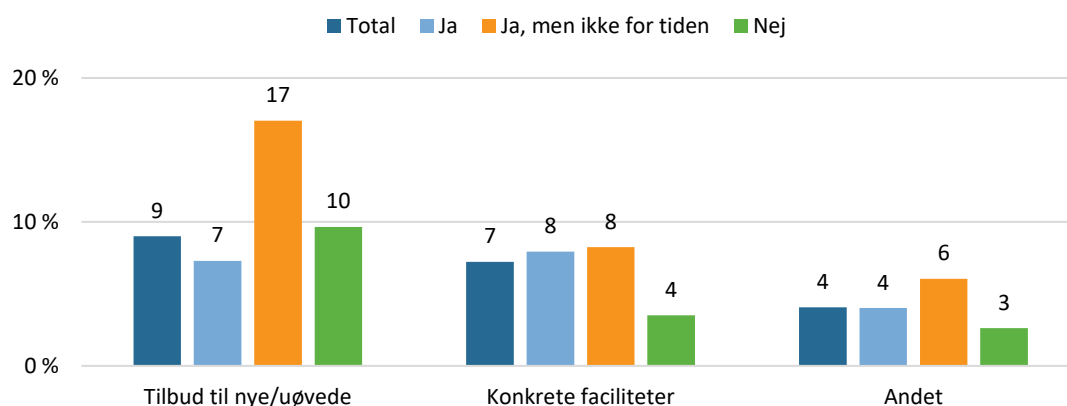
Tabel 3.4: Andelen, der savner konkrete muligheder for idræt og motion (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Tilbud til nye/uøvede	9	11	6	13	15	16	7	5	6	5
Konkrete faciliteter	7	8	7	7	10	13	8	6	4	5
Andet	4	5	3	3	5	5	3	5	3	4

Tabellen viser andelen af voksne, der svarer 'ja' på spørgsmålet 'Savner du muligheder for idræt eller motion i det område, du bor?' fordelt på svarmulighederne 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'Ja, jeg savner konkrete faciliteter' og 'Ja, jeg savner andet'. Total og fordelt på køn og alder (n=1.355).

Som det fremgår af figur 3.6, er det særligt personer, som svarer 'ja, men ikke for tiden' (17 pct.) til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt og motion, der efterspørger tilbud for nye/uøvede.

Figur 3.6: Andelen, der savner konkrete muligheder for idræt og motion, afhængig af nuværende deltagelse i idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen af voksne, der svarer 'ja' på spørgsmålet 'Savner du muligheder for idræt eller motion i det område, du bor?' fordelt på svarmulighederne 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'Ja, jeg savner konkrete faciliteter' og 'Ja, jeg savner andet'. Total og fordelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt og motion?' (n=1.355).

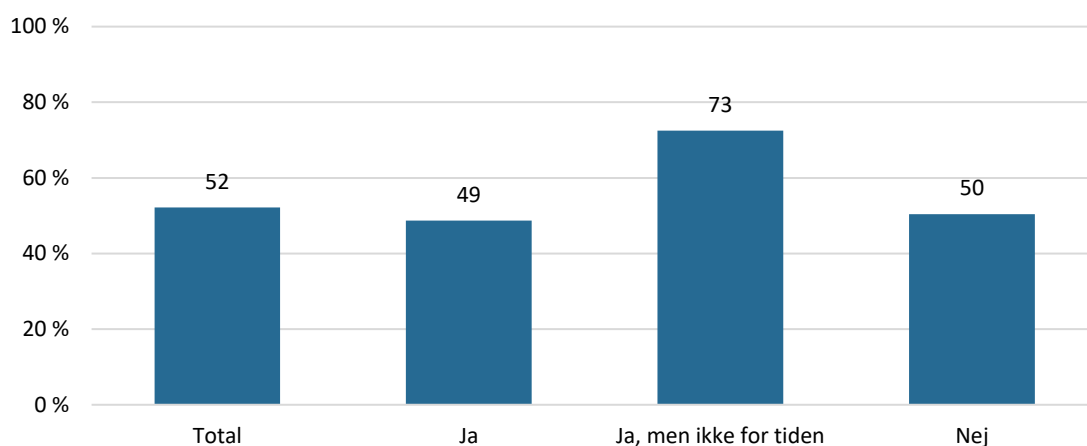
Ønsker om at dyrke mere idræt og motion

I alt svarer godt halvdelen (52 pct.) af de adspurgte voksne borgere 'ja' til, at de gerne vil dyrke mere idræt eller motion (se figur 3.7).

Næsten tre ud af fire (73 pct.) af de respondenter, som svarer 'ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt/motion, angiver, at de gerne vil dyrke mere idræt og motion, end de gør i dag. Til sammenligning er det halvdelen blandt de voksne, som svarer 'ja' (49 pct.) og 'nej' (50 pct.) til spørgsmålet.

At der i gruppen, der svarer 'ja, men ikke for tiden', er flere, som gerne vil dyrke mere idræt/motion, hænger fint sammen med, at der ligeledes er flere i denne gruppe, som angiver, at de savner tilbud, hvor man kan starte som ny/uøvet.

Figur 3.7: Andelen, der angiver, at de gerne vil dyrke (mere) idræt/motion (pct.)

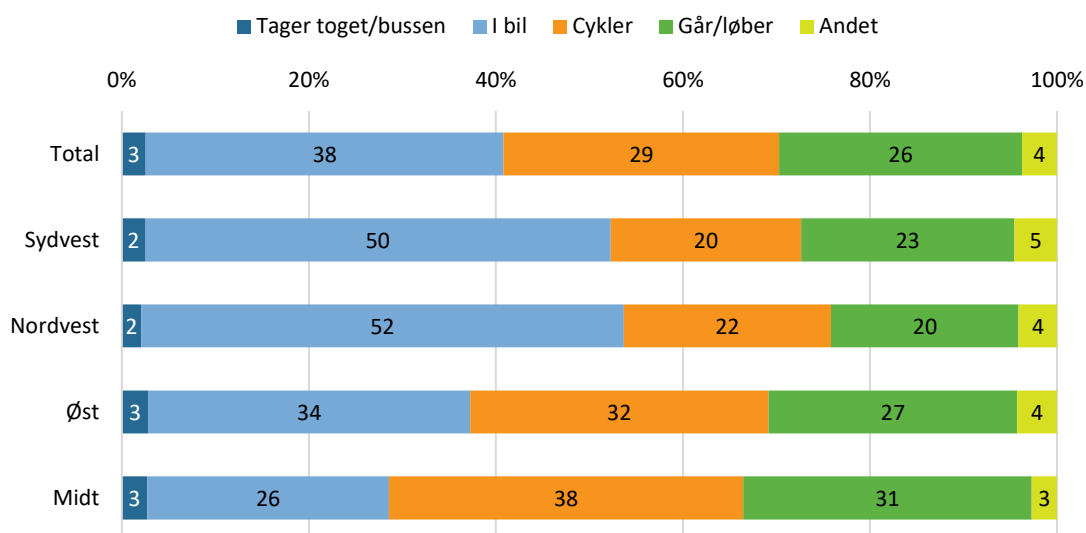


Figuren viser andelen af voksne, der svarer 'ja' på spørgsmålet 'Vil du gerne dyrke (mere) idræt eller motion, end du gør nu?'. Total og fordelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt og motion?' (n=1.355).

Transport

Det mest gængse transportmiddel til og fra voksnes idræts- og motionsaktiviteter er bil (38 pct.) efterfulgt af cykel (29 pct.) og gang/løb (26 pct.) (se figur 3.8). Der ses nogle store forskelle på tværs af lokalområder, hvor mere end halvdelen af de idrætsaktive borgere i Sydvest (50 pct.) og Nordvest (52 pct.) typisk tager bilen, mens det er hver tredje (34 pct.) i Øst og hver fjerde (26 pct.) i Midt, der gør det.

Figur 3.8: Voksnes transportmidler til og fra idræts- og motionsaktiviteter (pct.)

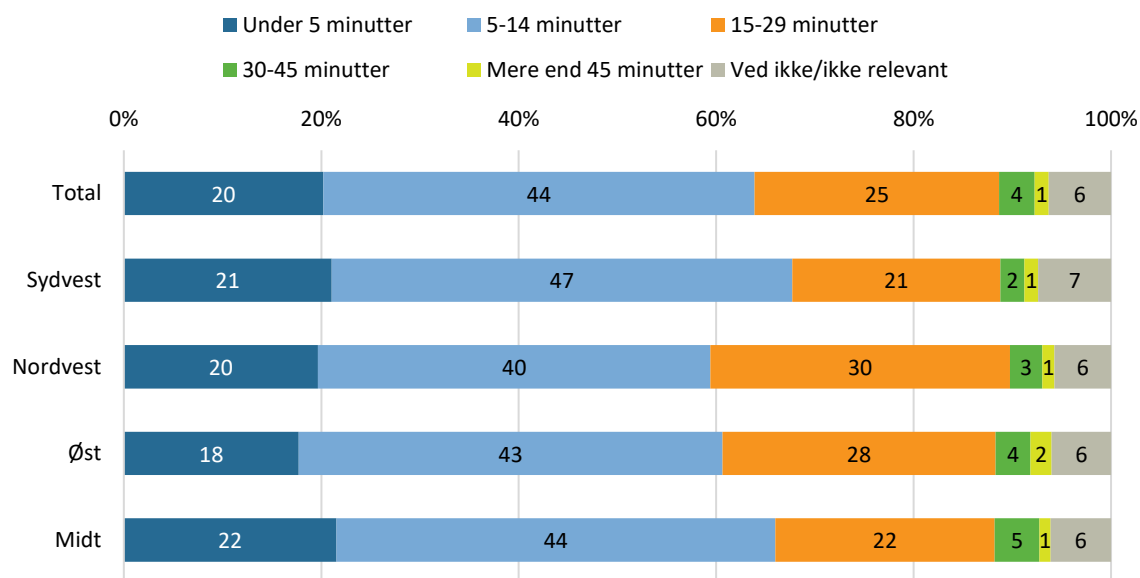


Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvordan kommer du oftest til og fra det sted, hvor du for det meste deltager i dine sports- og motionsaktiviteter?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.252).

Ligesom for børn og unge synes der ikke at være væsentlige forskelle i transporttiden på tværs af de fire områder, om end lidt flere voksne i Sydvest angiver at have mindre end 15

minutters transport. Ganske få (6 pct.) har en transporttid på 30 minutter eller mere – det gælder på tværs af alle fire lokalområder (se figur 3.9).

Figur 3.9: Transporttid blandt aktive voksne (pct.)



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet 'Hvor lang transporttid har du til det sted, hvor du oftest er aktiv (kun den ene vej)?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.252).

Fysisk aktivitet

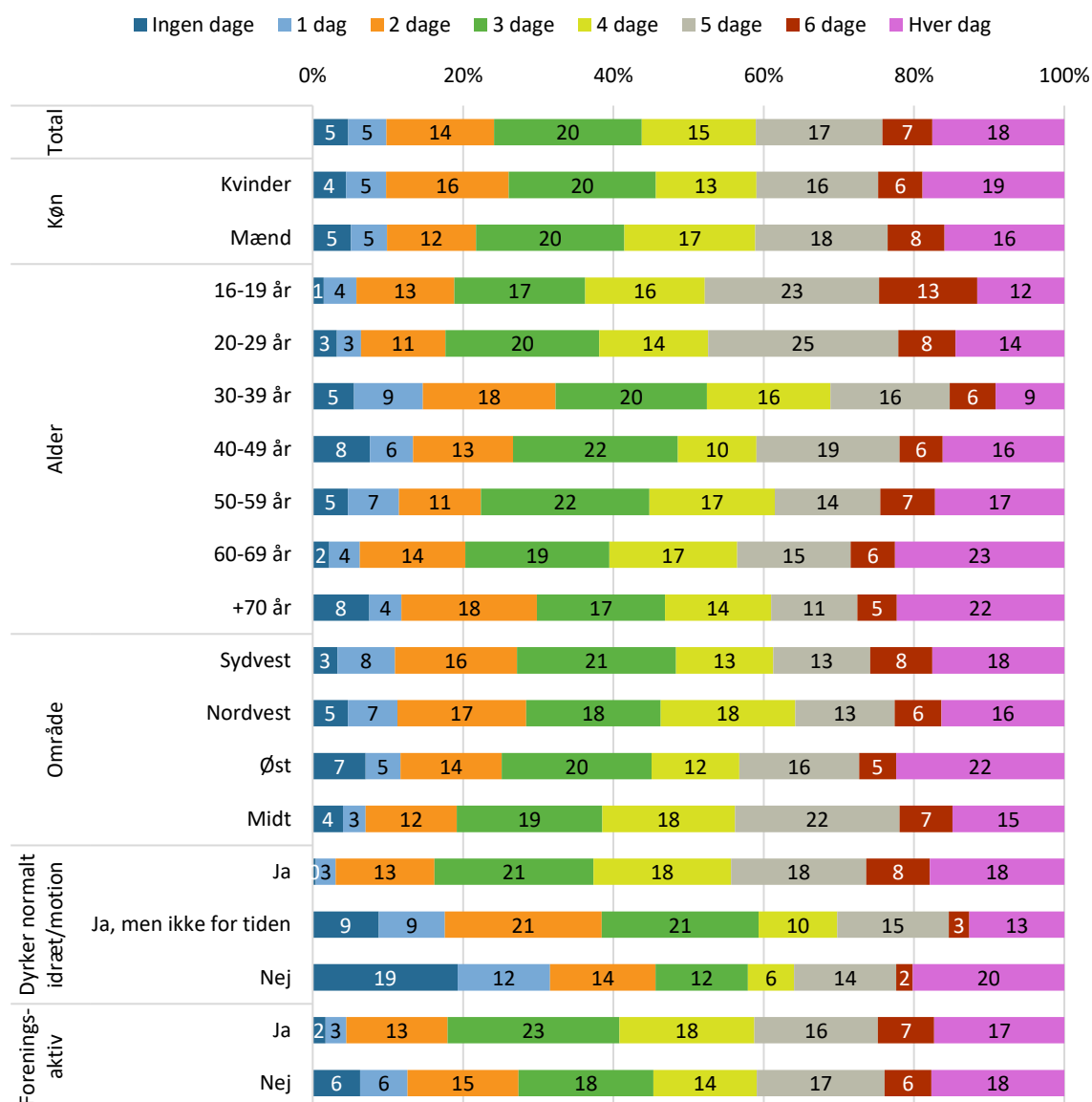
Foruden fokus på idræt og motion, primært med blik for deltagelse i fritidslivet, spørger undersøgelsen også ind til borgernes generelle niveau af fysisk aktivitet i hverdagen. Undersøgelsen inkluderer et spørgsmål fra Den Nationale Sundhedsprofil, som spørger til, hvor mange dage om ugen borgerne er fysisk aktive i mindst 30 minutter. Undersøgelsen definerer andelen, der er aktive i mindst 150 minutter om ugen (defineret ud fra mindst 30 minutter i mindst fem dage om ugen), som den del, der lever op til anbefalingerne for fysisk aktivitet blandt voksne.

Den nationale undersøgelse viste i 2023, at 45 pct. af de voksne danskere lever op til anbefalingerne om fysisk aktivitet. I Odense Kommune er andelen i 2026 på 41 pct.

Figur 3.10 viser de detaljerede svarfordelinger på spørgsmålet på tværs af køn, alder, område og (idræts)aktivitetsniveau. Mens der er nogle forskelle på tværs af aldersgrupper, er forskellene på tværs af køn relativt små. Lidt flere i Øst (43 pct.) og Midt (44 pct.) end i Sydvest (39 pct.) og Nordvest (36 pct.) er aktive i 150 minutter om ugen.

Ikke overraskende er der flere i gruppen, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion (44 pct.), som lever op til anbefalingerne sammenlignet med dem, som svarer 'ja, men ikke for tiden' (30 pct.) og 'nej' (36 pct.). Der er ingen forskelle mellem foreningsaktive og ikke-foreningsaktive.

Figur 3.10: Andelen, der angiver at dyrke mindst 30 minutters motion, fordelt på antal dage (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvor mange dage om ugen er du fysisk aktiv mindst 30 minutter om dagen?'. Total og fordelt på køn, alder, områder, på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt eller motion?' og foreningsaktivitet (n=1.355).

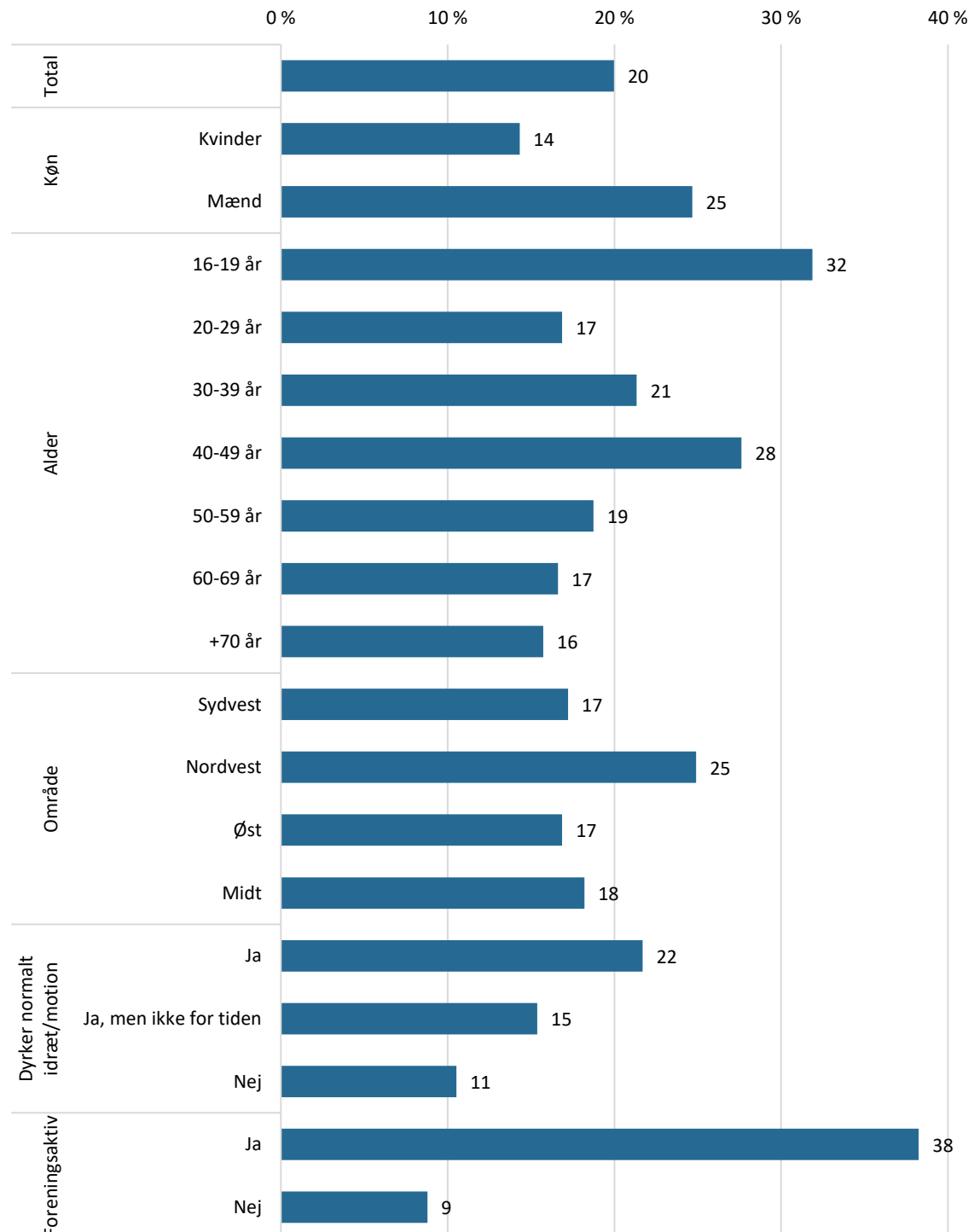
Frivillighed

I alt angiver 20 pct. af de voksne borgere i Odense Kommune, at de udøver frivilligt arbejde inden for idrætsområdet (se figur 3.11). Det er især mænd (32 pct.), som angiver at være frivillige. Ligeledes ses der nogle forskelle på tværs af alder, hvor særligt de 40-49-årige (28 pct.) er aktive som frivillige.

I alt angiver hver fjerde (25 pct.) voksne borger i Nordvest at være frivillig, hvilket er en noget højere andel end i de andre lokalområder, hvor 17-18 pct. angiver at være frivillige inden for idræt og motion.

Ikke overraskende er der en overrepræsentation af idrætsaktive (22 pct.), og særligt foreningsaktive (38 pct.), som er frivillige inden for idrætsområdet. Til sammenligning er det 9 pct. blandt dem, som ikke er foreningsaktive.

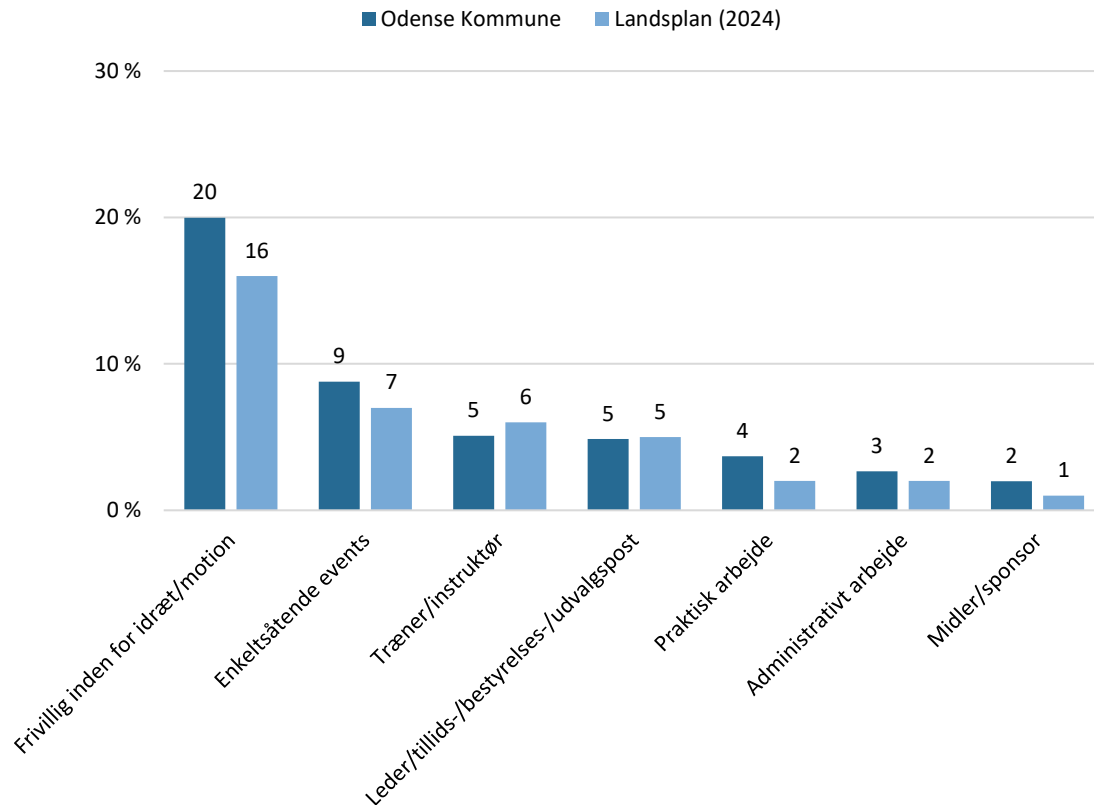
Figur 3.11: Andelen, der udfører frivilligt arbejde i forbindelse med idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen, der samlet set angiver mindst én form for frivilligt arbejde i forbindelse med idræt og motion. Total og fordelt på køn, alder, områder og svar på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt eller motion?' (n=1.355).

Frivilligheden i Odense Kommune ligger en smule over landstallene, som det fremgår af figur 3.12, hvor flest frivillige hjælper til ved enkeltstående events (9 pct.).

Figur 3.12: Andelen, der udfører forskellige typer af frivilligt arbejde i Odense Kommune og på landsplan (pct.)



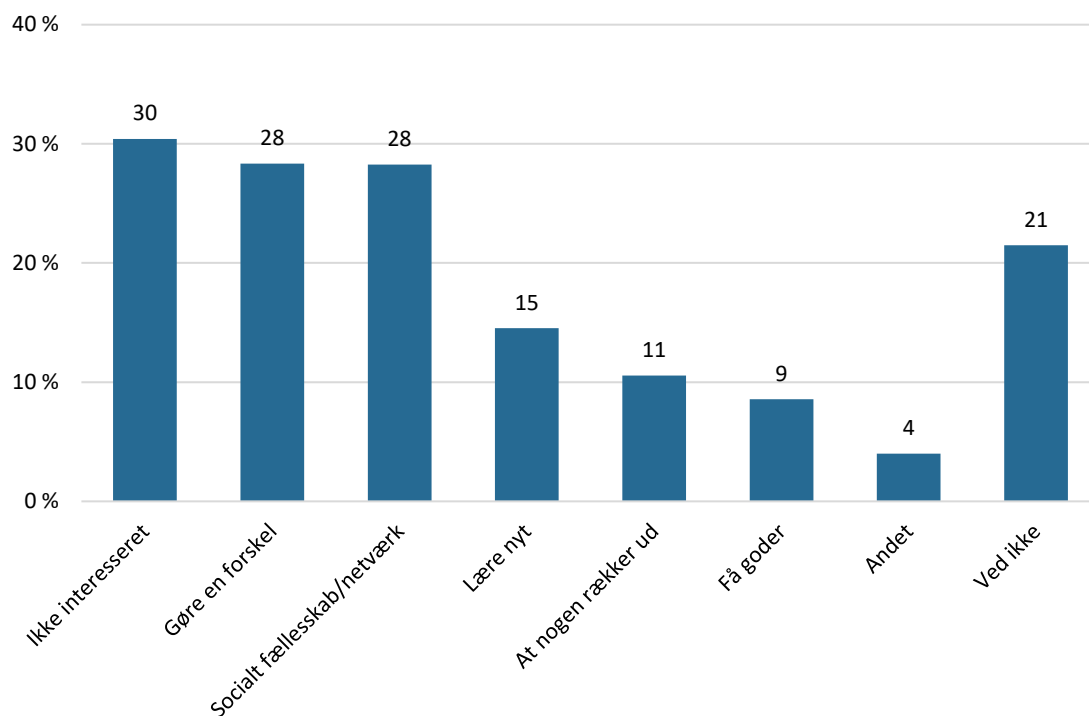
Figuren viser andelen, der udfører frivilligt arbejde (totalt set og fordelt på specifikke poster). I Odense Kommune (n=1.355) og på landsplan (n=6.778).

Holdninger til involvering og frivilligt arbejde

Ser man på motivationsfaktorer i forhold til frivillighed ud fra spørgsmålet "Hvad er/ville være vigtigt for dig, når/hvis du skulle bidrage med frivilligt arbejde i en idrætsforening?", så peger flest på det at gøre en forskel (28 pct.) og det at være en del af et socialt fællesskab/netværk (28 pct.) (se figur 3.13).

Forskelle på tværs af køn og alder fremgår af bilag, tabel 3.2A.

Figur 3.13: Andelen, der angiver forskellige udsagn i forhold til at bidrage med frivilligt arbejde i forbindelse med idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen, der angiver forskellige udsagn som det vigtigste, når/hvis der skulle udføres frivilligt arbejde i forbindelse med idræt eller motion. Det var muligt at angive flere svar. Fordelt på køn og alder (n=1.355).



Kapitel 4: Foreninger og aftenskoler i Odense Kommune

Dette kapitel består af to dele. Først er fokus på omfanget af foreningsidrætten i kommunen med baggrund i medlemstal fra Centralt ForeningsRegister (CFR). Her sammenlignes medlemstal for Odense Kommune med de udvalgte sammenligningskommuner.

Dernæst er fokus på foreningerne og aftenskolernes status og trivsel i kommunen. Undersøgelsen trækker på en spørgeskemaundersøgelse, som er gennemført i februar-marts 2026.

Foreningsidrættens medlemstal

Først er fokus på at give et overordnet billede af foreningsidrætten i Odense Kommune og i de fire lokalområder. Det gøres via medlemstal fra CFR, som har information om antallet af medlemmer i kommunen. En beskrivelse af CFR-medlemstal fremgår af boks 4.1.

Boks 4.1: Om CFR-tal

CFR-medlemmer er ikke unikke individer: Et individ tæller flere gange, hvis vedkommende har flere medlemskaber, og overestimerer dermed andelen, som er foreningsaktive.

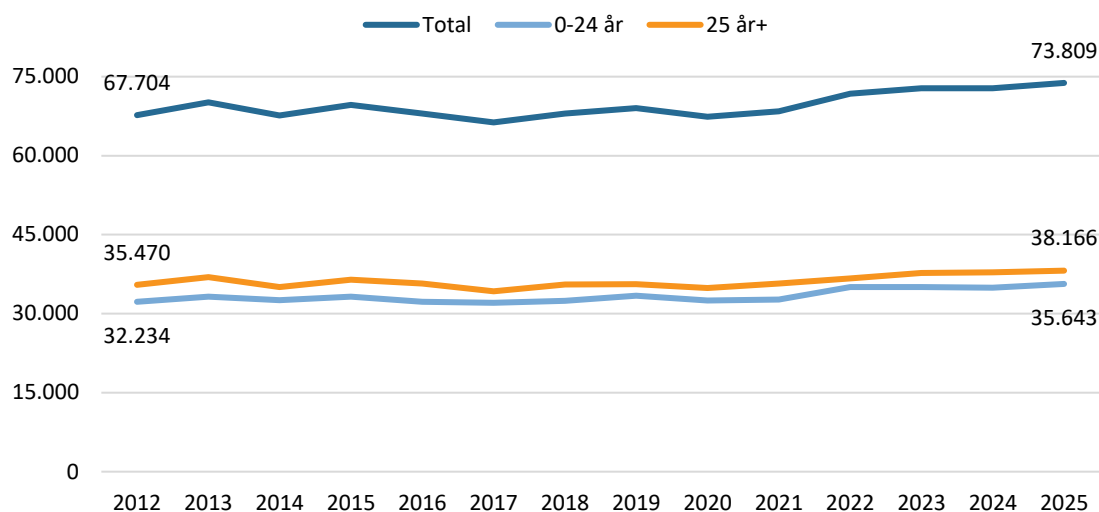
Medlemmer registreres i det område, hvor foreningen har hjemme: Hvis en person krydser grænser mellem lokalområder for at dyrke idræt i en forening, vil vedkommende blive registreret i et andet lokalområde, hvilket kan give et misvisende billede af den lokale deltagelse opgjort på de fire lokalområder.

Medlemsoptælling på årsbasis: Optællingen foregår per kalenderår, mens foreningsaktiviteter typisk overlapper på tværs af sæsoner (f.eks. efterår/forår). Det betyder, at et medlem, som stopper efter én sæson, tæller med i to kalenderår (skal minimum have været medlem i tre måneder for at tælle med).

Ikke alle idrætsforeninger er medlemmer af DIF og DGI: Det er ikke alle foreninger, som er medlem af DIF eller DGI – og på den måde indgår ikke alle 'medlemmer' i analyserne.

Det samlede antal medlemmer i Odense Kommune er i perioden fra 2012 til 2025 steget fra 67.704 til 73.809 – i alt 9 pct. (se figur 4.1). Antallet af 0-24-årige CFR-medlemmer er steget 11 pct. fra 32.234 (2012) til 35.643 (2025), mens antallet af medlemmer på 25 år eller derover er steget 8 pct. fra 35.470 i 2012 til 38.166 i 2025.

Figur 4.1: Udvikling i antal CFR-medlemmer i Odense Kommune (2012-2025)

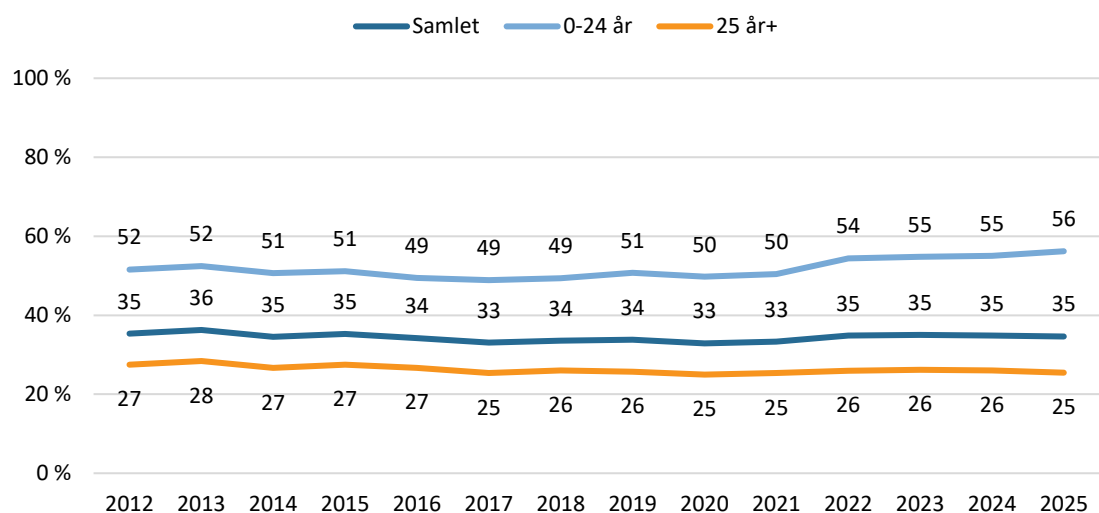


Figuren viser antallet af CFR-medlemmer i Odense Kommune fra 2012-2025 (samlede medlemstal for DIF og DGI). Total og opdelt på aldersgrupper. Kilde: Centralt ForeningsRegister og Idrætten i Tal (DIF).

Stigningen i medlemstallet drives dog i høj grad af befolkningsvæksten (Nielsen & Forsberg, 2025). Opgøres CFR-medlemskaber relativt til befolkningsstørrelsen, ligger den samlede andel på samme niveau i 2025 som i 2012 (35 pct.) (se figur 4.2).

Mens andelen af 25 år+ er faldet en smule fra 27 til 25 pct., er der en lidt større andel blandt de 0-24-årige i 2025 (56 pct.) end i 2012 (52 pct.).

Figur 4.2: Udvikling i andel CFR-medlemmer i Odense Kommune (2012-2025)



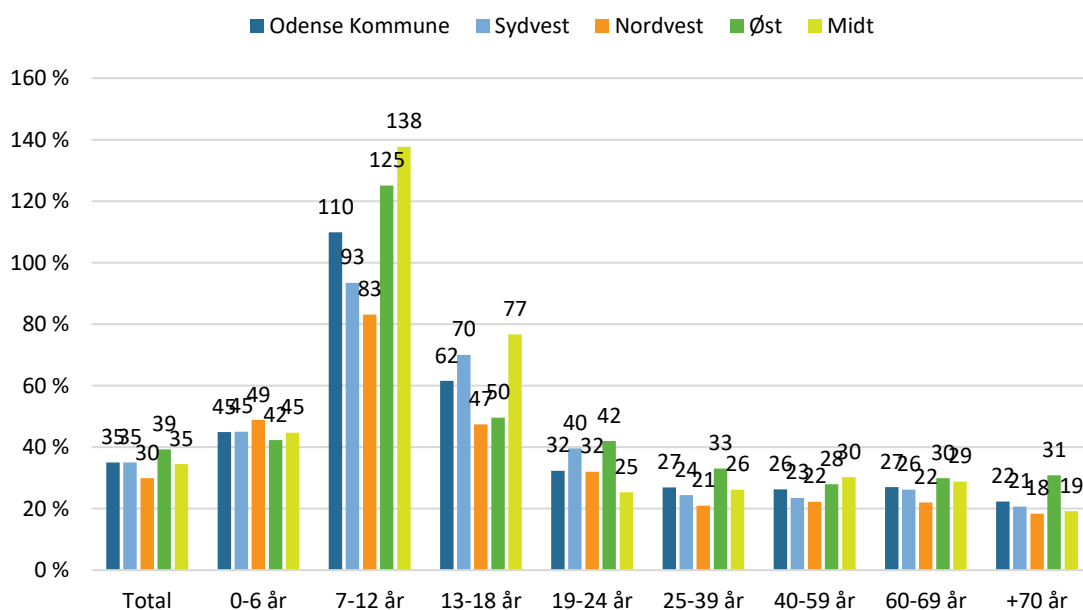
Figuren viser andelen af CFR-medlemmer i Odense Kommune fra 2012-2025 (samlede medlemstal for DIF og DGI) relativt Odense Kommunes population. Total og opdelt på aldersgrupper. Kilde: Centralt ForeningsRegister og Idrætten i Tal (DIF).

Figur 4.3 viser foreningsprocenten opdelt på aldersgrupper i de fire lokalområder. Foreningsprocenten udregnes ved at tage antallet af medlemmer i idrætsforeninger relativt til antallet af borgere i de enkelte aldersgrupper.

Foreningsprocenten er højest blandt 7-12-årige og 13-18-årige. Når foreningsprocenten er over 100 pct. for 7-12-årige skyldes det, at der i aldersgruppen er flere medlemskaber, end der er borgere.

Foreningsprocenten er højest i Øst (39 pct.) og lavest i Nordvest (30 pct.). Det er dog værd at bemærke, at det i særlig grad er blandt voksne, at Øst udmærker sig, mens foreningsprocenten i aldersgrupperne 7-12 år (138 pct.) og 13-18 år (77 pct.) er højest i Midt. Det skal imidlertid bemærkes, at CFR-tallene tegner et andet billede end børne- og voksenundersøgelserne (kapitel 2 og 3), hvor foreningsdeltagelsen er lavest i Øst. Forskellen skal ses i lyset af, at CFR-tallene er opgjort efter foreningens beliggenhed og det samlede antal medlemskaber, mens borgerundersøgelser tager udgangspunkt i borgernes bopæl, og skelner mellem, om den enkelte borger er foreningsaktiv eller ej.

Figur 4.3: Foreningsprocenten i de fire lokalområder opdelt på aldersgrupper (pct.)

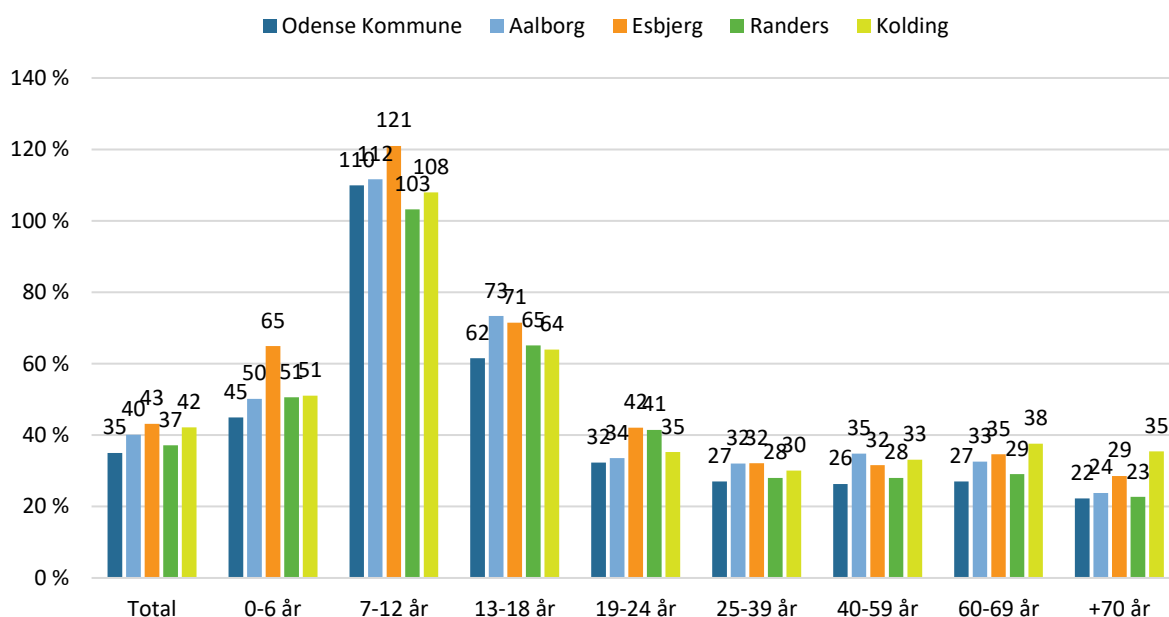


Figuren viser foreningsprocenten (antal CFR-medlemmer relativt til antal borgere) i forskellige aldersgrupper. Total og opdelt på lokalområder. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Centralt ForeningsRegister, Idrætten i Tal (DIF) og Danmarks Statistik.

Figur 4.4 viser foreningsprocenten opdelt på Odense Kommune og i sammenligningskommunerne.

Odense Kommune har en lavere foreningsprocent end sammenligningskommunerne. Med undtagelse af aldersgruppen 7-12 år, ligger Odense Kommune med den laveste foreningsprocent i alle aldersgrupper.

Figur 4.4: Foreningsprocenten i Odense Kommune og sammenligningskommuner opdelt på aldersgrupper (pct.)



Figuren viser foreningsprocenten (antal CFR-medlemmer relativt til antal borgere) i forskellige aldersgrupper for Odense Kommune og de fire sammenligningskommuner. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Centralt ForeningsRegister, Idrætten i Tal (DIF) og Danmarks Statistik.

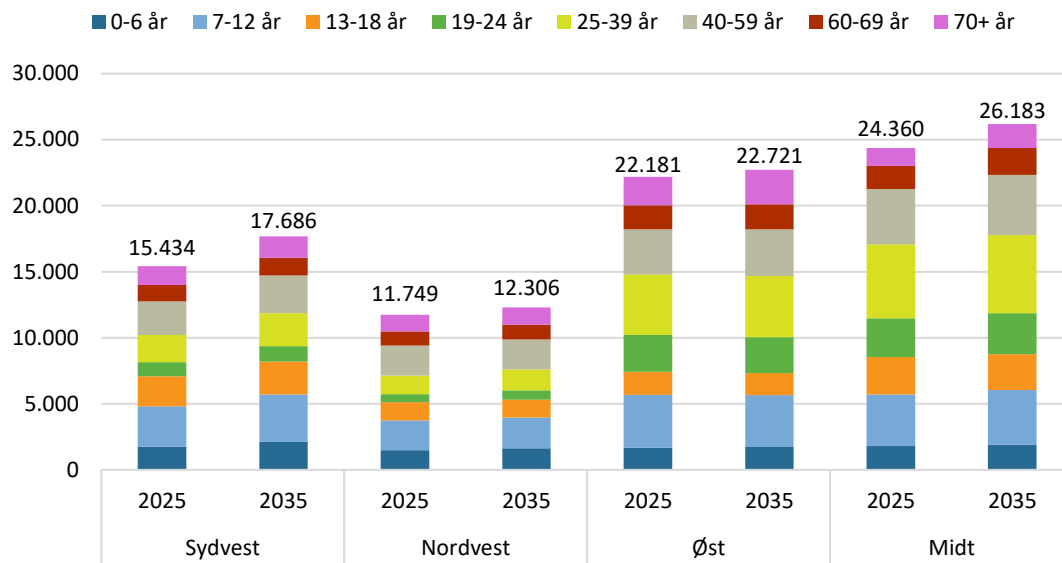
Fremskrivning af CFR-medlemmer

Odense Kommune forventer i 2035 at have 17.310 flere borgere end i 2025, hvor CFR-tallene senest blev opgjort. En simpel servietberegning, der bygger på den forventede befolkningstvekst i de enkelte aldersgrupper, og sammenholdes med foreningsprocenten i de enkelte aldersgrupper i de respektive områder (2025-tal) giver en estimeret stigning i antal CFR-medlemskaber på:

- 5.173 CFR-medlemmer blandt foreningerne i Odense Kommune (+7,0 pct.)
- 2.252 CFR-medlemmer blandt foreningerne i Sydvest (+14,6 pct.)
- 557 CFR-medlemmer blandt foreningerne i Nordvest (+4,7 pct.)
- 540 CFR-medlemmer blandt foreningerne i Øst (+2,4 pct.)
- 1.823 CFR-medlemmer blandt foreningerne i Midt (+7,5 pct.)

Se figur 4.5 og læs boks 4.2 for væsentlige forbehold.

Figur 4.5: Simpel fremskrivning af antal CFR-medlemmer på tværs af lokalområder (2025-2035)



Figuren viser en simpel fremskrivning af antallet af CFR-medlemmer i de fire lokalområder fra 2025 til 2035. Fremskrivningen bygger på Odense Kommunes forventede befolkningsvækst i de enkelte aldersgrupper sammenholdt med foreningsprocenten i de tilsvarende aldersgrupper i de respektive lokalområder (2025-tal). Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Centralt ForeningsRegister, Idrætten i Tal (DIF) og Danmarks Statistik.

Boks 4.2: Vigtige forbehold ift. fremskrivning af CFR-medlemmer (figur 4.5)

Fremskrivningen i figur 4.5 skal læses med betydelige forbehold og hviler på en antagelse om, at foreningsprocenten i de enkelte aldersgrupper og lokalområder holder sig konstant frem mod 2035. Det er en yderst tvivlsom antagelse, og flere forhold kan trække udviklingen i en anden retning end den, fremskrivningen viser.

1. Odense Kommunes befolkningsfremskrivning er behæftet med stor usikkerhed, hvor både størrelsen og den aldersmæssige sammensætning i de enkelte lokalområder kan afvige fra det forudsatte.
2. Borgernes præferencer og idrætsvaner kan ændre sig over tid.
3. CFR-optællingen foregår per kalenderår, mens foreningsaktiviteter typisk overlapper på tværs af sæsoner (f.eks. efterår/forår). Det betyder, at et medlem, som stopper efter én sæson, tæller med i to kalenderår (skal minimum have været medlem i tre måneder for at tælle med). Derfor overestimerer CFR systematisk antallet af foreningsmedlemmer.
4. CFR-medlemstallet påvirkes også af udbuddet af idrætsfaciliteter. En vækst i medlemstallet forudsætter således, at der er kapacitet til at rumme nye medlemmer.
5. Beregningen bygger på, i hvilke lokalområder foreningerne er lokaliseret, og ikke på, hvor medlemmerne bor. Et lokalområdes medlemstal afspejler derfor kun delvist efterspørgslen blandt lokalområdets egne borgere. Foreningsvandring kan dermed forskyde fordelingen mellem lokalområderne.

Beregningerne i figur 4.5 kan derfor betragtes som en illustration af, hvad den forventede befolkningsudvikling kan betyde for medlemstallene, hvis de nuværende mønstre i øvrigt fastholdes, snarere end som en præcis forudsigelse.

Foreningernes og aftenskolernes status og trivsel

I den resterende del af dette kapitel rettes fokus mod spørgeskemaundersøgelsen blandt idrætsforeninger samt andre folkeoplysende foreninger og aftenskoler. Formålet med denne del er at afdække deres vilkår, tilfredshed, holdninger og udfordringer.

Først gives en kort gennemgang af metoden og datagrundlaget for undersøgelsen, hvorefter resultaterne præsenteres.

Metode og datagrundlag

Analyserne i de kommende afsnit tager udgangspunkt i besvarelserne fra en online spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle foreninger og deres underafdelinger samt aftenskoler i Odense Kommune. Underafdelingerne er de forskellige idrætsgrene, der kan være i en flerstrengt forening. Spørgeskemaerne er besvaret af ansvarlige i foreningen/aftenskolen i februar til marts 2026.

Samlet set har 212 ud af de 484 (44 pct.) inviterede foreninger/afdelinger og aftenskoler gennemført undersøgelsen. Idrætsforeningerne udgør samlet set 63 pct. af respondenterne, mens 'andre foreninger' og aftenskoler udgør henholdsvis 28 pct. og 7 pct. af besvarelserne.

For at få indsigt i de forskellige områder i kommunen opdeles foreninger/afdelinger på baggrund af deres geografi i 'Sydvest', 'Nordvest', 'Øst' og 'Midt'. Med denne opdeling er der deltagelse fra:

- Sydvest: 22 idrætsforeninger, ni andre foreninger og tre aftenskoler
- Nordvest: 25 idrætsforeninger, syv andre foreninger og tre aftenskoler
- Øst: 31 idrætsforeninger, 19 andre foreninger og to aftenskoler
- Midt: 58 idrætsforeninger, 25 andre foreninger og seks aftenskoler.

Foreningernes medlemmer og ressourcer

I denne del af undersøgelsen ses der nærmere på foreningernes medlemmer og frivillige medarbejdere. Indledningsvist blev idrætsforeningernes størrelse beskrevet med baggrund i tal fra CFR.

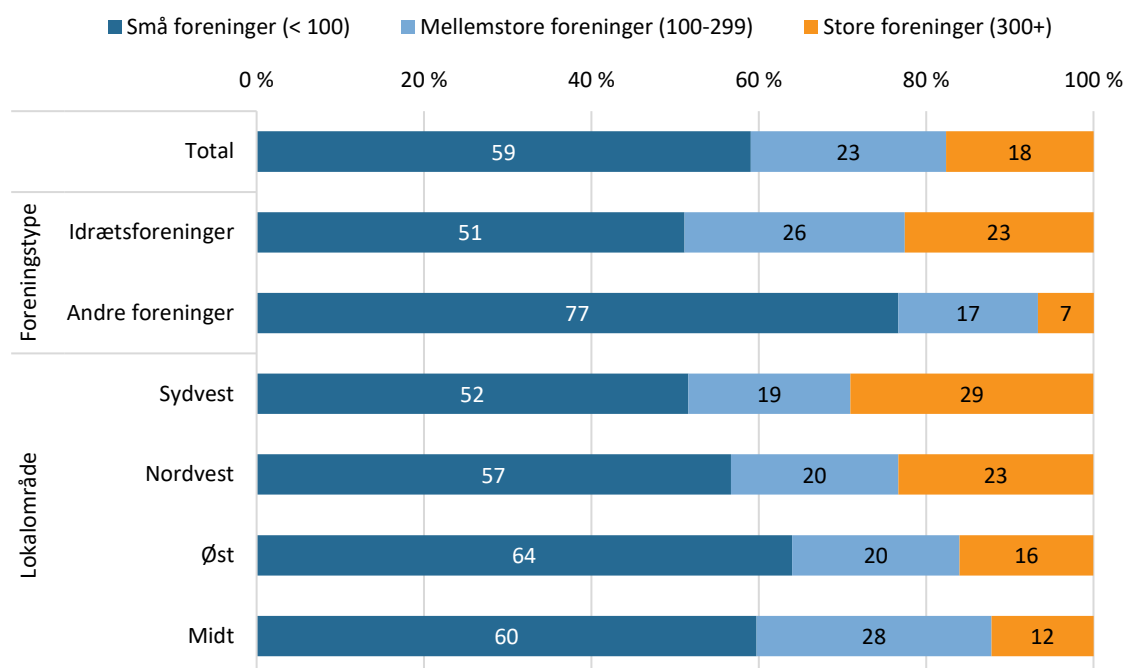
Dette suppleres med et blik på, hvordan medlemssammensætningen er i de fire områder i både idrætsforeninger og 'andre foreninger', hvem deres aktiviteter er målrettet, samt hvordan udviklingen i medlemmer, frivillige og lønnede medarbejdere har været de seneste fem år.

Da aftenskolerne ikke har medlemmer i traditionel forstand, er de ikke blevet spurgt ind til denne første del af undersøgelsen.

Foreningernes medlemmer

Der er store variationer i antallet af medlemmer fra fem til over 2.800 blandt de deltagende foreninger. I figur 4.6 er de adspurgte foreninger inddelt efter størrelse. Mens det er halvdelen (51 pct.) af idrætsforeningerne, som har under 100 medlemmer, er det mere end tre ud af fire (77 pct.) af andre foreninger, som angiver at have under 100 medlemmer. I alle områder er der en overvægt af foreninger med under 100 medlemmer.

Figur 4.6: Foreningsstørrelse på tværs af lokalområder (pct.)



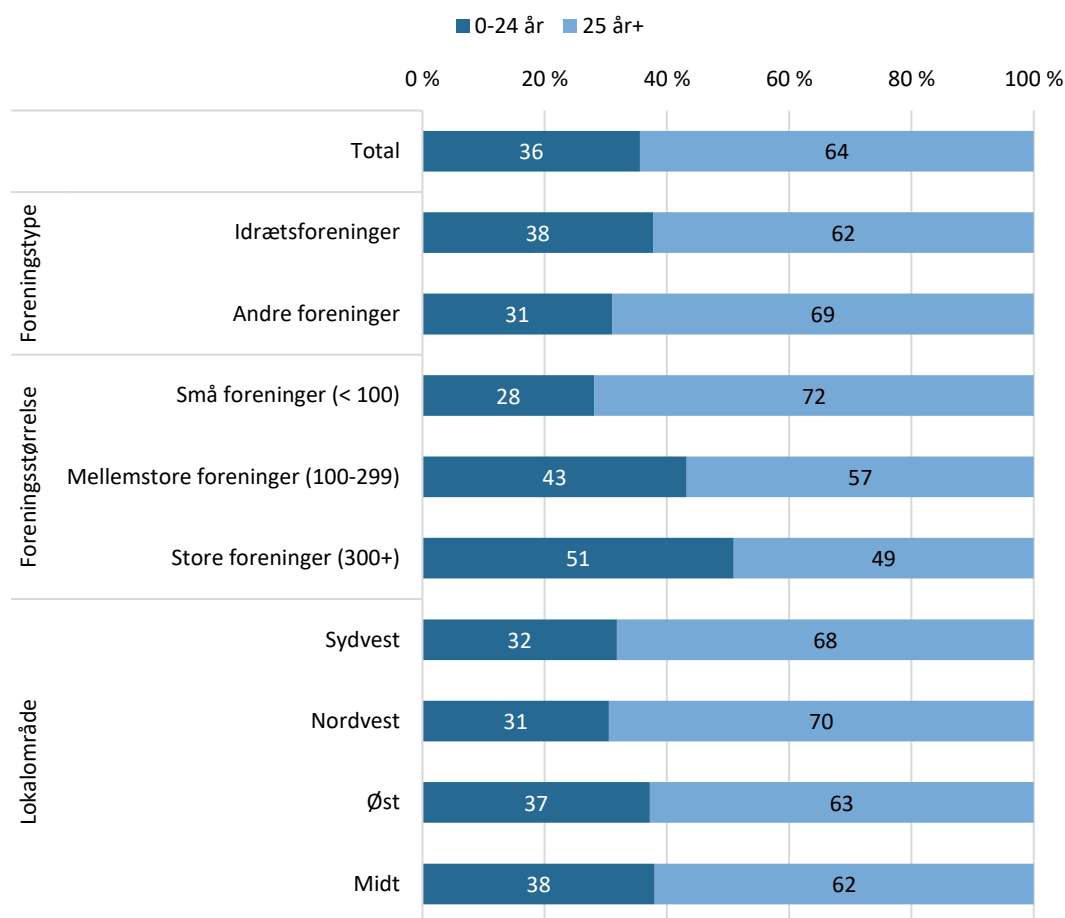
Figuren viser fordelingen af antal medlemmer opdelt i små (under 100 medlemmer), mellemstore (100-299 medlemmer) og store foreninger (mere end 300 medlemmer). Total og fordelt på foreningstype og lokalområde (n=196).

Respondenterne i undersøgelsen er blevet bedt om at angive antal medlemmer i aldersgrupperne '0-24 år' og '25 år+' ved seneste opgørelse eller angive et skøn, hvis de har været i tvivl.

For den gennemsnitlige adspurgte forening er det knap to tredjedele (64 pct.) af medlemmerne, som er over 25 år. De små foreninger har i overvejende grad flere ældre medlemmer, mens den gennemsnitlige store forening har lige mange medlemmer under og over 25 år (se figur 4.7).

Det kan umiddelbart give indtryk af, at der samlet set er væsentligt flere medlemmer over 25 år i kommunen. Det skal imidlertid bemærkes, at de yngre medlemmer er samlet i færre foreninger, og en optælling af *antal medlemmer* på tværs af alle adspurgte foreninger viser en næsten lige fordeling af de to aldersgrupper, hvor medlemmer over 25 år udgør 51 pct.

Figur 4.7: Andelen af medlemmer i aldersgrupperne 0-24 år og over 25 år blandt de deltagende foreninger (pct.)



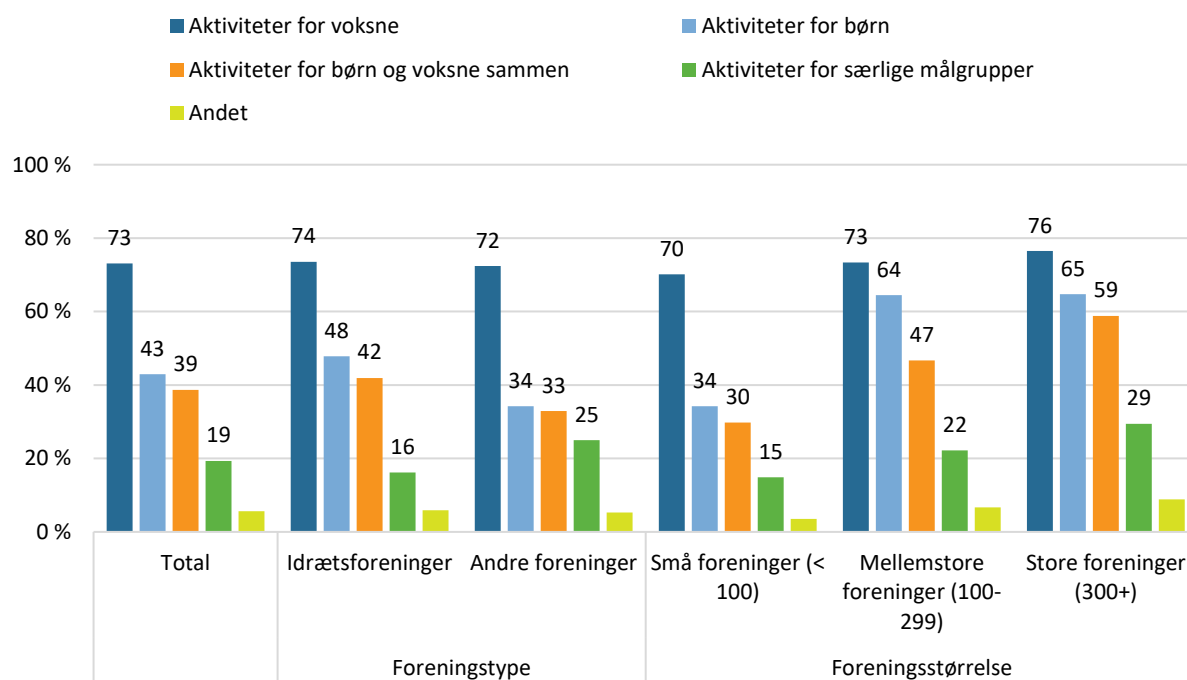
Figuren viser den gennemsnitlige andel af medlemmer i aldersgrupperne 0-24 år og 25 år+ blandt de deltagende foreninger. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

Blandt de deltagende foreninger angiver 73 pct., at de har aktiviteter målrettet voksne, mens 43 pct. udbyder aktiviteter til børn (se figur 4.8). I alt svarer 39 pct., at de har aktiviteter, hvor børn og voksne dyrker aktiviteter sammen, mens knap hver femte forening (19 pct.) angiver at have aktiviteter for særlige målgrupper.

De adspurgte idrætsforeninger angiver i højere grad at have aktiviteter, der retter sig mod børn og 'børn og voksne sammen', mens 'andre foreninger' i højere grad angiver at have aktiviteter for særlige målgrupper. Jo større foreningerne er, desto flere målgrupper henvender de sig typisk til.

En oversigt over forskelle på tværs af lokalområder fremgår af bilag, figur 4.1A.

Figur 4.8: Hvem retter foreningernes aktiviteter sig imod? (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet 'Hvem retter foreningens aktiviteter sig imod? (Sæt gerne flere kryds)'. Total og fordelt på foreningstype og foreningsstørrelse (n=196).

Foreningernes udvikling de seneste fem år

Foreningerne er blevet spurgt ind til udviklingen i antallet af medlemmer, frivillige/ulønnede trænere/instruktører og andre typer frivillige/ulønnede.⁴

Medlemmer

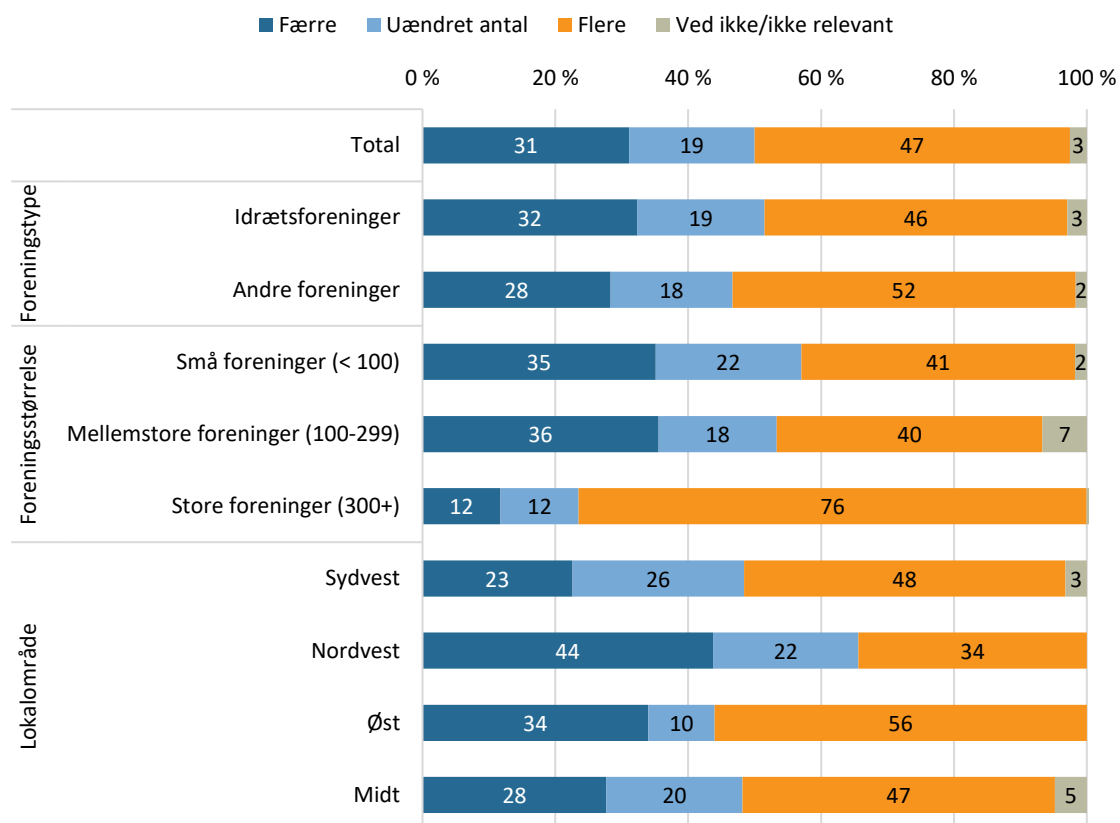
To tredjedele af foreningerne (66 pct.) svarer, at de enten har fået flere medlemmer (47 pct.) eller har det samme antal medlemmer (19 pct.), som de havde for fem år siden (se figur 4.9). Knap hver tredje forening (31 pct.) har oplevet en tilbagegang i antallet af medlemmer de seneste fem år.

Det er særligt blandt de små og mellemstore foreninger, at der er nogen, som oplever tilbagegang, mens mere end tre ud af fire (76 pct.) af de store foreninger har oplevet fremgang. Der er ingen mærkbare forskelle på tværs af foreningstype.

Foreningerne i Nordvest oplever at være mest udfordret, hvor 44 pct. svarer, at de har oplevet en tilbagegang. Kun hver tredje (34 pct.) har oplevet at have fået flere medlemmer, mens andelen ligger mellem 47 og 56 pct. i de tre andre områder.

⁴ Frivillige/ulønnede er defineret som medarbejdere, der ikke modtager skattepligtigt honorar/løn fra foreningen (godtgørelse og gratisydelser regnes ikke som honorar/løn).

Figur 4.9: Udviklingen i antallet af medlemmer de seneste fem år fordelt på lokalområde (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Har jeres forening fået flere eller færre medlemmer inden for de seneste fem år?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

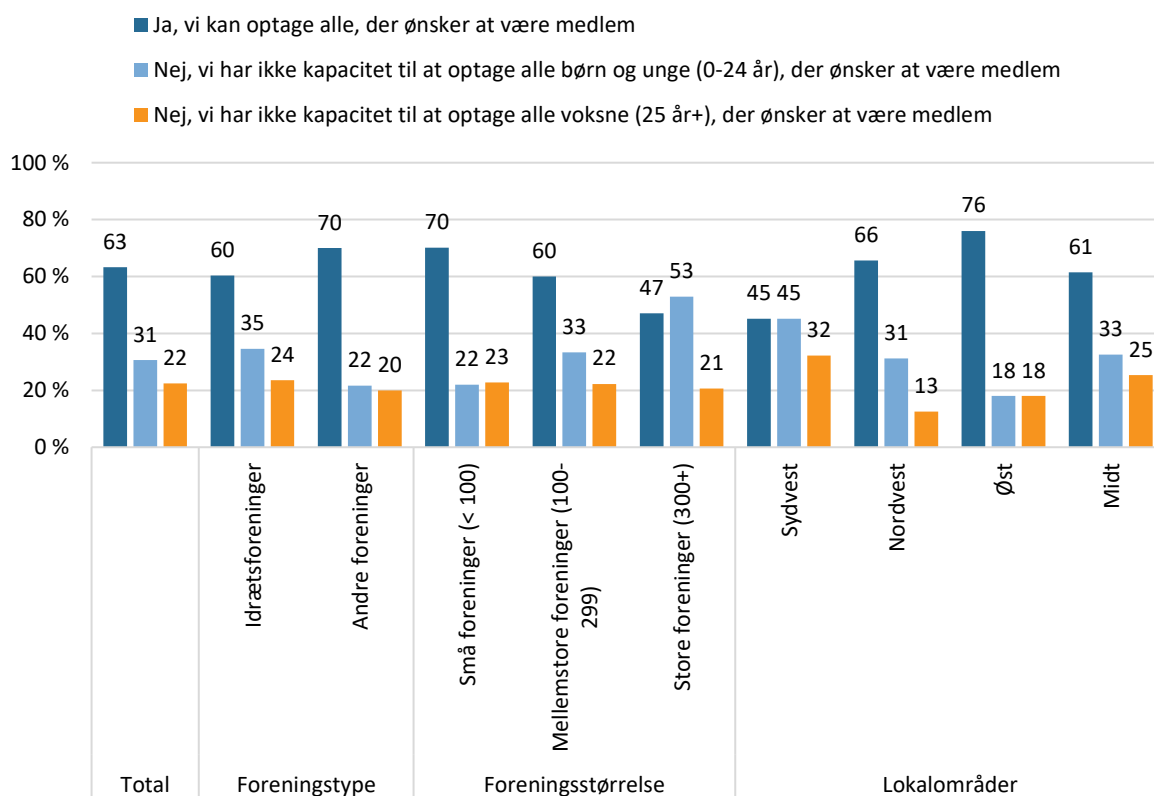
Kapacitet til at optage nye medlemmer

Foreningerne har desuden svaret på, hvorvidt de har kapacitet til at optage alle, der måtte ønske at blive medlem. I alt svarer 63 pct. af foreningerne, at det har de, mens henholdsvis 31 pct. og 22 pct. svarer, at de ikke kan optage alle de 0-24-årige og +25-årige, som ønsker at blive medlem (se figur 4.10).

Det er 60 pct. af idrætsforeningerne, der oplever at kunne optage alle, der ønsker at være medlem, mens det er 70 pct. blandt øvrige foreninger. Problematikken vokser med foreningsstørrelsen – således er det mindre end halvdelen (47 pct.) af de store foreninger, der angiver at kunne optage alle.

Der ses også nogle udtalte forskelle på tværs af lokalområder. Særligt i Sydvest opleves der kapacitetsudfordringer, hvor mindre end halvdelen (45 pct.) angiver at kunne optage alle, mens det til sammenligning er 76 pct. i Øst. I Nordvest og Midt er det henholdsvis 61 og 66 pct.

Figur 4.10: Har foreningerne kapacitet til at optage alle, der måtte ønske at blive medlem? (pct.)



Figuren viser fordelingen af de forskellige foreningers svar på spørgsmålet 'Har jeres forening kapacitet til at optage alle, der ønsker at blive medlem? (Sæt maksimalt to kryds)'. Tallene summer til mere end 100 pct., da foreningerne har haft mulighed for at sætte to kryds i spørgsmålet. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

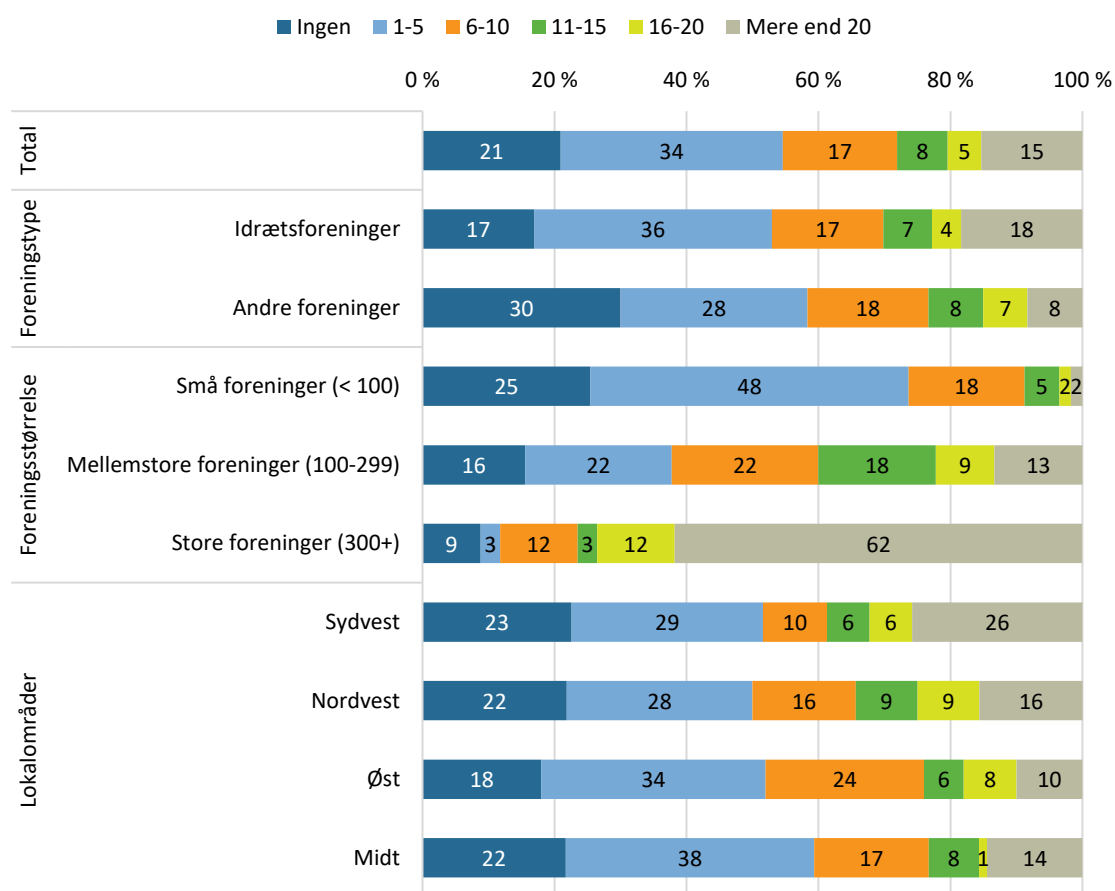
Frivillige/ulønnede trænere/instruktører

Antallet af frivillige trænere/instruktører i foreningerne stiger naturligt med antallet af medlemmer.

Knap halvdelen (48 pct.) af de små foreninger har en-fem frivillige trænere/instruktører, mens 62 pct. af de store foreninger har mere end 20 (se figur 4.11). Idrætsforeningerne har gennemsnitligt lidt flere frivillige trænere/instruktører end andre foreninger.

Der er nogle mindre forskelle mellem de enkelte lokalområder, som dog i udstrakt grad kan tilskrives forskelle i foreningsstørrelser. Således har Sydvest – hvor store foreninger udgør en større andel af de adspurgte foreninger – også flere foreninger med mere end 20 frivillige trænere/instruktører.

Figur 4.11: Antal frivillige/ulønnede trænere/instruktører (pct.)



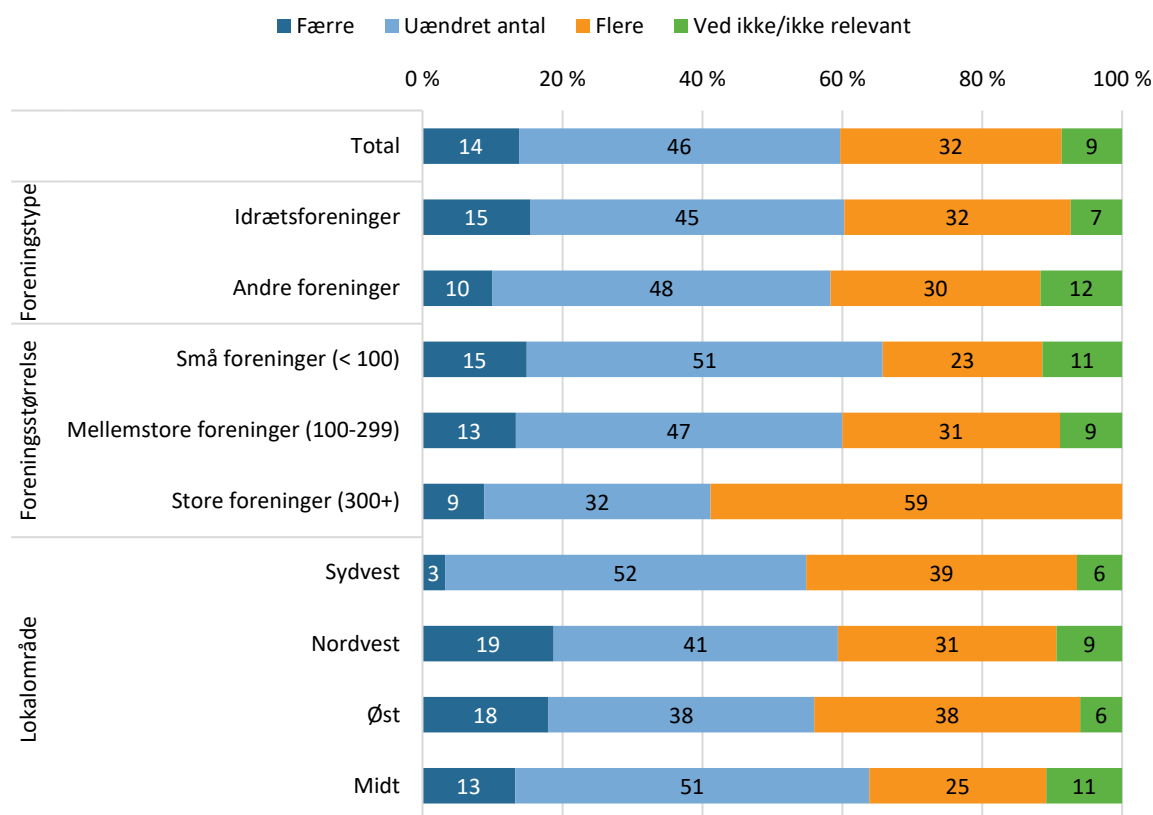
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange trænere og instruktører er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling? (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – frivillige/ulønnede trænere/instruktører?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

Mens medlemstallene er gået frem, oplever 60 pct. af foreningerne enten tilbagegang (14 pct.) eller et uændret (46 pct.) antal frivillige/ulønnede trænere/instruktører over de seneste fem år (se figur 4.12). Knap hver tredje forening (32 pct.) oplever at have fået flere frivillige/ulønnede trænere/instruktører.

De store foreninger har i langt højere grad oplevet en stigning i antal frivillige (59 pct.) end de små (23 pct.) og mellemstore (31 pct.) foreninger. Der er ingen udtalte forskelle mellem idrætsforeninger og andre foreninger.

Det er også bemærkelsesværdigt, at kun ganske få foreninger i Sydvest oplever en tilbagegang i antallet af frivillige/ulønnede trænere/instruktører (3 pct.).

Figur 4.12: Udviklingen i antallet af frivillige/ulønnede trænere/instruktører i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar til spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere frivillige/ulønnede trænere/instruktører?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

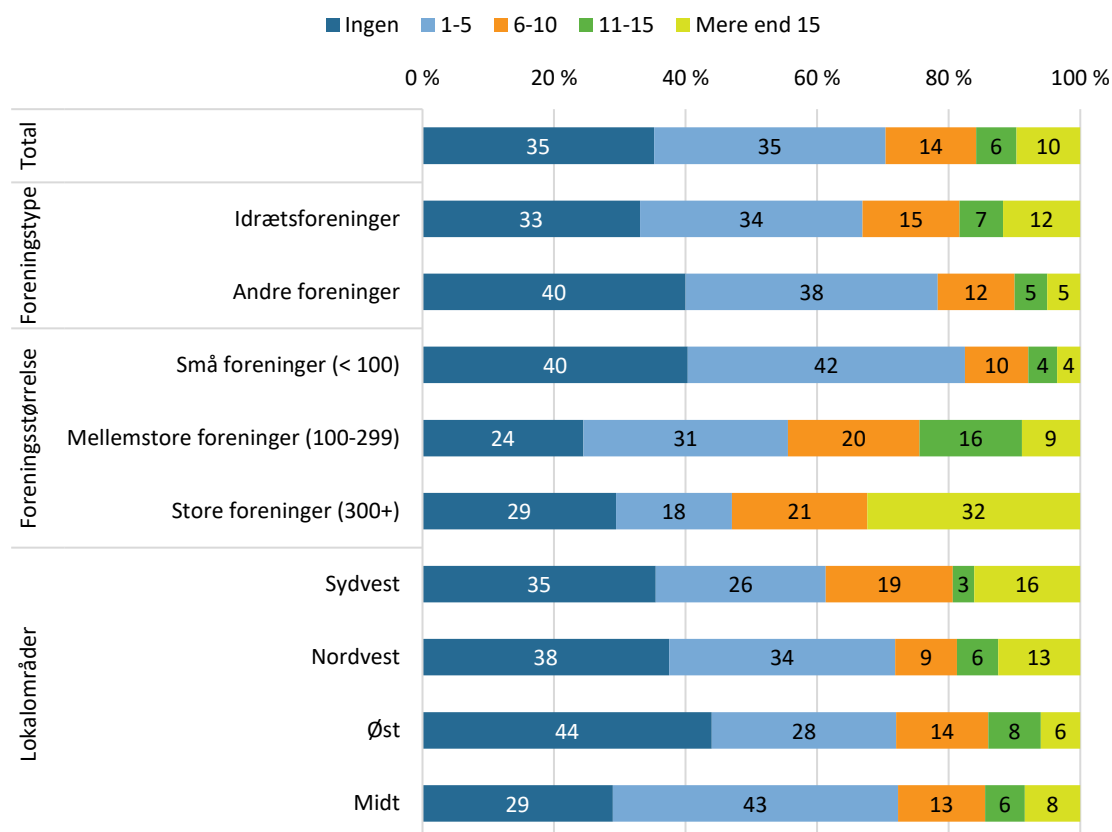
Foreningerne har også svaret på spørgsmål i relation til lønnede trænere/instruktører, som relativt få benytter sig af. En oversigt over antallet af lønnede trænere/instruktører på tværs af foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde fremgår af bilag, figur 4.2A, mens en oversigt over udviklingen i de seneste fem år fremgår af bilag, figur 4.3A.

Andre typer frivillige/ulønnede (end træning/instruktion)

I alt svarer to tredjedele (65 pct.) af de adspurgte foreninger i undersøgelsen, at de benytter sig af frivillige til at udføre andre opgaver end træning/instruktion og ledelse (se figur 4.13).

Mens antallet i høj grad hænger sammen med foreningsstørrelse, er der ikke udprægede forskelle mellem idrætsforeninger og andre foreninger. Der ses nogle mindre forskelle på tværs af lokalområder, hvor foreninger i Sydvest generelt har lidt flere frivillige, der varetager andre opgaver end træning/instruktion og ledelse – hvilket stemmer fint overens med, at der er flere store foreninger blandt de adspurgte i området.

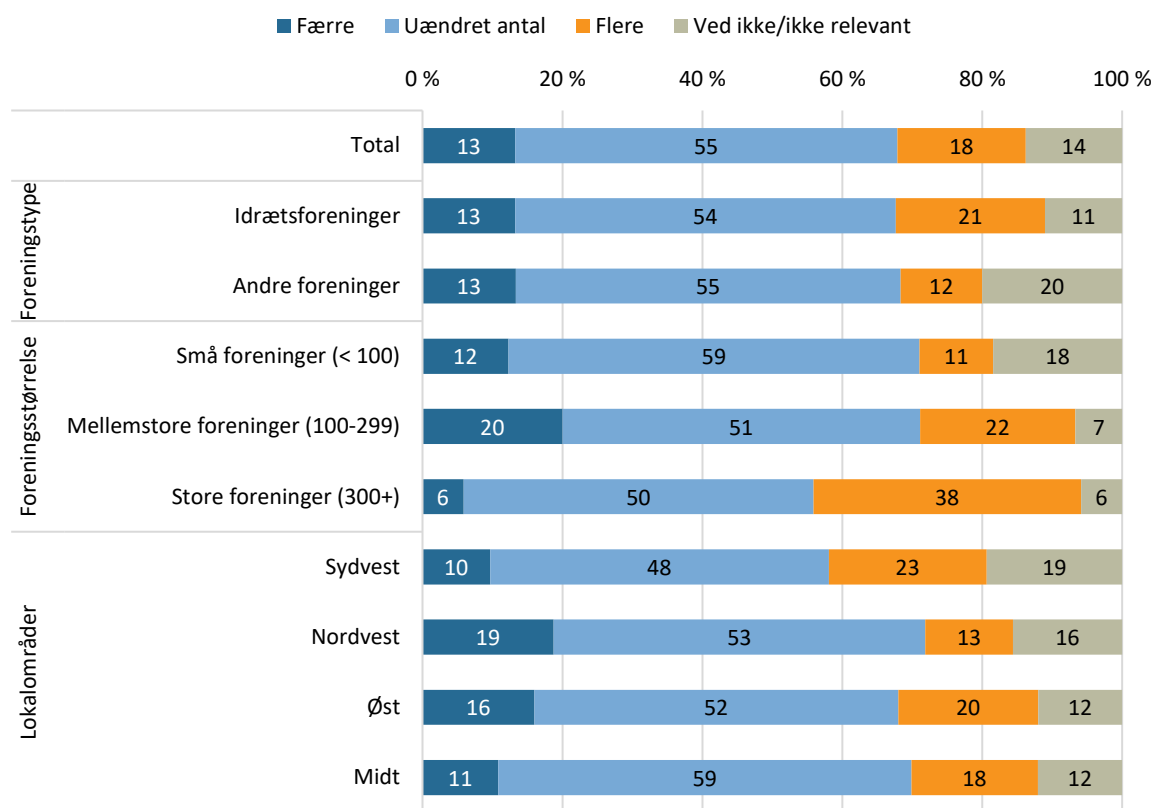
Figur 4.13: Antal frivillige/ulønnede med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange personer er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse? (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – frivillige/ulønnede med andre opgaver?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

Godt halvdelen af de adspurgte foreninger (55 pct.) angiver, at de har et uændret antal frivillige/ulønnede, som er beskæftiget med andre opgaver end træning/instruktion eller ledelse sammenlignet med for fem år siden (se figur 4.14). Ligesom på træner-/instruktørsiden er det i særlig grad de store foreninger, som i dag har flere frivillige med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse end for fem år siden.

Figur 4.14: Udviklingen i antallet af andre typer frivillige/ulønnede i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar til spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere frivillige/ulønnede, som er beskæftiget i foreningen/afdelingen med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

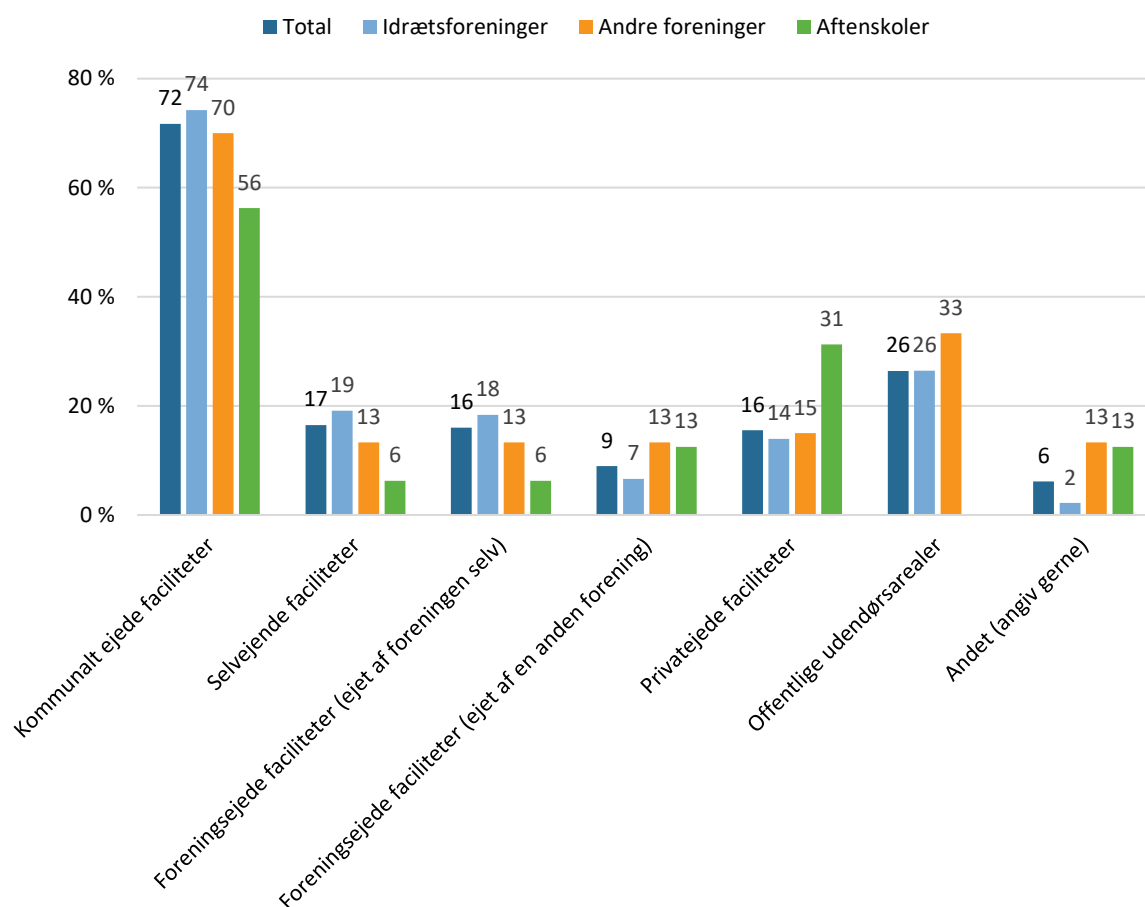
Anvendelse og tilfredshed med faciliteter

Mens den første del af kapitlet udelukkende tog udgangspunkt i idrætsforeninger og andre foreninger, inddrages i denne del også aftenskoler.

Faciliteterne er vigtige for de foreninger og aftenskoler, som benytter dem, hvorfor det er relevant at se nærmere på anvendelsen og vurderingen af dem. Fokus er på, hvilke typer af faciliteter de benytter, hvordan de vurderer dem og finder dem tilgængelige, samt hvilke forhold de mener kan forbedres.

I Odense Kommune benyttes primært kommunale faciliteter. I alt benytter 72 pct. af de adspurgte foreninger og aftenskoler i undersøgelsen kommunalt ejede faciliteter, mens andre facilitetstyper benyttes i noget mindre grad – dog benytter aftenskoler i høj grad også privatejede faciliteter (31 pct.) (se figur 4.15).

Figur 4.15: Foreningernes og aftenskolerens anvendte faciliteter (pct.)

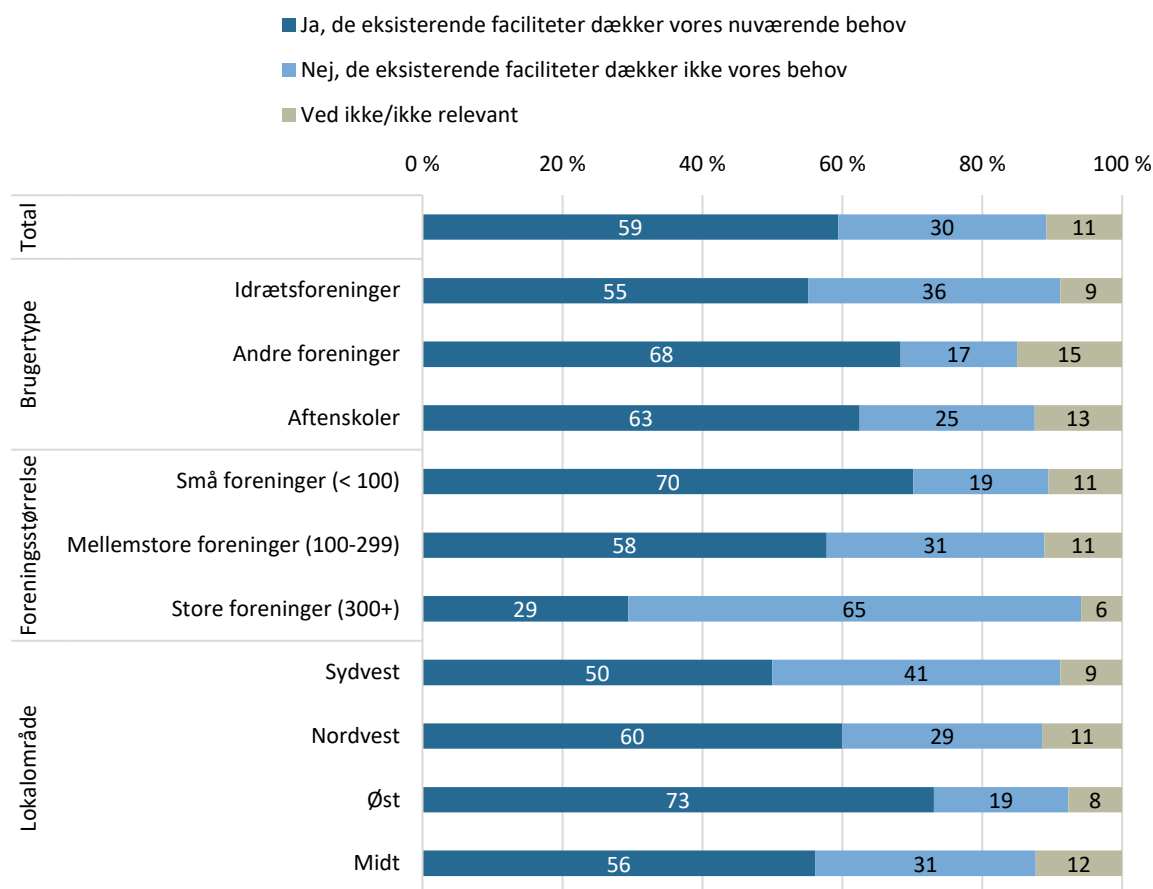


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvilke faciliteter/steder benytter jeres forening/afdeling til jeres aktiviteter? (Sæt ét eller flere kryds)'. Total og fordelt på brugertype (n=212).

Foreningerne og aftenskolerne er blevet spurgt ind til, om de eksisterende faciliteter i kommunen dækker deres behov. Samlet set svarer 59 pct., at de eksisterende faciliteter dækker deres behov (se figur 4.16). Generelt er idrætsforeningerne mindre tilfredse end 'andre foreninger' og aftenskoler.

Tilfredsheden med faciliteterne falder med foreningsstørrelse. Mens 70 pct. af de små foreninger angiver, at de nuværende faciliteter dækker deres behov, er det til sammenligning 58 pct. af de mellemstore foreninger og kun 29 pct. af de store foreninger, som svarer det. Ligeledes ses der nogle forskelle på tværs af lokalområder, hvor der synes at være større tilfredshed i Øst.

Figur 4.16: Dækker faciliteterne brugernes nuværende behov? (pct.)



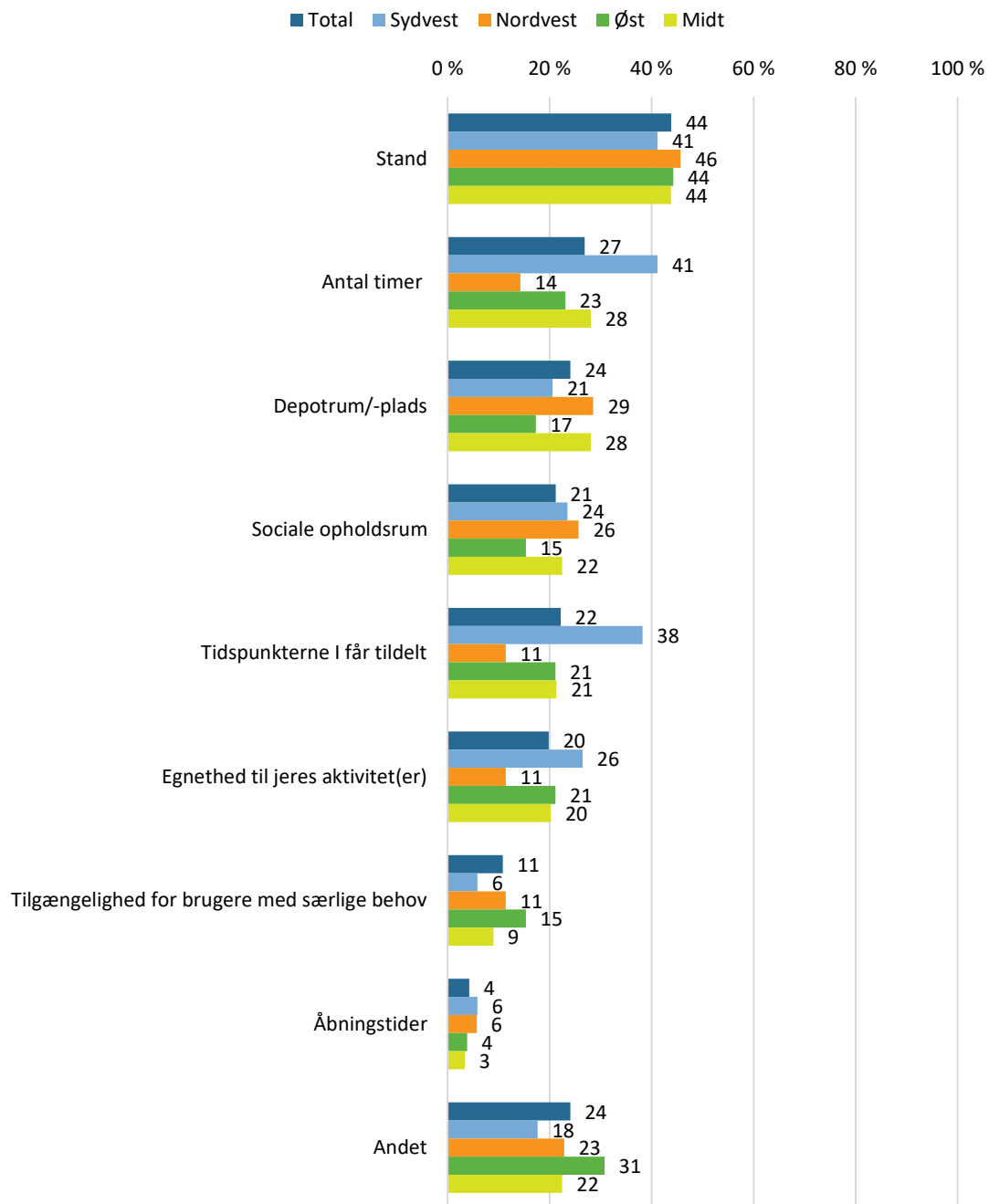
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Dækker de eksisterende faciliteter og tildelingen af tider til jeres forening/afdeling jeres nuværende behov?'. Total og fordelt på brugertype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=212).

Når foreningerne og aftenskolerne bliver bedt om at vurdere, hvilke (op til tre) forhold som er vigtigst at få forbedret i faciliteterne fremover, angiver flest, at der er behov for at forbedre faciliteternes stand – det angiver 44 pct. (se figur 4.17).

Det er tydeligt, at en relativt stor andel af foreningerne i Sydvest oplever kapacitetsproblemer. Her angiver 41 pct. 'antallet af timer jeres forening/afdeling har til rådighed i faciliteten/faciliteterne' som værende blandt de tre vigtigste forhold at få forbedret, mens 38 pct. svarer 'tidspunkterne jeres forening/afdeling får tildelt i faciliteten/faciliteterne'. Det er en mærkbart højere andel end i de andre områder.

Foreningerne og aftenskolerne er ydermere blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med specifikke forhold i faciliteterne fra 'meget utilfreds' til 'meget tilfreds'. Svarene fremgår af bilag i figurene 4.4A-4.6A fordelt på brugertype, foreningsstørrelse og lokalområde.

Figur 4.17: Vigtigste forhold at få forbedret i faciliteterne (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvilke forhold i faciliteten/faciliteterne vurderer jeres forening/afdeling som værende vigtigst at få forbedret fremover? (Sæt maksimalt tre kryds)'. Total og fordelt på lokalområde (n=212).

Holdninger til at flytte aktiviteter

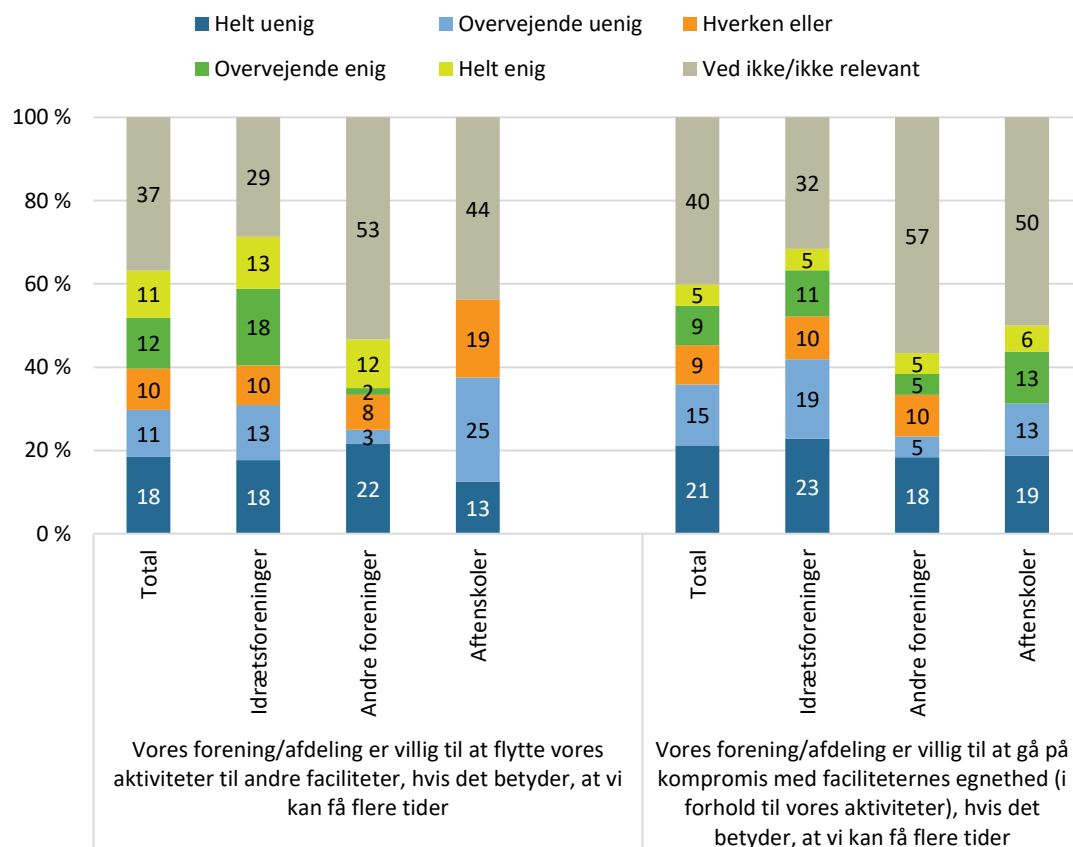
Knap hver fjerde (23 pct.) er overvejende/helt enig i, at de er villige til at flytte til andre faciliteter for at få flere tider (se figur 4.18).

Mens det næsten er hver tredje (31 pct.) idrætsforeninger, som er overvejende/helt enige i, at de er villige til at flytte deres aktiviteter til andre faciliteter for at få mere tid, er det 14 pct. blandt 'andre foreninger', men ingen aftenskoler svarer det.

Samlet set svarer 14 pct., at de er overvejende/helt enige i, at de er villige til at gå på kompromis med faciliteternes egnethed i forhold til deres aktiviteter, hvis det betyder, at de kan få mere tid i faciliteterne. Henholdsvis 16 og 19 pct. af idrætsforeningerne og aftenskolerne svarer, at de er overvejende/helt enige i det, mens det er 10 pct. af 'andre foreninger'.

En oversigt over svarfordelingerne på tværs af de fire lokalområder fremgår af bilag, figur 4.7A.

Figur 4.18: Villighed til at flytte til andre faciliteter/gå på kompromis med egnetheden for at få mere aktivitetstid (pct.)



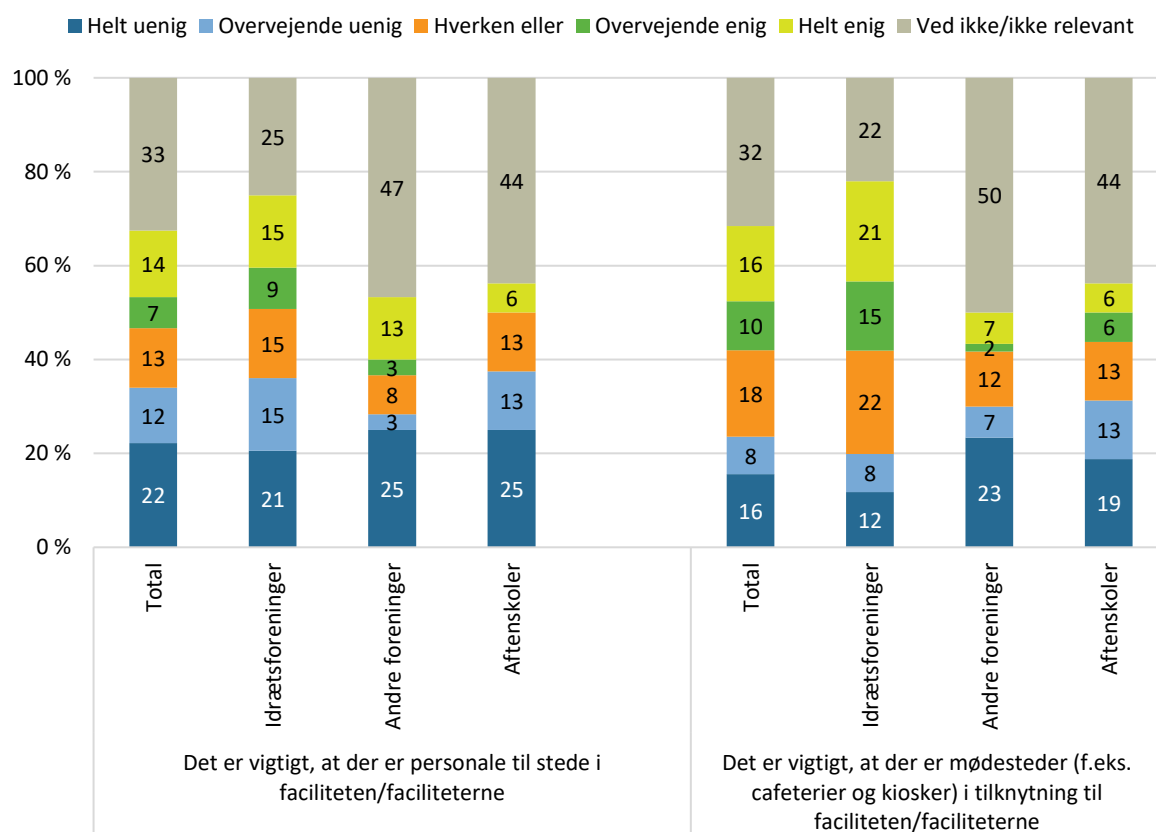
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Vores forening/afdeling er villig til at flytte vores aktiviteter til andre faciliteter, hvis det betyder, at vi kan få flere tider' og 'Vores forening/afdeling er villig til at gå på kompromis med faciliteternes egnethed (i forhold til vores aktiviteter), hvis det betyder, at vi kan få flere tider'. Total og fordelt på brugertype (n=212).

Holdninger til personale og mødesteder

De er også blevet bedt om at vurdere vigtigheden af, at der er personale og mødesteder i faciliteterne.

I alt erklærer godt hver femte (21 pct.) af de adspurgte foreninger/ aftenskoler sig overvejende/helt enige i, at det er vigtigt, at der er personale til stede i faciliteterne (se figur 4.19), mens godt hver fjerde (26 pct.) angiver, at de er overvejende/helt enige i, at det er vigtigt med mødesteder i tilknytning til faciliteterne. Det er i højere grad idrætsforeningerne end de andre brugertyper, som angiver, at det er vigtigt.

Figur 4.19: Behov for personale og mødesteder i faciliteterne (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor enig/uenig er jeres forening/afdeling i forhold til følgende udsagn vedrørende de idræts- og fritidsfaciliteter, I bruger? (Sæt ét kryds i hver række)'. Total og fordelt på brugertyper (n=212).

Vigtigste indsatsområder

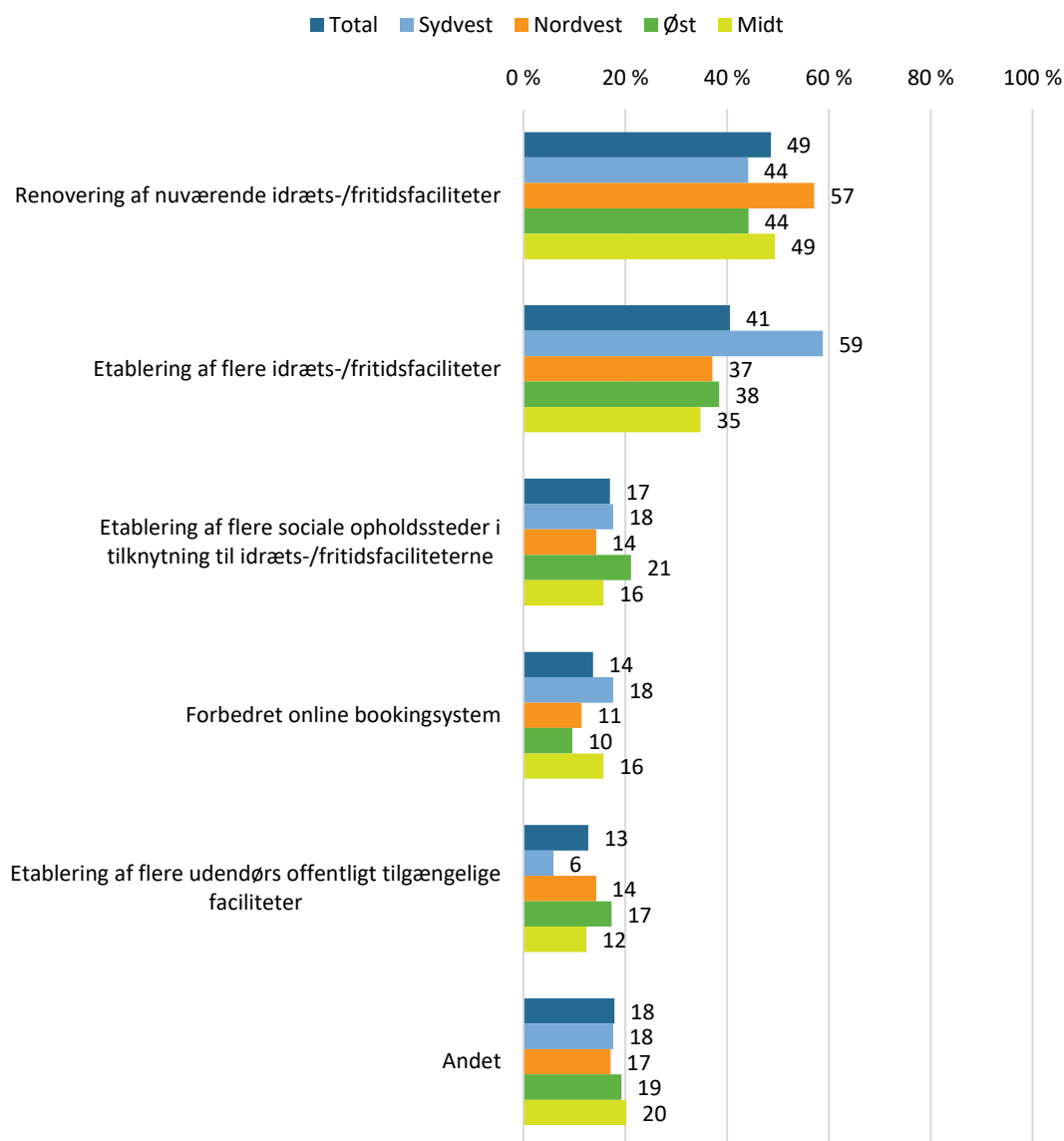
Foreningerne og aftenskoler er også blevet spurgt ind til, hvad de ser som de væsentligste indsatsområder specifikt i forhold til idræts- og fritidsfaciliteter og generelt i forhold til idræt, sport og motion i Odense Kommune. Deres valg giver en indikation af, hvad de samlet set vurderer, er vigtigt at prioritere for Odense Kommune fremover.

I forhold til facilitetsområdet specifikt har de haft mulighed for at sætte op til to kryds. Det er i overvejende grad renovering af eksisterende faciliteter (49 pct.) og etablering af nye faciliteter (41 pct.), som vurderes at være de vigtigste indsatsområder (se figur 4.20).

Også i forhold til dette spørgsmål er det tydeligt, at flere foreninger i Sydvest oplever et kapacitetspres. Således er det 59 pct. af de adspurgte i Sydvest, som svarer, at etablering af nye faciliteter er et af de to vigtigste indsatsområder, mens andelen i de andre lokalområder

der er 35-38 pct. I Øst synes behovet for renovering af idræts-/fritidsfaciliteterne at være vigtigst.

Figur 4.20: Vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i de kommende år (pct.)



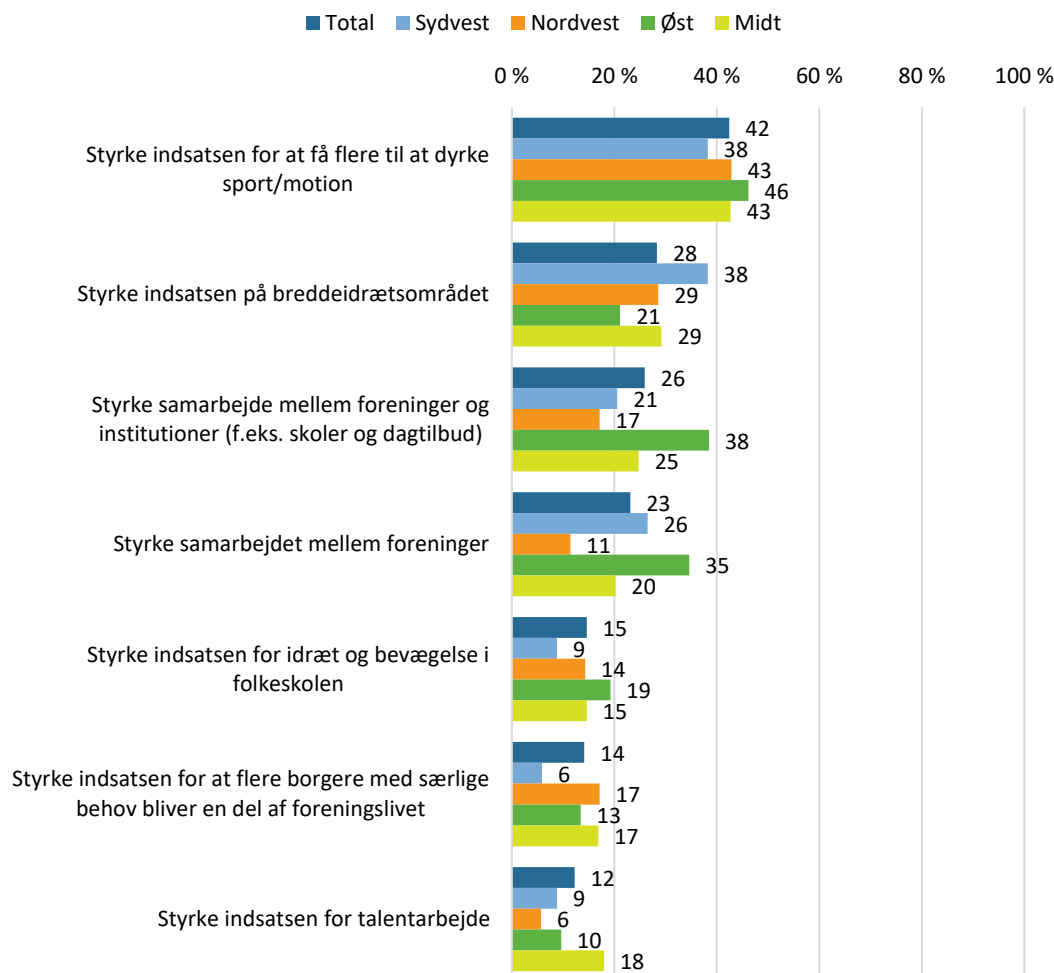
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvad ser jeres forening/afdeling som de vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i Odense Kommune i de kommende år? (Sæt maksimalt to kryds)'. Total og fordelt på lokalområder (n=212).

Generelt i forhold til idræt, sport og motion vurderes indsatsen for at få flere til at dyrke sport/motion som værende vigtigst (42 pct.) efterfulgt af en generel styrkelse af breddeidrætsområdet (28 pct.), at styrke samarbejdet mellem foreninger og institutioner (26 pct.) samt at styrke samarbejdet mellem foreninger (23 pct.) (se figur 4.21).

I Sydvest angives i højere grad, at en generel styrkelse af breddeidrætsområdet er vigtigt, mens der i Øst er mærkbart flere, som angiver, at det er vigtigt at styrke samarbejdet med

institutioner. Ligeledes er der flere i Øst, som angiver, at det er vigtigt at styrke samarbejdet mellem foreningerne.

Figur 4.21: Vigtigste indsatsområder i forhold til idræt, sport og motion i de kommende år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvad ser jeres forening/afdeling som de vigtigste af følgende indsatsområder i forhold til idræt, sport og motion i Odense Kommune i de kommende år? (Sæt maksimalt tre kryds)'. Total og fordelt på lokalområder (n=212).

Vurdering af fremtiden

Foreningerne og aftenskolerne er også blevet spurgt ind til deres vurdering af fremtiden generelt og inden for en række specifikke områder. Svarene herpå fordelt på lokalområder fremgår af figur 4.22.

Nogle af spørgsmålene er primært relevante for idrætsforeninger og de af aftenskolerne, der beskæftiger sig med idræt, hvorfor det også har været muligt at svare 'ved ikke/ikke relevant'.

Overordnet set svarer 79 pct., at de er positivt stemt over for fremtiden, mens kun 7 pct. erklærer sig overvejende/meget uenige heri.

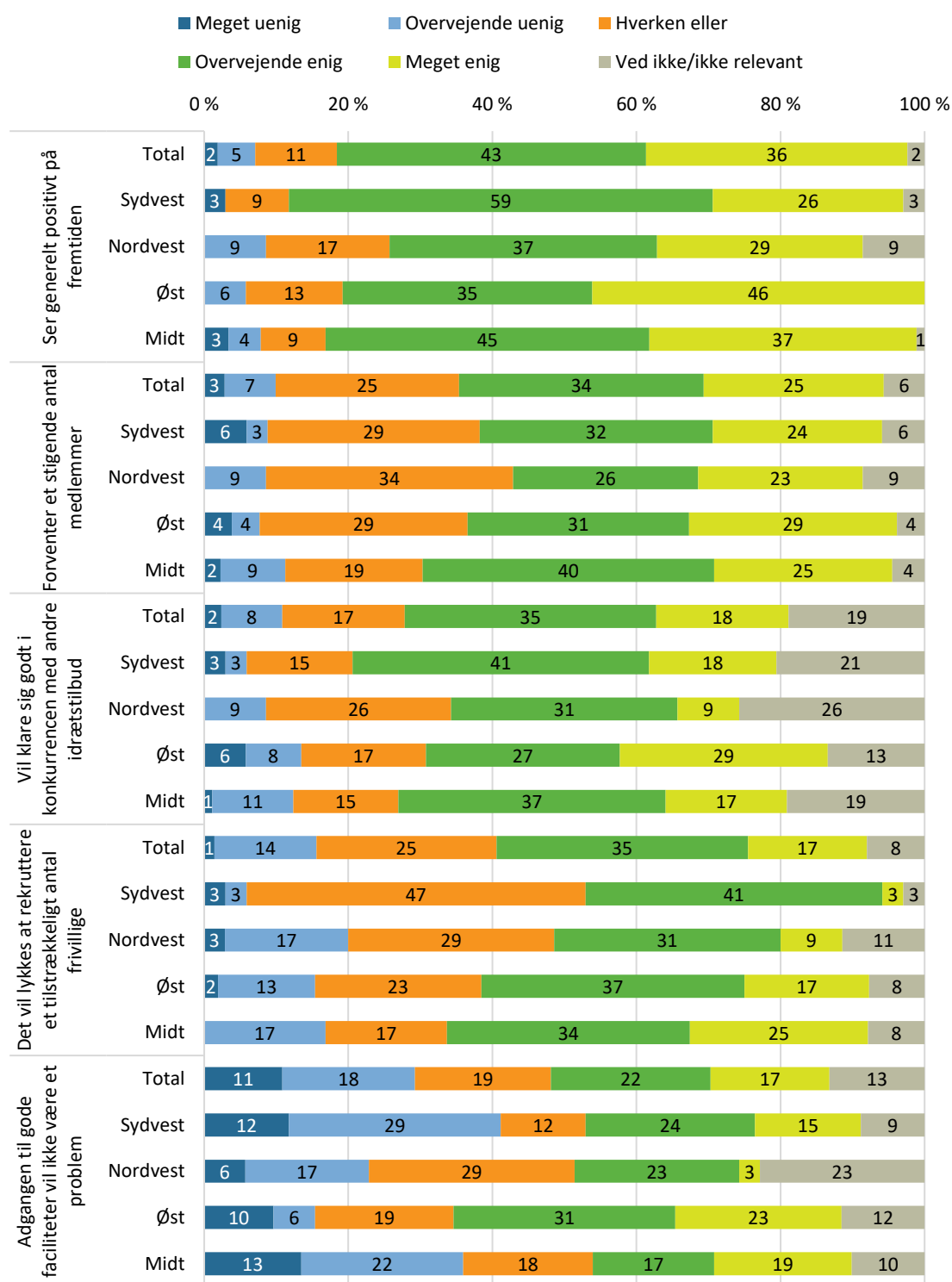
Samlet set erklærer 59 pct. sig overvejende/meget enige i, at de forventer et stigende antal medlemmer, mens 53 pct. angiver, at de forventer at klare sig godt i konkurrencen med andre idrætstilbud.

På medlems- og frivillighedsfronten vurderer 53 pct., at de vil lykkes med at rekruttere tilstrækkeligt med frivillige, mens 15 pct. er overvejende/meget uenige i heri.

Der er større skepsis at spore i forhold til at få adgang til gode faciliteter. Således svarer 29 pct. overvejende/meget uenig til spørgsmålet 'adgangen til gode faciliteter vil ikke være et problem'. I Sydvest er det hele 41 pct., som erklærer sig uenig i det udsagn, mens det er 35 pct. i Midt, 23 pct. i Nordvest og 16 pct. i Øst.

En oversigt over svarfordelingerne på tværs af brugertype og foreningsstørrelse fremgår af bilag, figurerne 4.8A og 4.9A.

Figur 4.22: Foreningernes vurdering af fremtiden (pct.)



Figuren viser foreningernes/aftenskolernes grad af enighed i en række udsagn formuleret med udgangspunkt i spørgsmålet 'Hvordan vurderer jeres forening den nærmeste fremtid (de kommende fem år)?'. Total og fordelt på lokalområde (n=212).



Kapitel 5: Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter

Dette kapitel ser nærmere på den faktiske benyttelse af udvalgte idrætsfaciliteter i Odense Kommune med udgangspunkt i kommunens egne analyser af benyttelsen i store idrætshaller, enkelte specialfaciliteter og svømmebassiner samt bookinger af kommunens naturgræsbaner.

Hovedfokus er på at lokalisere, hvor i kommunen – og i hvilke faciliteter – der i dag er et stort kapacitetspres, og hvor der sandsynligvis vil opstå kapacitetspres frem mod 2035. Således kombineres Odense Kommunes egne analyser med kommunens egne befolkningsfremskrivninger på skoledistriktsniveau samt CFR-tal opgjort på lokalområder.

Store idrætshaller

Første afsnit fokuserer på benyttelsen i de 37 store idrætshaller i Odense Kommune, hvori der er opstillet HallMonitor-bevægelsessensorer. Desuden måles benyttelsen af seks specialfaciliteter, der er lokaliseret i Midt.

Der er ikke foretaget målinger i Agedruphallen (Øst), Camp U hallen (Øst), Rømersvej-hallen (Midt) og Marienlystcentrets hal 1 og 2 (Midt) pga. manglende HallMonitor-data.

Metode

Odense Kommune har i sin kapacitetsbenyttelsesanalyse samlet kommunens skoledistrikter i de samme fire lokalområder, som er benyttet i denne undersøgelse. Analysen tager udgangspunkt i følgende perioder, som dækker højsæsonen for booking og benyttelse af de indendørs idrætsfaciliteter:

- Periode 1: Uge 45-49 i 2025
- Periode 2: Uge 2-6 i 2026

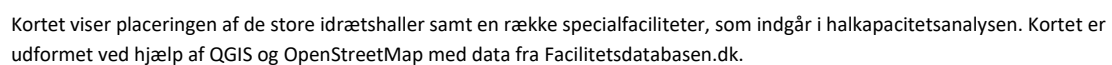
Analysen giver dermed indsigt i to perioder med høj efterspørgsel. Erfaringer fra andre kommuner viser, at benyttelsen af denne type faciliteter er lavere i perioden fra maj til september.

Hovedanalyserne dækker mandag-torsdag i tidsrummet kl. 16-21, som vurderes at udgøre foreningernes 'primetime', hvilket betyder, at man fra forvaltningsmæssig side accepterer en lavere benyttelsesgrad uden for dette tidsrum. I halkapacitetsanalysen opgør Odense Kommune desuden benyttelsen og det gennemsnitlige antal aktive på timebasis mandag-søndag fra kl. 8 til 23 i de fire lokalområder.

Data er indsamlet gennem brug af HallMonitor bevægelsessensorer, der er opsat i de fleste store idrætshaller i Odense Kommune. Kameraerne tager fire billeder i timen, og hvert billede udgør dermed en periode på femten minutter. Tal for benyttelsen er indsamlet på timebasis, men inkluderer udsving på tværs af timer med baggrund i de enkelte billeder.

Hertil bemærker forvaltningen, at ”.. set ud fra et forvaltningsmæssigt udgangspunkt vurderes det, at en benyttelse på +85 pct. anses som værende fuld benyttelse af faciliteten. Dette gøres ud fra forudsætningen om, at der kan være aflysninger på grund af sygdom, kampe eller anden årsag, som påvirker den samlede benyttelse.” Det skal bemærkes, at denne tærskel udgør en forvaltningsmæssig vurdering af, hvornår en facilitet anses som fuldt udnyttet, og således ikke er en analytisk grænseværdi fastsat i denne undersøgelse.

Kort 5.1: Store idrætshaller og specialfaciliteter

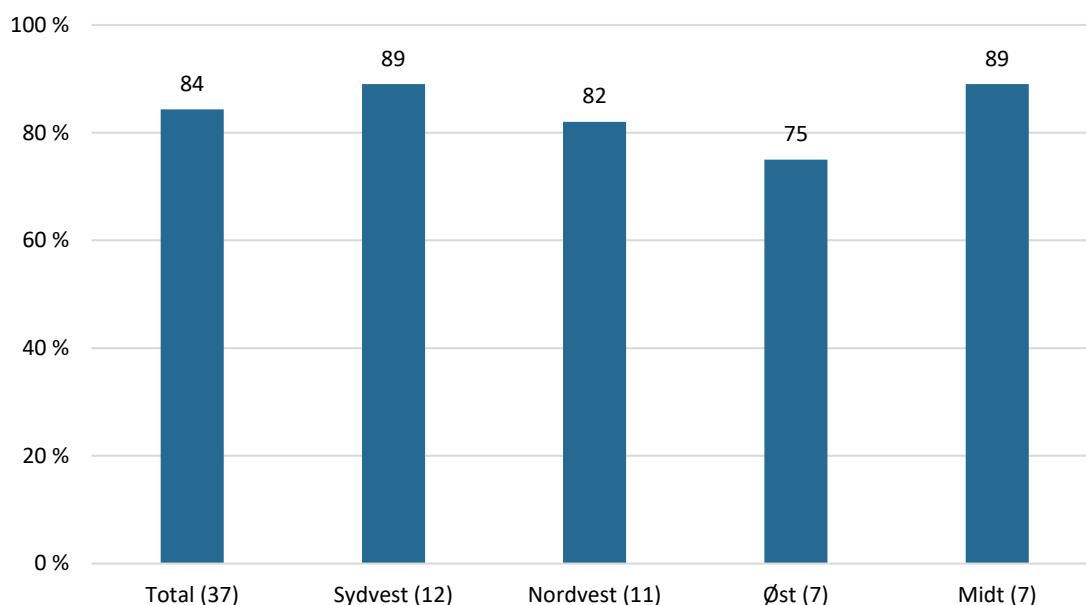


Benyttelse af store idrætshaller

Herunder følger en gennemgang af benyttelsen af de store idrætshaller fordelt på lokalområder.

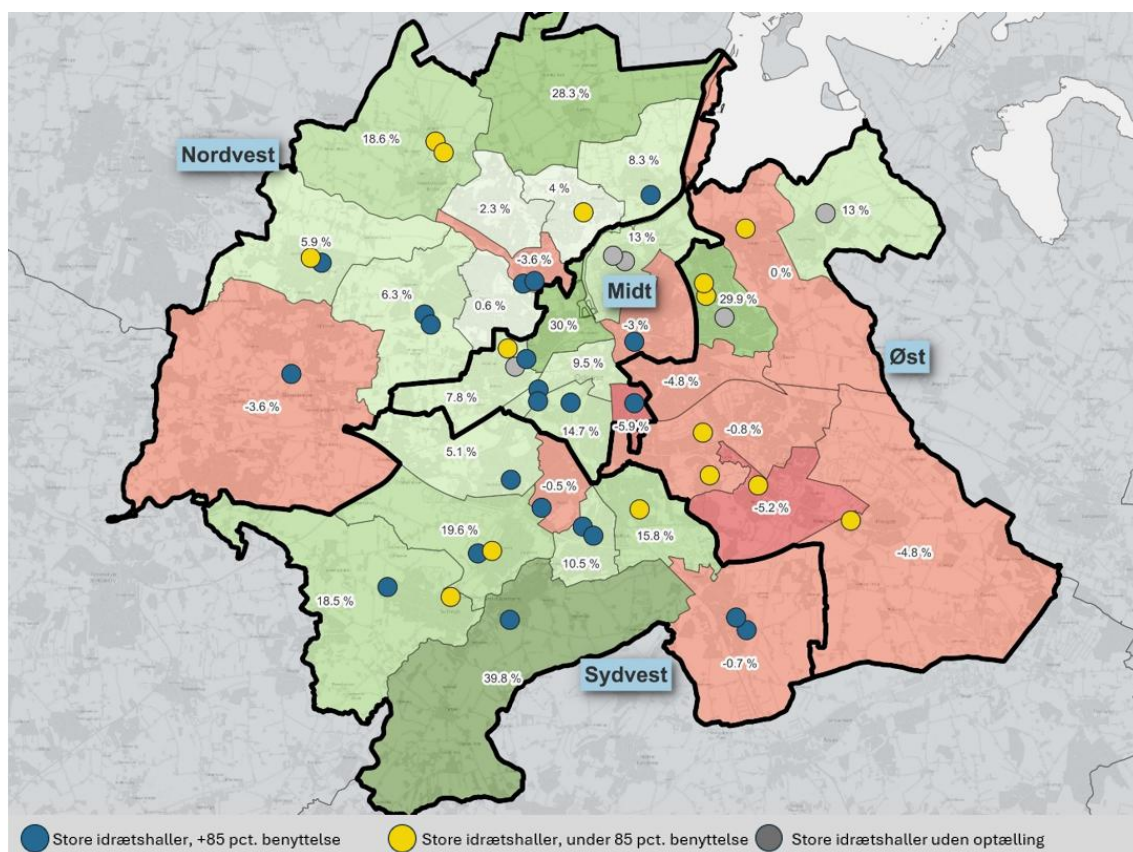
Samlet set har de 37 store idrætshaller, hvori der er foretaget målinger, en gennemsnitlig benyttelse på 84 pct. fra mandag til torsdag fra kl. 16-21. I alt har 22 af hallerne en benyttelse, der ligger over kommunens tærskel for fuld benyttelse på 85 pct. Samlet set synes der altså at være et betydeligt pres på en lang række af hallerne i det angivne tidsrum (se figur 5.1). Kort 5.2 viser de store idrætshaller, der henholdsvis har en benyttelse på over og under 85 pct.

Figur 5.1: Benyttelsen af store idrætshaller fra mandag til torsdag fra kl. 16-21 på tværs af lokalområder (pct.)



Figuren viser benyttelsen af store idrætshaller fra mandag-torsdag i tidsrummet fra kl. 16-21. Total og opdelt på lokalområder. Tallene i parentes angiver antallet af store idrætshaller, hvori der er foretaget målinger. Kilde: Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Kort 5.2: Benyttelse af store idrætshaller

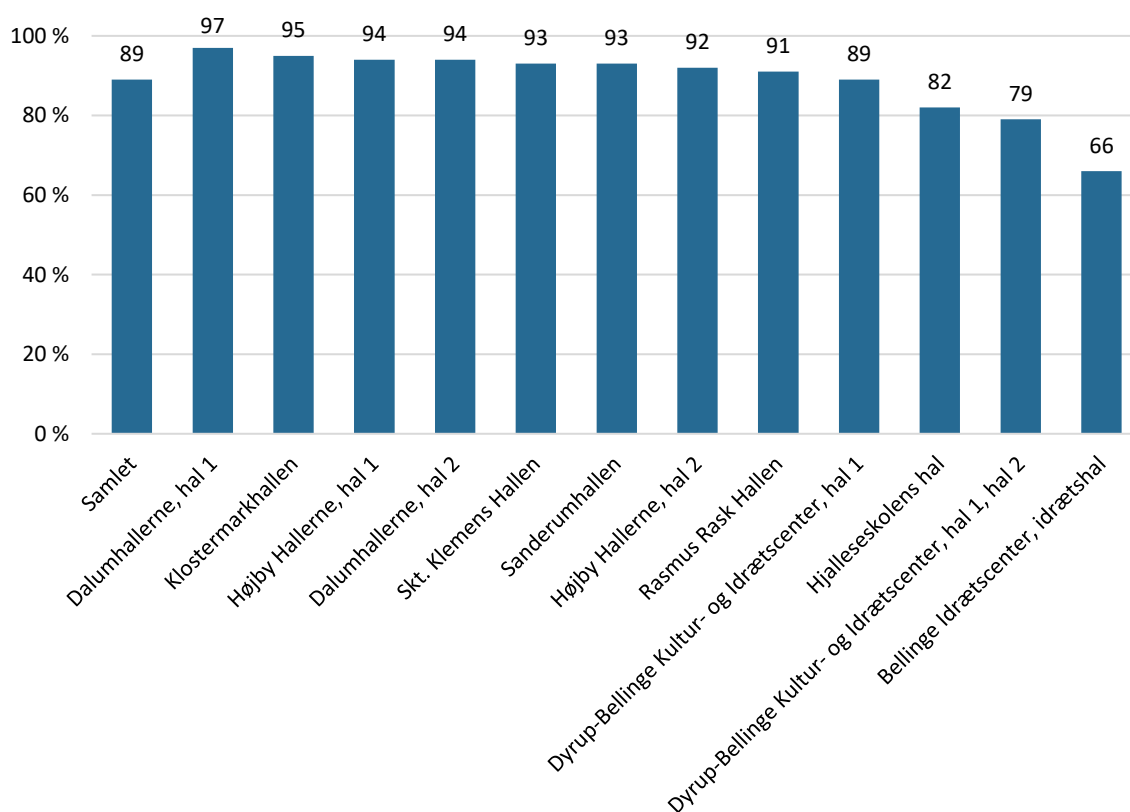


Kortet viser, hvilke store idrætshaller der benyttes over og under Odense Kommunes tærskel for fuld benyttelse på 85 pct. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data fra Facilitetsdatabasen.dk og Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Sydvest

I Sydvest er det hele ni af de 12 store idrætshaller, som har en benyttelse på mere end 85 pct. med en gennemsnitlig benyttelse på 89 pct. (se figur 5.2). Benyttelsen er lavest i Bellinge Idrætscenter, hvor det er to tredjedele (66 pct.) af tiderne, der har været i brug. Det bemærkes i Odense Kommunes kapacitetsanalyse, at alle tiderne i Bellinge Idrætscenter har været booket i tidsrummet. Hjalleskolens hal (82 pct.) og hal 2 i Dyrup-Bellinge Kultur og Idrætscenter (79 pct.) er de to andre haller i Sydvest, der har en benyttelse på under 85 pct.

Figur 5.2: Benyttelse af store idrætshaller i Sydvest fra mandag til torsdag fra kl. 16-21 (pct.)

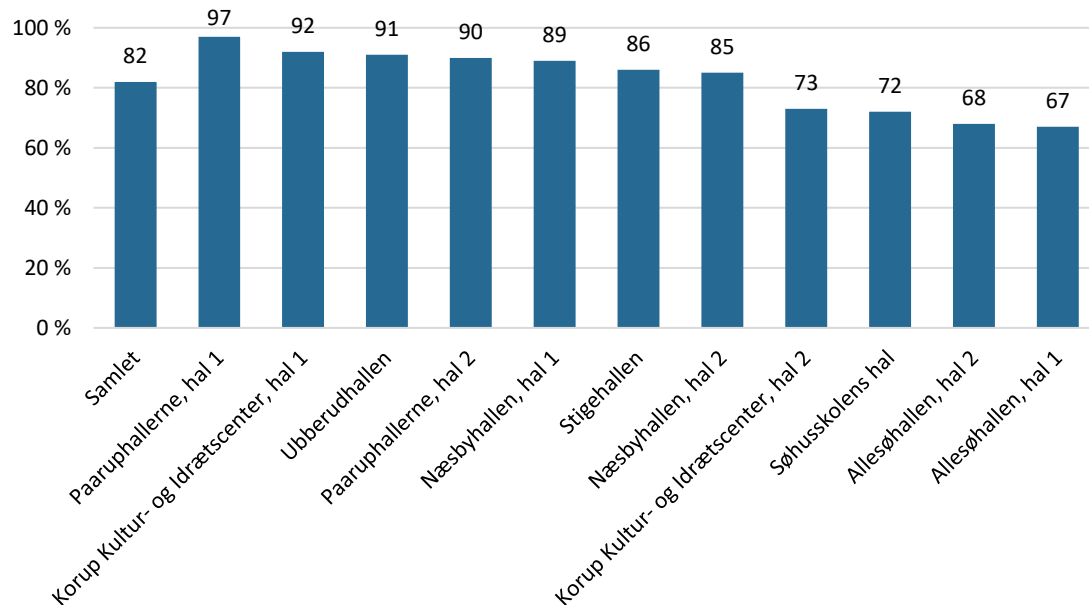


Figuren viser benyttelsen af store idrætshaller i Sydvest fra mandag-torsdag i tidsrummet fra kl. 16-21. Total og opdelt på lokalområder. Kilde: Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Nordvest

I Nordvest har syv ud af 11 store idrætshaller en benyttelse på mindst 85 pct. med en gennemsnitlig benyttelse på 82 pct. (se figur 5.3). De to haller i Allesøhallen (hal 1 og 2) er de mindst benyttede (67 og 68 pct.), ligesom Korup Kultur- og Idrætscenters hal 2 (73 pct.) og Søhus skolens (72 pct.) ligger under kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.).

Figur 5.3: Benyttelse af store idrætshaller i Nordvest fra mandag til torsdag fra kl. 16-21 (pct.)

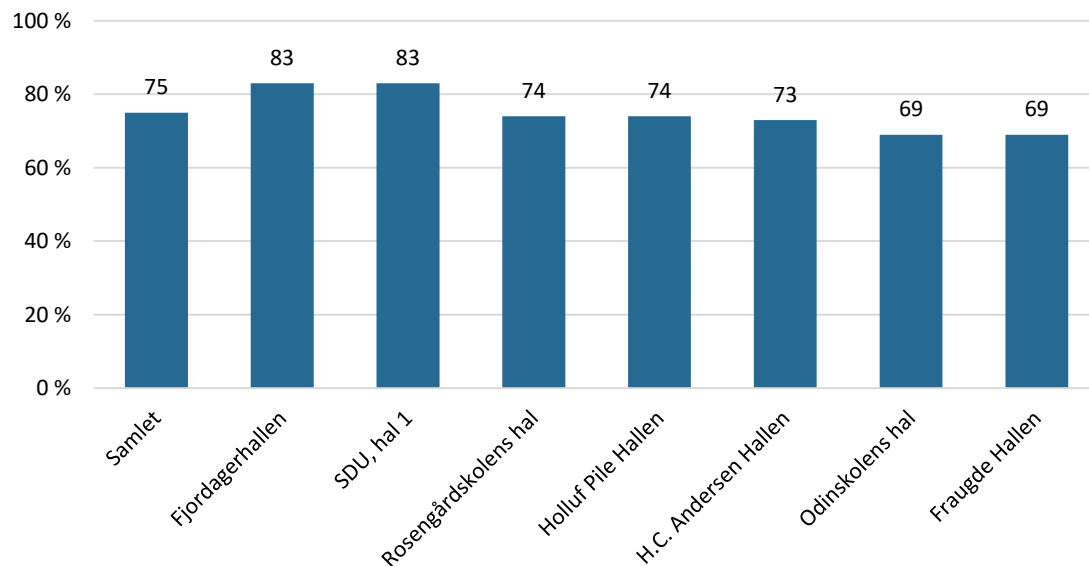


Figuren viser benyttelsen af store idrætshaller i Nordvest fra mandag-torsdag i tidsrummet fra kl. 16-21. Total og opdelt på lokalområder. Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Øst

I Øst er der ingen af de syv store idrætshaller, der har en benyttelse på mere end 85 pct. Den mest benyttede hal – Fjordagerhallen – har således en benyttelse på 83 pct., mens det gennemsnitligt er tre fjerdedele (75 pct.) af kapaciteten, der er i brug (se figur 5.4). Der er således et mærkbart mindre pres end i både Sydvest og Nordvest.

Figur 5.4: Benyttelse af store idrætshaller i Øst fra mandag til torsdag fra kl. 16-21 (pct.)



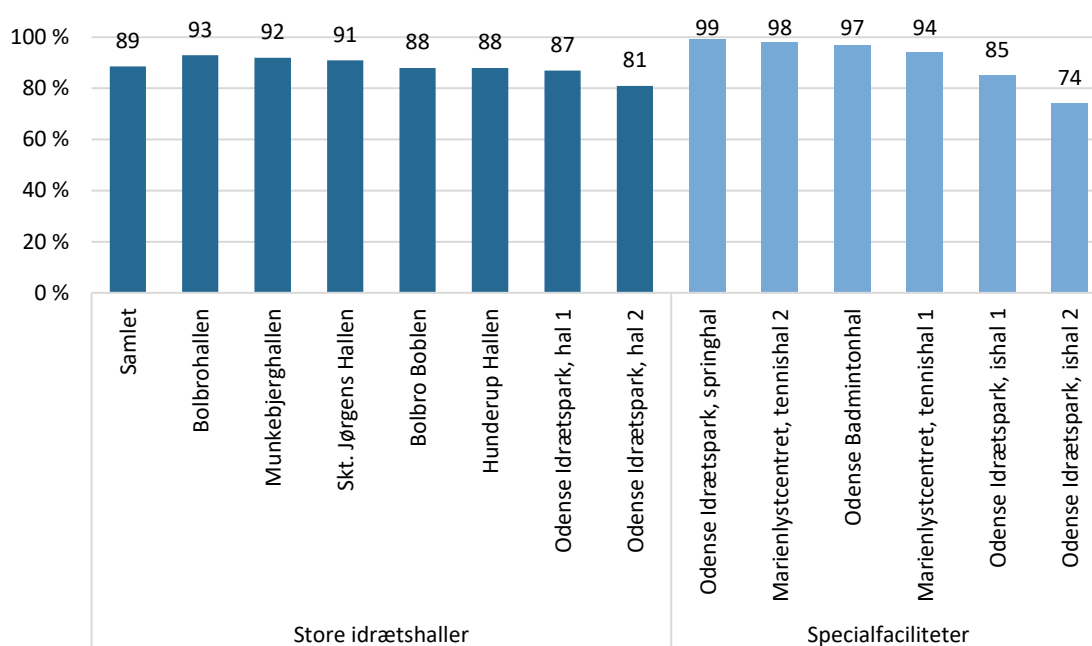
Figuren viser benyttelsen af store idrætshaller i Øst fra mandag-torsdag i tidsrummet fra kl. 16-21. Total og opdelt på lokalområder. Kilde: Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Midt

I Midt er det seks ud af syv store idrætshaller, som har en benyttelse på mindst 85 pct. med en gennemsnitlig benyttelse på 89 pct. (se figur 5.5). Det er kun Odense Idrætspark's hal 2 (81 pct.), som har en benyttelse, der ligger under kommunens tærskel.

Ydermere er der i Midt blevet foretaget målinger i Odense Idrætspark's springhal (99 pct.) og ishaller (85 og 74 pct.), i Odense Badmintonhal (97 pct.) samt i Marienlystcentrets tennis-haller (98 og 94 pct.) – kun Odense Idrætspark's ishal 2 ligger under 85 pct.

Figur 5.5: Benyttelse af store idrætshaller og specialfaciliteter i Midt fra mandag til torsdag fra kl. 16-21 (pct.)



Figuren viser benyttelsen af store idrætshaller og specialfaciliteter i Midt fra mandag-torsdag i tidsrummet fra kl. 16-21. Total og opdelt på lokalområder. Kilde: Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne (2026b).

Ledig kapacitet uden for 'primetime'

Mens presset på de store idrætshaller er størst fra mandag til torsdag fra kl. 17 til kl. 20, er der betydelig ledig kapacitet i formiddags- og eftermiddagstimerne frem til kl. 17, ligesom benyttelsen falder markant fra kl. 21. I weekenderne er aktiviteten primært koncentreret om formiddagen, hvor kamp- og turneringsaktiviteter finder sted, mens hallerne fra kl. 16 og frem stort set står tomme (Odense Kommune, 2026b).

Det skal bemærkes, at det primært er skolerne, som råder over idrætshallerne i dagtimerne. Samtidig benytter skoler og foreninger forskellige bookingsystemer, som ikke taler sammen, hvilket besværliggør brug af faciliteter før kl. 16.

Mens analysen omfatter de store idrætshaller og enkelte specialfaciliteter, er det værd at bemærke, at der i de fleste danske kommuner er en del ledig kapacitet i mindre idrætshaller og sale, som ikke indgår i Odense Kommunes kapacitetsanalyse af haller. Det skal dog her bemærkes, at de mindre haller og sale kun kan rumme nogle aktivitetstyper.

Nuværende og fremtidigt kapacitetspres på store idrætshaller

Uanset den frie kapacitet uden for primetime og potentialet i at benytte mindre haller og sale, er der et betydeligt pres flere steder i kommunen. Sammenholdes den nuværende benyttelse med Odense Kommunes forventede befolkningsudvikling på skoledistriktsniveau, må presset forventes at vokse frem mod 2035.

Det skal indledningsvis understreges, at Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne bygger på den faktiske benyttelse. En hal med en benyttelse tæt på fuld kapacitet kan derfor dække over en efterspørgsel, som reelt kan være noget højere end kapaciteten.

Som supplement til benyttelsestallene inddrages derfor foreningernes og borgernes egne vurderinger af kapaciteten fra de tidligere kapitler, som kan bidrage til at nuancere spørgsmålet om pres yderligere.

Sydvest

I Sydvest er der allerede i dag et stort pres på de store idrætshaller i tidsrummet mandag-torsdag fra kl. 16-21, hvor ni ud af 12 haller har en benyttelse på 89-97 pct. Det er også i Sydvest, hvor befolkningen samlet set forventes at vokse mest – og særligt antallet af børn og unge, som er de primære brugere af store idrætshaller.

Det store pres i Sydvest understøttes desuden af, at der er en mærkbart større andel af de adspurgte foreninger/aftenskoler i Sydvest (59 pct.), som angiver, at etablering af nye idrætsfaciliteter er blandt de to vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i de kommende år, mens det til sammenligning er 35-38 pct. blandt foreninger/aftenskoler i de andre områder. Ligeledes er der flere børn og unge, som angiver, at der er pres på idrætsfaciliteterne.

Skt. Klemensskolens distrikt estimeres at vokse med 1.782 borgere (39,8 pct.) frem mod 2035, og den lokale hal (Skt. Klemens Hallen) er allerede i dag fuldt benyttet (93 pct.) (se bilag, tabel 5.1A).

Det skal dog bemærkes, at Bellinge Idrætscenters hal med kun 66 pct. benyttelse i undersøgelsesperioden ligger i 12 minutters cykelafstand (3,1 km) fra Skt. Klemens Hallen. Ligeledes ligger Dyrup-Bellinge Kultur og Idrætscenter – hvor hal 2 har været benyttet 79 pct. af tiden (hal 1: 89 pct.) – i en cykelafstand á 10 minutter (2,6 km) fra Skt. Klemens Hallen.

Der synes altså at være ubenyttet kapacitet inden for en relativt kort afstand. Man skal imidlertid være opmærksom på, at Rasmus Rask-skoledistrikt – hvor Bellinge Idrætscenter er beliggende – og Højmeskolens distrikt – hvor Dyrup-Bellinge Kultur og Idrætscenter ligger – estimeres at vokse med henholdsvis 1.215 borgere (18,5 pct.) og 1.216 (19,6 pct.) frem mod 2035, hvilket naturligt vil øge det samlede kapacitetspres.

Også Dalumskolens distrikt er presset på kapaciteten i dag. Dalumhallerne er blandt de mest benyttede i hele kommunen (hal 1: 97 pct., hal 2: 94 pct.), og distriktet estimeres at vokse med 598 borgere (10,5 pct.) frem mod 2035. Der er dermed ingen reel ledig kapacitet at trække på i primetime, og presset må forventes at vokse yderligere i takt med befolkningstilvæksten.

I Hjalleseskolens distrikt estimeres en vækst på 764 borgere (15,8 pct.) frem mod 2035. Her ligger Hjalleseskolens hal med en benyttelse på 82 pct. – lidt under kommunens tærskel for fuld benyttelse – og rummer dermed på nuværende tidspunkt en smule ledig kapacitet.

Tingløkkeskolens (Klostermarkhallen 95 pct.) og Højby Skoles (Højby Hallerne, hal 1: 94 pct., hal 2: 92 pct.) distrikter har begge høj benyttelse af deres store idrætshaller, men en svagt faldende befolkningsudvikling. Presset her må derfor forventes at forblive nogenlunde uændret frem mod 2035. Sanderumskolen har ligeledes en høj benyttelse (93 pct.) og estimeres en moderat vækst på 288 borgere (5,1 pct.) og må således forventes at opleve et svagt stigende pres på kapaciteten frem mod 2035.

Nordvest

Mens der i Nordvest i dag er pres på flere af de store idrætshaller, er den forventede befolkningsvækst noget lavere end i Sydvest. Således forventes kapacitetspresset at stige mindre i Nordvest frem mod 2035.

Presset er tydeligst i Paarup skoledistrikt, hvor Paaruphallerne har en høj benyttelse (hal 1: 97 pct., hal 2: 90 pct.), mens der forventes en vækst på 354 borgere (6,3 pct.) frem mod 2035 (se bilag, tabel 5.2A).

Den nærmeste hal med ledig kapacitet er Odense Idrætspark's hal 2 (81 pct.) beliggende i Midt, som ligger i 10 minutters cykelafstand (3,1 km) fra Paaruphallerne. Rømersvej-hallen – som dog ikke indgår i Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne – ligger i øvrigt inden for samme afstand. Der er desuden ledig kapacitet i Korup Kultur og Idrætscenters hal 2 (73 pct.), hvor cykelafstanden er 14 minutter (4,4 km).

Stige skoledistrikt forventes at vokse med 251 borgere (8,3 pct.), og der er i dag et vist pres på Stigehallen, som har en benyttelse på 86 pct. Det skal dog bemærkes, at Søhussskolens hal (72 pct.), hvor der er ledig kapacitet, ligger i en cykelafstand af 7 minutter (2,5 km).

I det øvrige Nordvest stiger presset kun begrænset. Ubberudhallen (91 pct.) og Næsbyhallen (hal 1: 89 pct., hal 2: 85 pct.) ligger således i distrikter med faldende befolkninger (begge -3,6 pct.). Korup Skoles distrikt forventes at vokse med 272 borgere (5,9 pct.) frem mod 2035. Halkapacitetsanalysen viser imidlertid, at der på nuværende tidspunkt er ledig kapacitet i Korup Kultur- og Idrætscenters hal 2 (73 pct.).

Mens Spurvelundskolens distrikt forventes at vokse med 390 borgere (18,6 pct.), er begge haller i distriktet kun benyttet godt to tredjedele af tiden (Allesøhallen, hal 1: 67 pct., hal 2: 68 pct.).

Det skal bemærkes, at Lumby, Kroggårdsskolen og Tarup skoledistrikter ikke har en stor idrætshal. I Kroggårdsskolen og Tarup Skoles distrikter forventes en befolkningsvækst i

den lave ende på henholdsvis 2,3 og 0,6 pct. frem mod 2035, mens Lumby skoledistrikt forventes at vokse med 359 borgere (28,3 pct.). Både Tarup og Kroggårdsskolen har store idrætshaller inden for relativt kort cykelafstand, mens den nærmeste hal med ledig kapacitet målt fra Lumby Skole er Søhuskolens hal, der ligger 3,7 km derfra (12 minutters cykelafstand). De nærmeste store idrætshaller for de tre distrikter fremgår af boks 5.1.

Boks 5.1: Afstand til idrætshaller og deres benyttelse

Kroggårdsskolen ligger:

- 1,6 km (cykelafstand: 6 minutter) fra Næsbyhallen (hal 1: 89 pct., hal 2: 85 pct.)
- 3,1 km (cykelafstand: 10 minutter) fra Søhuskolens hal (72 pct.)
- 4,4 km (cykelafstand: 13 minutter) fra Allesøhallen (hal 1: 67 pct., hal 2: 68 pct.).

Tarup Skole ligger:

- 1,3 km (cykelafstand: 4 minutter) fra Næsbyhallen (hal 1: 89 pct., hal 2: 85 pct.)
- 1,9 km (cykelafstand: 6 minutter) fra Odense Idrætspark i Midt (hal 1: 87 pct., hal 2: 81 pct.)
- 2,7 km (cykelafstand: 9 minutter) fra Paaruphallerne (hal 1: 97 pct., hal 2: 90 pct.).

Lumby Skole ligger:

- 3,7 km (cykelafstand: 12 minutter) fra Søhuskolens hal (72 pct.)
- 4,1 km (cykelafstand: 12 minutter) fra Stigehallen (86 pct.)
- 6,5 km (cykelafstand: 20 minutter) fra Allesøhallen (hal 1: 67 pct., hal 2: 68 pct.).

Øst

I Øst er presset på de store idrætshaller lavest af alle fire områder. Ingen af områdets store idrætshaller når kommunens tærskel for fuld benyttelse på 85 pct., og de fleste skoledistrikter forventes at have en faldende befolkning frem mod 2035.

Odinskolens distrikt forventes imidlertid at vokse med hele 2.531 borgere (29,9 pct.). Her synes der dog umiddelbart at være rigelig ledig kapacitet – således har Odinskolens hal og H.C. Andersen Hallen en benyttelse på henholdsvis 69 og 73 pct. (se bilag, tabel 5.3A). Ydermere ligger Camp U Hallen i distriktet, men den indgår ikke i kapacitetsanalysen gennemført af Odense Kommune.

Samlet set er der hverken et nævneværdigt pres på de store idrætshaller i Øst i dag eller udsigt til, at det opstår frem mod 2035. Det skal dog bemærkes, at Agedrup Skoledistrikt forventes at vokse med 475 borgere (13 pct.) i perioden, mens Agedruphallen ikke indgår i analysen.

Midt

Der er et mærkbart pres på seks ud af de syv store idrætshaller i Midt, som indgår i Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne. Samtidig forventer Odense Kommune, at befolkningen vokser yderligere frem mod 2035, hvilket vil øge presset yderligere.

Mens de adspurgte foreninger oplever et mindre pres i forhold til aktivitetstid sammenlignet med Sydvest, er det mere end hver fjerde (27 pct.) i aldersgruppen 10-15 år i Midt, som angiver at have oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en idrætsforening, mens andelen ligger mellem 13 og 16 pct. i de tre andre lokalområder.

Det skal bemærkes, at de store idrætshaller i Midt ligger væsentligt tættere end i de øvrige områder, hvilket skaber en højere grad af fleksibilitet i forhold til transport.

Mens der er et betydeligt pres i de haller i Midt, som indgår i Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne, henviser kommunen ydermere tid i Marienlystcentret (hal 1 og 2) samt Rømersvej-hallen, som ligeledes er beliggende i Midt. Da de idrætshaller udgør en væsentlig del af udbuddet, er det således vanskeligt at vurdere det samlede kapacitetspres, når de haller ikke indgår.

Fire ud af de seks specialfaciliteter i Midt, som indgår i halkapacitetsanalysen, har en benyttelse på +94 pct., mens kun Odense Idrætspark's ishal 2 (74 pct.) ligger under kommunens tærskel for fuld benyttelse (ishal 1: 85 pct.).

Behovet for specialfaciliteter er imidlertid vanskeligt at vurdere, da de er målrettet bestemte idrætsgrene og dermed er mindre fleksible i anvendelsen. En vurdering af det fremtidige kapacitetsbehov for disse faciliteter vil derfor kræve yderligere granskning af, i hvor høj grad den reelle efterspørgsel overstiger benyttelsen i de specifikke idrætsgrene.

Booking af naturgræsbaner

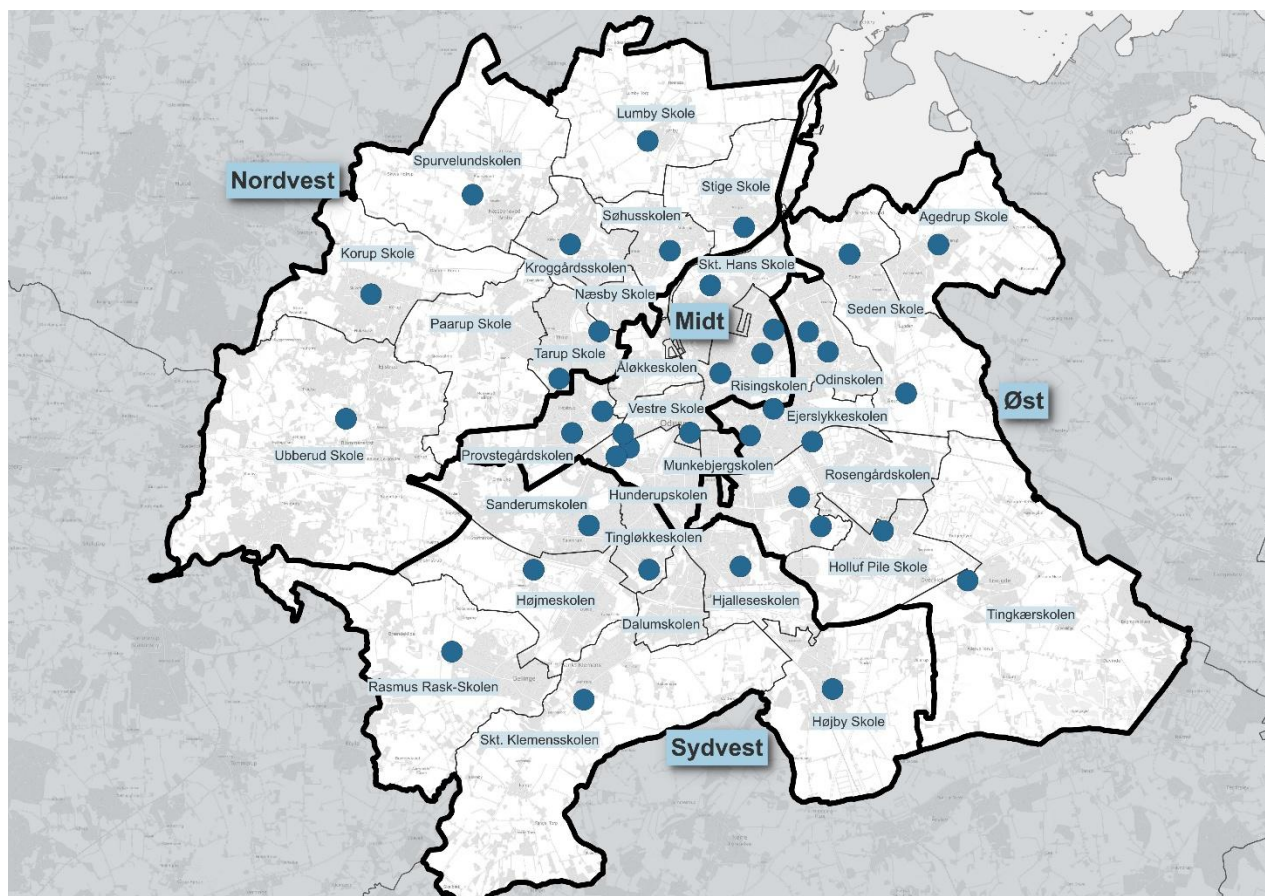
Mens benyttelsen af de store idrætshaller er målt via HallMonitor bevægelsessensorer og dermed afspejler den faktiske benyttelse af faciliteterne, tager Odense Kommunes analyse af boldbanerne udgangspunkt i klubbernes egne indberetninger af bookede banetimer.

Analysen opgør antal bookede timer relativt til de plejetimer, som parkforvaltningen har budgetteret med pr. bane årligt. Det budgetterede antal plejetimer svarer til det antal timer, banen kan benyttes, så én plejetime modsvarer én spilletime. I Odense Kommune er der afsat midler til 500 plejetimer pr. bane pr. år, hvilket svarer til cirka 15 timers aktivitet ugentligt i den syv måneder lange sæson, der går fra primo april til ultimo oktober (Odense Kommune, 2026a).

Det skal bemærkes, at klubberne booker for sæsonen, og at der således ikke afbookes, når klubberne spiller på udebane. Ydermere peger tidligere undersøgelser på, at der ofte er en vis diskrepans mellem booking og benyttelse, idet bookede tider ikke altid omsættes til faktisk aktivitet. Det er derfor overvejende sandsynligt, at den reelle brug af banerne er lavere end de indberettede bookingtal antyder.

I øvrigt er der nogle klubber, som ikke har indberettet deres bookinger. For de pågældende klubber har kommunen i stedet anvendt tal fra den foregående boldbaneanalyse. Odense Kommune gør i sin analyse også opmærksom på, at der er usikkerhed om, hvorvidt klubberne og kommunen har nummereret banerne ens, hvilket indebærer, at de indberettede bookingtal risikerer at blive koblet til den forkerte bane. Derfor kigger dette afsnit udelukkende på anlægsniveau. En oversigt over de anlæg, som indgår i analysen, fremgår af kort 5.3.

Kort 5.3: Naturgræsbaner i Odense Kommune



Kortet viser placeringen af de naturgræsbaner, som indgår i Odense Kommunes boldbaneanalyse, på tværs af lokalområder og skoledistrikter. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data fra Facilitetsdatabasen.dk.

Kort 5.4 inddeler anlæggene med udgangspunkt i, hvor meget tid, der er booket relativt til antal plejetimer. De mest bookedede anlæg, hvor bookingen overstiger det afsatte antal plejetimer (markeret med lilla), er primært koncentreret i og omkring Midt, samt i Dalum og Sanderum (Sydvest), Tarup (Nordvest) og Ejerslykkeskolens (Øst) distrikter. Derudover overstiger anlæg i Rasmus Rask, Agedrup og Rosengård skoledistrikter også 100 pct.

Omvendt er en betydelig del af anlæggene booket under 75 pct. af de afsatte plejetimer (markeret med gult), navnlig i kommunens yderområder. Der er altså en del ledig kapacitet på naturgræsbanerne. For langt størstedelen af anlæggene med +100 pct. booking ligger der dog andre anlæg med ledig kapacitet i umiddelbar nærhed – der er dog også anlæg i kommunens yderkanter, som har langt til nærmeste anlæg.

Samlet set tegner der sig ikke et billede af et generelt pres på naturgræsbanerne, om end det ikke kan udelukkes, at det kan være tilfældet i enkelte områder. Da bookinger typisk er højere end den faktiske brug, er der formentlig mere ubenyttet kapacitet end bookingandelene viser. For at kunne fastslå, hvorvidt der er kapacitetsmangel, er det nødvendigt at undersøge den reelle brug af banerne nærmere.

The map displays the distribution of the 'Kommunevalg' (municipal election) results for the year 2015. The map is divided into four regions: Nordvest, Midt, Øst, and Sydvest. Each region is further divided into smaller administrative areas, each represented by a colored circle and a percentage value. The legend indicates three categories: +100 pct. (purple), 75-99 pct. (blue), and Mindre end 75 pct. (yellow).

Legend:

- +100 pct. (Purple circle)
- 75-99 pct. (Blue circle)
- Mindre end 75 pct. (Yellow circle)

Regions and their corresponding percentages:

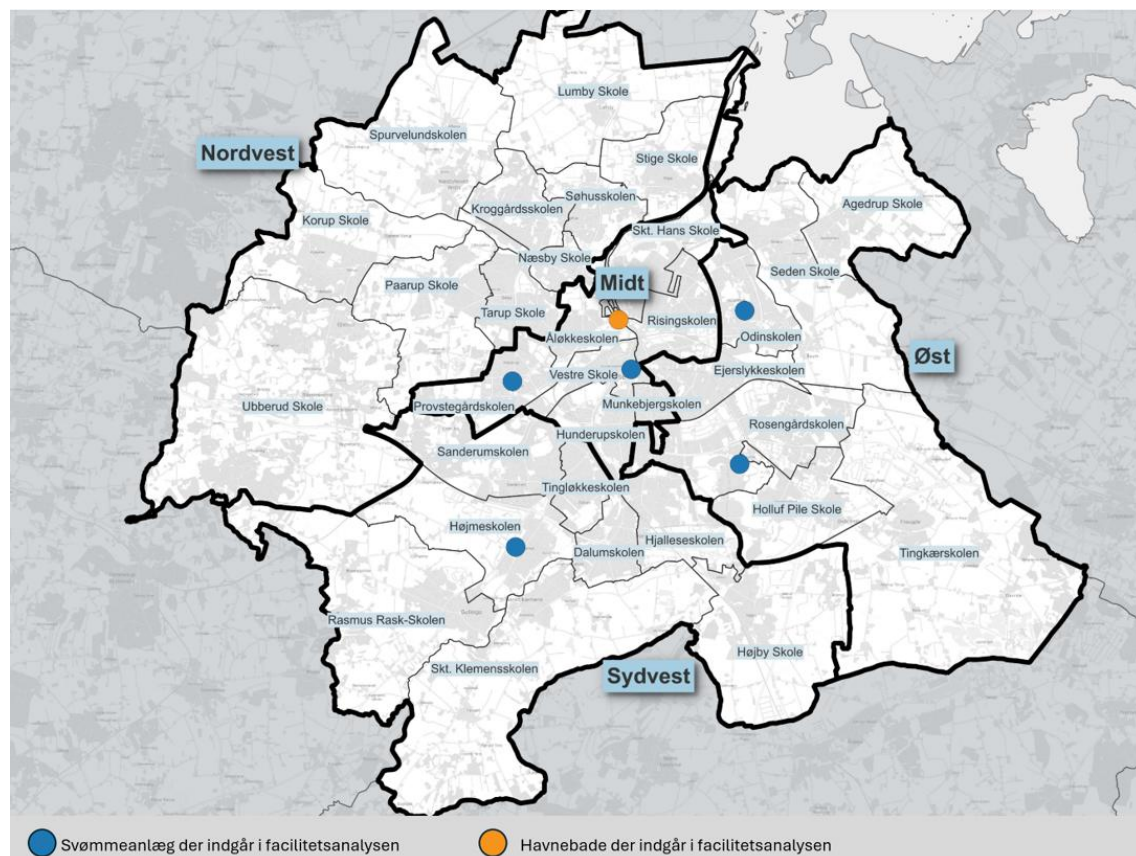
- Nordvest:** 18.6%, 5.9%, 6.3%, 2.3%, 4%, 8.3%, 13%, 0%, -0.8%, -4.8%, -5.2%, -0.7%, 39.8%, 10.5%, 15.8%, 19.6%, 5.1%, 7.8%, 0.6%, -3.6%, -3.6%.
- Midt:** 28.3%, 30%, 9.5%, 14.7%, 5.9%, -3%, -3.6%, -3.6%.
- Øst:** 13%, 0%, -0.8%, -4.8%, -5.2%, -0.7%, 39.8%, 10.5%, 15.8%, 19.6%, 5.1%, 7.8%, 0.6%, -3.6%, -3.6%.
- Sydvest:** 18.5%, 19.6%, 5.1%, 7.8%, 0.6%, -3.6%, -3.6%.

Booking og brug af svømmebassiner

Idrættens Analyseinstitut **111** www.idan.dk

Analysen indeholder desuden manuelle optællinger af brugerne i de samme to uger, foretaget af livredderne i anlæggene på fem faste tidspunkter i tretimersintervaller i løbet af dagen (kl. 6, 9, 12, 15 og 18), hvor det også er noteret, om der var tale om klub, offentlig åbningstid, skole eller privat udlejning.

Kort 5.5: Svømmefaciliteter som indgår i vandtidsanalysen



Kortet viser svømmefaciliteter, som indgår i Odense Kommunes vandtidsanalyse. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data fra Facilitetsdatabasen.dk og Odense Kommunes vandtidsanalyse (2026c).

Der er ingen svømmeanlæg i Nordvest, et enkelt i Sydvest i Højmeskolens distrikt (Højme Svømmehal), to i Øst – i Rosengårdsskolens og Odinskolens distrikter – og to i Midt samt et havnebad, som ligeledes ligger i Midt. Faciliteterne i de enkelte svømmeanlæg og i havnebadet fremgår af boks 5.2.

Boks 5.2: Faciliteter i svømmeanlæggene og havnebadet

Højme Svømmehal (Højmeskolens Skoledistrikt i Sydvest):

- 25-meterbassin
- Varmtvandsbassin

Vollsmose Svømmehal (Odinskolen skoledistrikt i Øst):

- 25-meterbassin med hæve/sænke-funktion i den ene ende
- Motionsrum med styrketræningsfaciliteter

Universitetssvømmehallen (Rosengårdskolens distrikt i Øst):

- 50-meterbassin
- 25-meterbassin
- Hæve-/sænkebund i den ene ende
- Motionsrum med styrketræningsfaciliteter
- Handicapvenlig

Klosterbakken Svømmehal (Midt):

- 25-meterbassin
- 'Relax'-balkon med følgende faciliteter
 - Dampsauna
 - Bio-sauna
 - Almindelig sauna
 - Helsekabine med infrarød varme
 - Spabad
- Motionsrum med styrketræningsfaciliteter

Bolbro Svømmehal (Midt):

- 25-meterbassin
- Varmtvandsbassin
- Legebassin med rutsjebaner
- Børnebassin

Odense Havnebad (Midt):

- 33-meterbassin
- Almindelig sauna

Kilde: Odense Kommune (2026c)

Booking fra kl. 16-22

Med få undtagelser er svømmeanlæggene fuldt bookede fra mandag til torsdag i tidsrummet kl. 16-22 – som er det tidsrum, hvor flest dyrker foreningsidræt – med stor forskel på opdelingen mellem offentlig åbningstid og foreningsaktivitet i de enkelte anlæg:

- Højme Svømmehal: 21 af 24 timer (88 pct.) fra mandag-torsdag fra kl. 16-22 er booket til foreningssvømning.
- Vollsmose Svømmehal: 23 af 24 timer (96 pct.) fra mandag-torsdag fra kl. 16-22 er booket til foreningssvømning.
- Universitetssvømmehallen: Samtlige timer fra mandag-torsdag fra kl. 16-22 er booket til foreningssvømning.
- Klosterbakken Svømmehal: 10 af 24 timer (42 pct.) fra mandag-torsdag fra kl. 16-22 er booket til foreningssvømning.
- Bolbro Svømmehal: 17 af 24 timer (71 pct.) fra mandag-torsdag fra kl. 16-22 er booket til foreningssvømning.
- Odense Havnebad har kun offentlig åbningstid og er ikke mulig at booke.

De resterende tider mandag-torsdag i tidsrummet kl. 16-22 er, med få undtagelser, booket til offentlig svømning. En fuld oversigt over bookinger i de enkelte svømmeanlæg fra mandag til søndag i tidsrummet kl. 6.30-22 fremgår af Odense Kommunes vandtidsanalyse (2026c).

I vandtidsanalysen konkluderes det, at der er et relativt stort pres på både offentlige åbningstider og foreningsaktiviteter, hvor det typiske antal brugere i 25-meterbassinerne ligger på omkring 30 (Odense Kommune, 2026c). En oversigt over det optalte antal brugere fra mandag til søndag kl. 9, 12, 15 og 18 i optællingsugerne på tværs af svømmeanlæg og faciliteter fremgår af Odense Kommunes vandtidsanalyse (2026c) side 10-11.

Eftersom der i tidsrummet fra kl. 16-22, hvor efterspørgslen blandt foreninger typisk er størst, kun er foretaget en enkelt måling (kl. 18), er det imidlertid vanskeligt at konkludere noget entydigt i forhold til presset på svømmebassinerne i foreningernes primetime. Alligevel skal det dog bemærkes, at der ifølge svømmehalskoordinatorerne ikke opstår tomme mellemrum mellem de enkelte bookinger i systemet (Odense Kommune, 2026c, s. 12), hvilket indikerer, at de bookede tider benyttes.

For at kunne vurdere det faktiske pres på svømmeanlæggene i foreningernes primetime er der behov for mere detaljerede optællinger med hyppigere måletidspunkter i aften timerne.

Litteraturliste

- By- og Kulturforvaltningen. (2026). *Om facilitetsstrategien*.
[https://www.odense.dk/politik/politikker-strategier-og-planer/strategier/facilitetsstrategi-\(bkf\)/omraadebeskrivelse-1](https://www.odense.dk/politik/politikker-strategier-og-planer/strategier/facilitetsstrategi-(bkf)/omraadebeskrivelse-1). Odense Kommune.
- Elmose-Østerlund, K., Bredahl, T. V. G., Andersen, H. B., Pedersen, M. R. L., Faber, A., Christiansen, L. B., Høyer-Kruse, J., & Eriksen, M. B. (2020). *Litteraturstudiet i "Danmark i bevægelse". Motivation, muligheder og social baggrund*. Center for Forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet.
- Eske, M. (2026). *Danskernes fritidsvaner 2024*. Idrættens Analyseinstitut.
- Nielsen, C. G., & Forsberg, P. (2025). *Nøgletal i forvaltningen af idrætsområdet*. Idrættens Analyseinstitut.
- Odense Kommune. (2026a). *Boldbaneanalyse i Odense Kommune 2026*. Odense Kommune.
- Odense Kommune. (2026b). *Kapacitetsanalyse af hallerne i Odense Kommune 2026. Afdækning af halkapaciteten i Odense Kommune*. Odense Kommune.
- Odense Kommune. (2026c). *Vandtidanalyse i Odense Kommune*. Odense Kommune.
- Pilgaard, M. (2009). *Sport og motion i danskernes hverdag*. Idrættens Analyseinstitut.
- Pilgaard, M., Petersen, F. J., Munch, H., & Andersen, C. R. (2025). *Danskernes motions- og sportsvaner 2024. Hovedrapport med fokus på udviklingstendenser*. Idrættens Analyseinstitut.
- Rask, S., Petersen, F., Hansen, K., & Eske, M. (2022). *Danskernes motions- og sportsvaner 2020*. Idrættens Analyseinstitut.

Bilag

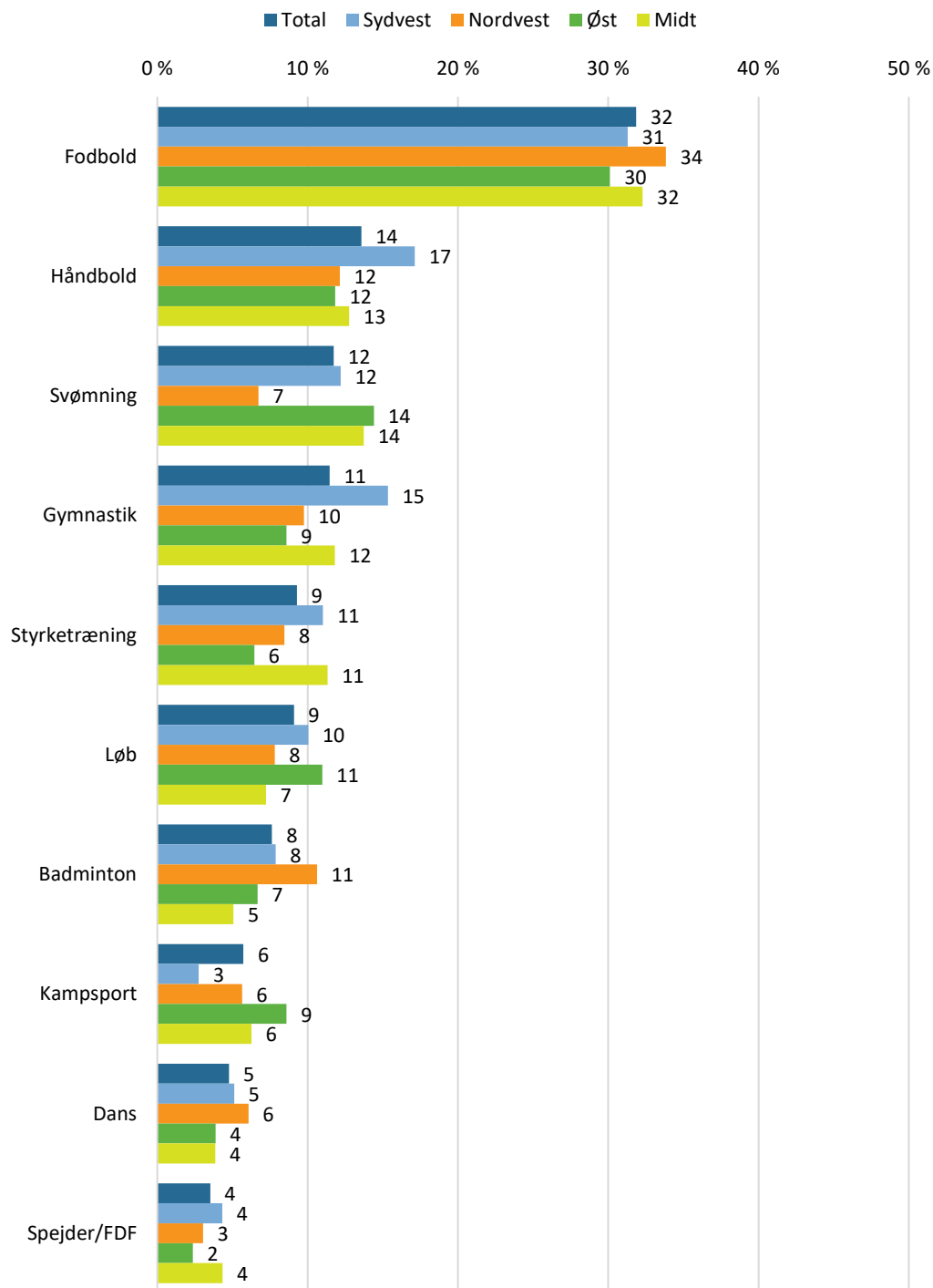
Tabel 2.1A: Andelen af børn og unge, der dyrker forskellige idræts- eller motionsaktiviteter, fordelt på områder og sammenlignet med tal på landsplan (pct.)

	Total	Områder				Landsplan (2024)
		Sydvest	Nordvest	Øst	Midt	
Fodbold	38	36	38	40	38	39
Løb	32	34	31	34	30	28
Gå- og vandreture	30	30	30	33	28	30
Styrketræning	29	32	30	24	32	26
Trampolin	27	27	27	28	26	22
Svømning	26	25	19	34	27	27
Løbehjul	18	16	17	24	16	14
Håndbold	15	18	13	13	13	13
Gymnastik	14	17	12	14	15	15
Dans (alle former)	14	12	13	15	17	11
Badminton	11	9	13	11	8	11
Rulleskøjter	10	7	10	13	11	6
Esport	9	8	7	10	10	10
Kampsport	7	4	6	10	7	5
Anden fitness- og motionstræning	6	5	5	9	5	6
Padel	6	5	5	6	8	3
Skøjteløb	5	4	5	5	7	2
Landevejscykling	5	3	3	7	7	5
Skiløb/snowboard/rulleski	5	6	4	4	5	4
Ridning	5	4	6	6	4	7
Spejder/FDF	5	6	4	4	5	8
Basketball	5	4	4	7	5	5
Åbent vand svømning	5	3	4	9	3	4
Mountainbike/gravel bike/BMX og lignende	4	3	5	5	4	6
Bordtennis	4	4	4	5	5	4
Spinning/kondicykel	4	3	2	6	4	2
Skateboard/waveboard	3	2	3	5	3	2
Klatring	3	3	3	3	4	2
Yoga/pilates/afspænding	3	2	3	4	2	3
Tennis	3	2	3	1	4	3
Parkour	3	2	2	4	2	2
Atletik	2	2	2	3	3	3
Golf	2	2	1	2	4	1
Multisport	2	2	1	4	2	1
Volleyball/beachvolleyball	2	3	1	2	1	3

Skydning	2	2	2	3	< 1	2
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	2	2	< 1	1	2	2
Motorsport	2	2	2	2	< 1	1
Orienteringsløb	1	< 1	2	2	1	2
Crossfit	1	< 1	1	1	2	2
Ishockey	< 1	< 1	2	< 1	< 1	< 1
Hockey/floorball	< 1	2	< 1	< 1	< 1	< 1
Kano/kajak/roning	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	2
Amerikansk fodbold/rugby	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Sejlsport	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1

Tabellen viser andelen af børn og unge, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.849) og sammenlignet med på landsplan (n=2.228).

Figur 2.1A: De ti største foreningsaktiviteter blandt børn og unge på tværs af områder (pct.)



Figuren viser andelen af børn og unge, der dyrker de ti største foreningsaktiviteter. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total og fordelt på områder (n=1.849).

Tabel 3.1A: Andelen af voksne borgere, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år, fordelt på områder og sammenlignet med tal på landsplan (2024) (pct.)

	Total	Områder				Landsplan (2024)
		Sydvest	Nordvest	Øst	Midt	
Gå- og vandreture	64	65	72	57	64	61
Styrketræning	45	42	40	42	52	39
Løb	29	21	23	26	39	25
Anden fitness- og motionstræning	19	18	13	20	17	17
Svømning	15	15	14	14	18	13
Yoga/pilates/afspænding	15	12	15	14	17	13
Gymnastik	10	14	10	9	9	8
Spinning/kondicykel	10	10	9	11	10	9
Landevejscykling	10	10	9	7	12	9
Fodbold	8	9	7	8	8	7
Padel	8	8	8	5	9	7
Dans (alle former)	7	5	7	5	9	6
Badminton	5	6	7	3	5	6
Golf	5	7	6	3	4	5
Fiskeri	5	3	6	2	4	5
Skiløb/snowboard/rulleski	4	4	2	4	6	4
Crossfit	4	2	2	5	6	5
Mountainbike/gravel bike/BMX	4	3	5	3	5	5
Esport	3	2	3	4	4	3
Åbent vand svømning	3	3	2	4	4	4
Håndbold	2	2	2	2	2	3
Tennis	2	2	2	1	3	2
Klatring	2	< 1	1	2	3	2
Jagt	2	2	4	2	1	3
Kampsport	2	1	2	2	2	3
Bordtennis	2	1	2	3	2	2
Skydning	2	< 1	3	2	2	2
Sejlsport	2	2	2	< 1	2	1
Kano/kajak/roning	2	1	< 1	2	2	2
Volleyball/beachvolleyball	2	1	2	2	2	1
Basketball	2	< 1	2	2	2	< 1
Atletik	1	< 1	< 1	2	2	< 1
Ridning	1	< 1	2	2	2	3
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	1	< 1	1	2	1	1
Multisport	1	1	< 1	2	1	3

Motorsport	1	< 1	1	2	1	< 1
Rulleskøjter	1	< 1	0	< 1	2	2
Skøjteløb	1	< 1	0	< 1	2	< 1
Spejder/FDF	< 1	< 1	1	1	< 1	-
Hockey/floorball	< 1	< 1	0	< 1	< 1	< 1
Skateboard/waveboard	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Parkour	< 1	< 1	0	< 1	< 1	< 1
Løbehjul	< 1	< 1	< 1	2	2	< 1
Ishockey	< 1	< 1	0	< 1	< 1	< 1
Orienteringsløb	< 1	< 1	0	< 1	< 1	1
Amerikansk fodbold/rugby	< 1	0	0	< 1	0	< 1

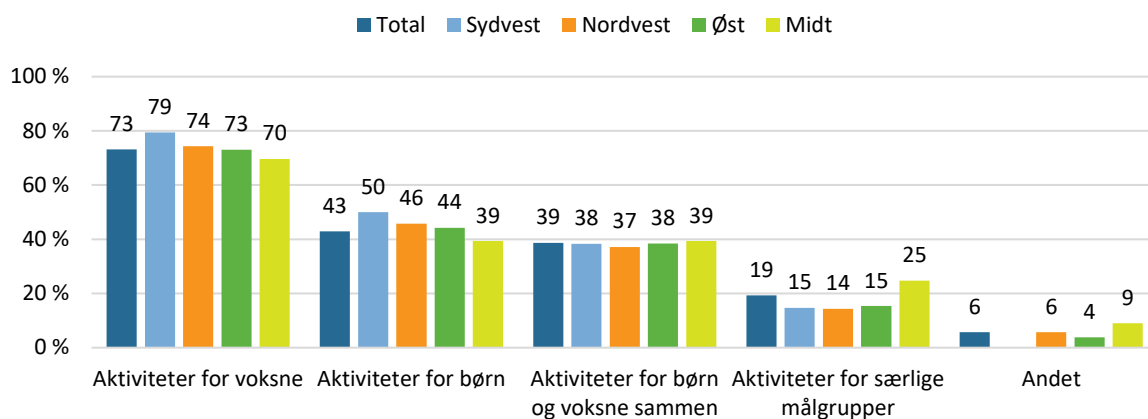
Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.355) og sammenlignet med landstal (n=6.778).

Tabel 3.2A: Andelen, der angiver forskellige udsagn i forhold til at bidrage med frivilligt arbejde i forbindelse med idræt og motion, fordelt på køn og alder (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Ikke interesseret	30	31	29	22	20	24	26	31	37	40
Gøre en forskel	28	28	28	33	43	33	39	33	21	13
Socialt fællesskab/netværk	28	29	27	32	48	34	29	27	23	14
Lære nyt	15	15	14	28	33	19	13	14	6	4
At nogen rækker ud	11	10	12	14	18	14	10	9	7	6
Få goder	9	8	9	19	20	13	10	5	3	< 1
Andet	4	4	3	1	2	7	5	4	6	3
Ved ikke	21	22	21	19	14	16	19	21	21	32

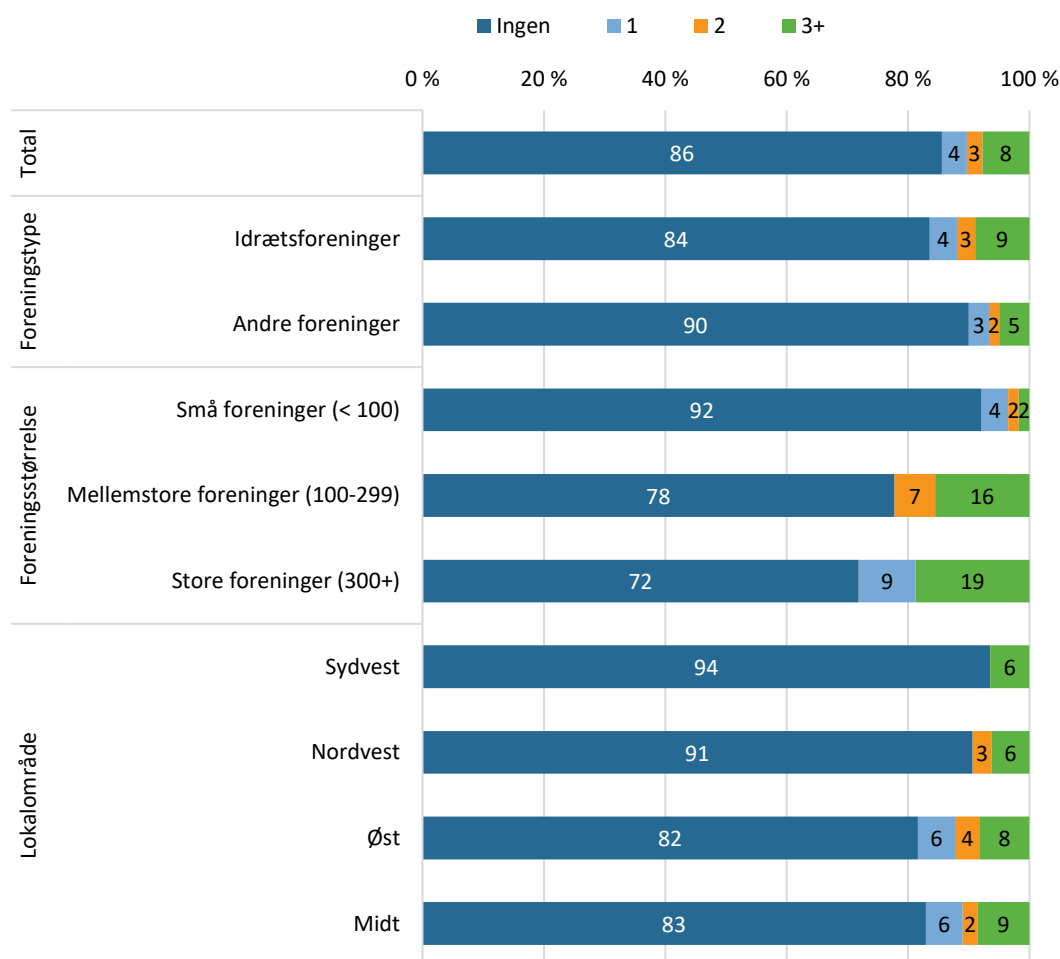
Tabellen viser andelen, der angiver forskellige udsagn som det vigtigste, når/hvis der skulle udføres frivilligt arbejde i forbindelse med idræt eller motion. Det var muligt at angive flere svar. Total og fordelt på køn og alder (n=1.355).

Figur 4.1A: Hvem retter foreningernes aktiviteter sig imod? (pct.)



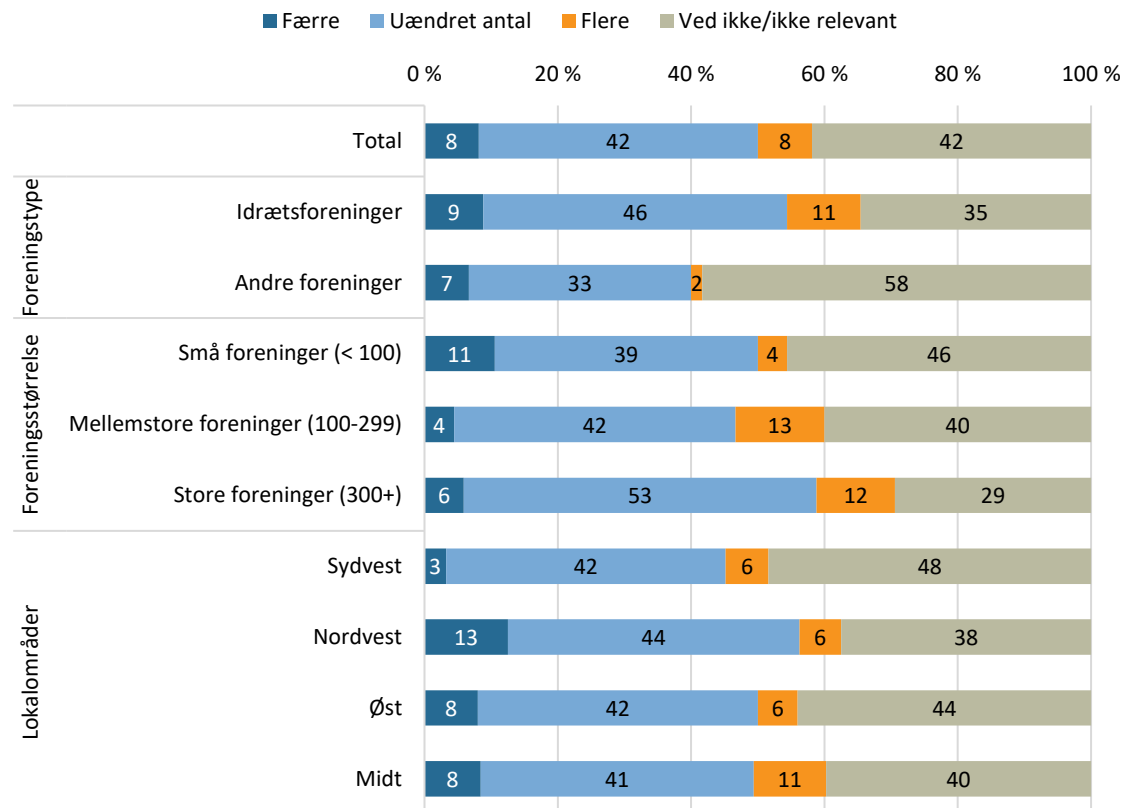
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet 'Hvem retter foreningens aktiviteter sig imod? (Sæt gerne flere kryds)'. Total og fordelt på lokalområde (n=196).

Figur 4.2A: Antallet af lønnede trænere/instruktører (pct.)



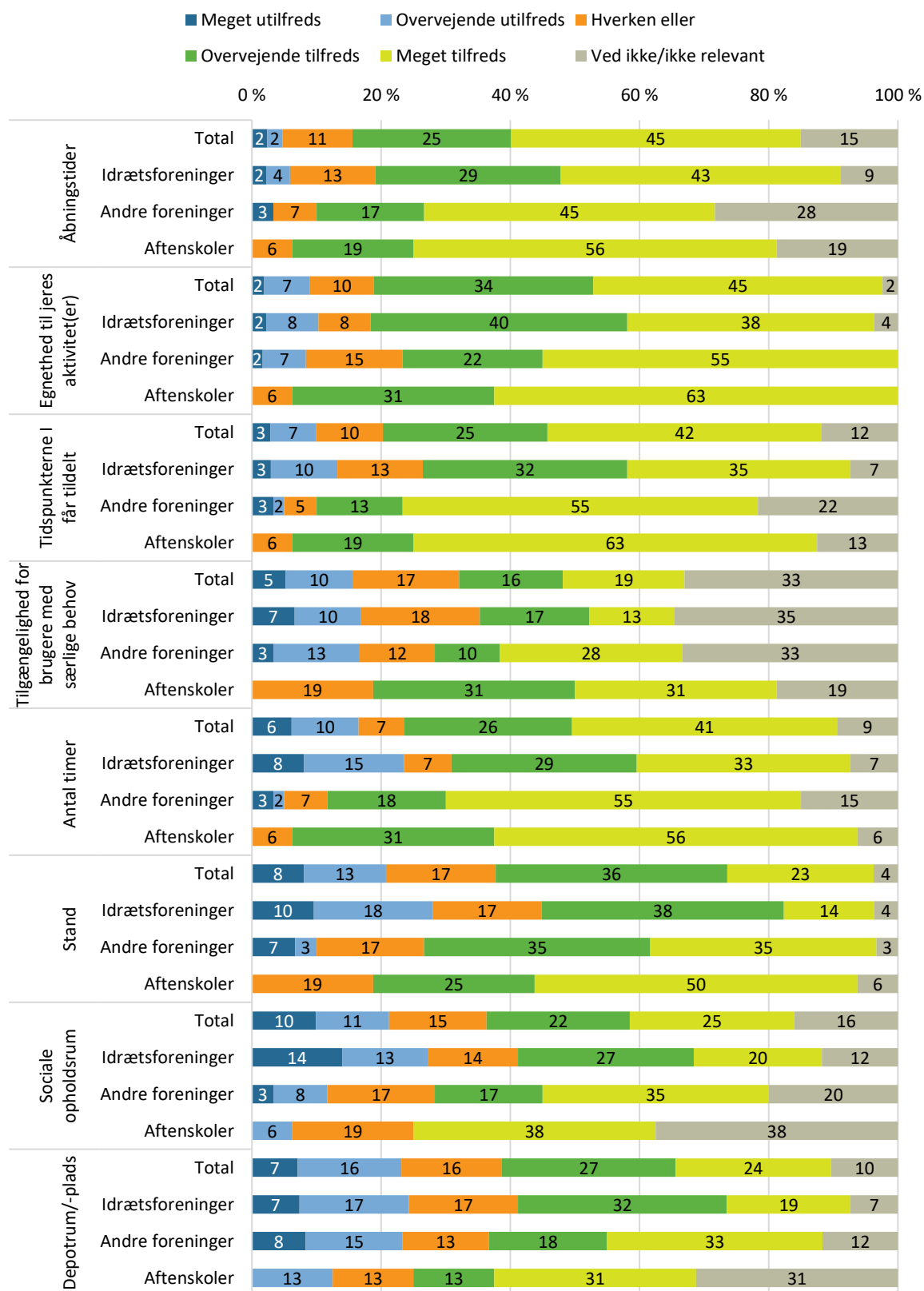
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange trænere og instruktører er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling? (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – lønnede trænere/instruktører?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

Figur 4.3A: Udviklingen i antallet af lønnede trænere/instruktører i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



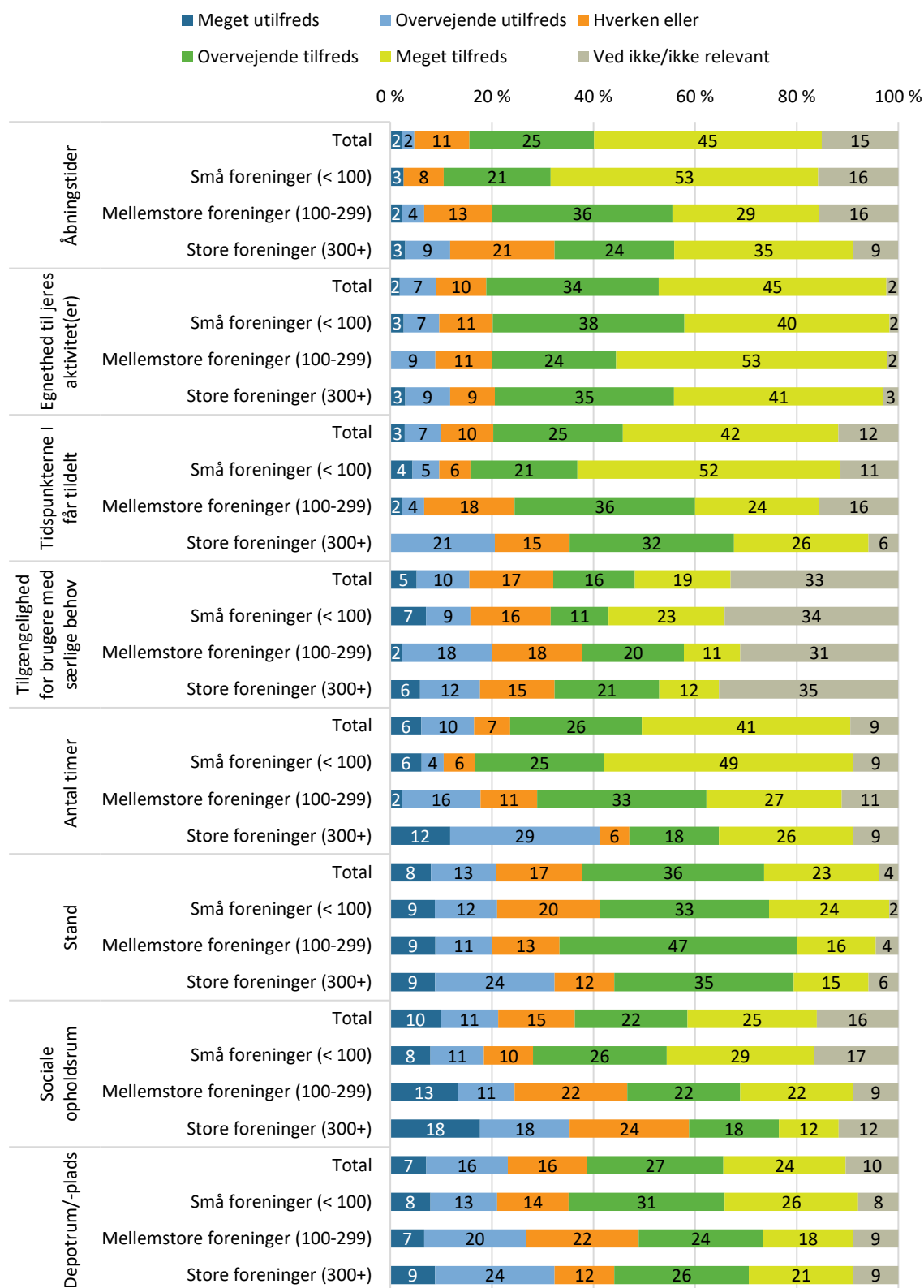
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere lønnede trænere/instruktører som er beskæftiget i foreningen/afdelingen?'. Total og fordelt på foreningstype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=196).

Figur 4.4A: Tilfredshed med forholdene i faciliteterne, fordelt på brugertype (pct.)



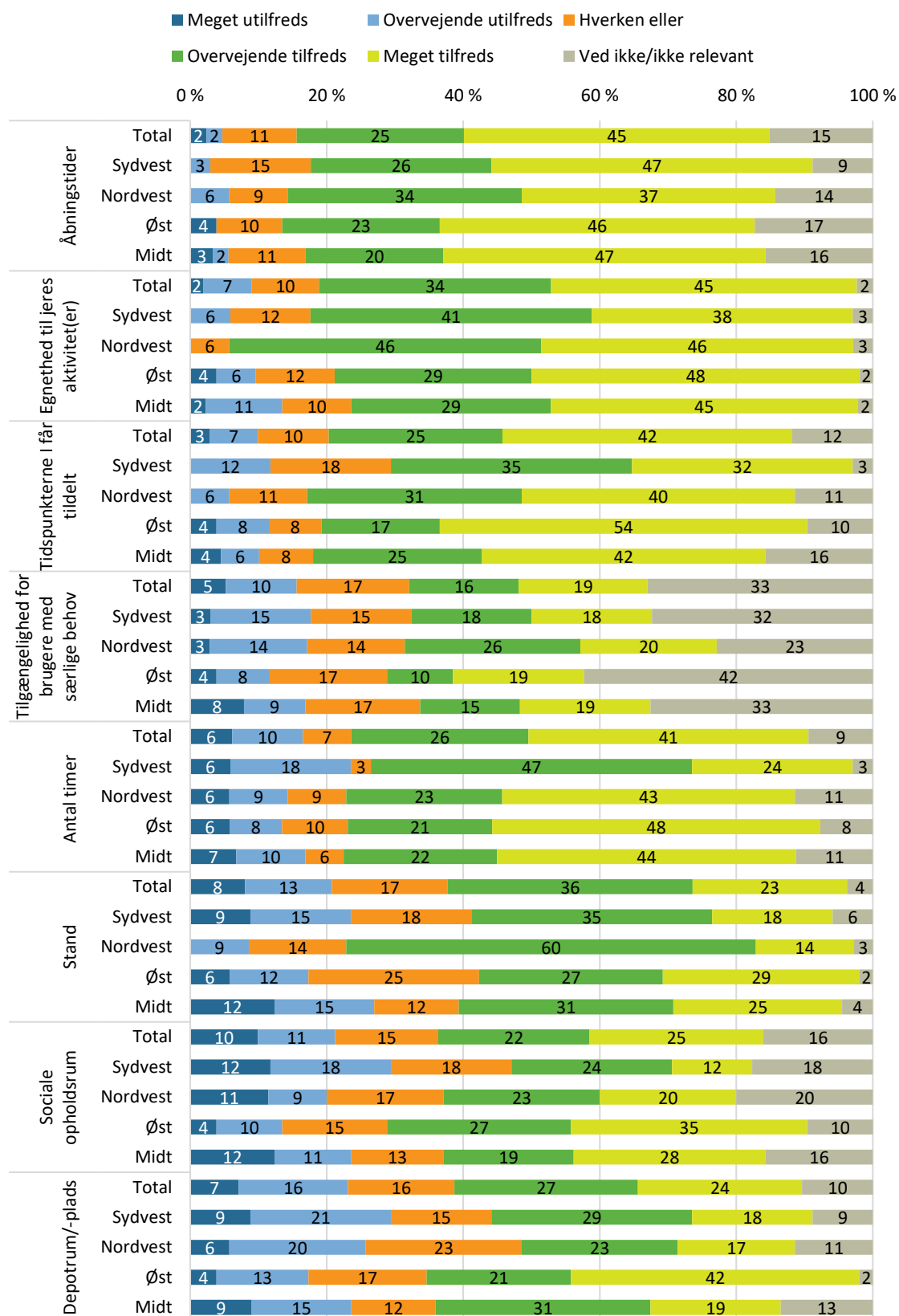
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor tilfreds/utilfreds er jeres forening/afdeling med følgende forhold i de(n) facilitet(er), I bruger? (Sæt ét kryds i hver linje)'. Total og fordelt på brugertype (n=212).

Figur 4.5A: Tilfredshed med forholdene i faciliteterne, fordelt på foreningsstørrelse (pct.)



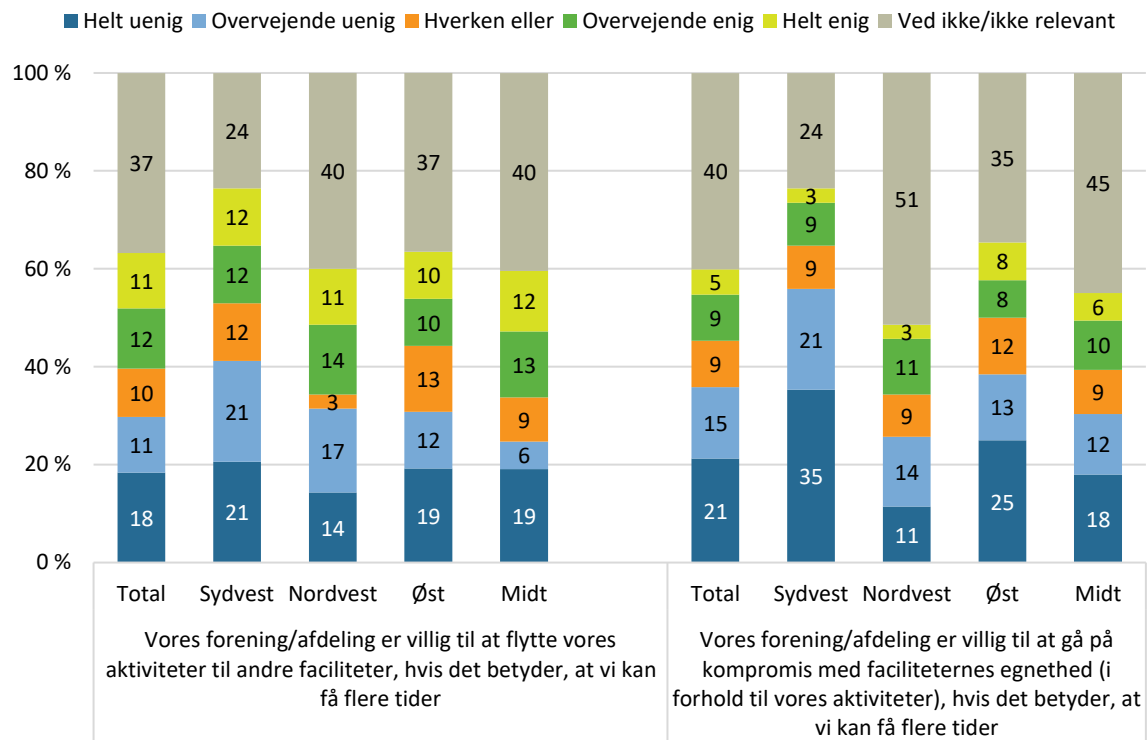
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor tilfreds/utilfreds er jeres forening/afdeling med følgende forhold i de(n) facilitet(er), I bruger? (Sæt ét kryds i hver linje)'. Total og fordelt på foreningsstørrelse (n=196).

Figur 4.6A: Tilfredshed med forholdene i faciliteterne, fordelt på lokalområder (pct.)



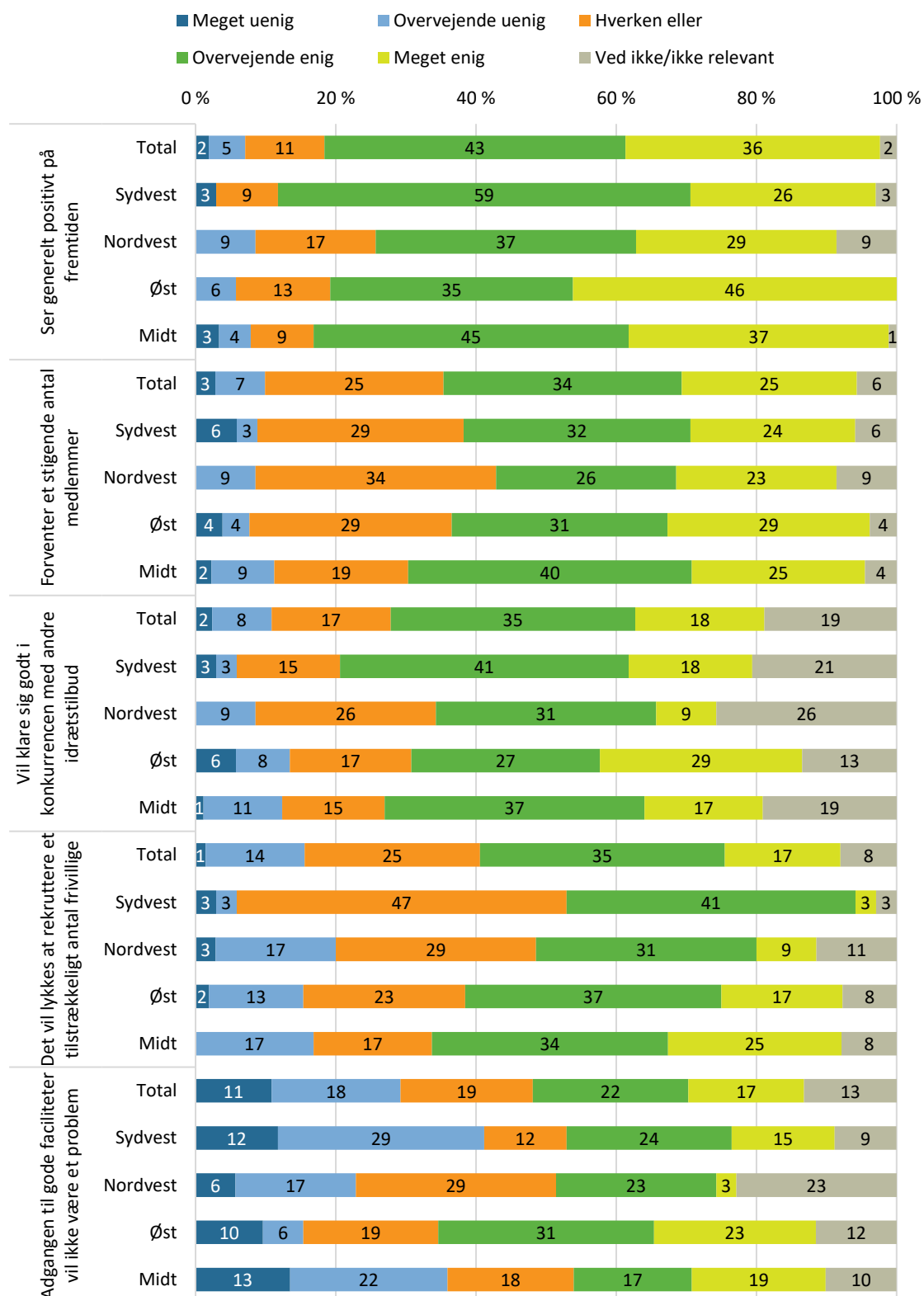
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor tilfreds/utilfreds er jeres forening/afdeling med følgende forhold i de(n) facilitet(er), I bruger? (Sæt ét kryds i hver linje)'. Total og fordelt på lokalområde (n=212).

Figur 4.7A: Villighed til at flytte til andre faciliteter for at få mere aktivitetstid, fordelt på lokalområder (pct.)



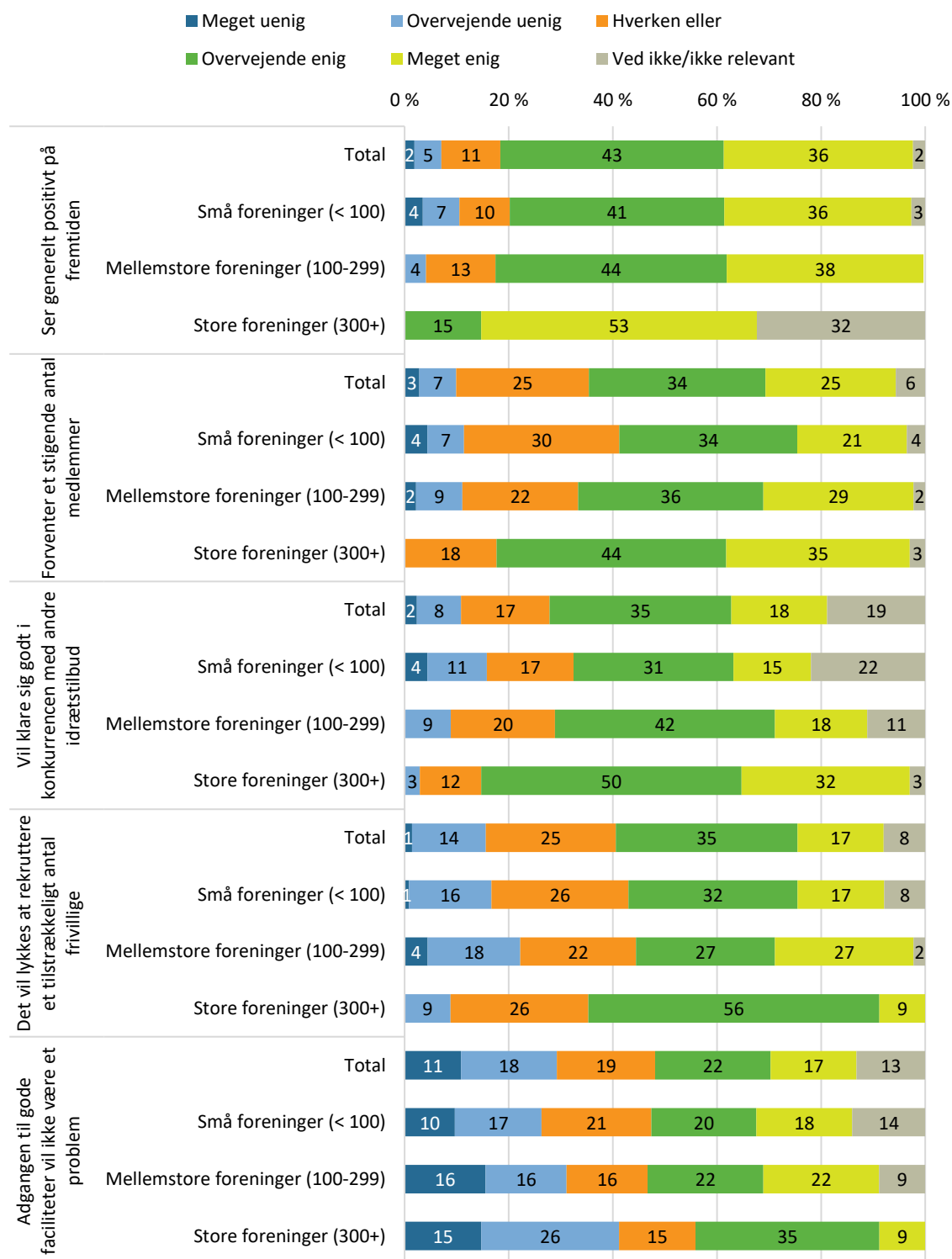
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Vores forening/afdeling er villig til at flytte vores aktiviteter til andre faciliteter, hvis det betyder, at vi kan få flere tider' og 'Vores forening/afdeling er villig til at gå på kompromis med faciliteternes egnethed (i forhold til vores aktiviteter), hvis det betyder, at vi kan få flere tider'. Total og fordelt på lokalområde (n=212).

Figur 4.8A: Vurdering af fremtiden fordelt på lokalområder (pct.)



Figuren viser foreningernes/aftenskolernes grad af enighed i en række udsagn formuleret med udgangspunkt i spørgsmålet 'Hvordan vurderer jeres forening den nærmeste fremtid (de kommende fem år)?'. Total og fordelt på brugertype (n=212).

Figur 4.9A: Vurdering af fremtiden fordelt på foreningsstørrelse (pct.)



Figuren viser foreningernes grad af enighed i en række udsagn formuleret med udgangspunkt i spørgsmålet 'Hvordan vurderer jeres forening/afdeling den nærmeste fremtid (de kommende fem år)?'. Total og fordelt på foreningsstørrelse (n=196).

Tabel 5.1A: Benyttelse i idrætshaller fordelt på skoledistrikter i Sydvest samt befolkningsudvikling fra 2026 til 2035

Skoledistrikt	Store idrætshaller	Benyttelse	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Skt. Klemensskolen	Skt. Klemens Hallen	93	4.482	6.264	1.782	39,8
Højmeskolen	DBKI, hal 1	89	6.206	7.422	1.216	19,6
	DBKI, hal 2	79				
Rasmus Rask-Skolen	Rasmus Rask Hallen	91	6.583	7.798	1.215	18,5
	Bellinge IC	66				
Hjallese skolen	Hjallese skolens hal	82	4.842	5.606	764	15,8
Dalum skolen	Dalumhallerne, hal 1	97	5.670	6.268	598	10,5
	Dalumhallerne, hal 2	94				
Sanderum skolen	Sanderum hallen	93	5.629	5.917	288	5,1
Tingløkkeskolen	Klostermarkhallen	95	6.145	6.115	-30	-0,5
Højby Skole	Højby Hallerne, hal 1	94	5.066	5.029	-37	-0,7
	Højby Hallerne, hal 2	92				

Tabellen viser benyttelsen i store idrætshaller i skoledistrikterne i Sydvest samt den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Tabel 5.2A: Benyttelse i idrætshaller fordelt på skoledistrikter i Nordvest samt befolkningsudvikling fra 2026 til 2035

Skoledistrikt	Store idrætshaller	Benyttelse	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Lumby Skole	Ingen	-	1.270	1.629	359	28,3
Spurvelundskolen	Allesøhallen, hal 1	67	2.093	2.483	390	18,6
	Allesøhallen, hal 2	68				
Stige Skole	Stigehallen	86	3.028	3.279	251	8,3
Paarup Skole	Paaruphallerne, hal 1	97	5.576	5.930	354	6,3
	Paaruphallerne, hal 2	90				
Korup Skole	KKIC, hal 1	92	4.605	4.877	272	5,9
	KKIC, hal 2	73				
Søhus skolen	Søhus skolens hal	72	3.726	3.876	150	4,0
Kroggårdsskolen	Ingen	-	4.769	4.878	109	2,3
Tarup Skole	Ingen	-	7.640	7.684	44	0,6
Næsby Skole	Næsbyhallen, hal 1	89	3.920	3.780	-140	-3,6
	Næsbyhallen, hal 2	85				
Ubberud Skole	Ubberudhallen	91	2.906	2.801	-105	-3,6

Tabellen viser benyttelsen i store idrætshaller i skoledistrikterne i Nordvest samt den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Tabel 5.3A: Benyttelse i idrætshaller fordelt på skoledistrikter i Øst samt befolkningsudvikling fra 2026 til 2035

Skoledistrikt	Store idrætshaller	Benyttelse	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Odinskolen	Odinskolens hal	69	8.457	10.988	2.531	29,9
	H.C. Andersen Hallen	73				
	Camp U hallen	Ikke målt				
Agedrup Skole	Agedruphallen	Ikke målt	3.660	4.135	475	13,0
Seden Skole	Fjordagerhallen	83	6.872	6.872	0	0,0
Rosengård-skolen	Rosengårdskolens hal	74	13.373	13.261	-112	-0,8
	SDU, hal 1	83				
Ejerslykkeskolen	Ingen	-	15.952	15.185	-767	-4,8
Tingkærskolen	Fraugde Hallen	69	3.155	3.003	-152	-4,8
Holluf Pile Skole	Holluf Pile Hallen	74	5.393	5.115	-278	-5,2

Tabellen viser benyttelsen i store idrætshaller i skoledistrikterne i Øst samt den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Tabel 5.4A: Benyttelse i idrætshaller fordelt på skoledistrikter i Midt samt befolkningsudvikling fra 2026 til 2035

Skoledistrikt	Store idrætshaller	Benyttelse	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Åløkkeskolen	Ingen	-	7.318	9.515	2.197	30,0
Hunderup-skolen	Hunderup Hallen	88	6.548	7.508	960	14,7
Skt. Hans Skole	Marienlystcentret, hal 1	Ikke målt	8.217	9.286	1.069	13,0
	Marienlystcentret, hal 2	Ikke målt				
Vestre Skole	Bolbrohallen	93	16.716	18.303	1.587	9,5
	Bolbro Boblen	88				
Provstegård-skolen	Odense Idrætspark, hal 1	87	9.455	10.196	741	7,8
	Odense Idrætspark, hal 2	81				
	Rømersvej	Ikke målt				
Risingskolen	Skt. Jørgens Hallen	91	15.896	15.418	-478	-3,0
Munkebjerg-skolen	Munkebjerghallen	92	7.493	7.048	-445	-5,9

Tabellen viser benyttelsen i store idrætshaller i skoledistrikterne i Midt samt den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

