

IDRÆT OG IDRÆTS- FACILITETER I HJØRRING BY

Baggrundsrapport

Juni 2026 / Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen & Rasmus Bang Borup



Idrættens
Analyseinstitut

IDRÆT OG IDRÆTS- FACILITETER I HJØRRING BY

Titel

Idræt og idrætsfaciliteter i Hjørring by. Baggrundsrapport

Forfatter

Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen og Rasmus Bang Borup

Øvrige bidragydere

Nikolaj Ravn

Rekvirent

Hjørring Kommune

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Hjørring Kommune

Udgave

1. udgave, Aarhus, juni 2026

Pris

Rapporten kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-94-7 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Vester Allé 8B, 3.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	7
Del 1: Forhold med betydning for fremtidens idræt i Hjørring by	9
Kapitel 1: Baggrundsforhold om Hjørring by og kommune	10
Hjørring by og kommunes geografi	10
Kommunens borgere	11
Borgere i Hjørring by	14
Kommunale nøgletal	17
Kapitel 2: Idrætsfaciliteter i Hjørring by og kommune	20
Dækning af faciliteter i Hjørring by og kommune	20
Placering og afstande til idrætsfaciliteter	25
Tilskud til idrætsfaciliteter og driftsøkonomi	27
Del 2: Undersøgelser af idræt og fritid i Hjørring by	32
Kapitel 3: Børn og unges deltagelse i idræt og motion	32
Metode og datagrundlag	32
Overordnet idrætsdeltagelse	33
Valg af aktiviteter	34
Organiseringsformer	36
Forældres idrætsdeltagelse	37
Brug af faciliteter	38
Ønsker til i idræts- og motionsaktiviteter	42
Kapacitet i idrætsforeninger	43
Transport	44
Fysisk aktivitet	45
Holdninger til idræt og motion	46
Kapitel 4: Idrætsvaner blandt voksne (16 år+)	51
Metode og datagrundlag	51
Overordnet idrætsdeltagelse	52
Valg af aktiviteter	52
Organiseringsformer	54
Brug af faciliteter	56
Ønsker til idræts- og motionsaktiviteter	60

Ønsker om at dyrke mere idræt og motion.....	61
Transport.....	62
Fysisk aktivitet.....	63
Kapitel 5: Foreningsidrætten i Hjørring by	65
Medlemstal på foreningsidrætten i Hjørring by og kommune	65
Foreningsidrættens status og trivsel	70
Kapitel 6: Idrætsfaciliteternes booking	88
Undersøgelse af booking af idrætsfaciliteter	88
Kapitel 7: Benyttelse af udvalgte idrætsfaciliteter.....	105
Metode.....	105
Benyttelse af store haller	108
Del 3: Organisering af idrætsfaciliteter	116
Kapitel 8: Perspektiver ved selvejende og kommunale idrætsanlæg.....	116
Faciliteters ejerskab.....	116
Idrætsfaciliteternes relevans.....	118
Litteraturliste	122
Bilag til kapitel 2.....	123
Bilag til kapitel 3.....	124
Bilag til kapitel 7.....	126

Indledning

Denne undersøgelse danner et vidensgrundlag for politisk stillingtagen til den strategiske udvikling af idrætsfaciliteterne i Hjørring by. Undersøgelsen har afsat i et strategisk helhedsbillede, hvor fokus er på overordnede forhold vedrørende idræt og faciliteter i Hjørring by. Undersøgelsen skal indgå i kommunens arbejde med at sikre bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter samt udvikling af faciliteterne i Hjørring by.

Undersøgelsen er udarbejdet af Idrættens Analyseinstitut (Idan) for Hjørring Kommune. Idan er en selvejende og uafhængig institution under Kulturministeriet.

Undersøgelsen består af en hovedrapport, et analysenotat med scenarier og anbefalinger, samt et resume-notat. Nærværende publikation udgør hovedrapporten, som indeholder data- og vidensgrundlaget med baggrund i en række undersøgelser og analyser, som Idan har gennemført i 2025 og 2026.

Analysenotatet indeholder en analyse og sammenskrivning af de centrale pointer fra baggrundsrapporten samt anbefalinger og scenarier til Hjørring Kommune om mulige udviklingsretninger for idrætsfaciliteter fremadrettet.

Læsevejledning

Hovedrapporten danner som nævnt et videns- og datagrundlag for idrætsfaciliteternes udvikling i Hjørring by. Hovedrapporten består af otte kapitler, som er delt i tre dele:

Del 1: Forhold med betydning for fremtidens idræt i Hjørring By

- Kapitel 1: Baggrundsforhold om Hjørring by og kommune
- Kapitel 2: Idrætsfaciliteter i Hjørring by og kommune

Del 2: Undersøgelser af idræt og fritid i Hjørring by

- Kapitel 3: Børn og unges deltagelse i idræt og motion
- Kapitel 4: Idrætsvaner blandt voksne (16+ år)
- Kapitel 5: Foreningsidrætten i Hjørring by
- Kapitel 6: Idrætsfaciliteternes booking
- Kapitel 7: Benyttelse af udvalgte idrætsfaciliteter

Del 3: Organisering af idrætsfaciliteter

- Kapitel 8: Perspektiver ved selvejende og kommunale idrætsanlæg

A young woman with brown hair tied back is captured in a dynamic pose, reaching high with her right arm to hit a shuttlecock with a red and white badminton racket. She is wearing a blue short-sleeved athletic shirt with a colorful geometric pattern on the right side and black athletic shorts with a small white logo on the left leg. She is also wearing white socks and blue and white sneakers. The background shows an indoor sports hall with a blue floor, a basketball hoop and backboard, and a brick wall. A green exit sign is visible on the wall. The text "DEL 1: FORHOLD MED BETYDNING FOR FREMTIDENS IDRÆT I HJØRRING BY" is overlaid in white, bold, sans-serif capital letters across the upper part of the image.

DEL 1:
FORHOLD MED BETYDNING
FOR FREMTIDENS IDRÆT
I HJØRRING BY

Del 1: Forhold med betydning for fremtidens idræt i Hjørring by

Del 1 består af to kapitler, som beskriver nogle af de centrale forhold med betydning for fremtidens idræt i Hjørring by.

Først følger et kapitel, som fokuserer på geografi og borgere. Derefter følger et kapitel, som zoomer på idrætsfaciliteter og deres placering i Hjørring by og kommune.

Væsentlige forhold i del 1 er sammenlignet med fire andre kommuner, som er Brønderslev, Frederikshavn, Jammerbugt og Vesthimmerlands kommuner.

En kort beskrivelse af sammenligningskommunernes geografi og størrelse fremgår af boksen herunder

Boks: Beskrivelse af sammenligningskommuner

Brønderslev Kommune dækker et areal på 633,1 km² og har 36.598 indbyggere. Kommunen ligger nord for Limfjorden og har en stor central by, men har i forhold til Hjørring begrænset kystlinje. Kommunen er ligesom Hjørring Kommune kategoriseret som en landkommune.

Frederikshavn Kommune dækker et areal på 652,8 km² og har 57.446 indbyggere. Kommunen ligger nord for Limfjorden og har en central by i Frederikshavn, men der bor også mange mennesker i Sæby, og Skagen helt i nord udgør en yndet sommerdestination. Kommunen er langstrakt og har store afstande mellem byerne og en lang lystlinje. Kommunen er ligesom Hjørring en landkommune.

Jammerbugt Kommune dækker et areal på 864,1 km² og har 37.945 indbyggere. Kommunen ligger nord for Limfjorden og har ikke en stor central by, men en del kystlinje. Kommunen er en yderkommune.

Vesthimmerlands Kommune dækker et areal på 769,7 km² og har 35.595 indbyggere. Kommunen ligger syd for Limfjorden og har ikke en stor central by. Der findes kystareal ind til fjorden. Kommunen er en landkommune.

Kapitel 1: Baggrundsforhold om Hjørring by og kommune

Dette kapitel omhandler væsentlige baggrundsforhold for idrætten i Hjørring by og kommune.

Der er i kapitlet fokus på Hjørring by og kommunes geografi og borgere, som undersøges gennem en række forskellige datakilder. Der søges så vidt muligt at bruge kilder, som kan give indblik i forholdene i Hjørring by specifikt, men i visse tilfælde vil data kun være tilgængelige for hele Hjørring Kommune.

Hjørring by og kommunes geografi

Hjørring Kommune ligger i Region Nordjylland og udgør den vestlige del af Jyllands tip. Kommunen udgør den nordligste del af Vendsyssel og grænser mod øst op til Frederikshavn Kommune, Brønderslev Kommune mod syd og Jammerbugt Kommune mod sydvest.

Hjørring Kommune dækker et areal på 927,3 km² med en kyststrækning på ca. 60 km fra Løkken i syd til Skriven i nord. Der bor i 2025 63.328 indbyggere i Hjørring Kommune.

Hjørring by ligger omtrent midt i Hjørring Kommune og har i 2025 25.868 indbyggere. I fugleflugt er der ca. 6 km fra Højene i nord til Bagterp i syd, mens der er omkring den halve distance fra boligområderne i vest (Sankt Knuds by) til boligområderne i øst. Centralt i Hjørring by finder man den gamle by med gågade, station, butikcenter og bibliotek, mens man i områderne heromkring primært finder parcelhuse og mindre lejlighedskomplekser.

I undersøgelsen er fokus på Hjørring by, som udgøres af det sammenhængende område, som fremgår af kortet herunder. Særligt fokus er på borgernes sports- og motionsvaner samt deres brug af faciliteter og steder til sport og motion.

Borgere bruger normalt faciliteter og steder til sport og motion, som de kan komme til inden for 15 minutter eller derunder. En del borgere uden for Hjørring by vil på den tid også kunne transportere sig ind til Hjørring by, ligesom det vil være muligt for borgere i Hjørring by at transportere sig til faciliteter og steder uden for byen.

For at kunne tegne et nuanceret billede af forholdene er borgere i et bånd rundt om Hjørring by også medtaget i undersøgelsen. Der er medtaget borgere, som bor i et bælte rundt om Hjørring by i en afstand af op til ca. 10 km. fra Hjørring Station, som ligger centralt i byen. I analyserne er der fokus på, om der er forskel i sports- og motionsvaner mellem borgere, som er bosat i Hjørring by og i bællet omkring, ligesom fokus er på, hvilke faciliteter og steder til sport og motion de benytter.

Kort 1.1: Hjørring by og Hjørring bys omegn



Kilde: Eget kort

I en række af analyserne vedrørende faciliteter (f.eks. dækning og booking af faciliteter) er fokus også på deres placering – herunder om de er beliggende i Hjørring by, eller om de er beliggende i bællet omkring Hjørring by.

Kommunens borgere

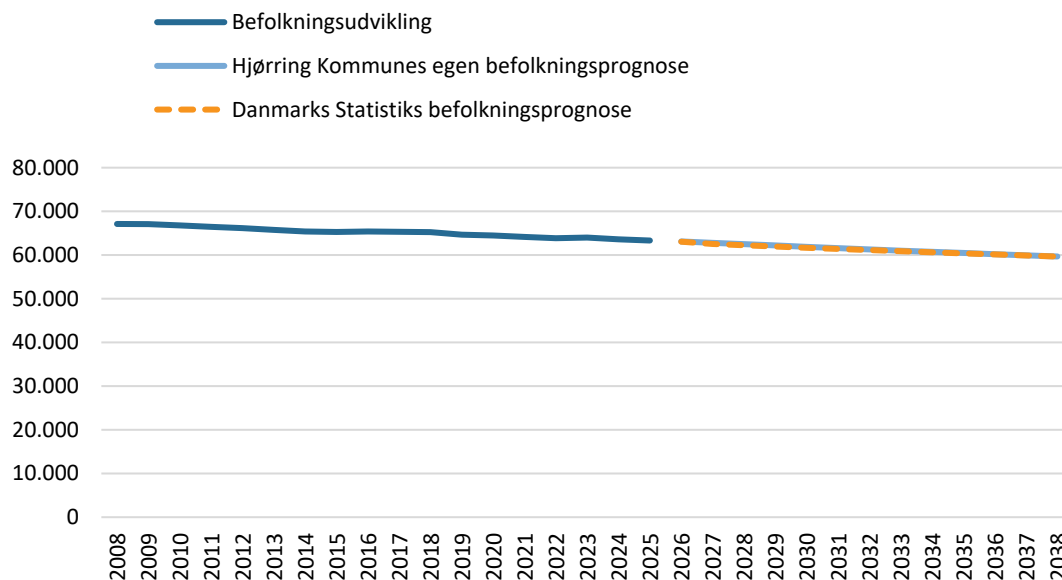
I dette afsnit er fokus på borgerne i Hjørring Kommune. Fokus er på kommunen samlet set, velvidende at borgerne i Hjørring by på visse punkter adskiller sig fra borgerne i resten af kommunen. Senere i afsnittet er fokus på Hjørring by.

Hjørring Kommune har i perioden fra 2008 til 2025 haft et fald i indbyggertallet på 3.791 borgere, som svarer til et procentuelt fald på 5,6 pct. Der er tale om en regional tendens i den forstand, at man også finder procentuelle fald i antallet af indbyggere i Frederikshavn (8 pct.), Jammerbugt (2,8 pct.) og Vesthimmerlands kommuner (7,3 pct.) i perioden. Brønderslev Kommune har i perioden haft en tilvækst af indbyggere (en procentuel vækst på 2,4 pct.).

Fremover forventer Hjørring Kommune et fald i indbyggertallet frem mod 2038 på 3.655 borgere (et procentuelt fald på 5,8 pct.) (se figur 1.1). Hvis det holder stik, vil der i 2038 være 59.673 borgere i kommunen. Danmarks Statistik har også en befolkningsprognose for Hjørring Kommune, som er stort set identisk med kommunens egen. Danmarks Statistik forventer, at der i 2038 vil være 59.655 borgere i kommunen. I forhold til begge prognoser

er det væsentligt at pointere, at jo længere ud i fremtiden man kigger, desto større er usikkerheden.

Figur 1.1: Befolkningsudviklingen i Hjørring Kommune (antal)



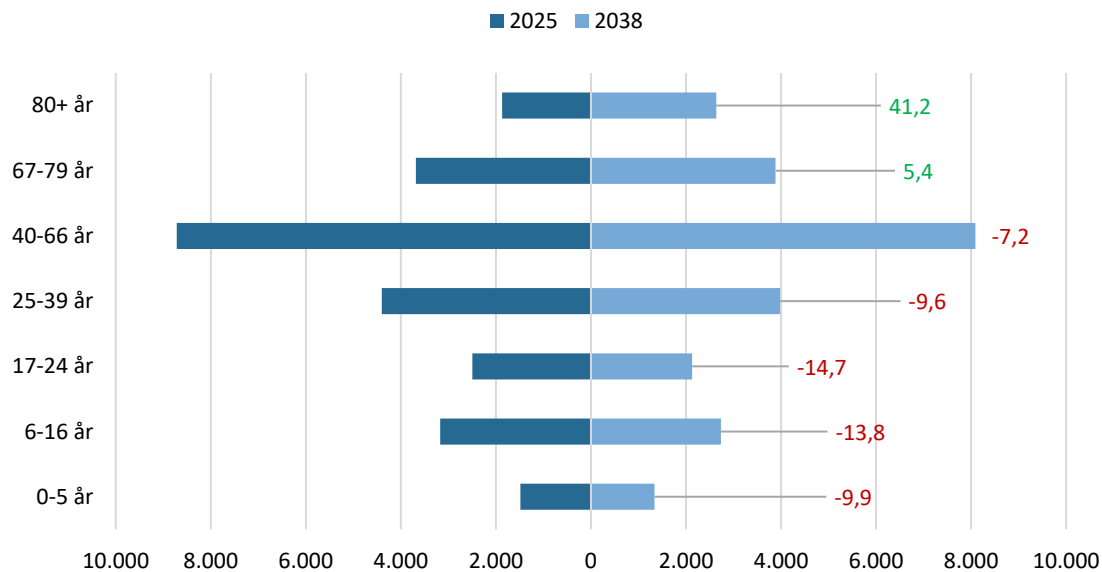
Kilde: Danmarks Statistik (Folk1a) og Hjørring Kommune (2025). NB. Den lyseblå og orange linje ligger oveni hinanden, da der er meget små forskelle mellem Hjørring Kommunes egen befolkningsprognose og Danmarks Statistiks.

I forlængelsen af ovenstående er det interessant at være opmærksom på, hvordan befolkningsudviklingen kommer til at tage sig ud på tværs af aldersgrupper. F.eks. viser undersøgelser af danskernes deltagelse i sport og motion, at alderen har en vis indflydelse på deltagelsesniveau samt deltagelse i specifikke aktiviteter (Pilgaard, 2009, Pilgaard et al. 2025). Blandt børn og unge gælder, at hovedparten er aktive med sport og motion, er medlem af en idrætsforening og er aktive klassiske idrætsfaciliteter som idrætshaller, fodboldbaner og svømmehaller. Aktivitetsniveauet blandt voksne er lavere end hos børn og unge, foregår oftere på egen hånd eller i privat regi i blandt andet naturen og i kommercielle fitnesscentre. Ældres valg af aktiviteter og organiseringsform ligner de øvrige voksnes, dog med den forskel, at de centrerer sig om færre aktiviteter. De er især aktive inden for gå- og vandreture, fitness, styrketræning og gymnastik (Rask, Petersen, Hansen og Eske, 2022).

Nedenstående figur viser alderssammensætningen i Hjørring Kommune i 2025 sammenlignet med prognosen for 2038. Tallene ud for de lyseblå søjler angiver den procentvise stigning (grønt) eller fald (rødt) i perioden fra 2025 til 2038 i aldersgrupperne.

Som figuren viser, forventes der et fald i antallet af borgere i alle aldersgrupperne fra 0-66-årige, mens der omvendt forventes flere borgere i de to ældste aldersgrupper. Der forventes en markant procentuel stigning i andelen af ældre over 80 år (41,2 pct.), mens det største procentuelle fald forventes blandt 17-24-årige (14,7 pct.) tæt efterfulgt af 6-16-årige (13,8 pct.).

Figur 1.2: Demografisk udvikling i Hjørring Kommune fra 2025-2038 (antal borgere samt ændringen i pct.)



Figuren viser den forventede befolkningsudvikling fra 2025-2038 i Hjørring Kommune fordelt på aldersgrupper. Fremskrivningen er baseret på Hjørring Kommunes egen prognose. Procenttallene angiver stigningen/faldet i pct. i perioden fra 2025 til 2038. Kilde: Hjørring Kommune (2025).

Selvom tal på landsplan viser, at en større andel af ældre de senere år er blevet aktive med sport og motion, er det værd at bemærke, at der forventes et fald i de aldersgrupper (børn og unge under 25 år), som er mest aktive, er medlemmer af foreninger og bruger klassiske idrætsfaciliteter. Fastholdes de eksisterende deltagelsesniveauer fremover, vil det betyde en nedgang i det samlede aktivitetsniveau (f.eks. medlemskaber i foreninger og brugen af klassiske faciliteter).

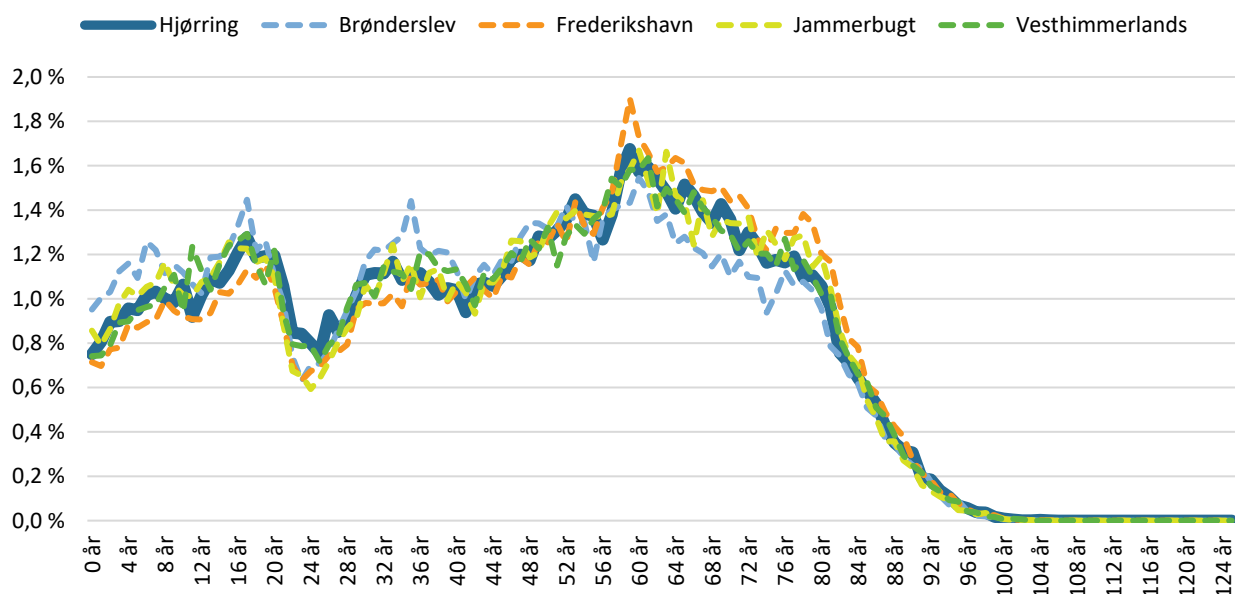
Det er dog svært præcist at pege på, hvordan idrætsdeltagelsen og dens karakter udvikler sig over tid, om end fremtidige aldersgruppers deltagelse i et vist omfang vil minde om det, man ser blandt de nuværende. Som input til overvejelser herom er fokus i kapitel 2 og 3 på analyser af idrætsdeltagelsen og dens karakter blandt de nuværende borgere i Hjørring by opdelt på aldersgrupper. Det er relevant at skele til også i et fremtidsperspektiv.

Kigger man på alderssammensætningen i Hjørring Kommune, så fremgår det af figuren herunder, at hvert enkelt alderstrin udgør et forskelligt omfang af kommunens befolkning.

Hvert alderstrin i intervallerne 0-3 år, 22-28 år og 82 år+ udgør mindre end 1 pct. af befolkningen, mens borgere på hvert alderstrin i intervallet 46-70 år omvendt udgør mere end 1 pct. af befolkningen. Der er især de helt unge børn (0-3 år) og unge (22-28 år), som der er relativt få af i kommunen.

I figuren er sammenligningskommunerne også medtaget. Graferne ligger oven på hinanden, hvilket illustrerer, at alderssammensætningen i sammenligningskommunerne ligner den i Hjørring Kommune.

Figur 1.3: Relativ aldersfordeling af borgere i Hjørring Kommune og sammenligningskommunerne i 2025 (pct.)



Figuren viser den relative aldersfordeling (i pct.) af borgere i Hjørring Kommune, Hjørring by og sammenligningskommuner. Kilde: Danmarks Statistik (Folk1a, k4, 2025).

Borgere i Hjørring by

Det er via kommunens seneste befolkningsfremskrivning muligt at se på befolkningsudviklingen i Hjørring by samt andre geografiske områder i kommunen.

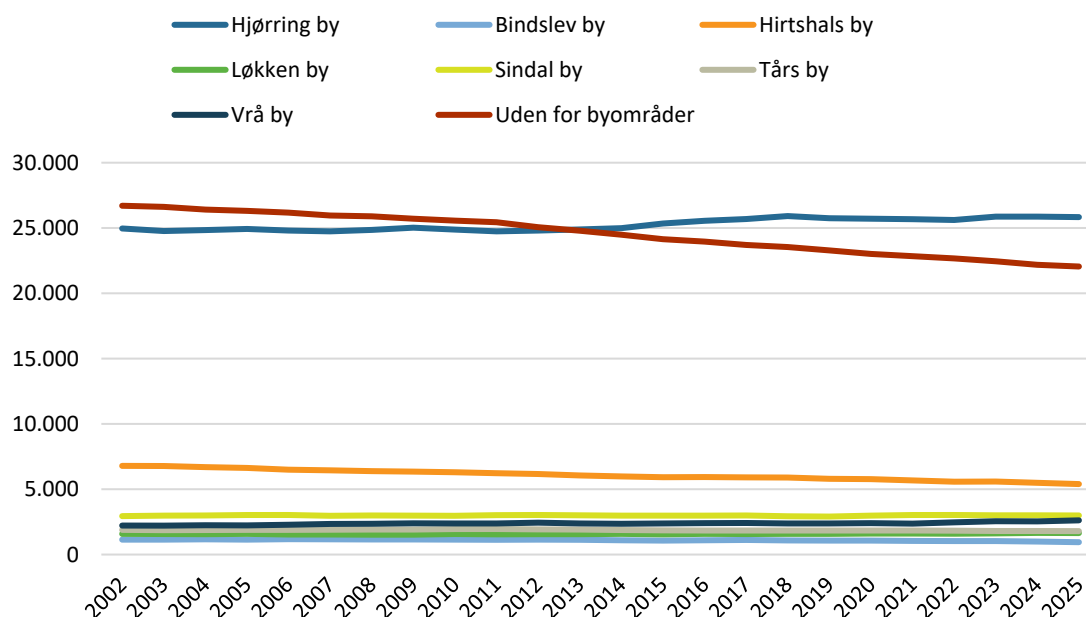
Hjørring Kommune opdeler kommunen i otte områder. Syv af områderne er defineret som byområder og udgøres af Bindslev by, Hirtshals by, Hjørring by, Løkken by, Sindal by, Tårs by og Vrå by, mens det sidste område udgøres af alle de områder, som ikke er beliggende i byerne.

Hjørring by er som nævnt klart det største byområde i Hjørring Kommune med 25.868 indbyggere i 2025. I de seks andre byområder bor der tilsammen 15.391 indbyggere i 2025, mens der uden for de seks byer i alt bor 22.051 indbyggere.

Hjørring by er her defineret som et samlet område, som dækker over det sammenhængende område, som fremgik af Kort.1.

Siden 2002 har der været en lille stigning (procentvis stigning på 3 pct.) i antallet af indbyggere i Hjørring by, mens der har været et fald i antallet af borgere uden for byområderne (et procentvist fald på 17 pct.). Siden 2013 har der været flere borgere i Hjørring by end i områderne uden for byerne.

Figur 1.4: Befolkningsudviklingen i Hjørring by og øvrige områder i Hjørring Kommune (antal)

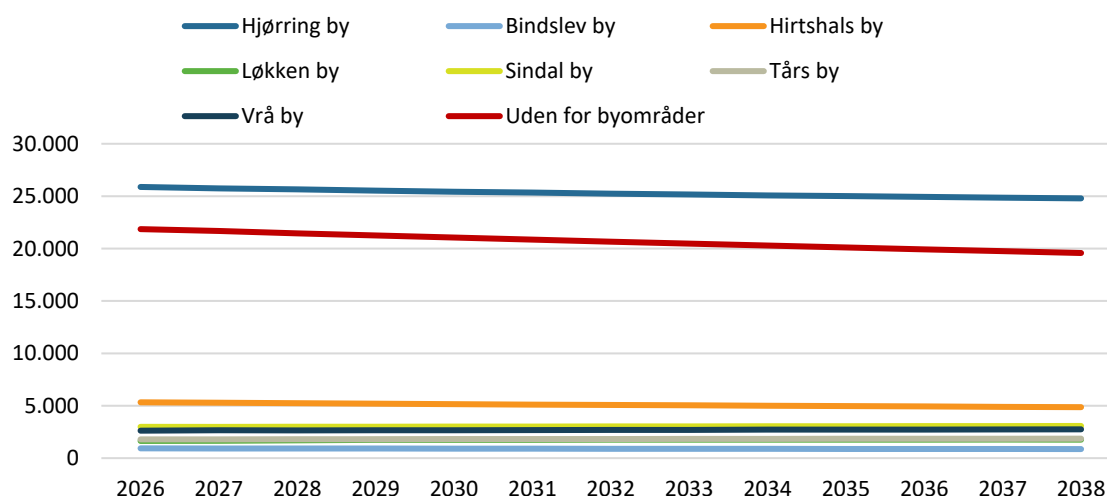


Figuren viser befolkningsudviklingen i Hjørring by og de øvrige områder i Hjørring Kommune i perioden fra 2002 til 2025. Borgere med ukendt adresse er ikke medtaget. Kilde: Hjørring Kommune (2025).

Kigger man på de seks mindre byer, så er de største forandringer sket i Vrå by, hvor der er kommet flere indbyggere (en procentvis stigning på 15 pct.) samt i Hirtshals og Bindslev by, hvor der er kommet færre indbyggere (et procentvis fald på hhv. 21 og 17 pct.).

Ser man på befolkningsfremskrivningen, så er det forventningen, at der frem mod 2038 vil være en nedgang i antallet af borgere i Hjørring by. Det er således forventningen, at den positive befolkningsudvikling, som Hjørring by har oplevet fra 2002 til 2025, ikke fortsætter. I stedet er det forventningen, at der i 2038 vil være godt 1.000 færre indbyggere i Hjørring by, end tilfældet er i dag. I Hirtshals og Bindslev by forventes også et fald i antallet af indbyggere frem mod 2038, mens man i Vrå, Sindal og Løkken by forventer små stigninger i indbyggertal.

Figur 1.5: Den forventede befolkningsudvikling i Hjørring by og øvrige områder i Hjørring Kommune (antal)

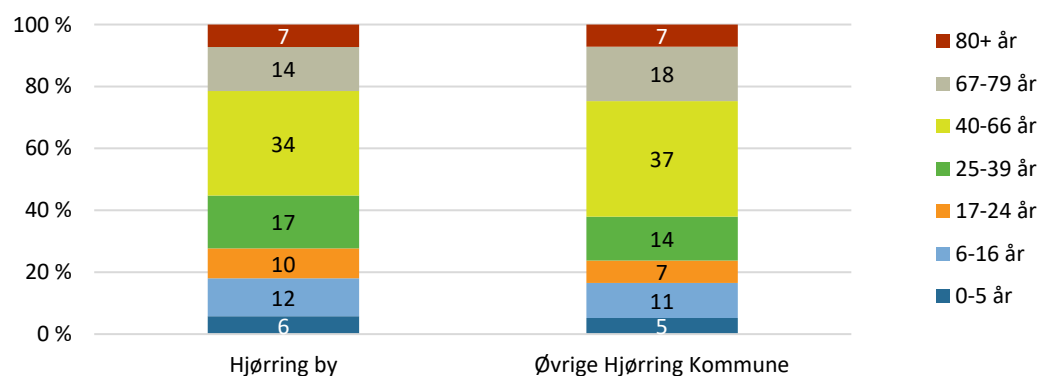


Figuren viser den forventede befolkningsudvikling i Hjørring by og de øvrige områder i Hjørring Kommune fra 2025 til 2038. Borgere med ukendt adresse er ikke medtaget. Kilde: Hjørring Kommune (2025).

Figuren herunder viser alderssammensætningen i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune opdelt på aldersgrupper i 2025. Som det fremgår, er godt hver tredje indbygger i Hjørring Kommune i 2025 mellem 40 og 66 år, mens knap hver fjerde er 24 år eller derunder.

Alderssammensætningen i Hjørring by varierer i mindre omfang fra den, man finder i resten af Hjørring Kommune. Den primære forskel består i, at børn og unge under 25 år procentvis udgør en lidt større andel af indbyggerne i Hjørring by i forhold til det øvrige Hjørring Kommune. Omvendt gælder det for voksne på 40 år eller derover, som udgør en større andel af indbyggerne i den øvrige del af Hjørring Kommune i sammenligning med Hjørring by.

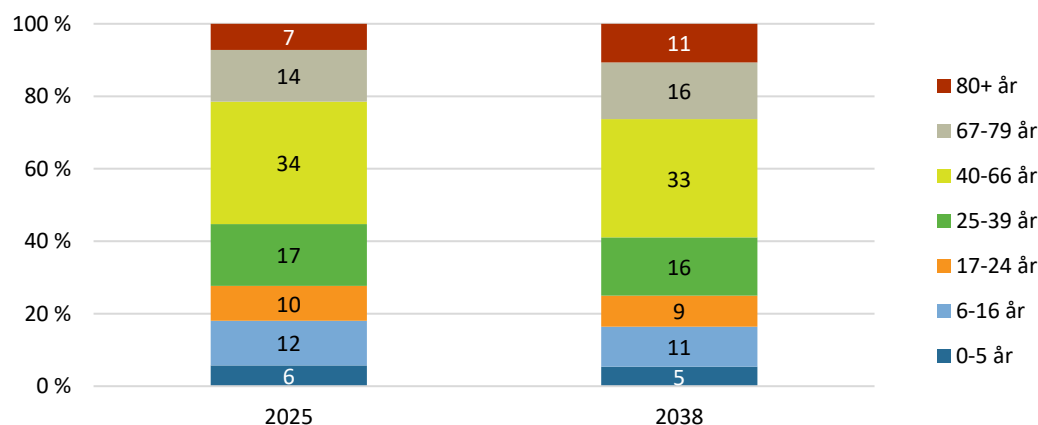
Figur 1.6: Fordeling af aldersgrupper i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune i 2025 (pct.)



Figuren viser fordelingen af borgere i aldersgrupper fordelt på Hjørring by og den øvrige del af Hjørring Kommune. Borgere med ukendt adresse er ikke medtaget. Kilde: Hjørring Kommune (2025).

Der er forventningen, at der vil ske mindre forskydninger i borgersammensætningen i Hjørring by frem mod 2038. Andelen af borgere på 67 år eller derover vil stige, mens andelen af borgere på 66 år eller derunder vil falde (se figur 1.7). Særligt andelen af borgere på 80 år eller derover vil stige markant frem mod 2038. I 2038 er det forventningen, at 80+-årige vil udgøre 11 pct. af borgerne i Hjørring by, mens den i 2025 udgør 7 pct.

Figur 1.7: Fordelingen af aldersgrupper i Hjørring by i 2025 og 2038 (pct.)



Figuren viser fordelingen af borgere i aldersgrupper i Hjørring by i 2025 og 2038. Kilde: Hjørring Kommune (2025).

Kommunale nøgletal

I forlængelse af ovenstående afsnit, som har haft fokus på antallet af borgere og deres alder, kommer herunder et afsnit, som på baggrund af udvalgte nøgletal udvider beskrivelsen af borgerne.

Fokus er på Hjørring Kommunes placering på fire udvalgte nøgletal i forhold til andre danske kommuner. De fire nøgletal er antallet af ældre over 65 år, andelen af borgere med videregående uddannelse, antallet af statsborgere fra ikke-vestlige lande og det socioøkonomiske indeks.

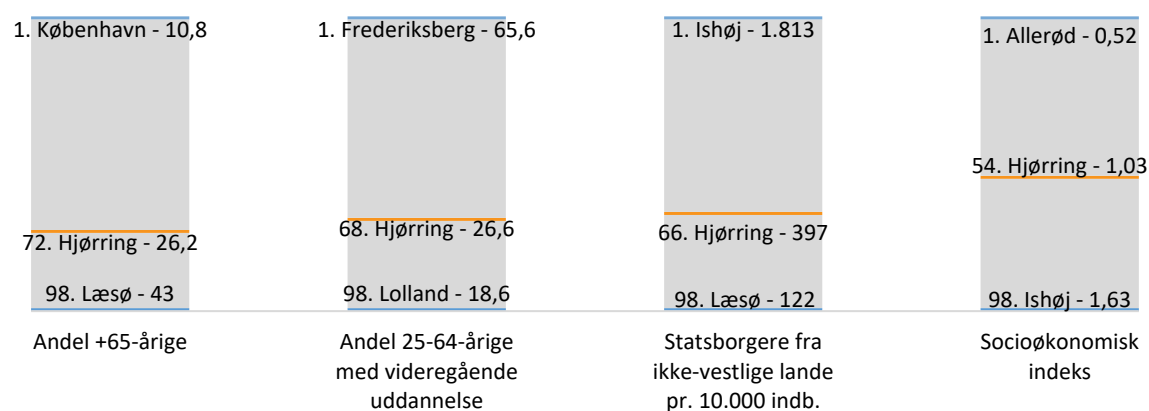
De fire nøgletal er udvalgt, fordi de alle har relevans for idrætsdeltagelsen. Flere undersøgelser har vist, at idrætsdeltagelsen er lavere blandt socioøkonomisk dårligere stillede borgere og højere blandt borgere med en videregående uddannelse (Pilgaard et al. 2025).

Ser man først på andelen af borgere på +65 år, så ligger Hjørring Kommune nr. 72 blandt landets kommuner med en andel på 26,2 pct., når man rangerer kommunerne fra lav til høj. Landsgennemsnittet var i 2025 på 20,9 pct., og Hjørring Kommune ligger altså et stykke over dette. Brønderslev Kommune har en lavere andel af +65-årige (nr. 50, 23,4 pct.), mens Vesthimmerlands (nr. 71, 26,2 pct.) og Jammerbugt (nr. 75, 26,5 pct.) ligger meget tæt på Hjørring Kommune. Frederikshavn Kommune (nr. 86) har en noget højere andel af borgere i kategorien +65 år (29,2 pct.) end Hjørring Kommune.

Kigger man på borgernes uddannelseslængde, som traditionelt er anset som en vigtig indikator for borgernes deltagelse i sport og motion, så gælder det, at 26,2 pct. af borgerne i

kommunen fra 25-64 år har en videregående uddannelse (tal fra 2024). Hjørring Kommune ligger nr. 68 blandt landets kommuner, når man rangerer dem fra høj til lav. Brønderslev Kommune har en lidt højere andel af borgere med en videregående uddannelse (nr. 65, 27,7 pct.), mens Jammerbugt (nr. 81, 24,5 pct.), Frederikshavn (nr. 90, 22,4 pct.) og Vesthimmerlands Kommuner (nr. 91, 21,9 pct.) har en lavere andel af borgere med en videregående uddannelse. For alle sammenligningskommunernes vedkommende gælder, at de ligger i den nedre tredjedel og et godt stykke under landsgennemsnittet på 39,8 pct., som især trækkes op af Københavns Kommune og de øvrige store bykommuner (Aarhus, Aalborg og Odense) samt de nordsjællandske forstadskommuner, som alle scorer højt på uddannelsesniveau.

Figur 1.8: Hjørring Kommunes placering på udvalgte nøgletal



Kilde: 'De kommunale nøgletal', Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

I 2025 boede der 397 statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere i Hjørring Kommune. Det placerer kommunen omkring den nedre tredjedel blandt landets kommuner som nummer 66. Vesthimmerland (nr. 36, 497 borgere pr. 10.000 indbyggere) har flere statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere end Hjørring Kommune, mens Brønderslev (nr. 63, 419 borgere pr. 10.000 indbyggere) og Frederikshavn Kommune (nr. 72, 813 borgere pr. 10.000 indbyggere) ligger relativt tæt på Hjørring. Jammerbugt Kommune ligger lidt længere nede af listen som nr. 88 med 317 borgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere. For alle sammenligningskommunerne gælder det, at de ligger under gennemsnittet på 568 statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere. Det er især forstadskommuner til København, som har mange statsborgere fra ikke-vestlige lande pr. 10.000 indbyggere.

Kigger man afslutningsvis på det socioøkonomiske indeks, ligger Hjørring Kommune meget tæt på midten af kommuner som nr. 54. Det socioøkonomiske indeks fra Social- og Indenrigsministeriet (nu placeret hos Indenrigs- og Boligministeriet) giver et overblik over kommunernes relative udgiftsbehov på basis af en række socioøkonomiske kriterier (f.eks. folk uden for arbejdsmarkedet og psykiatriske patienter). En score over 1 betyder, at kommunen har et større udgiftsbehov relativt til gennemsnittet af kommuner, mens en score lavere end 1 betyder et lavere udgiftsbehov relativt til gennemsnittet. Hjørring Kommunes

score på 1,03 indikerer således et udgiftsbehov, som ligger meget tæt på gennemsnittet for alle kommuner (scoren 1,0 betyder, at kommunens udgiftsbehov svarer til det gennemsnitlige behov). Niveauet i Hjørring Kommune er en smule højere end i Jammerbugt (nr. 37, 0,97) og Brønderslev Kommune (nr. 44, 1), mens Frederikshavn (nr. 71, 1,11) og Vesthimmerlands Kommune (nr. 72, 1,11) har en højere score og dermed udgifter, der ligger over gennemsnittet.

Der findes ikke opdaterede tal for, hvordan borgerne i Hjørring by adskiller sig i forhold til uddannelseslængde og statsborgere fra ikke-vestlige lande, mens det socioøkonomiske indeks opgøres på kommuneniveau.

Ser man på tværs af de fire forhold, så kan Hjørring Kommunes placering på de udvalgte nøgletal bruges til at opstille en forventning om den samlede idrætsdeltagelse. Eftersom højere uddannelse er kendetegnet ved større idrætsdeltagelse, forventes idrætsdeltagelse i kommunen blandt voksne – alene ud fra dette parameter – at være en smule under landsgennemsnittet. Omvendt scorer Hjørring Kommune gennemsnitligt på det socioøkonomiske indeks, som især har vist sig at være korreleret med børn og unges deltagelse i sport og motion. Det indikerer en gennemsnitlig idrætsdeltagelse blandt børn og unge. Placeringen på andelen af statsborgere fra ikke-vestlige lande giver ikke anledning til forventninger om, at det kan afspejles i en lavere deltagelse i foreningslivet.

Kapitel 2: Idrætsfaciliteter i Hjørring by og kommune

Dette kapitel fokuserer på idrætsfaciliteter i Hjørring by og kommune. I kapitlet beskrives dækningen af faciliteter i Hjørring by, placeringen af faciliteterne samt tilskud til faciliteterne.

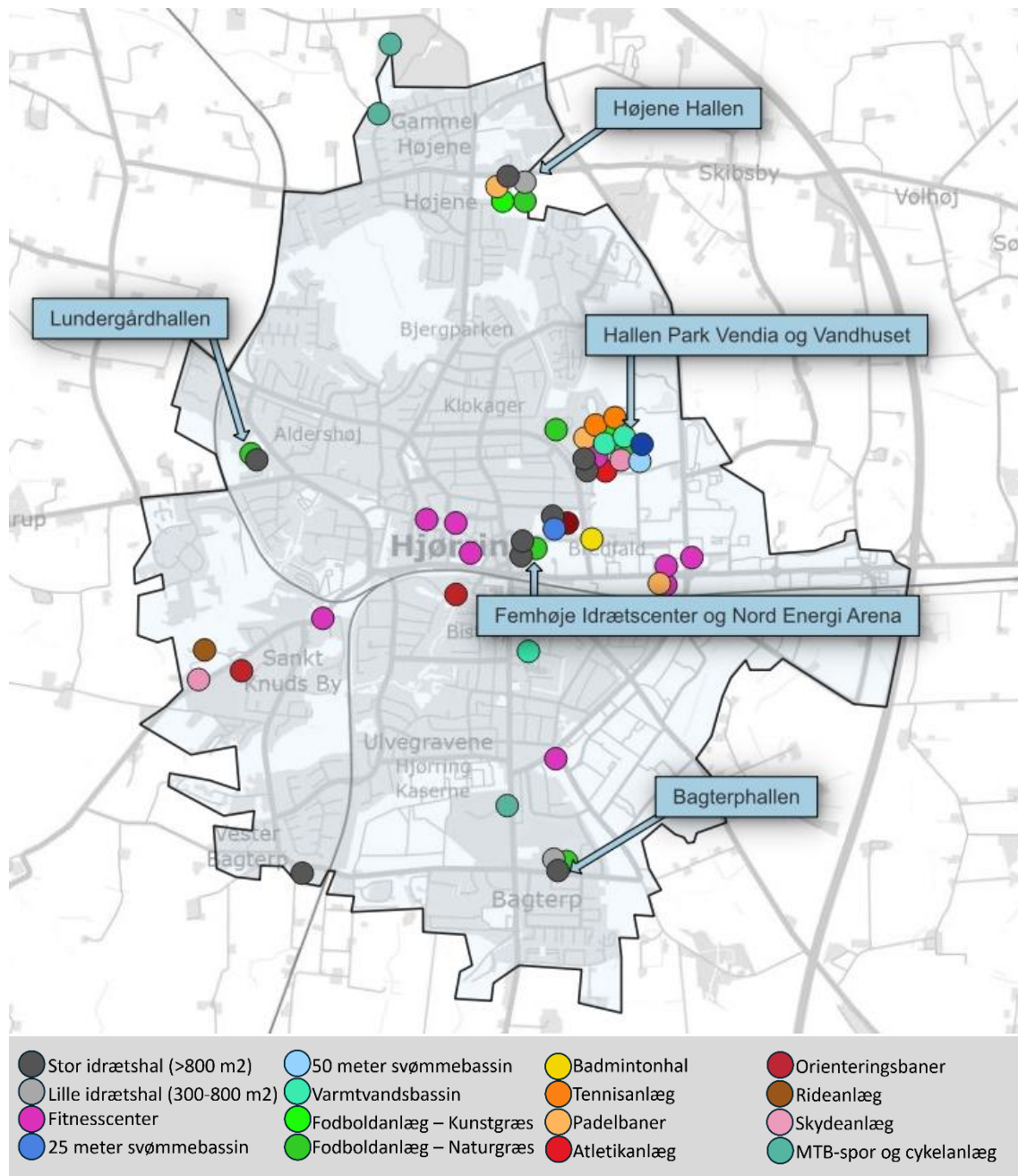
Dækning af faciliteter i Hjørring by og kommune

I dette afsnit er fokus på dækningen af idrætsfaciliteter i Hjørring by og kommune. Der er i afsnittet fokus på alle faciliteter uanset deres ejer- eller organiseringsform. Alle faciliteter med offentlig adgang er taget med i opgørelsen.

I opgørelsen ses på Hjørring by og den øvrige Hjørring Kommune. Fokus er på at beskrive antallet og typen af idrætsfaciliteter samlet set og facilitetsdækningen i forhold til de udvalgte sammenligningskommuner.

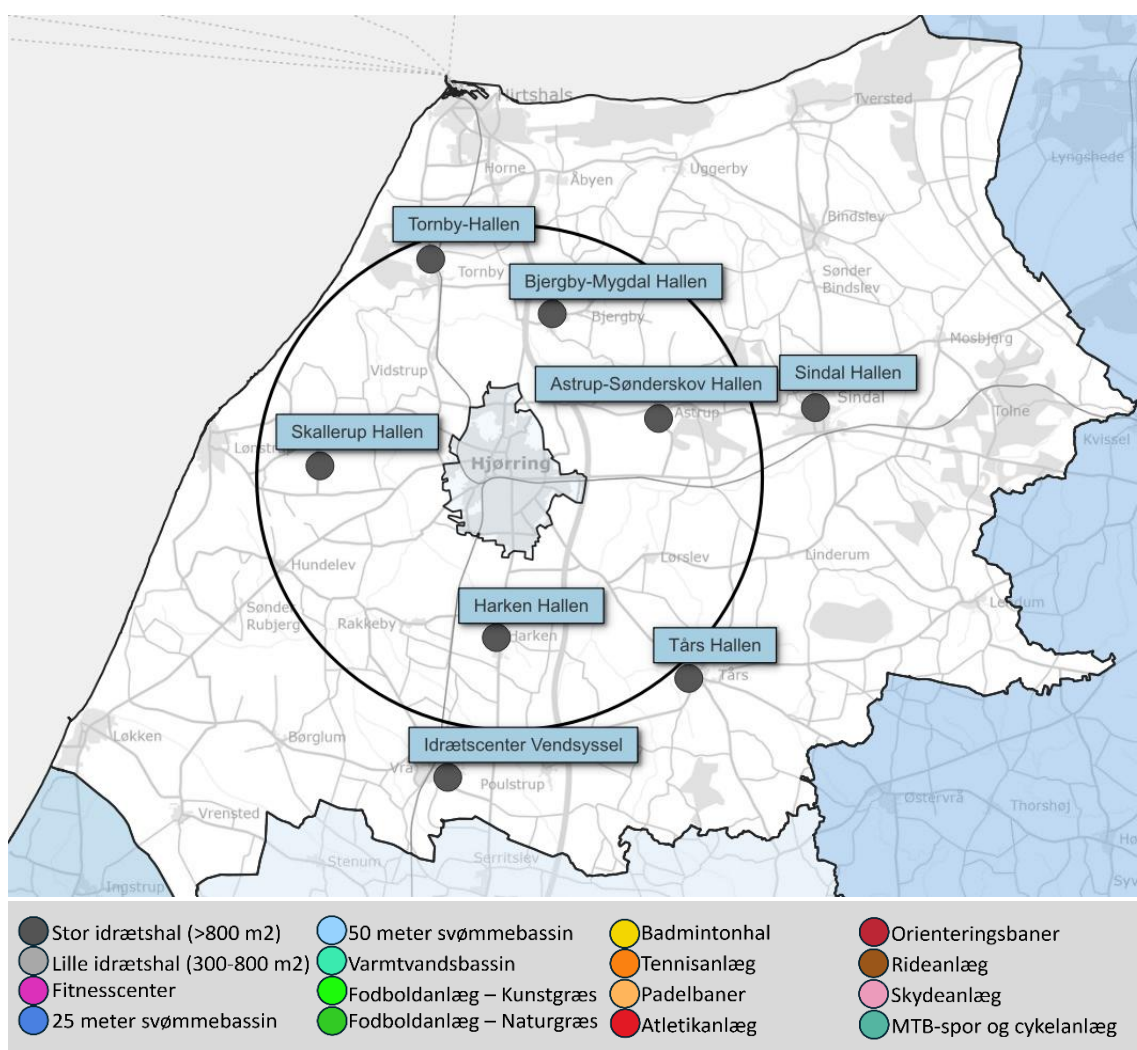
De to områder, Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune, fremgår af kort 2.1 og 2.2 herunder. Kort 2.1 viser placeringen af en række forskellige typer af faciliteter i Hjørring by samt de større kommunale anlæg, mens kort 2.2 viser større selvejende anlæg i Hjørring bys omegn, som ligger lige inden for eller lige uden for den radius, som undersøgelsen fokuserer på.

Kort 2.1: Idrætsfaciliteter i Hjørring by



Kilde: Eget Kort. Facilitetsdatabasen.dk

Kort 2.2: Idrætsfaciliteter i øvrige Hjørring Kommune



Kilde: Eget Kort. Facilitetsdatabasen.dk

Før facilitetsforholdene i Hjørring by og den øvrige del af Hjørring Kommune beskrives, er det væsentligt at nævne, at man i Danmark ikke har nøgletal eller anvisninger for, hvor mange borgere der skal være pr. facilitet, før dækningen er tilstrækkelig, ligesom der heller ikke eksisterer angivelser af, hvilke typer af faciliteter, der skal være inden for et givent område eller i en kommune. Forskningen på området viser desuden ikke en entydig sammenhæng mellem facilitetsdækning og den samlede idrætsdeltagelse, og man kan således ikke bygge sig til en højere idrætsdeltagelse (Østerlund et al., 2020). Hvorvidt dækningen er tilstrækkelig, er i høj grad et politisk spørgsmål.

Oplysninger om antallet af faciliteter i Hjørring by og kommune samt sammenligningskommunerne er hentet fra Facilitetsdatabasen.dk, som indsamler oplysninger om alle faciliteter i landets kommuner inden for 23 forskellige typer. Tallene er blevet valideret af Hjørring Kommune. Databasen bygger på nogle styrende principper og facilitetsdefinitioner¹ og indeholder faciliteter med offentlig adgang.

¹ Principperne og definitionerne af faciliteter kan ses på Facilitetsdatabasen.dk

Opgørelsen ser alene på antallet af faciliteter og medtager ikke faciliteternes stand, selvom det selvfølgelig kan være et vigtigt parameter for brugerne.

Tabellen herunder viser 23 forskellige typer af faciliteter, som er grupperet inden for fem overordnede kategorier samt en 'andet'-kategori. I tabellen er Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune sammenlignet med Brønderslev, Frederikshavn, Jammerbugt og Vesthimmerlands Kommune via forholdstallet, som angiver antal indbyggere pr. facilitet i kommunerne.

Som det fremgår af tabellen, findes de fleste typer af faciliteter i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune. Det er således kun et golfanlæg og en skatefacilitet, som ikke findes i Hjørring by blandt facilitetstyperne. Begge facilitetstyper findes dog i øvrige Hjørring Kommune.

I øvrige Hjørring Kommune finder man ikke et 50-meter bassin til svømning, ligesom man heller ikke finder et atletikanlæg, badmintonhal, single padelbane eller et klatreanlæg. Disse findes dog alle i Hjørring by. I juni 2026 åbner en ny svømmehal i Idrætscenter Vendssyssel, hvor der er et 25-meterbassin og et varmtvandsbassin.

Samler man faciliteterne i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune, findes alle de listede typer af faciliteter i kommunen. Det gælder ikke for sammenligningskommunerne, som mangler en eller flere af de oplistede typer af faciliteter.

Ser man på den samlede dækning af faciliteter i forhold til indbyggertal, så gælder det for Hjørring Kommune såvel som sammenligningskommunerne, at facilitetsdækningen i forhold til landsplan er relativ god, da der er relativt få borgere pr. facilitetstype. Det er en generel tendens i den forstand, at kommuner i den vestlige del af Danmark typisk har en bedre dækning af faciliteter end kommuner i øst.

Dykker man ned i dækningen af de enkelte typer af faciliteter i Hjørring by i forhold til den øvrige Hjørring Kommune samt sammenligningskommunerne er der visse forskelle.

Når det kommer til fodboldbaner på kunstgræs, 50-meter svømmebassin, badmintonhaller, udendørs tennisbaner, padelbaner (single og double), klatreanlæg og orienteringsbaner så er dækningen i Hjørring by generelt bedre end i øvrige Hjørring Kommune og sammenligningskommunerne.

Omvendt er dækningen i Hjørring by generelt ringere end i øvrige Hjørring Kommune og sammenligningskommunerne, når det gælder store idrætshaller, små idrætshaller, idrætslokaler, fitnesscentre, golfanlæg, MTB-spor, skatefaciliteter, rideanlæg og skydeanlæg. I forhold til store haller er forskellene dog små.

Tabel 2.1: Antallet af faciliteter og borgere pr. facilitet (forholdstal) i Hjørring by, øvrige Hjørring Kommune og sammenligningskommunerne

		Hjørring by		Øvrige Hjørring	Brønderlev	Frederikshavn	Jammerbugt	Vesthimmerlands	Lands-gns.
		An-tal	Forholds-tal	Forholds-tal	Forholds-tal	Forholds-tal	Forholds-tal	Forholds-tal	Forholds-tal
Indendørs	Stor idrætshal (>800 m²)	10	2.587	2.319	2.287	2.498	2.372	1.618	3.790
	Lille idrætshal (300-799 m²)	2	12.934	5.299	7.320	8.207	7.589	3.955	8.874
	Idrætslokal/sal (<300 m²)	9	2.874	2.473	2.287	2.052	2.372	2.094	2.560
Fitness	Fitnesscenter	9	2.874	2.854	1.926	1.690	2.919	2.094	3.683
Fodbold	Fodboldbane (græs)	22	1.176	687	963	1.008	703	962	3.493
	Fodboldbane (kunstgræs)	3	8.623	12.365	12.199	19.149	9.486	8.899	16.068
Svømning	50-meter bassin	1	25.868	-	36.598	-	-	35.595	172.157
	25-meter bassin	1	25.868	9.274	36.598	11.489	12.648	11.865	23.355
	Varmtvandsbassin	3	8.623	12.365	-	28.723	12.648	17.798	42.136
	Andet bassin	1	25.868	18.548	36.598	5.745	7.589	4.449	24.395
Ketchersport	Badmintonhal	1	25.868	-	-	19.149	-	-	98.779
	Tennisbane (udendørs)	7	3.695	2.319	4.066	2.394	4.743	2.373	3.051
	Tennisbane (indendørs)	2	12.934	-	-	-	-	35.595	28.686
	Padelbane (double)	16	1.617	4.122	3.327	3.379	4.743	3.236	13.663
	Padelbane (single)	2	12.934	-	36.598	14.362	-	17.798	64.101
Andet	Atletikanlæg	1	25.868	-	36.598	9.574	18.973	35.595	18.427
	Golfanlæg	-	-	7.419	18.299	19.149	9.486	8.899	31.881
	Klatreanlæg	1	25.868	-	-	57.446	-	-	68.472
	MTB-spor og cykelanlæg	2	12.934	4.122	18.299	9.574	6.324	17.798	16.241
	Orienteringsanlæg	2	12.934	7.419	18.299	57.446	37.945	35.595	24.102
	Skatefacilitet	-	-	9.274	18.299	28.723	12.648	17.798	32.570
	Rideanlæg	1	25.868	5.299	5.228	5.745	6.324	3.955	11.242
	Skydeanlæg	2	12.934	4.637	6.100	5.745	3.795	3.560	7.866

Tabellen er konstrueret på baggrund af data fra Facilitetsdatabasen.dk, der drives af Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden. I Facilitetsdatabasen er der også registreret en stribe andre facilitetskategorier. Indbyggertallet for Hjørring by er opgjort til 25.828 indbyggere og fremgår af den seneste befolkningsprognose.

* Juni 2026 åbner en ny svømmehal i Idrætscenter Vendsyssel, som indeholder et 25-meter bassin og et varmtvandsbassin.

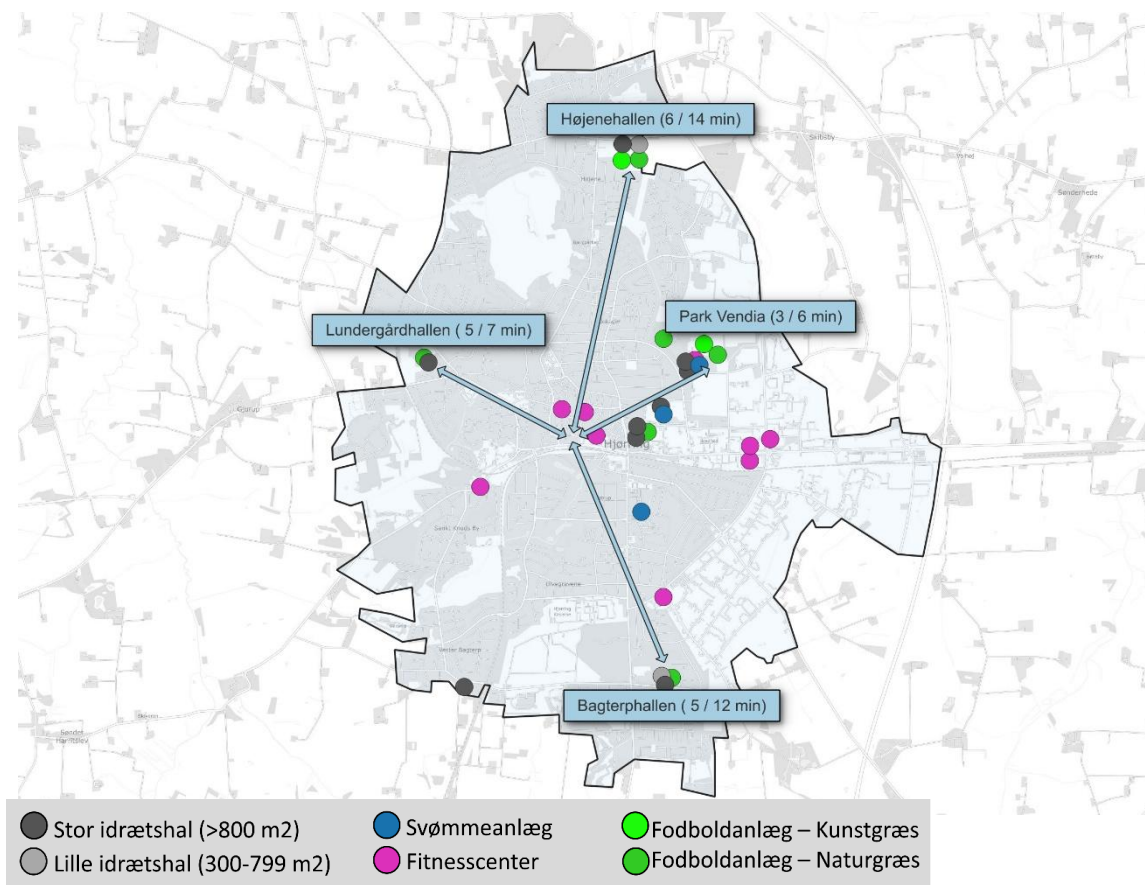
Placering og afstande til idrætsfaciliteter

Et væsentligt opmærksomhedspunkt i denne undersøgelse er borgernes adgang til og brug af idrætsfaciliteter. I forrige afsnit var fokus på facilitetsdækningen i Hjørring by, mens fokus herunder er på at beskrive placeringen af og afstandene til idrætsfaciliteterne.

Kortet herunder viser de fem meste anvendte typer af idrætsfaciliteter i form af store idrætshaller, små idrætshaller, fodboldbaner (kunstgræs og naturgræs), svømmebassiner og fitnesscentre i Hjørring by. Disse fem facilitetskategorier udgør rammen om en stor del af borgernes idrætsaktiviteter. De er på forskellig vis egnede til en eller flere af de idrætsaktiviteter, som mange borgere dyrker i anlagte faciliteter.

De fleste af disse faciliteter ligger i forbindelse med de større anlæg i Hjørring by, og der er overordnet set en god geografisk dækning af disse typer i byen. Det illustrerer kort 2.3 herunder, som viser rejsetider i bil og på cykel fra den centrale del af Hjørring by (Hjørring Station) og til de større anlæg. F.eks. tager det ca. seks minutter i bil fra Hjørring Station til Højenehallen, mens det tager ca. 14 minutter på cykel. Er man centralt i Hjørring by, kan man inden for ti minutter eller mindre nå alle faciliteter i bil, mens man på cykel kan køre til bygrænserne på 15 minutter eller mindre.

Kort 2.3: Placering af udvalgte idrætsfaciliteter og rejsetider (bil/cykel)



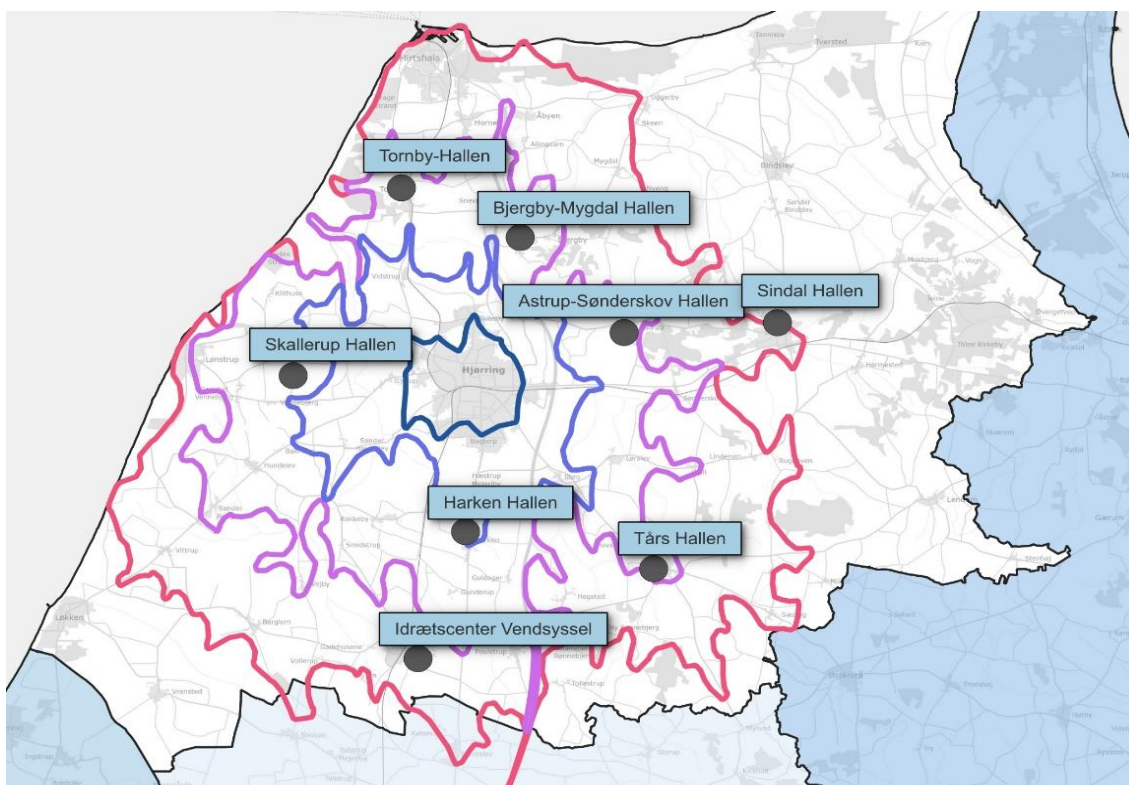
Kilde: Eget Kort. Facilitetsdatabasen.dk

Det er primært i forhold til fitnesscentre og svømmebassiner, at faciliteterne ikke er fordelt rundt i byen. Svømmebassiner ligger centralt og er typisk også en facilitet, borgere gerne transporterer sig lidt længere til, mens mange gerne vil have fitnesscentre tæt på. Stort set alle borgere vil kunne komme til et fitnesscenter på 15 minutter (også på cykel), men bor man i den nordlige eller østlige del af byen, har man lidt længere transport. Det kan være relevant at være opmærksom på i forhold til visse målgrupper, som kan være begrænsede i deres transportmuligheder.

Som supplement til ovenstående viser kort 2.4 nedenfor rejsetider i bil fra Hjørring Station til de større anlæg omkring Hjørring by. Den inderste mørkeblå 'cirkel' udgøres af fem minutters rejsetid i bil, mens den næste lilla cirkel udgøres af ti minutters rejsetid, den næste lyserøde cirkel er 15 minutters rejsetid, mens den sidste røde er tyve minutters rejsetid.

Harken Hallen kan nås på ca. 10 minutter i bil, mens Skallerup Hallen, Tornby Hallen, Bjergby Mygdal-Hallen og Astrup/Sønderskov Hallen ligger i bællet fra 10-15 minutters transport i bil. Sindal Hallerne og Tårs Hallen ligger lige omkring 15 minutter væk i bil, mens rejsetiden i bil til Idrætscenter Vendsyssel er lige over 15 minutter fra Hjørring Station.

Kort 2.4: Rejsetider i bil fra det centrale Hjørring til større idrætsanlæg omkring Hjørring



Kilde: Eget Kort. Facilitetsdatabasen.dk

Som det fremgår af ovenstående, kan en stor del af de større idrætsanlæg omkring Hjørring by nås i bil inden for 15 minutters transporttid (den ene vej).

Tilskud til idrætsfaciliteter og driftsøkonomi

I dette afsnit redegøres for den overordnede økonomi på halområdet i Hjørring Kommune. Der er tale om en overordnet beskrivelse af forholdene og ikke en egentlig økonomisk analyse.

Den ovenstående gennemgang af idrætsfaciliteter i Hjørring by og den øvrige del af Hjørring Kommune så på antallet af faciliteter uanset faciliteternes ejerform. I Hjørring Kommune finder man imidlertid en blanding af selvejende og kommunale faciliteter, og der er forskel på, hvordan deres tilskud og driftsøkonomi er sammensat.

Det er omdrejningspunktet for dette afsnit, som beskriver tilskud og driftsøkonomi for kommunale og selvejende faciliteter. Det er i den forbindelse vigtigt at pointere, at ejerformen ikke har økonomisk betydning for de godkendte folkeoplysende foreninger, som bruger faciliteterne. Det skyldes, at man i kommunen har et lighedsprincip, som gør, at foreninger i kommunale og selvejende faciliteter og andre private lokaler som hovedregel får samme økonomiske vilkår ved benyttelse af lokalerne.

I de selvejende faciliteter betaler foreningerne til faciliteten for at leje lokaler, mens de i kommunale faciliteter betaler et gebyr. Hjørring Kommune refunderer 70 pct. af foreningernes udgifter til leje af faciliteter i selvejende haller, mens foreninger, som bruger lokaler i kommunale faciliteter, betaler et gebyr, som svarer til 30 pct. af lejeudgifterne for foreninger i selvejende faciliteter.

Gebyrbetalingen for at bruge de kommunale faciliteter anvendes ikke i de kommunale faciliteter, men til at reducere foreningers egenbetaling for at leje lokaler i selvejende og private faciliteter, som det er foreskrevet i Folkeoplysningsloven. For en uddybende gennemgang henvises til Hjørring Kommunes hjemmeside.

Tilskud til selvejende haller

Hjørring Kommune har fra 2026 vedtaget en ny haltilskudsmodel for de selvejende haller i kommunen. Den nye model vedrører Hirtshals Idrætscenter, Løkken Idrætscenter, Sindalhallerne, Idrætscenter Vendsyssel, Tårs Hallen, Stendyssehallen, Tannisbugthallen, Tornbyhallen, Astrup-Sønderskovhallen, Vrejlev-Hæstrup hallen og Skalleruphallen.

Baggrunden for den nye model er, at den eksisterende model viste sig utidssvarende, da flere af de selvejende haller ramte tilskudsloftet. Tilskudsloftet var bestemt ud fra, at der var en øvre grænse for markedsværdien for de enkelte halleres værdi for Hjørring Kommune. Tilskudsloftet var i den gamle model ikke blevet fremskrevet med budgetrammen, og sammen med stigende forbrugspriser udfordrede det flere af de selvejende halleres økonomi. Derfor gik man i kommunen i gang med en proces med henblik på at vedtage en ny haltilskudsmodel.

Den nye haltilskudsmodel blev vedtaget i Byrådet den 30. april 2025 og har været gældende fra januar 2026. Haltilskudsmodellen indeholder bestemmelser for Hjørring

Kommunes økonomiske bidrag til hallerne. I tillæg til haltilskudsmodellem modtager de selvejende haller også økonomiske bidrag fra Hjørring Kommune for folkeskolars brug af hallerne.

Haltilskudsmodellen indeholder tre elementer, som er grundtilskud, aktivitetstilskud og tilskud til låneomkostninger. De tre elementer er uddybet i boks 2.1.

Boks 2.1: Beskrivelse af elementer i haltilskudsmodel for selvejende haller

Grundtilskud: Skal sikre den basale drift af den selvejende hal. Den selvejende hal får tildelt et grundtilskud ud fra dens lokaletyper, der er godkendt til at modtage grundtilskud. Grundtilskuddets størrelse varierer på tværs af faciliteter og fremgår af tabel 2A i bilag 2.

Aktivitetstilskud: Gives for de aktivitetstimer, som afvikles af folkeoplysende foreninger. Tilskuddet beregnes på baggrund af de timer, som de folkeoplysende foreninger indberetter i forbindelse med udbetaling af lokaletilskud. Aktivitetstilskuddet skal som minimum udgøre 25 pct. af den samlede budgetramme.

Tilskud til låneomkostninger: Gives til godkendte låneomkostninger. Formålet med tilskuddet er at sikre, at de selvejende haller kan gennemføre nødvendig vedligeholdelse med henblik på at opretholde basisfunktioner og sikre fremtidige standarder for idrætsfaciliteter. Der gives 50 pct. i tilskud til låneomkostninger med et tilskudsloft på 1,25 mio. kr.

Kilde: Hjørring Kommune

Den nye model sikrer, at det fulde budget kommer ud til de selvejende haller. I 2026 udgør det samlede driftstilskud til de selvejende haller efter momsafløftning 13,162 mio. kr. I den tidligere model ville driftstilskuddet i 2026 have udgjort 11,258 mio. kr.

Tabel 2.2 herunder viser tilskud til selvejende idrætsanlæg efter den nye haltilskudsmodel. Tabellen viser tilskud opdelt i grundtilskud, aktivitetstilskud og lånetilskud samt den procentvise udvikling for det enkelte anlæg.

Tabel 2.2: Tilskud til selvejende idrætsanlæg i Hjørring Kommune

	Grund-tilskud	Aktivitets-tilskud	Låne-tilskud	Tilskud 2026	Tilskud i procent ift. gammel model
Hirtshals Idrætscenter	1.220.000	315.297	403.495	1.938.792	102 pct.
Løkken Idrætscenter	1.170.000	222.492	1.039.955	2.432.447	90 pct.
Sindal Hallerne	1.345.000	743.046	397.209	2.485.255	100 pct.
Idrætscenter Vendsyssel	295.000	635.898	1.364.339	2.180.898	145 pct.
Tårs Hallen	553.333	395.327	244.000	1.192.660	119 pct.
Stendysselhallen	170.000	204.895	0	374.895	153 pct.
Tannisbugt Hallen	170.000	300.111	74.728	544.839	136 pct.
Tornbyhallen	220.000	643.371	225.185	1.088.555	272 pct.
Astrup Sønderkov	170.000	166.568	0	336.568	140 pct.
Vrejlev Hæstrup Hallen	170.000	122.214	0	292.214	164 pct.
Skalleruphallen	170.000	125.107	0	295.107	138 pct.
Hundeleve Kultur- og idrætscenter	100.000			100.000	-
Total	5.653.333	3.874.325	3.748.910	13.162.229	

* Tilskudsloft til låneomkostninger på 1.700.000 mio. kr.

Byrådet besluttede i forbindelse med vedtagelse af den nye haltilskudsmodel at indføre en overgangsperiode, som skulle give anlæg, som ville miste tilskud i forhold til den gamle haltilskudsmodel, fuld kompensation over en treårig periode. Kompensationen blev udbetalt som et engangsbeløb til Hirtshals Idrætscenter (0,141 mio. kr.) og Løkken Idrætscenter (1,128 mio. kr.), som var de to anlæg, som ifølge indledende udregninger ville blive berørt negativt af den nye model.

Tilskud til kommunale haller

De kommunale faciliteter i Hjørring Kommune har siden 2013 været samlet i Hjørring Hallerne. Hjørring Hallerne har én samlet ledelse og består af Hallen Park Vendia og Fiberhallen, Bagterphallen, Bjergby-Mygdal Hallen, Højenehallen, Lundergårdhallen, Vandhuset, Nord Energi Arena samt atletikstationet og kunstgræsbanen ved Park Vendia.

Hjørring Hallerne får tilført et driftsbudget og et anlægs- og vedligeholdelsesbudget fra Hjørring Kommune. En nærmere gennemgang af den kommunale økonomi forbundet med Hjørring Hallerne fremgår af 'Analyse af kapacitet og økonomi på halområdet i Hjørring Kommune', som er udarbejdet af Børne- og Arbejdsmarkedsforvaltningen i oktober 2024.

Af analysen fremgår, at Hjørring Hallernes samlede driftsbudget i perioden fra 2018 til 2024 gået fra 13,97 mio. kr. i 2018 til 13,04 mio. kr. i 2024. Det er et fald over perioden på 7,05 pct.

Ser man på udgiftssiden, så er anlægs- og vedligeholdelsesbudgettet steget fra 800.000 kr. i 2018 til 1,13 mio. kr. i 2023 (stigning på 41 pct.). Dertil kommer, at der i perioden fra 2018-

2024 har været en betydelig stigning i forbrugsudgifter. De er i perioden steget med ca. 20 pct., som er langt mere end den årlige fremskrivning, som Hjørring Kommune anvender (man anvender KL's årlige fremskrivninger).

For at få økonomien til at hænge sammen har Hjørring Hallerne måtte øge sit indtægtsbudget samt reducere personaleomkostningerne. I perioden er indtægtsbudgettet blevet hævet med ca. 17 pct., mens man i samme periode har måtte spare på personaleomkostningerne, som er faldet med ca. 8 pct. Langt hovedparten af indtægterne i Hjørring Hallerne stammer fra svømmegæster i den offentlige åbningstid. I 2023 tegnede Vandhuset sig for 77 pct. af de samlede indtægter. Ud over Vandhuset er det primært Hallen i Park Vendia (7 pct. af indtægterne) og i Nord Energi Arena (11 pct. af indtægterne), at der også skabes indtægter.

Skolers brug af selvejende og kommunale haller

Der tilgår økonomi fra Hjørring Kommune til de selvejende haller ved siden af haltilskudsmodellen for de kommunale skolers brug af faciliteterne. Aftalen herom stammer fra 1. januar 2021.

Aftalen skal sikre, at skolerne kan benytte hallerne i tidsrummet fra kl. 8.00-15.30 på hverdage. Skolerne skal melde bookinger i god tid, så hallerne har mulighed for at booke andre ind i de tidsrum, som skolerne ikke har behov for. Der afregnes efter KL's takster, og hver skole får et fast timetal, som de årligt kan bruge i haller og svømmehaller. De selvejende haller er sikret betaling for det faste antal timer, også selvom skolerne ikke bruger alle deres mulige timer. Skolerne kan købe flere timer i hallerne, hvis de har behov for det, efter kommunens takstblad.

I 2024 udgjorde udgifterne til skolernes brug af selvejende haller 3,35 mio. kr., mens udgiften til brug af svømmebassinerne i selvejende haller var på 674.000 kr.

Modsat de selvejende haller bliver Hjørring Hallerne ikke betalt for de kommunale skolers brug af deres idrætsfaciliteter i det tilsvarende tidsrum. Udgifterne hertil skal håndteres inden for det budget, som Hjørring Hallerne modtager fra Hjørring Kommune.

Hvis man opgør skolernes brug af Hjørring Hallerne på samme måde, som man gør i de selvejende haller, ville udgiften hertil i 2024 have været 2,7 mio. kr., mens den i svømmebassiner ville have været 1,14 mio. kr.

**DEL 2:
UNDERSØGELSER AF IDRÆT
OG FRITID I HJØRRING BY**

Del 2: Undersøgelser af idræt og fritid i Hjørring by

I del 2 præsenteres en række analyser, som er blevet gennemført som led i undersøgelsesarbejdet, med fokus på børn, unge og voksnes deltagelse i idræt og motion, idrætsforeningernes status og vilkår samt benyttelsen af udvalgte faciliteter. Der trækkes også på en eksisterende undersøgelse af booking af faciliteter.

Kapitel 3: Børn og unges deltagelse i idræt og motion

Dette kapitel undersøger idræts- og motionsvaner i fritiden blandt børn og unge i og omkring Hjørring by. Analysen fokuserer på børn og unges generelle idrætsdeltagelse og fysiske aktivitet, hvilke idræts- og motionsaktiviteter børn og unge dyrker, hvordan aktiviteterne er organiseret samt deres transport til og fra idræt/motion. Desuden er fokus på børn og unges brug af og tilfredshed med idrætsfaciliteterne i kommunen.

Metode og datagrundlag

Undersøgelsen blandt børn og unge (10-15 år) er gennemført via folkeskolerne og enkelte privatskoler i og omkring Hjørring by i perioden fra den 3. november 2025 til den 6. januar 2026. Eleverne har skullet besvare undersøgelsen i en undervisningstime efter instruktion fra en lærer, uanset om de har interesse for idræt, sport og motion eller ej.

Spørgeskemaet er udsendt til skolerne i Hjørring by, Bjergby Skole samt privat- og friskoler beliggende inden for en radius af 10 km fra byen. Tabel 3.1 viser en oversigt over elevtal, antal besvarelser og svarprocenter i folkeskolerne samt antal svar for privatskoler.

Analyserne er baseret på de 1.576 børn og unge i 4.-10. klasse, som har gennemført spørgeskemaet. Alle klassetrin mellem 4. og 10. klasse er repræsenteret, og lige mange drenge og piger har svaret på skemaet.

Forskelle og sammenligninger

I afrapporteringen opdeles resultaterne på køn, alder og områder baseret på, om børn og unge har angivet at bo i Hjørring by eller et område/en by uden for Hjørring by. I alt har 1.243 (79 pct.) af skolebørnene angivet at bo i Hjørring by, mens 333 (21 pct.) har angivet at bo uden for byen ('omegn').

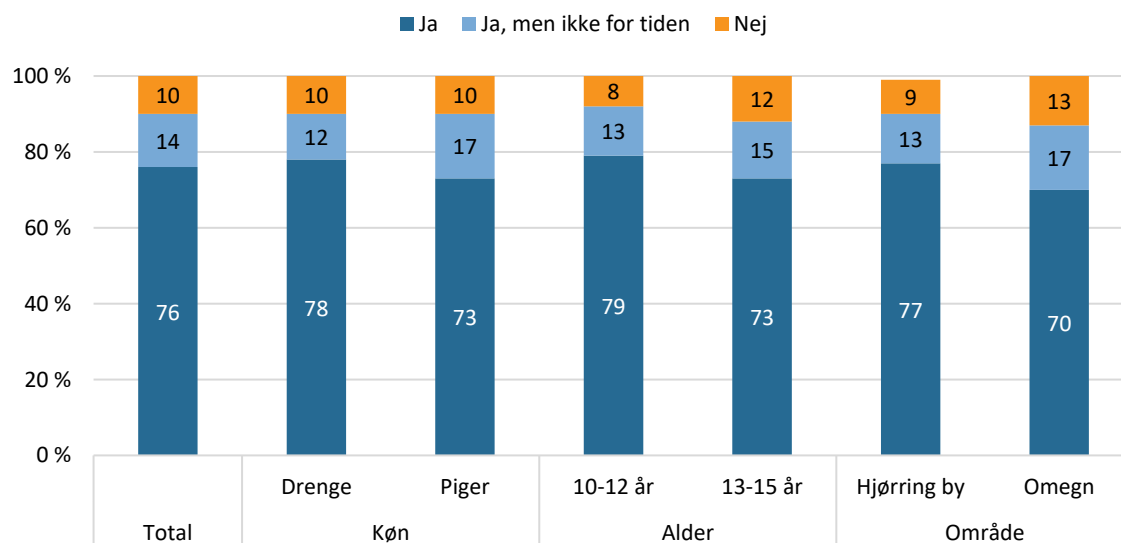
Tabel 3.1: Respondentfordeling blandt børn og unge i undersøgelsen

		Antal elever	Antal svar	Svarprocent
Folkeskoleklasser	4. klasse	322	238	74 pct.
	5. klasse	273	193	71 pct.
	6. klasse	260	145	56 pct.
	7. klasse	301	221	73 pct.
	8. klasse	275	160	58 pct.
	9. klasse	280	187	67 pct.
	10. klasse	72	46	64 pct.
Folkeskoler	Bagterp Skole	423	284	67 pct.
	Hjørringskolen	191	46	24 pct.
	Højene Skole	341	292	86 pct.
	Lundergård Skole	326	194	60 pct.
	Mulbjerg Skole	360	291	81 pct.
	Hjørring Ny 10.	81	46	57 pct.
	Bjergby Skole	61	37	61 pct.
	Total	1.783	1.190	67 pct.
Privat-/friskoler	Astrup-Sønderskov Friskole		35	
	Friskolen Skallerup		57	
	Hjørring Private Realskole		294	
	Hundelev Friskole		0	
	Lørslev Friskole & Børnecenter		0	
	Total		1.576	

Overordnet idrætsdeltagelse

Overordnet svarer 76 pct. af børn og unge i Hjørring by og omegn 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion (se figur 3.1). Flere drenge (78 pct.) end piger (73 pct.) er aktive, mens de yngre (79 pct.) er mere aktive end de ældre (73 pct.). Børn og unge bosiddende i Hjørring by (77 pct.) er generelt mere aktive end dem, som bor uden for byen (70 pct.).

Figur 3.1: Andelen af børn og unge, der dyrker idræt/motion (pct.)



Figuren viser den generelle idræts-/motionsaktivitet blandt børn og unge ud fra spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' Total og fordelt på køn, alder og område (n=1.576).

Valg af aktiviteter

Ud fra en liste med de mest almindelige idræts- og fritidsaktiviteter er børn og unge blevet bedt om at angive, hvilke aktiviteter de har dyrket regelmæssigt inden for det seneste år. Her har de således haft mulighed for at angive flere forskellige aktiviteter og ikke nødvendigvis aktiviteter, som de dyrker nu og her. Børn og unges valg af aktiviteter fremgår af tabel 3.2 opdelt på køn, alder og område.

Respondenterne i undersøgelsen har gennemsnitligt angivet at have dyrket 4,5 aktiviteter inden for det seneste år, og kun 3 pct. har angivet, at de slet ikke har dyrket nogen aktiviteter regelmæssigt.

Fodbold og løb er de to idrætter, som flest børn og unge i Hjørring by og omegn dyrker, efterfulgt af styrketræning, gå- og vandreture og svømning.

Der ses de typiske kønsforskelle i aktivitetsvalget, hvor mange boldspilsaktiviteter, mountainbike/gravel bike/BMX og e-sport fortrinsvist dyrkes af drenge, mens eksempelvis ridning, dans, rulleskøjter, yoga/pilates/afspænding og gymnastik dyrkes af flest piger.

På tværs af alder dyrkes styrketræning, gå- og vandreture og diverse fitnessaktiviteter i stigende grad jo ældre børnene bliver, mens svømning, gymnastik, trampolin, løbehjul og rulleskøjter oplever størst tilslutning blandt de yngste børn.

Tabel 3.2: Andelen af børn og unge, der dyrker forskellige idræts- eller motionsaktiviteter (pct.)

	Total	Køn		Alder		Område	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	Hjørring by	Omegn
Fodbold	48	61	34	52	44	51	36
Løb	45	48	42	45	45	47	38
Styrketræning	39	46	31	26	50	41	29
Gå- og vandreture	36	29	43	27	44	35	37
Svømning	31	34	27	43	19	31	30
Trampolin	20	15	26	26	16	20	20
Håndbold	18	19	18	18	19	17	22
Mountainbike/gravel bike/BMX og lignende	14	23	5	17	12	15	11
Gymnastik	14	5	23	20	8	13	16
Dans (alle former)	14	2	26	14	13	14	11
Badminton	13	15	11	14	12	11	22
Løbehjul	13	15	11	19	8	14	10
Esport	11	19	3	9	13	10	14
Anden fitness- og motions-træning	10	10	11	6	14	11	10
Rulleskøjter	10	5	15	15	5	10	8
Landevejscykling	9	10	9	9	10	9	10
Åbent vand svømning	8	10	7	8	9	9	7
Ridning	8	< 1	16	9	7	7	14
Padel	7	10	5	4	10	8	5
Basketball	6	8	3	5	7	6	5
Kampsport	6	8	3	7	5	6	5
Volleyball/beachvolleyball	6	3	8	5	6	6	6
Atletik	6	7	4	5	7	6	4
Spejder/FDF	6	5	6	8	3	5	7
Yoga/pilates/afspænding	5	1	10	3	7	5	6
Spinning/kondicykel	5	6	3	3	6	5	4
Bordtennis	5	6	3	3	6	5	4
Skateboard/waveboard	4	4	4	5	3	4	5
Golf	4	6	2	3	5	4	3
Parkour	4	5	2	5	2	4	4
Tennis	3	3	4	4	3	3	3
Orienteringsløb	3	4	2	1	5	3	3
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	3	3	3	2	4	3	3
Motorsport	3	5	< 1	1	5	2	6
Klatring	3	3	2	3	3	3	2
Skiløb/snowboard/rulleski	3	3	2	2	3	3	2
Skydning	3	3	2	2	3	3	2

Crossfit	2	2	2	1	3	2	2
Kano/kajak/roning	2	2	2	2	2	2	2
Hockey/floorball	2	2	2	1	2	2	2
Skøjteløb	1	< 1	2	< 1	2	1	1
Multisport	1	< 1	2	1	1	1	1
Amerikansk fodbold/rugby	< 1	1	< 1	< 1	< 1	< 1	0
Sejlsport	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Ishockey	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1

Tabellen viser andelen af børn og unge, der angiver at dyrke forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på køn, alder og område (n=1.576).

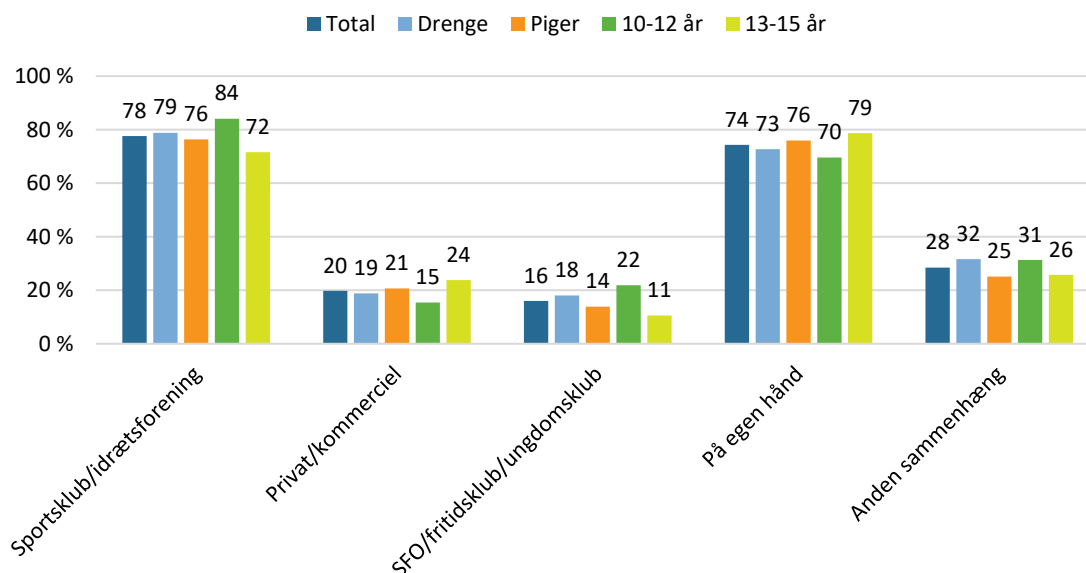
Organiseringsformer

I dette afsnit rettes blikket mod det regi, børn og unge dyrker deres idrætsaktiviteter i. Figur 3.2 viser andelen, der dyrker aktiviteter i forskellige organiseringsformer.

Foreningsidræt er den mest udbredte organiseringsform tæt efterfulgt af aktiviteter på egen hånd. Således angiver 78 pct. at have dyrket mindst én foreningsaktivitet inden for det seneste år, mens 42 pct. har dyrket to eller flere foreningsaktiviteter.

Tilslutningen til forenings- og SFO/klub-aktiviteter falder med alderen, mens den kommercielle og selvorganiserede idræt vinder mere frem. Der er ingen udtalte forskelle mellem køn.

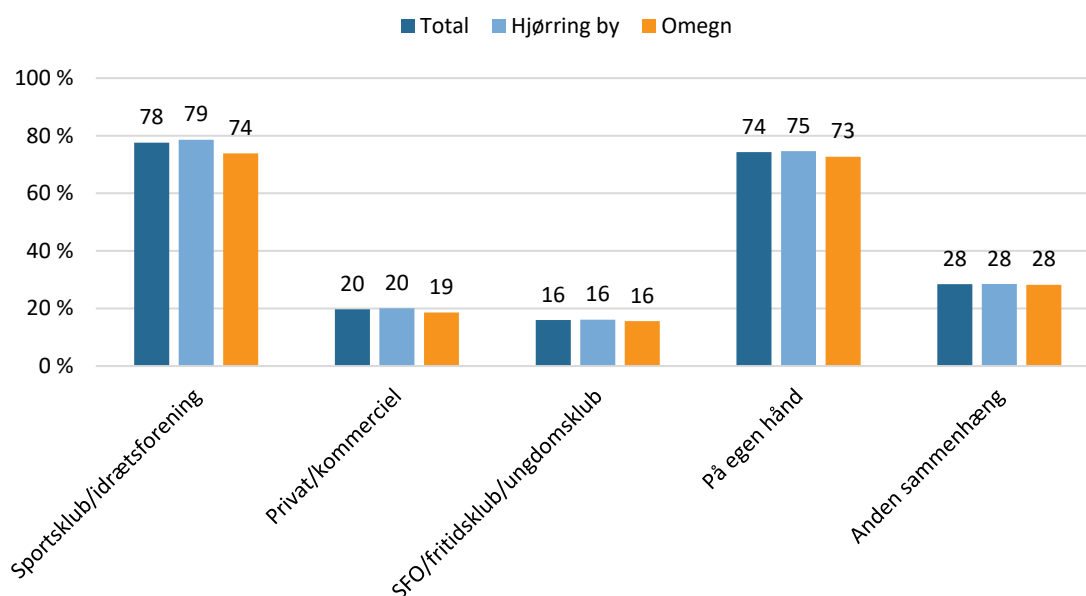
Figur 3.2: Organiseringsformer blandt børn og unge (pct.)



Figuren viser børns og unges organiseringsformer. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total og fordelt på køn og alder (n=1.576).

Der er ingen tydelige forskelle i børn og unges organisering i forhold til, om de bor i eller omkring Hjørring by, om end der ses en svag (ikke-signifikant) tendens til, at lidt flere i byen dyrker idræt og motion i en forening (se figur 3.3).

Figur 3.3: Organiseringsformer blandt børn og unge på tværs af områder (pct.)



Figuren viser børn og unges organiseringsformer. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total og fordelt på områder (n=1.576).

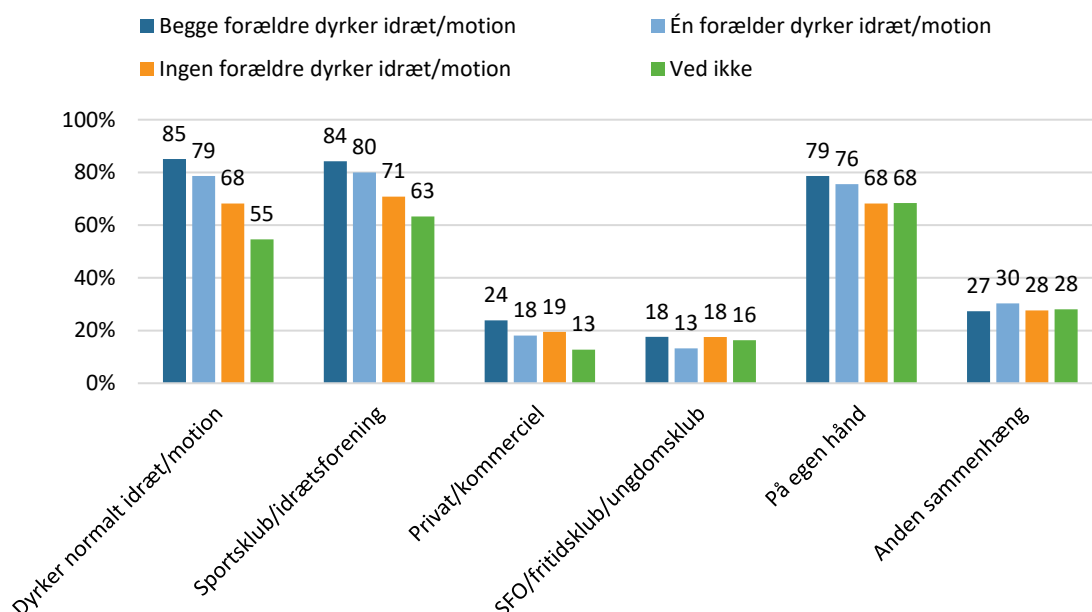
Forældres idrætsdeltagelse

En lang række undersøgelser viser, at der er en sammenhæng mellem børn og unges idrætsdeltagelse, og hvorvidt deres forældre dyrker idræt og motion.

Samme tydelige tendens ses i Hjørring, hvor 84 pct. af de børn, som har to idrætsaktive forældre, angiver, at de normalt dyrker idræt og motion (se figur 3.4). Til sammenligning er det 68 pct. blandt de børn og unge, som ikke har idrætsaktive forældre.

Ligeledes dyrker børn og unge med idrætsaktive forældre oftere forenings- og selvorganiseret idræt, mens tendensen er mere uklar i forhold til andre regi.

Figur 3.4: Idrætsaktivitet og organiseringsform fordelt på forældrenes deltagelse i idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen af børn og unge, som svarer 'ja' til spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' samt i organiseringsregi fordelt på spørgsmålet 'Dyrker dine forældre idræt og motion?'. Andelen af 'ikke-idrætsaktive' er baseret på andelen, der svarer 'ja, men ikke for tiden' og 'nej' lagt sammen (n=1.576).

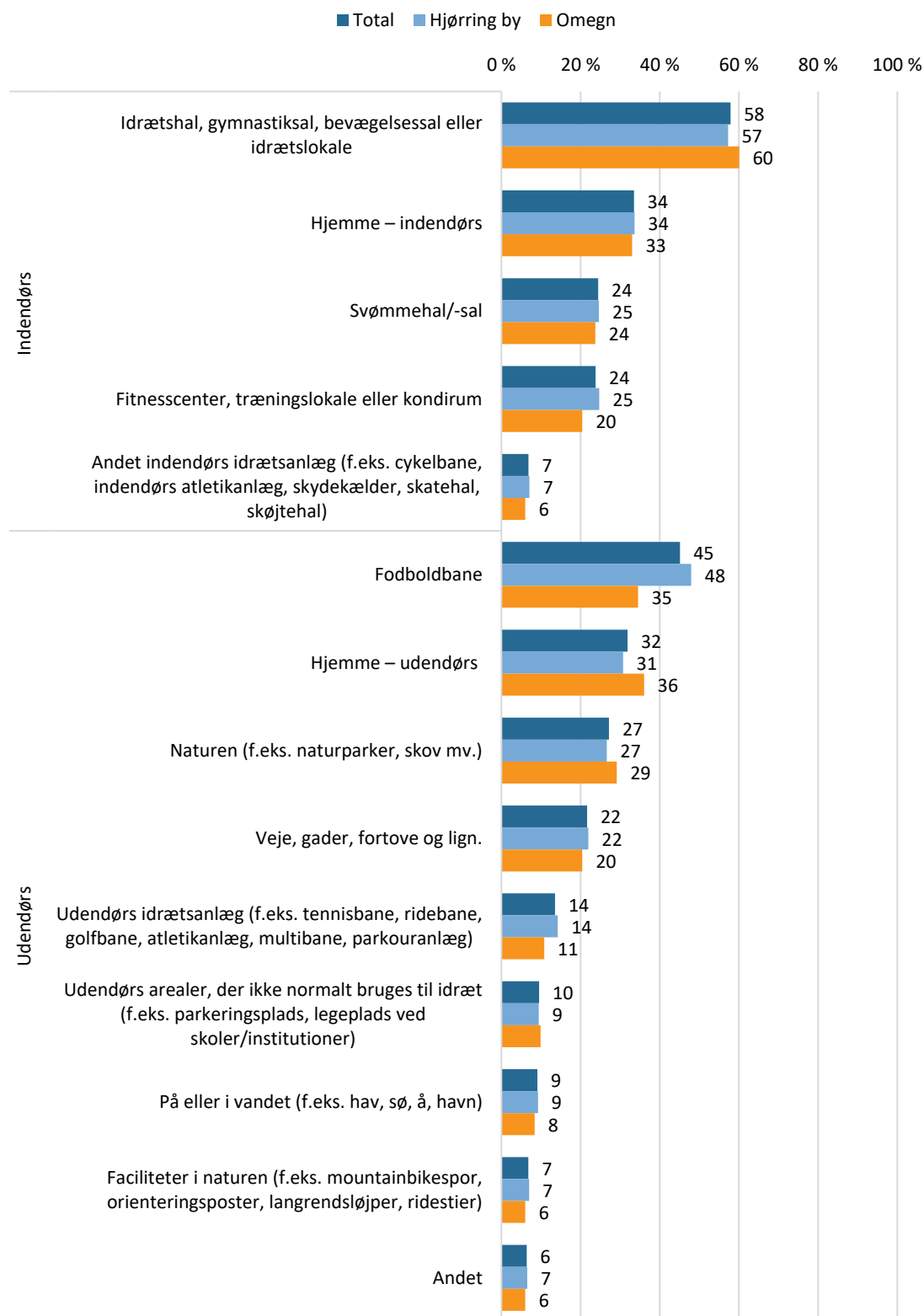
Brug af faciliteter

Facilitetstyper og arenaer

I dette afsnit zoomes ind på de konkrete faciliteter, de adspurgte børn og unge har anvendt inden for det seneste år i forbindelse med deres idrætsaktiviteter. Figur 3.5 herunder viser, hvilke forskellige indendørs og udendørs faciliteter/arenaer de har benyttet, når de har dyrket idræt.

De mest gængse arenaer er traditionelle, dedikerede anlæg, der omfatter 'idrætshaller, gymnastiksale, bevægelsessale og idrætslokaler' (58 pct.) og fodboldbaner (45 pct.). En fjerdedel (24 pct.) af de adspurgte børn og unge bruger svømmehaller/-sale og 'fitnesscenter, træningslokale eller kondirum'.

Figur 3.5: Børn og unges brug af faciliteter og arenaer til idræt og motion (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvor har du dyrket dine aktiviteter?' Total og fordelt på områder (n=1.576).

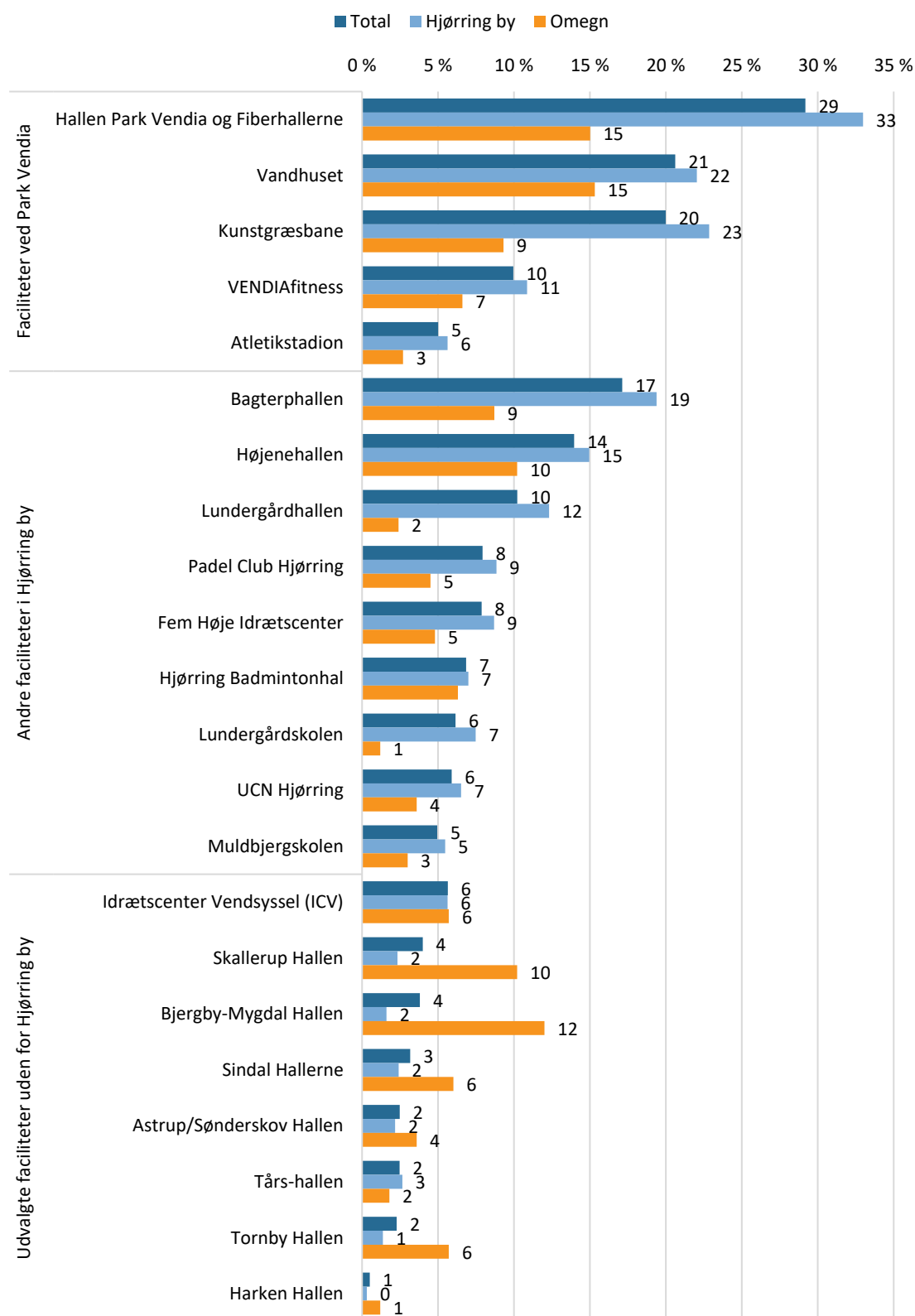
Brug af specifikke faciliteter

Børn og unge er blevet spurgt ind til, om de regelmæssigt bruger en række udvalgte faciliteter i og uden for Hjørring by.

Hallen Park Vendia og Fiberhallerne (29 pct.), Vandhuset (21 pct.) og kunstgræsbanen (20 pct.) ved Park Vendia er de faciliteter, som flest børn og unge angiver at bruge, efterfulgt af Bagterphallen (17 pct.) og Højenehallen (14 pct.) (se figur 3.6).

Der ses en naturlig forskel på tværs af by og omegn, hvor byboerne primært benytter faciliteter i byen, mens børn og unge uden for Hjørring by i højere grad benytter faciliteter i deres eget nærområde.

Figur 3.6: Børn og unges brug af udvalgte faciliteter i Hjørring Kommune til idræt og motion (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Hvilke indendørs og udendørs idrætsanlæg/-faciliteter bruger du regelmæssigt i din fritid? (Sæt gerne flere kryds)?' Total og fordelt på områder (n=1.576).

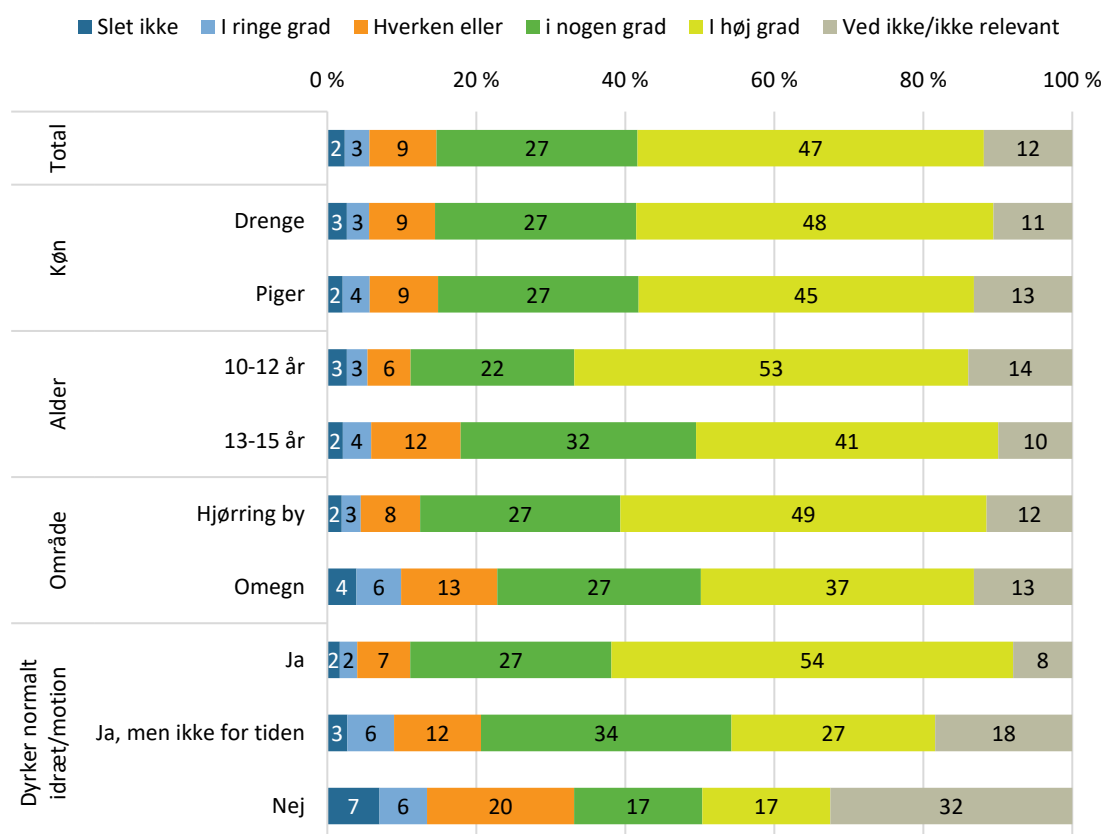
Tilfredshed med idrætsfaciliteterne

Børn og unge er blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde.

Der er en overvejende tilfredshed med idrætsfaciliteterne, hvor kun 5 pct. af børn og unge svarer, at de 'slet ikke' eller 'i ringe grad' er tilfredse (se figur 3.7). Tilfredsheden falder en smule med alderen, ligesom børn og unge bosiddende inden for bygrænsen er mere tilfredse. Der er ingen umiddelbare forskelle på tværs af køn.

De børn og unge, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion, er mere tilbøjelige til at angive, at de 'i høj grad' er tilfredse (54 pct.), mens knap en tredjedel (32 pct.) af dem, som svarer 'nej', angiver 'ved ikke/ikke relevant'.

Figur 3.7: Børn og unges tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (pct.)



Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Er du tilfreds med idrætsfaciliteterne i dit nærområde?' Total og fordelt på køn, alder, områder samt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.576).

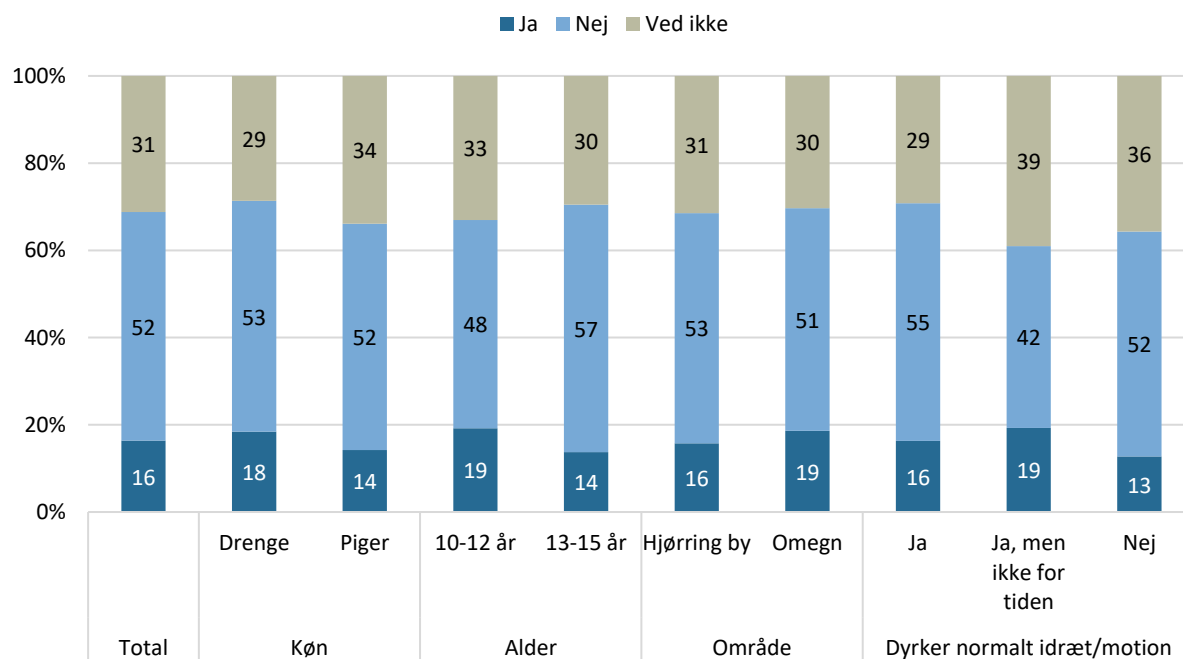
Ønsker til i idræts- og motionsaktiviteter

I spørgeskemaundersøgelsen er børn og unge blevet bedt om at svare på, om der er nogle aktiviteter, som de gerne vil gå til i deres fritid, men som de ikke har mulighed for at gå til der, hvor de bor.

I alt er det 16 pct. af børn og unge, som svarer 'ja' til det spørgsmål, og det er i lidt højere grad drenge end piger, som oplever, at de ikke har adgang til idræts- og motionsaktiviteter, som de gerne vil dyrke, ligesom problemstillingen er lidt mere udtalt blandt de yngre børn (se figur 3.8). Der er ingen signifikant forskel på, om man er bosiddende i Hjørring by (16 pct.) og omegn (19 pct.).

Der er ses imidlertid nogle mindre forskelle i andelen, der svarer 'ja' til spørgsmålet, på tværs af, om man normalt dyrker idræt/motion, mens der er flere, som svarer 'ved ikke' blandt ikke-idrætsaktive.

Figur 3.8: Andelen, der efterspørger konkrete muligheder i lokalområdet (pct.)



Figuren viser børns og unges svar på spørgsmålet 'Er der nogle aktiviteter, du gerne vil gå til i din fritid, som du ikke har mulighed for der, hvor du bor?'. Total og fordelt på køn, alder, områder samt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.576).

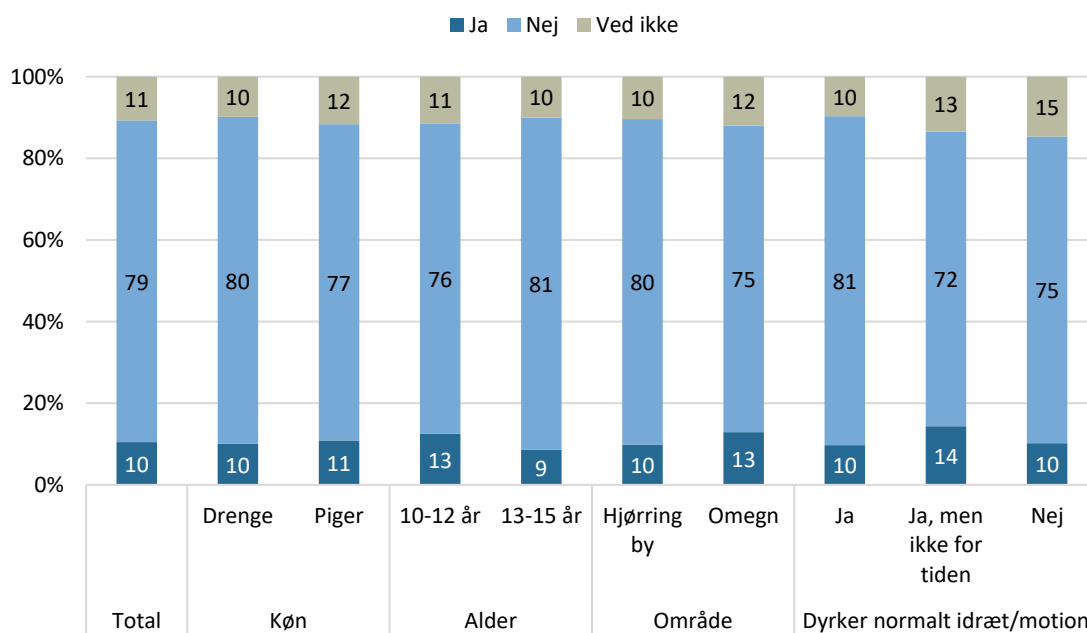
Kapacitet i idrætsforeninger

Foruden aktivitetsønsker har respondenterne også svaret på, hvorvidt de har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening.

Det svarer hver tiende (10 pct.), at de har (se figur 3.9). Mens der ikke er forskel på tværs af køn, har lidt flere af de yngre børn (13 pct. mod 9 pct.) oplevet ikke at kunne få plads. Der er ingen signifikant forskel på, om man bor i (10 pct.) eller uden for (13 pct.) Hjørring by.

Opdelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion' er der en større andel af de børn og unge, der svarer 'ja, men ikke for tiden', der har oplevet, at de ikke kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening.

Figur 3.9: Andelen børn og unge, som har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening (pct.)



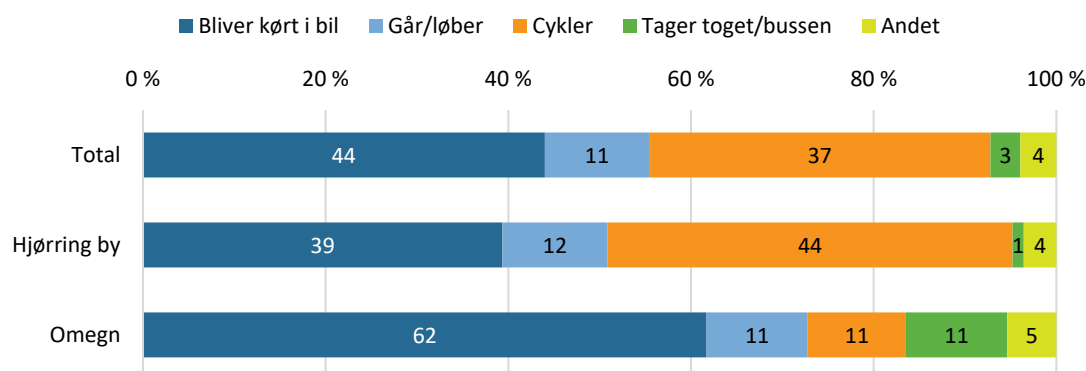
Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Har du oplevet, at du ikke kunne få plads på et hold i en sportsklub/idrætsforening?'. Total og fordelt på køn, alder, områder samt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.576).

Transport

I dette afsnit rettes fokus mod børn og unges (aktive) transport, hvilket skal forstås som de midler og vaner, der knytter sig til deres bevægelse til og fra diverse idræts- og motionsaktiviteter.

Bil er det mest gængse transportmiddel blandt børn og unge (se figur 3.10). Således svarer 44 pct. af de idrætsaktive børn og unge, at de oftest bliver kørt i bil. Der er imidlertid store forskelle på, om man bor i eller uden for byen. Mens 62 pct. af dem, som bor uden for byen, angiver, at de typisk bliver kørt til deres aktiviteter, er det til sammenligning kun 39 pct. af de børn og unge, der bor i byen. Byboerne tager oftere cyklen (44 pct.), mens det kun er det primære transportmiddel for 11 pct. af de børn og unge, der bor uden for Hjørring by.

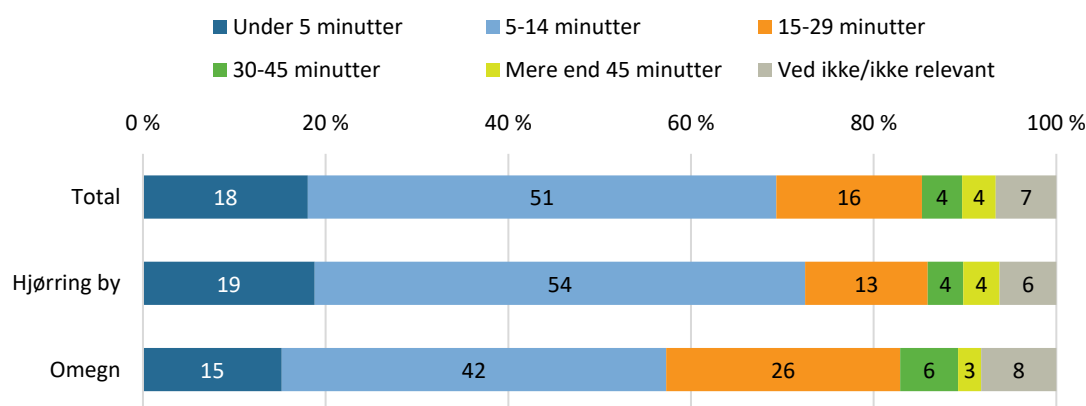
Figur 3.10: Børn og unges transportmidler til og fra idræts- og motionsaktiviteter (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvordan kommer du oftest til og fra det sted, hvor du for det meste deltager i dine sports- og motionsaktiviteter?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.523).

Børn og unge bosiddende i Hjørring by bruger generelt kortere tid på transport (se figur 3.11). Det er imidlertid relativt få, der har en transporttid på 30 minutter eller mere, hvilket både gælder i Hjørring by (8 pct.) og omegn (9 pct.) (se figur 3.11).

Figur 3.11: Transporttid blandt aktive børn og unge (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvor lang transporttid har du til det sted, hvor du oftest er aktiv (kun den ene vej)?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.523).

Fysisk aktivitet

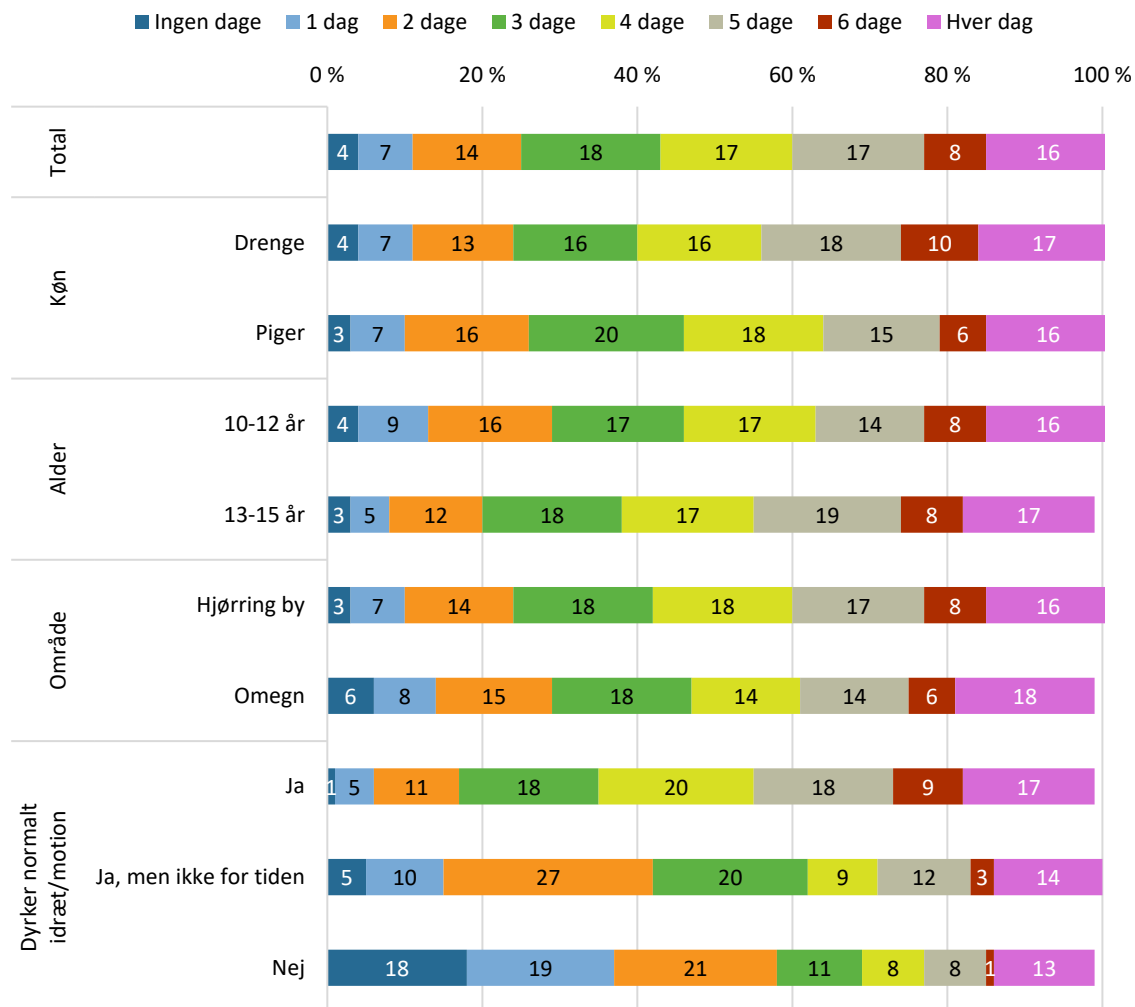
Med afsæt i Sundhedsstyrelsens anbefalinger om minimum én times daglig fysisk aktivitet for børn og unge (5-17 år) er deltagerne blevet spurgt om antallet af dage om ugen, hvor de er fysisk aktive i mindst én time.

I alt lever 16 pct. af respondenterne op til Sundhedsstyrelsens anbefaling om én times daglig fysisk aktivitet (se figur 3.12), og der er 41 pct., som er fysisk aktive i mindst én time fem dage om ugen.

Som gruppe er drengene oftere fysisk aktive end pigerne, mens aktivitetsniveauet falder en smule med alderen. Som forventeligt er der også forskel på det fysiske aktivitetsniveau

blandt børn og unge, der normalt dyrker idræt og motion, og dem, som svarer, at de ikke gør.

Figur 3.12: Antal dage om ugen børn og unge er fysisk i mindst én time (pct.)



Figuren viser børns og unges svar på spørgsmålet 'Hvor mange gange om ugen er du fysisk aktiv mindst én time om dagen?' Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?'

Holdninger til idræt og motion

I undersøgelsen er de adspurgte børn og unge blevet bedt om at forholde sig til fire udsagn om idræt og motion. Udsagnene omhandler deres holdning til konkurrence, lysten til at engagere sig som frivillig, interesse i idrætsstilbud, som kombinerer forskellige idrætsaktiviteter, samt ønsket om at deltage i aktiviteter, der blander idræt med andre aktiviteter.

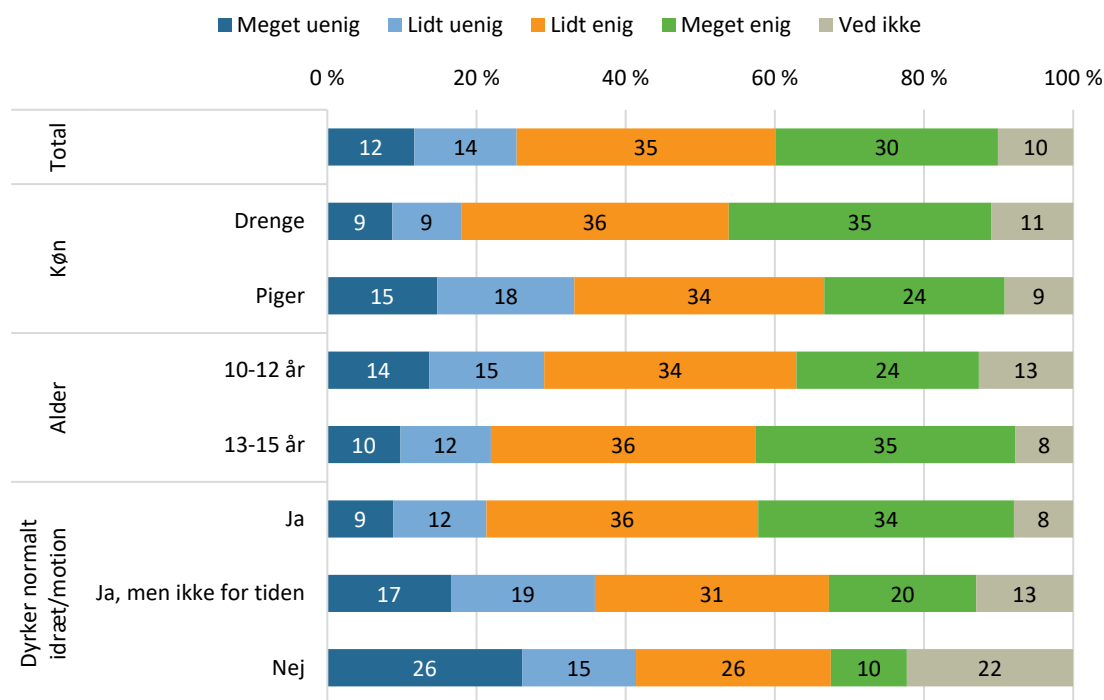
Præferencer for konkurrence i idræt og motion

Knap to tredjedele (65 pct.) erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de foretrækker idræts- og motionsaktiviteter, hvor man skal konkurrere (se figur 3.13). Drenge er mere

interesserede i konkurrenceelementet end piger. Ligeledes udviser de 13-15-årige større interesse for konkurrence end de 10-12-årige.

Blandt de børn og unge, der svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt og motion, er der markant flere, som foretrækker idræt og motion, hvor man skal konkurrere, sammenlignet med gruppen, der svarer 'ja, men ikke for tiden' og 'nej'.

Figur 3.13: Svarfordeling på udsagn om konkurrence i idræt og motion (pct.)



Figuren viser børns og unges svar på udsagnet 'Jeg kan bedst lide idræts-/motionsaktiviteter, hvor man skal konkurrere'. Total og fordelt på køn, alder, områder og spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.576).

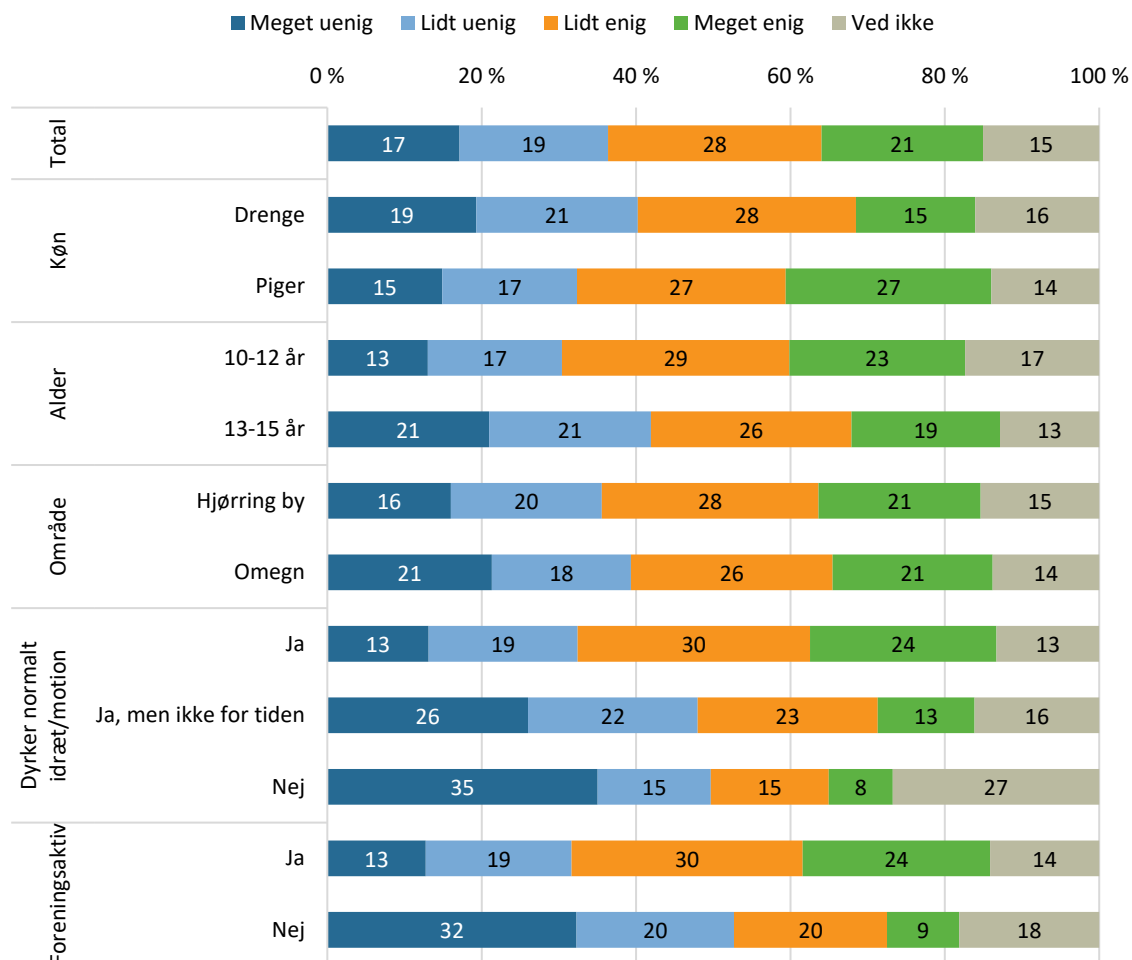
Frivillighed

Knap halvdelen af de adspurgte børn og unge (49 pct.) angiver, at de er interesserede i at hjælpe til i forbindelse med idræt og motion, f.eks. som hjælpetræner eller i forbindelse med events (se figur 3.14).

Der ses en tendens til, at piger er mere positive over for at hjælpe. Ligeledes er der lidt flere blandt de 10-12-årige, som svarer 'lidt' eller 'meget enig'. Det skal dog bemærkes, at det ikke tilladt at indtage en formel rolle som frivillig i foreningsregi, før man er 13 år, hvorfor spørgsmålet netop er formuleret med udgangspunkt i 'at hjælpe til'. Der er ingen signifikante forskelle på tværs af områder.

Der er dog mærkbart flere blandt de idræts- og foreningsaktive, som er interesserede i at hjælpe til, men også blandt de ikke-idrætsaktive er der potentiale for frivilligt engagement. Samlet set svarer 29 pct. i gruppen, som ikke er foreningsaktive, at de er 'lidt' (20 pct.) eller 'meget' (9 pct.) enige i, at de gerne vil hjælpe til i forbindelse med idræt/motion.

Figur 3.14: Svarfordeling på udsagn om frivillighed inden for idræt og motion (pct.)



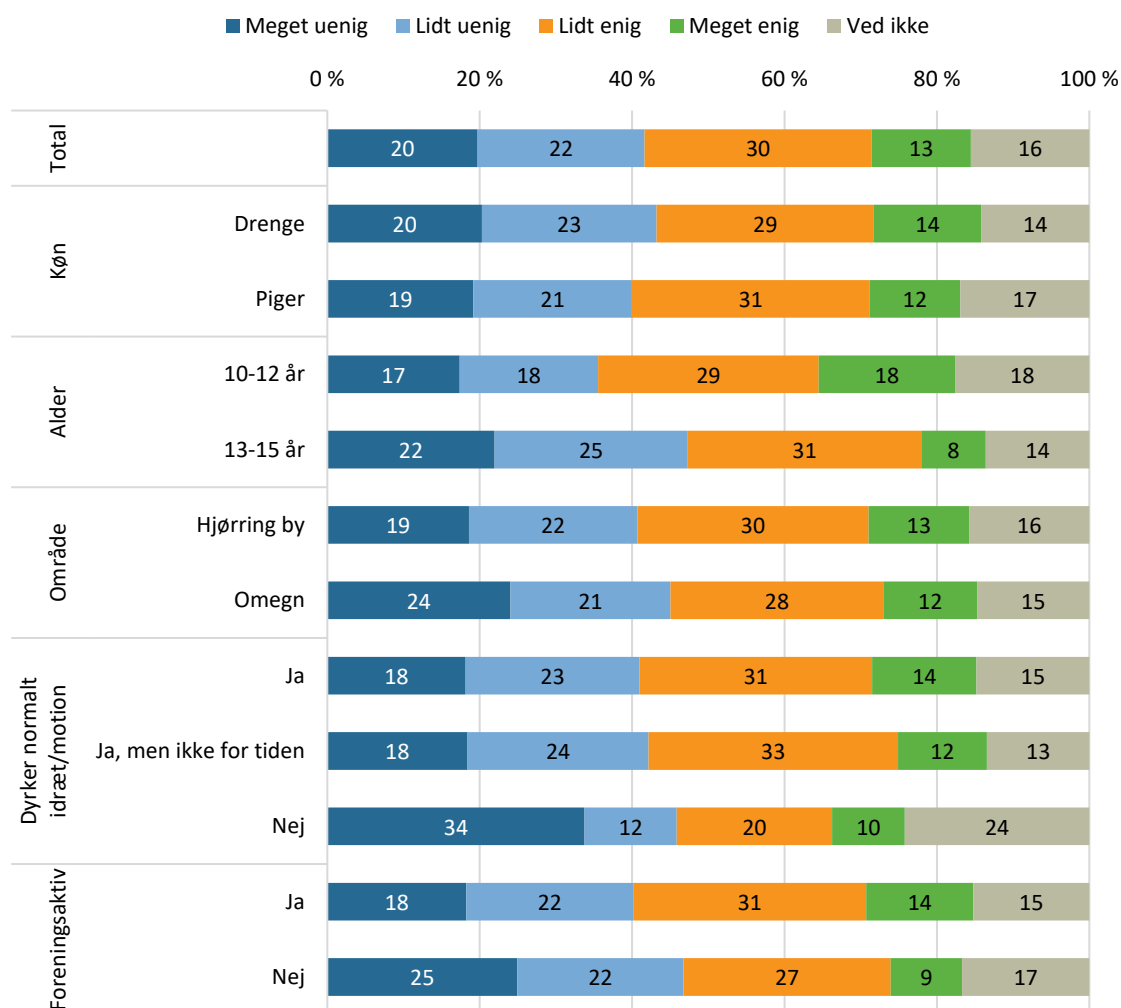
Figuren viser børns og unges svar på udsagnet 'Jeg vil gerne hjælpe til i forbindelse med idræt/motion (f.eks. som hjælpetræner, lave events eller fester)'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.576).

Tilbud med forskellige idrætsaktiviteter

Lidt under halvdelen (43 pct.) af de adspurgte børn og unge erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i tilbud, hvor de kan prøve flere forskellige idrætsaktiviteter (se figur 3.15). Det er i særlig grad de yngste børn, som udviser interesse for denne type tilbud, mens der ingen forskelle er på tværs af køn eller områder.

Børn og unge, som svarer 'ja' og 'ja, men ikke for tiden' til, om de normalt dyrker sport/motion, er mere positive over for denne type tilbud. Ligeledes er foreningsaktive mere tilbøjelige til at erklære sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i tilbud, hvor de kan prøve flere forskellige idrætsaktiviteter.

Figur 3.15: Svarfordeling på udsagn om idrætstilbud med flere forskellige idrætsaktiviteter (pct.)



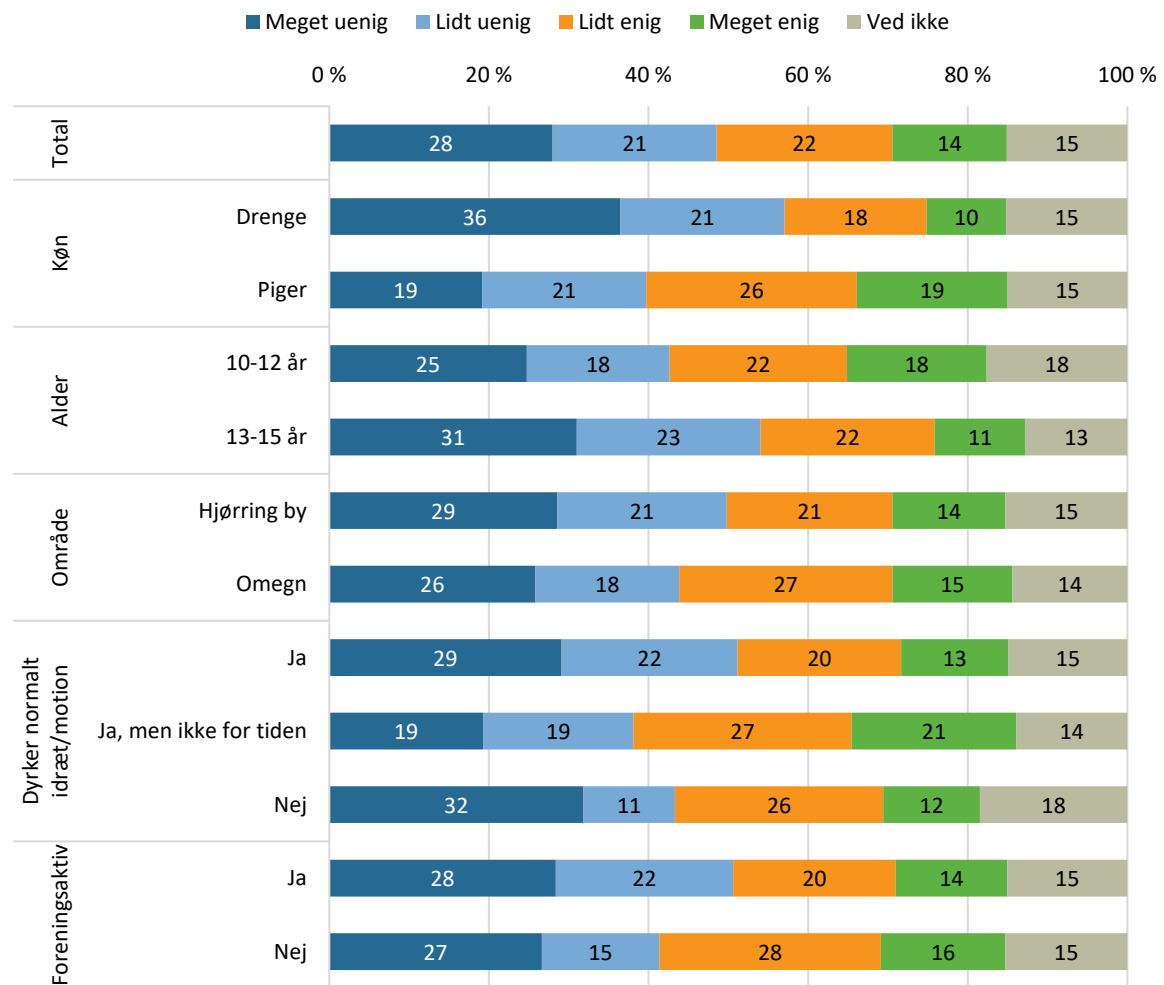
Figuren viser børn og unges svar på udsagnet 'Jeg vil gerne deltage i tilbud, hvor jeg kan prøve flere forskellige idrætsaktiviteter'. Fordelt på køn og alder samt idrætsaktive og ikke-idrætsaktive (n=1.576).

Tilbud som kombinerer idræt med andre aktivitetstyper

Godt to tredjedele (36 pct.) angiver, at de er 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i aktiviteter, som blander idræt med andre ikke-idrætslige aktiviteter. Der ses markante kønsforskelle, hvor pigerne i langt højere grad er interesserede i denne type aktiviteter. Ligesom for tilbud, der kombinerer idrætsaktiviteter, falder interessen for denne type tilbud med alderen. Der ses en svag tendens til, at børn og unge, der bor uden for byen, er mere interesserede i denne type aktiviteter, om end forskellen ikke er statistisk signifikant.

Det synes imidlertid at være et potentiale i at kombinere idræts- og ikke-idrætslige aktiviteter blandt de børn og unge, som er mindre idrætsaktive. Således er det næsten halvdelen (48 pct.) af de børn og unge, som svarer 'ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet 'dyrker du normalt sport og motion', som erklærer sig 'lidt' eller 'meget' enige i, at de gerne vil deltage i aktiviteter, som blander idræt og andre aktiviteter, mens det er 38 pct. blandt de børn og unge, som svarer 'nej' til spørgsmålet. Ligeledes er det 44 pct. blandt de ikke-foreningsaktive børn og unge, som svarer 'lidt' eller 'meget' enig mod 34 pct. af de foreningsaktive.

Figur 3.16: Svarfordeling på udsagn om idræt og motion, der blander idræt med andre aktiviteter (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på udsagnet 'Jeg vil gerne deltage i aktiviteter, som blander idræt med andre aktiviteter (f.eks. musik eller krea)'. Total og fordelt på køn, alder, områder, spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' og foreningsaktivitet (n=1.576).

Kapitel 4: Idrætsvaner blandt voksne (16 år+)

Dette kapitel går i dybden med idrætsdeltagelsen blandt voksne borgere i og omkring Hjørring by. Som for børn og unge fokuserer analysen på voksnes generelle idrætsdeltagelse og fysiske aktivitet, hvilke idræts- og motionsaktiviteter de dyrker, hvordan aktiviteterne er organiseret samt deres transport til og fra idræt/motion. Kapitlet har ligeledes fokus på voksnes brug af og tilfredshed med idrætsfaciliteterne i kommunen.

Metode og datagrundlag

Datagrundlaget er baseret på et tilfældigt udtræk af 5.000 borgere mellem 16 og 85 år, der i løbet af november og december 2025 har besvaret et online spørgeskema (se tabel 4.1). Borgere blev inviteret via Digital Post, og i alt fuldførte 1.382 af borgerne spørgeskemaet (28 pct.). Borgere over 50 år har i højere grad svaret end yngre borgere. Ligeledes har en lidt større andel bosiddende i Hjørring by (29 pct.) end uden for byen ('omegn') (24 pct.) besvaret spørgeskemaet. Mange af de følgende analyser er delt op i køn, aldersgrupper og områder.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at borgere, der dyrker idræt og motion, formentlig er mere tilbøjelige til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen end ikke-idrætsaktive. Derfor overvurderer undersøgelsen formentligt den samlede idrætsdeltagelse en smule. Dette har dog ingen betydning i forhold sammenligning med undersøgelserne foretaget i Frederikshavn Kommune (2025) og på landsplan (2024).

Centrale tal er i afrapporteringen sammenlignet med landstal fra 2024 ('Danskernes motions- og sportsvaner 2024'), som er blevet gennemført ud fra samme metode.

Tabel 4.1: Respondentfordeling blandt voksne i undersøgelsen

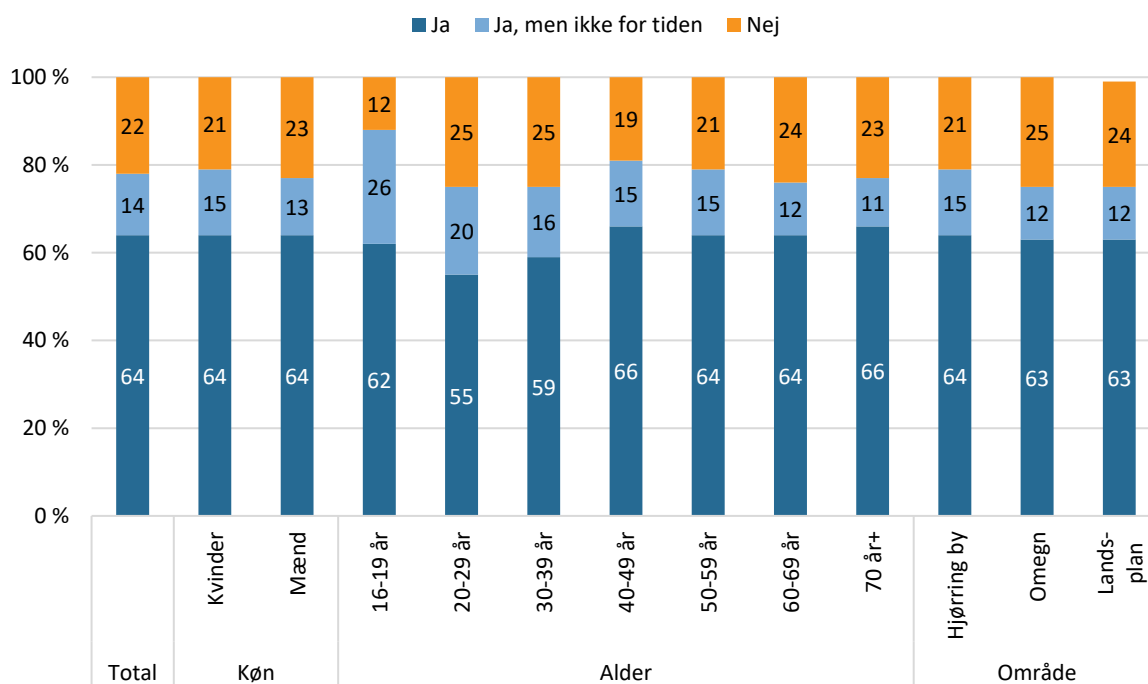
		Antal inviterede	Antal svar	Svarprocent
	Total	5.000	1.382	28
Køn	Kvinder	2.524	741	29
	Mænd	2.476	641	26
Alder	16-19 år	339	66	19
	20-29 år	616	76	12
	30-39 år	776	133	17
	40-49 år	739	162	22
	50-59 år	870	256	29
	60-69 år	808	314	39
	+70 år	852	375	44
Område	Hjørring by	3.716	1.080	29
	Omegn	1.284	302	24

Overordnet idrætsdeltagelse

Overordnet svarer 64 pct. af respondenterne 'ja' til, at de normalt dyrker idræt eller motion (se figur 4.1), hvilket er på samme niveau som landsplan.

Lidt flere i aldersgrupperne 20-29 år og 30-39 år svarer 'nej', mens de yngre målgrupper er mere tilbøjelige til at svare 'ja, men ikke for tiden'. Der er ingen forskelle på tværs af køn eller områder (Hjørring by og omegn).

Figur 4.1: Andelen af voksne borgere, der angiver at dyrke idræt/motion (pct.)



Figuren viser den generelle idræts-/motionsaktivitet blandt voksne ud fra spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' Total og fordelt på køn, alder og områder (n=1.382) og sammenlignet med Frederikshavn Kommune (n=1.222).

Valg af aktiviteter

De voksne borgere har gennemsnitligt angivet at have dyrket 2,8 aktiviteter inden for det seneste år, mens 8,7 pct. har angivet, at de slet ikke har dyrket nogen aktiviteter regelmæssigt. Voksnes valg af aktiviteter fremgår af tabel 4.2 nedenfor opdelt på køn og alder.

Gå- og vandreture (70 pct.) efterfulgt af styrketræning (32 pct.) er de idræts- og motionsaktiviteter, som flest voksne dyrker, efterfulgt af løb (20 pct.), anden fitness- og motionstræning (19 pct.) og svømning (15 pct.).

Mens de fem største idræts- og motionsaktiviteter er populære blandt begge køn, ses der også nogle ret markante kønsforskelle. Kvinder fylder især i yoga, gymnastik, dans og ridning, mens mænd udgør en større andel end kvinder i en lang række andre aktiviteter.

Mens andelen, som dyrker styrketræning og løb, generelt er faldende med stigende alder, er der omvendt flere i de ældre aldersgrupper, som går/ vandrer og dyrker gymnastik.

Sammenligning på tværs af områder samt med landstal, fremgår af bilag, tabel 4.1A.

Tabel 4.2: Andelen af voksne borgere, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70 år
Gå- og vandreture	70	77	61	50	55	68	70	71	76	70
Styrketræning	32	33	31	65	47	38	37	35	26	23
Løb	20	20	21	55	34	41	34	24	11	5
Anden fitness- og motionstræning	19	23	15	11	17	23	22	16	19	21
Svømning	15	17	14	12	16	19	17	16	18	12
Yoga/pilates/afspænding	13	21	4	15	11	16	13	17	13	9
Spinning/kondicykel	12	10	13	9	9	9	12	16	13	9
Gymnastik	11	14	8	8	9	6	6	5	11	19
Landevejscykling	10	5	15	12	7	5	10	9	11	10
Mountainbike/gravel bike/BMX	7	4	10	11	3	8	7	13	7	2
Golf	7	3	11	14	1	2	2	7	9	8
Fodbold	6	3	9	35	16	11	6	3	4	< 1
Badminton	6	4	8	11	4	6	8	5	5	5
Padel	6	4	7	20	9	11	10	5	3	< 1
Dans (alle former)	5	7	3	8	5	7	4	4	6	4
Fiskeri	4	< 1	8	5	7	3	5	2	5	5
Crossfit	4	5	3	6	3	10	10	5	< 1	< 1
Skiløb/snowboard/rulleski	3	3	4	8	3	3	5	4	3	2
Jagt	3	< 1	6	0	1	3	2	1	4	5
Åbent vand svømning	3	3	2	8	3	3	3	3	2	2
Håndbold	2	2	3	8	8	6	2	2	< 1	< 1
Ridning	2	4	< 1	2	9	< 1	4	2	2	< 1
Volleyball/beachvolleyball	2	1	3	12	1	2	2	2	2	1
Multisport	2	2	2	3	1	< 1	3	< 1	2	3
Esport	2	< 1	3	8	7	7	< 1	< 1	< 1	0
Tennis	2	1	2	2	0	< 1	< 1	2	2	2
Kampsport	1	1	1	3	4	3	3	1	< 1	0
Bordtennis	1	< 1	2	0	3	0	1	< 1	3	2
Skydning	1	< 1	3	0	0	2	0	1	2	2
Spejder/FDF	1	1	1	5	0	2	2	1	< 1	1
Motorsport	1	< 1	2	8	4	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1
Rulleskøjter	< 1	1	< 1	3	5	2	2	0	0	0
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	< 1	< 1	< 1	0	7	< 1	< 1	2	< 1	< 1

Atletik	< 1	< 1	1	5	3	0	1	< 1	< 1	< 1
Hockey/floorball	< 1	< 1	2	2	1	3	< 1	1	0	< 1
Basketball	< 1	< 1	1	6	1	2	1	0	0	0
Løbehjul	< 1	< 1	< 1	3	1	2	< 1	< 1	< 1	< 1
Kano/kajak/roning	< 1	< 1	< 1	0	1	< 1	< 1	2	< 1	< 1
Orienteringsløb	< 1	< 1	< 1	2	1	2	0	< 1	< 1	< 1
Klatring	< 1	< 1	< 1	3	3	0	< 1	< 1	< 1	0
Sejlsport	< 1	< 1	< 1	2	0	0	0	< 1	< 1	< 1
Skøjteløb	< 1	< 1	< 1	0	1	< 1	0	0	< 1	0
Parkour	< 1	0	< 1	3	0	< 1	0	0	0	0
Skateboard/waveboard	< 1	0	< 1	0	3	0	0	0	0	0
Ishockey	< 1	< 1	0	2	0	0	0	0	0	0
Amerikansk fodbold/rugby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Total og fordelt på køn og alder (n=1.382).

Organiseringsformer

Den selvorganiserede idræt udgør den mest udbredte organiseringsform (se tabel 4.3). Herefter følger foreningsidrætten og den private/kommercielle organisering, som har lige stor tilslutning.

Foreningsidræt er lidt mere udbredt blandt mænd, mens kommercielle aktiviteter (f.eks. i kommercielle fitnesscentre) er lidt mere udbredt blandt kvinder. Mønstret følges i store træk på tværs af aldersgrupperne, om end foreningstilslutningen er noget højere blandt de 16-19-årige.

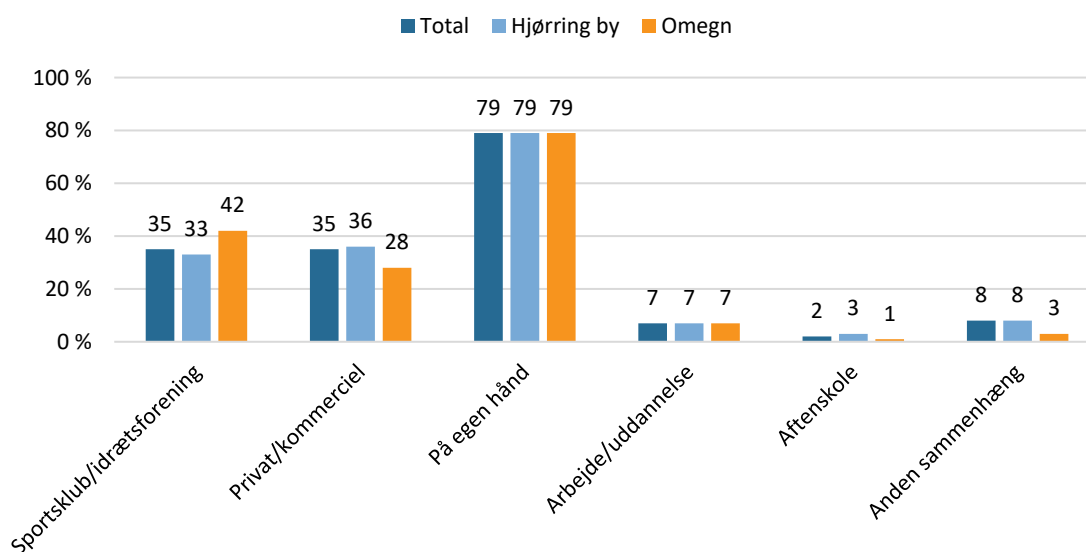
Tabel 4.3: Organiseringsregi blandt voksne på tværs af køn og alder (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Sportsklub/idrætsforening	35	31	40	52	32	34	38	34	37	32
Privat/kommerciel	35	38	31	42	42	38	38	36	32	31
På egen hånd	79	81	77	88	78	83	81	81	82	73
Arbejde/uddannelse	7	6	9	30	14	16	11	6	3	2
Aftenskole	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3
Anden sammenhæng	8	9	5	3	1	4	2	4	12	12

Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år opgjort på forskellige organiseringsformer. Total og fordelt på køn og alder (n=1.382).

Figur 4.2 herunder viser organiseringsformerne på tværs af Hjørring by og omegn. Mens lidt flere i Hjørring by er organiseret i kommercielt regi, er lidt flere i området uden for byen organiseret i foreningsregi.

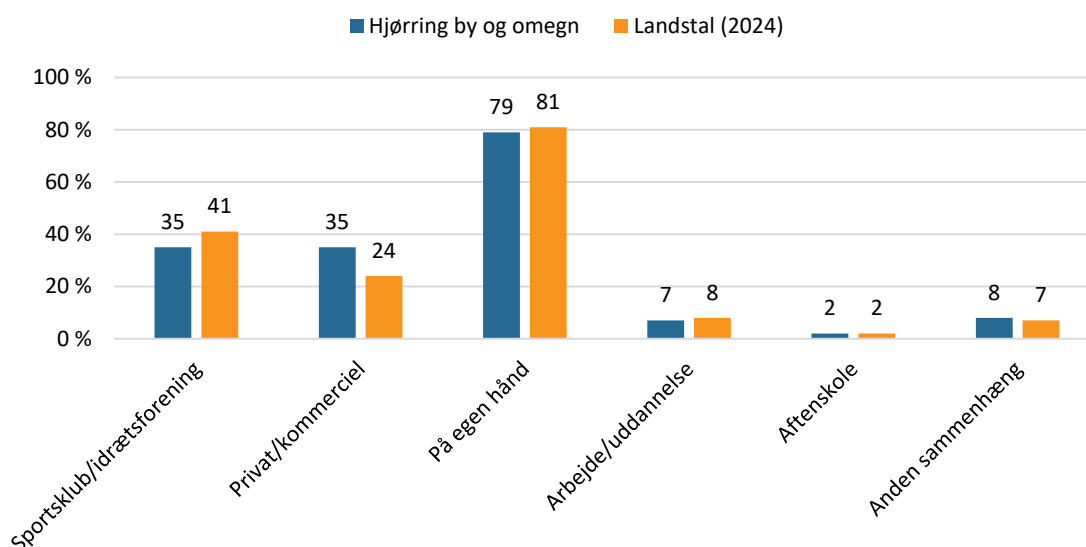
Figur 4.2: Organiseringsregi blandt voksne på tværs af områder (pct.)



Figuren viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år opgjort på forskellige organiseringsformer. Total og fordelt på områder (n=1.382).

Hjørring by og omegn ligger lavere end på landsplan, mens der er flere, som dyrker idræt og motion i kommercielt regi (se figur 4.3). Der er ingen mærkbare forskelle på tværs af de fire andre organiseringstyper.

Figur 4.3: Sammenligning af organiseringsregi blandt voksne (pct.)



Figuren viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år opgjort på forskellige organiseringsformer. Hjørring by og omegn (n=1.382) sammenlignet med landstal (n=6.778).

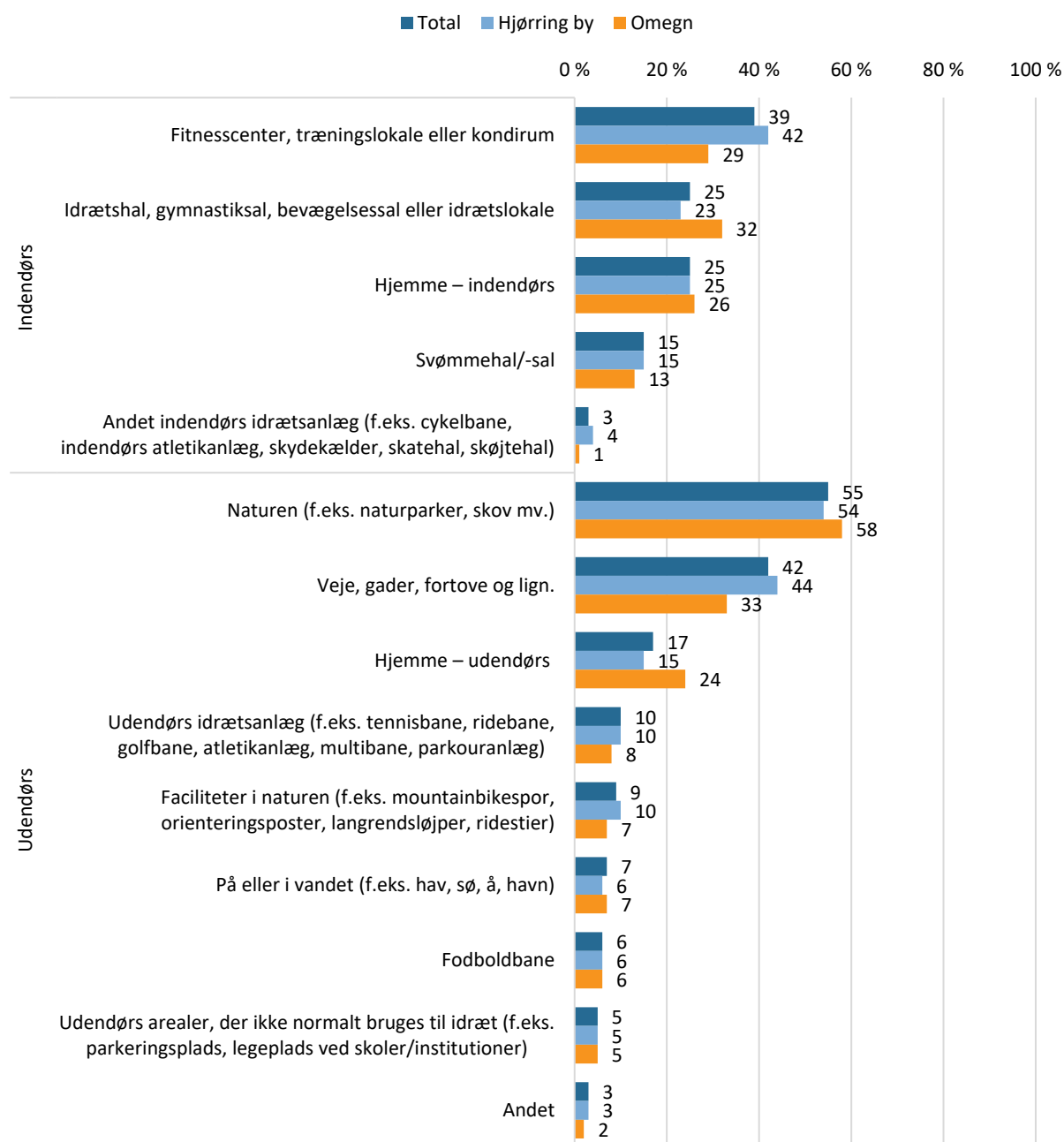
Brug af faciliteter

Facilitetstyper og arenaer

Naturen er den største arena for voksnes idræts- og motionsdeltagelse (se figur 4.4). Dernæst følger aktiviteter, der foregår på veje, gader og fortove, efterfulgt af fitnessfaciliteter og 'idrætshaller, gymnastiksale, bevægelsessale eller idrætslokaler'. På den måde adskiller billedet sig markant fra mønstret blandt børn og unge som vist i forrige afsnit.

Der er relativt små forskelle mellem Hjørring by og omegn opgjort på brugen af facilitetstyper. I tråd med, at lidt flere dyrker foreningsidræt uden for byen, er der også flere, som benytter 'idrætshaller, gymnastiksale, bevægelsessale eller idrætslokaler', mens flere i Hjørring by benytter fitnessfaciliteter. Ligeledes er der flere i byen, som angiver at bruge 'veje, gader, fortove og lignende', når de dyrker idræt og motion, mens flere uden for byen dyrker udendørs idræt i eget hjem.

Figur 4.4: Voksnes brug af faciliteter og arenaer til idræt og motion (pct.)



Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Hvor har du dyrket dine aktiviteter?' Total og fordelt på områder (n=1.382).

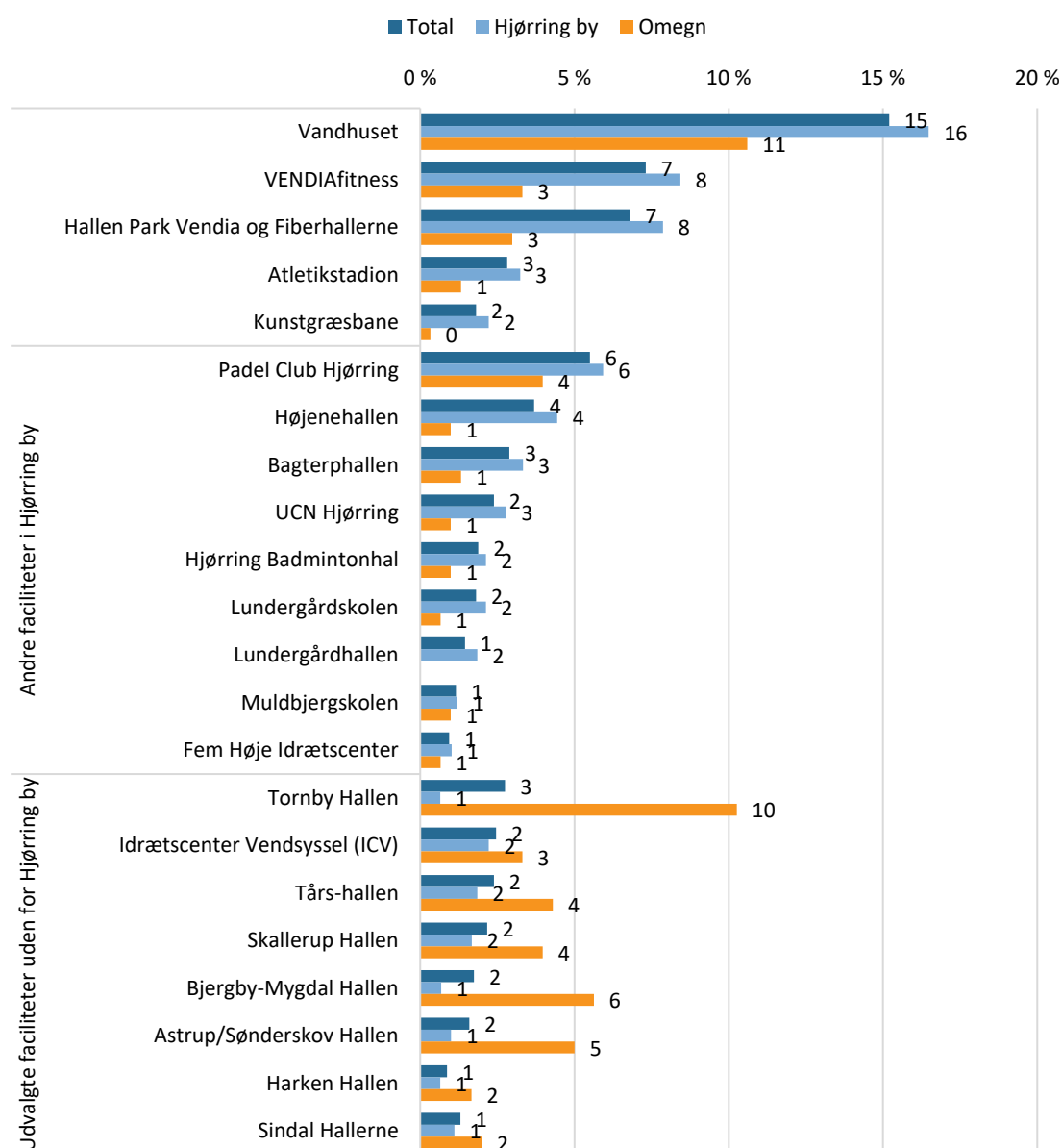
Brug af specifikke faciliteter

De voksne borgere er også blevet spurgt ind til, om de regelmæssigt bruger en række udvalgte faciliteter i og uden for Hjørring by.

Vandhuset i Park Vendia er den facilitet, som flest voksne borgere angiver at benytte (15 pct.) efterfulgt af Vendiafitness (7 pct.), Hallen Park Vendia og Fiberhallerne (7 pct.) og Padel Club Hjørring (6 pct.) (se figur 4.5).

Som for børn og unge benytter byboerne primært faciliteter i byen, mens de voksne borgere, som bor uden for Hjørring by, i mere udstrakt grad bruger faciliteter i deres eget nær-område.

Figur 4.5: Voksnes brug af udvalgte faciliteter i Hjørring Kommune til idræt og motion (pct.)



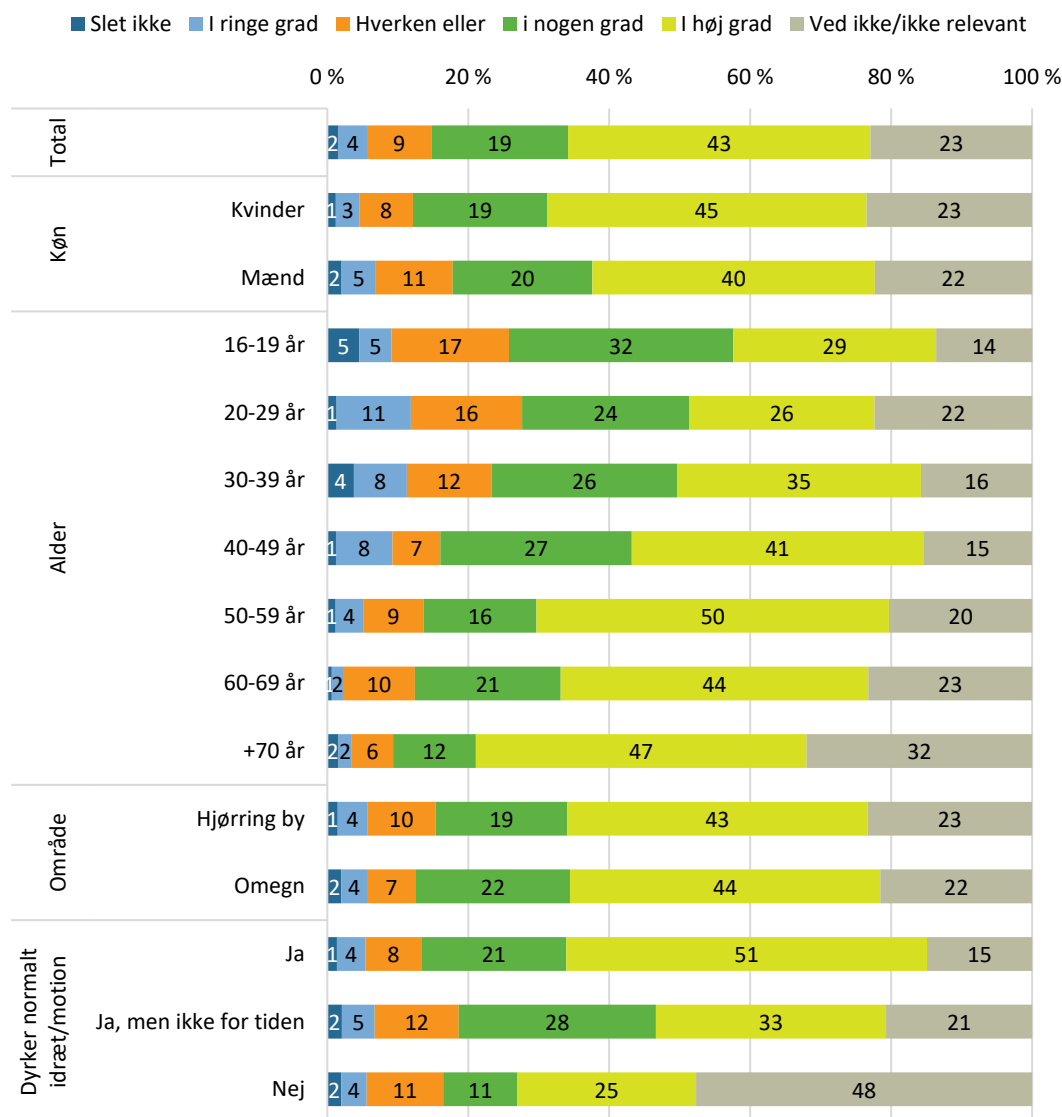
Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Hvilke inden- og udendørs idrætsanlæg/-faciliteter bruger du regelmæssigt i din fritid? (Sæt gerne flere kryds)'. Total og fordelt på områder (n=1.382).

Tilfredshed med idrætsfaciliteterne

Der er en overvejende tilfredshed med idrætsfaciliteterne blandt de voksne borgere, hvor kun 6 pct. svarer, at de 'slet ikke' eller 'i ringe grad' er tilfredse, mens knap en fjerdedel (23 pct.) svarer 'ved ikke/ikke relevant' (se figur 4.6). Tilfredsheden er generelt stigende med alderen, mens der ingen mærkbare forskelle er på tværs af køn eller områder.

De voksne borgere, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion, er mere tilbøjelige til at angive, at de 'i høj grad' er tilfredse (51 pct.), mens næsten halvdelen (48 pct.) af de borgere, som ikke er idrætsaktive, svarer ved ikke/ikke relevant.

Figur 4.6: Voksne borgeres tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (pct.)



Figuren viser voksnes svar på spørgsmålet 'Er du tilfreds med idrætsfaciliteterne i dit nærområde?' Total og fordelt på køn, alder, områder samt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?' (n=1.382).

Ønsker til idræts- og motionsaktiviteter

Samlet set angiver 16 pct. af de adspurgte voksne borgere, at de savner konkrete muligheder for idræt og motion i det område, hvor de bor. Her har de kunnet vælge mellem 'tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'konkrete faciliteter', 'tilbud, hvor jeg kan dyrke min sport på højt plan' og 'andet'.

I alt svarer 8 pct., at de mangler tilbud til nye/uøvede (se tabel 4.4). Andelen falder med alderen, og knap hver fjerde (24 pct.) i aldersgruppen 16-19 år og omkring hver femte i aldersgrupperne 20-29 (21 pct.) og 30-39 år (17 pct.) svarer, at de savner tilbud til nye/uøvede. Dobbelt så mange kvinder som mænd savner denne type tilbud.

Det er 7 pct. af de voksne, som angiver, at de savner konkrete faciliteter. Her falder andelen, som svarer, at de gør det, ligeledes med alderen, mens der ikke er forskel på tværs af køn.

Der er relativt få, der svarer, at de savner tilbud, hvor de kan dyrke deres sport på højt plan (2 pct.), mens 4 pct. svarer andet.

Der er ingen signifikante forskelle på de fire ovenstående spørgsmål på tværs af Hjørring by og omegn (ikke afreporteret her).

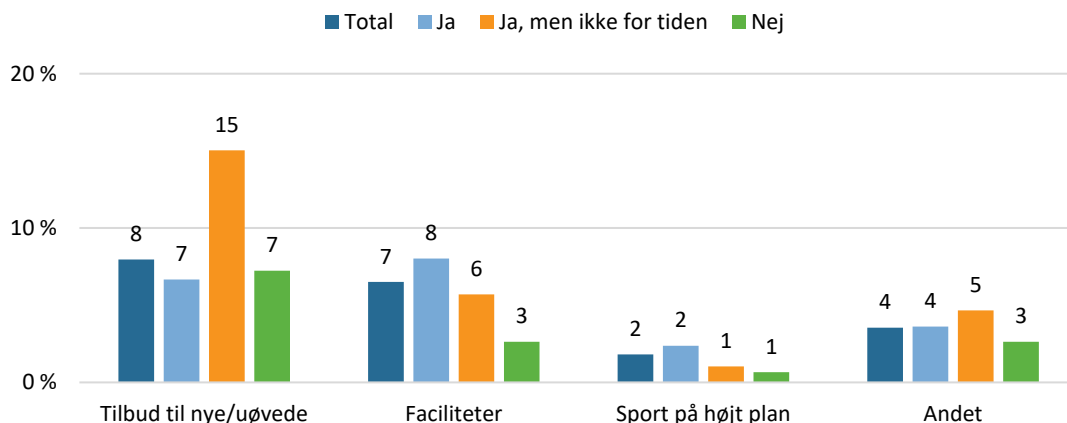
Tabel 4.4: Andelen, der savner konkrete muligheder for idræt og motion (pct.)

	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	+70
Tilbud til nye/uøvede	8	10	5	24	21	17	10	5	6	2
Faciliteter	7	7	6	18	11	14	13	4	5	1
Sport på højt plan	2	2	2	8	5	5	4	1	< 1	0
Andet	4	4	3	3	5	5	5	4	4	2

Tabellen viser andelen af voksne, der svarer 'ja' til spørgsmålet 'Savner du muligheder for idræt eller motion i det område, du bor?' fordelt på svarmulighederne 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'Ja, jeg savner konkrete faciliteter', 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan dyrke min sport på højt plan' og 'Ja, jeg savner andet'. Total og fordelt på køn og alder (n=1.382).

Som det fremgår af figur 4.7, er det særligt personer, som svarer 'ja, men ikke for tiden' (15 pct.) til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt og motion, der efterspørger tilbud til nye/uøvede.

Figur 4.7: Andelen, der savner konkrete muligheder for idræt og motion, afhængig af nuværende deltagelse i idræt og motion (pct.)



Figuren viser andelen af voksne, der svarer 'ja' til spørgsmålet 'Savner du muligheder for idræt eller motion i det område, du bor?' fordelt på svarmulighederne 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan starte som ny/uøvet', 'Ja, jeg savner konkrete faciliteter', 'Ja, jeg savner tilbud, hvor jeg kan dyrke min sport på højt plan' og 'Ja, jeg savner andet'. Total og fordelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt og motion?' (n=1.382).

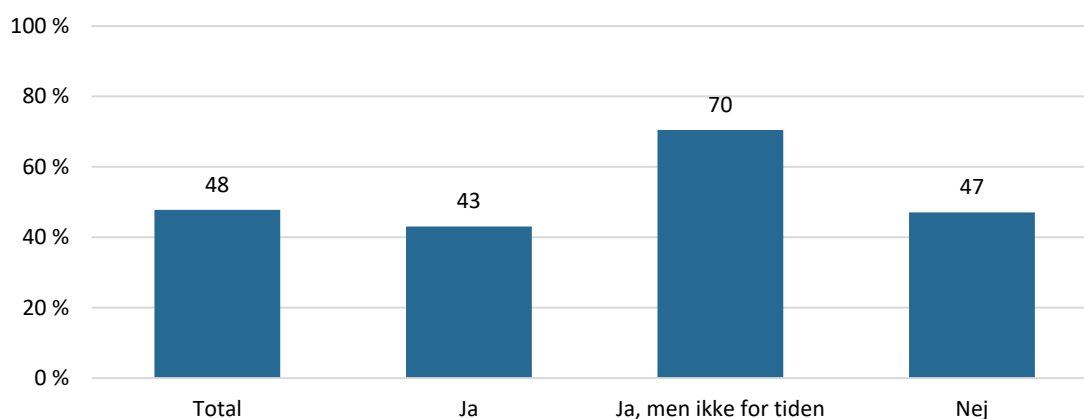
Ønsker om at dyrke mere idræt og motion

I alt svarer næsten halvdelen (48 pct.) af de voksne borgere 'ja' til, at de gerne vil dyrke mere idræt eller motion (se figur 4.8).

Det er bemærkelsesværdigt, at hele syv ud af ti (70 pct.) af de respondenter, som svarer 'ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt/motion, angiver, at de gerne vil dyrke mere idræt og motion. Til sammenligning er det 'kun' 43 pct. blandt de voksne, som svarer 'ja' til at dyrke idræt/motion, mens det er 47 pct. blandt dem, som svarer 'nej'.

At der i gruppen, der svarer 'ja, men ikke for tiden', er flere, som gerne vil dyrke mere idræt/motion hænger fint sammen med, at der ligeledes er flere i denne gruppe, som angiver at savne tilbud, hvor man kan starte som ny/uøvet.

Figur 4.8: Andelen, der angiver, at de gerne vil dyrke (mere) idræt/motion (pct.)

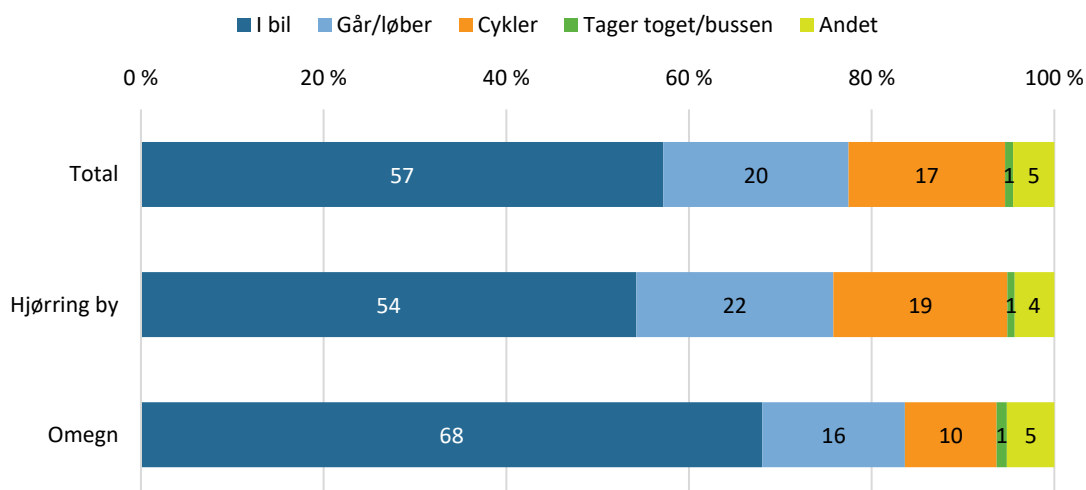


Figuren viser andelen af voksne, der svarer 'ja' til spørgsmålet 'Vil du gerne dyrke (mere) idræt eller motion, end du gør nu?'. Total og fordelt på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt og motion?' (n=1.382).

Transport

Bil er det mest gængse transportmiddel blandt voksne, som 57 pct. af de idrætsaktive borgere typisk benytter, efterfulgt af gang/løb (20 pct.) og cykel (17 pct.) (se figur 4.9). Bil er mere udbredt uden for Hjørring by, hvor der er flere borgere, som har lang afstand til deres aktiviteter.

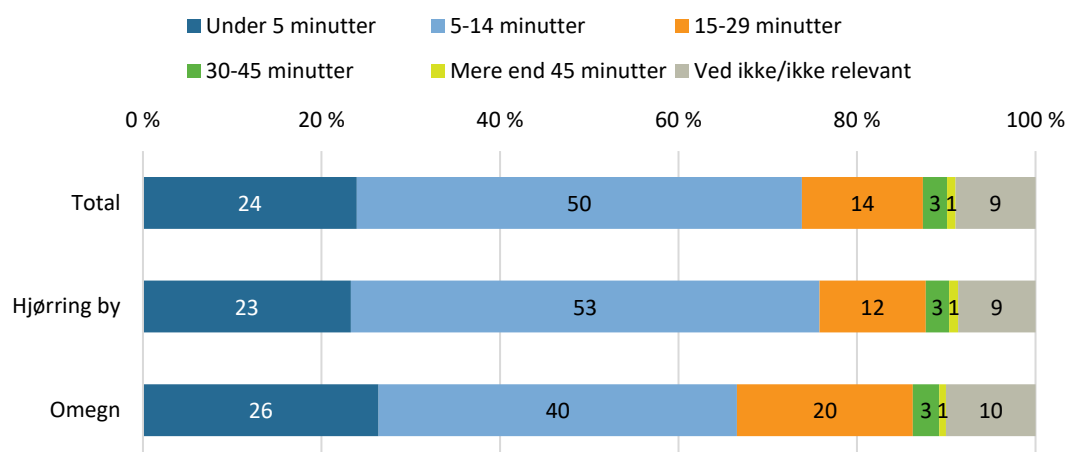
Figur 4.9: Transportmidler til og fra idræts- og motionsaktiviteter (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvordan kommer du oftest til og fra det sted, hvor du for det meste deltager i dine sports- og motionsaktiviteter?'. Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.261).

Selvom byboerne i gennemsnit bruger lidt mindre tid på transport, er forskellene relativt små. Ganske få (4 pct.) har en transporttid på 30 minutter eller mere – det gælder både i Hjørring by og omegn (se figur 4.10).

Figur 4.10: Transporttid blandt aktive voksne (pct.)



Figuren viser svarfordelingen på spørgsmålet 'Hvor lang transporttid har du til det sted, hvor du oftest er aktiv (kun den ene vej)?' Andelen er baseret på dem, der har dyrket mindst én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Total og fordelt på områder (n=1.261).

Fysisk aktivitet

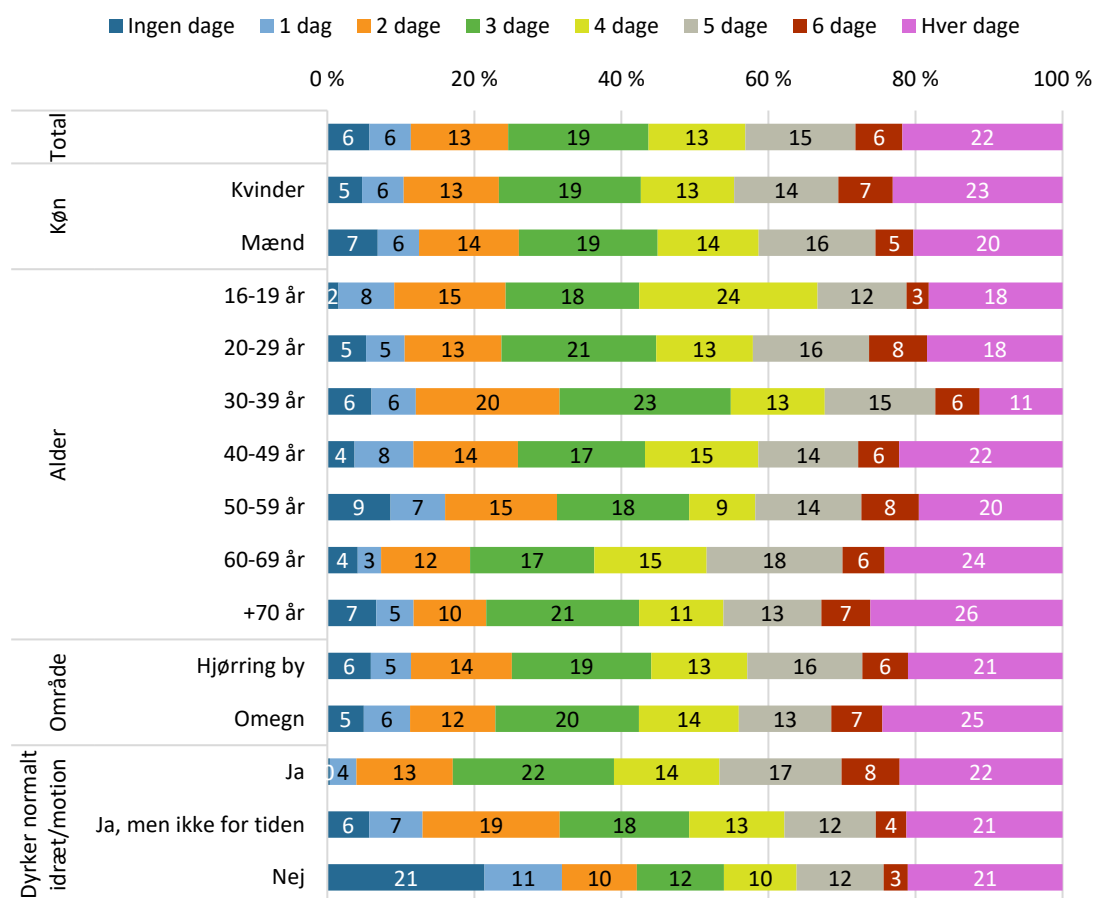
Foruden et fokus på idræt og motion, primært med blik for deltagelse i fritidslivet, spørger undersøgelsen også ind til borgernes generelle niveau af fysisk aktivitet i hverdagen. Undersøgelsen inkluderer et spørgsmål fra Den Nationale Sundhedsprofil, som spørger til, hvor mange dage om ugen borgerne er fysisk aktive i mindst 30 minutter. Undersøgelsen definerer andelen, der er aktive i mindst 150 minutter om ugen (defineret ud fra mindst 30 minutter i mindst fem dage om ugen), som den del, der lever op til anbefalingerne for fysisk aktivitet blandt voksne.

Den nationale undersøgelse viste i 2023, at 45 pct. af de voksne danskere lever op til anbefalingerne om fysisk aktivitet. I Hjørring by og omegn er andelen i 2025 på 43 pct.

Figur 4.11 viser de detaljerede svarfordelinger på spørgsmålet på tværs af køn, alder, område og (idræts)aktivitetsniveau. Her ses det, at særligt de 16-19-årige (33 pct.) og 30-39-årige (32 pct.) halter efter. Forskellene på tværs af køn og områder er relativt små.

Ikke overraskende er der flere i gruppen, som svarer 'ja' til, at de normalt dyrker idræt/motion (47 pct.), som lever op til anbefalingerne sammenlignet med dem, som svarer 'ja, men ikke for tiden' (38 pct.) og 'nej' (36 pct.).

Figur 4.11: Andelen, der angiver at dyrke mindst 30 minutters motion, fordelt på antal dage (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Hvor mange dage om ugen er du fysisk aktiv mindst 30 minutter om dagen?' Fordelt på køn, alder, områder og svar på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt eller motion?' (n=1.382).

Kapitel 5: Foreningsidrætten i Hjørring by

Dette kapitel består af to dele. Først er fokus på omfanget af foreningsidrætten i Hjørring by og kommune med baggrund i medlemstal fra det Centrale Foreningsregister (CFR). Her sammenlignes medlemstal for Hjørring by og kommunen med de udvalgte sammenligningskommuner.

Dernæst er fokus på en undersøgelse af idrætsforeningernes status og trivsel i Hjørring by. Undersøgelsen trækker på en spørgeskemaundersøgelse, som er gennemført i begyndelsen af 2026, samt tre fokusgrupper med udvalgte foreninger i Hjørring by.

Medlemstal på foreningsidrætten i Hjørring by og kommune

Først er fokus på at give et overordnet billede af foreningsidrætten i Hjørring by og kommune. Det gøres via medlemstal fra CFR, som har information om antallet af medlemmer og foreninger i kommunen.

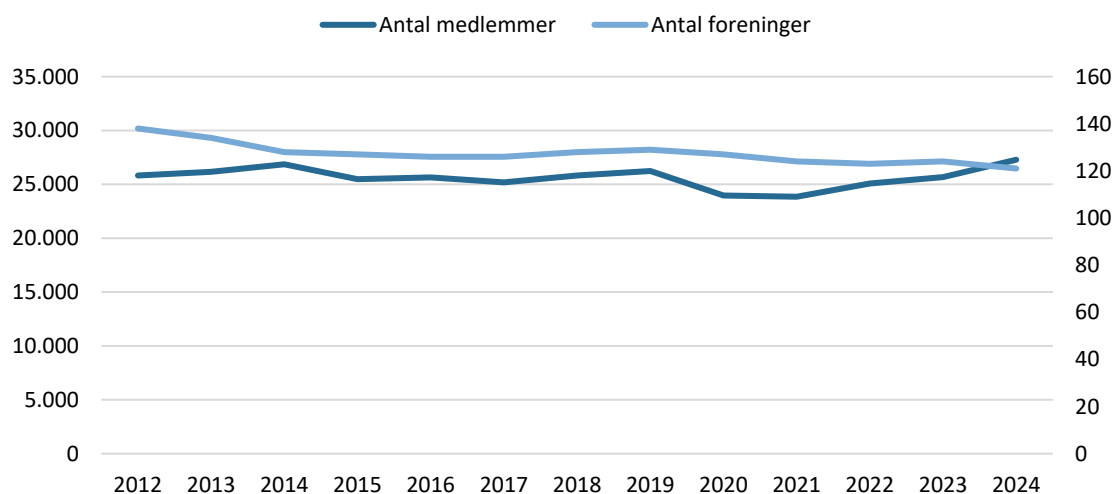
CFR-data er baseret på foreningers egen indrapportering og indsamles blandt foreninger i alle kommuner. Medlemstallene er tilgængelige over tid, så det er muligt at se på udviklingen i de enkelte kommuner. CFR-tallene kan afvige fra kommunens egne opgørelser, da der kan være forskellige opgørelsesmetoder. I visse kommuner registrerer man således kun medlemstal blandt de foreninger, som der ydes tilskud og/eller lokaler til. Desuden skal det nævnes, at CFR-tallene er baseret på selvrapportering, og at tidspunktet for indberetning kan være forskelligt mellem kommune og CFR. Endelig er det væsentligt, at CFR også indeholder oplysninger om foreninger, som ikke nødvendigvis er godkendt som folkeoplysende foreninger i kommunen.

CFR tager højde for dobbeltregistrering på den måde, at medlemmer, som er i en forening, der er medlem af flere hovedorganisationer, kun tæller én gang (her er anvendt DIF og DGI's samlede unikke medlemstal). Er borgerne medlemmer af flere forskellige foreninger, tæller de én gang pr. foreningsmedlemskab. CFR giver på den måde indblik i, hvor mange medlemskaber der er i idrætsforeningerne i Hjørring by og kommune, og hvor 'gode' foreningerne er til at tiltrække medlemmer. CFR opgør ikke tal på medlemmernes bopæl, og det er derfor ikke muligt at se, hvor medlemmerne bor.

Figuren herunder viser udviklingen i medlemstal og antal foreninger i Hjørring Kommune i perioden fra 2012 til 2024. Tallene viser det samlede medlemstal for DIF og DGI.

Det samlede antal medlemmer i 2012 var 25.826, mens det i 2024 var steget til 27.287 (en stigning på 1.461 medlemmer, 5,7 pct.). I samme periode er antallet af foreninger faldet fra 138 foreninger i 2012 til 121 foreninger i 2024 (et fald på 17 foreninger, 12,3 pct.).

Figur 5.1: Antal forening og medlemmer i Hjørring Kommune (2012-2024)



Figuren viser antallet medlemmer og foreninger i Hjørring Kommune fra 2012-2024 (samlede medlemstal for DIF og DGI). Kilde: Centralt Foreningsregister og Idrætten i Tal (DIF).

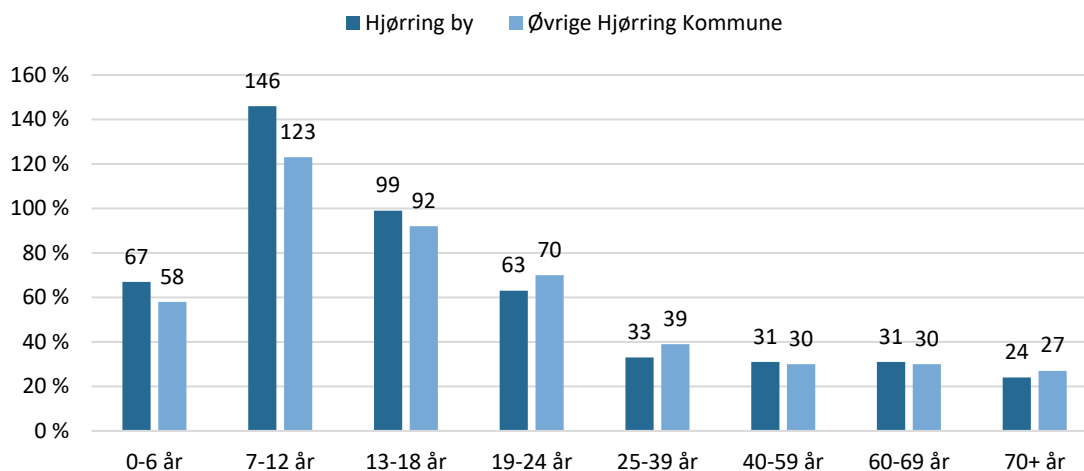
Figuren herunder viser foreningsprocenten opdelt på aldersgrupper i Hjørring by² og øvrige Hjørring Kommune. Foreningsprocenten udregnes ved at tage antallet af medlemmer i idrætsforeninger i Hjørring by og dele det med antallet af borgere i Hjørring by på tværs af aldersgrupper. De mørkeblå søjler angiver foreningsprocenten opdelt på aldersgrupper i Hjørring by, mens de lyseblå søjler viser foreningsprocenten i den øvrige Hjørring Kommune. Tallene er fra 2024.

Foreningsprocenten toppe i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune blandt 7-12-årige og 13-18-årige. Når foreningsprocenten er over 100 pct. for 7-12-årige skyldes det, at der i aldersgruppen er flere medlemskaber, end der er borgere i aldersgruppen.

På tværs af de to områder gælder, at foreningsprocenten er højere i Hjørring by end i den øvrige Hjørring Kommune blandt 0-18-årige, mens den er højere i øvrige Hjørring Kommune blandt 19-39-årige. Blandt voksne over 40 år er der relativt små forskelle mellem de to områder.

² Foreninger i Hjørring by udgøres af foreninger, som har aktiviteter (f.eks. i faciliteter) i Hjørring by.

Figur 5.2: Foreningsprocenten i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune opdelt på aldersgrupper (pct.)

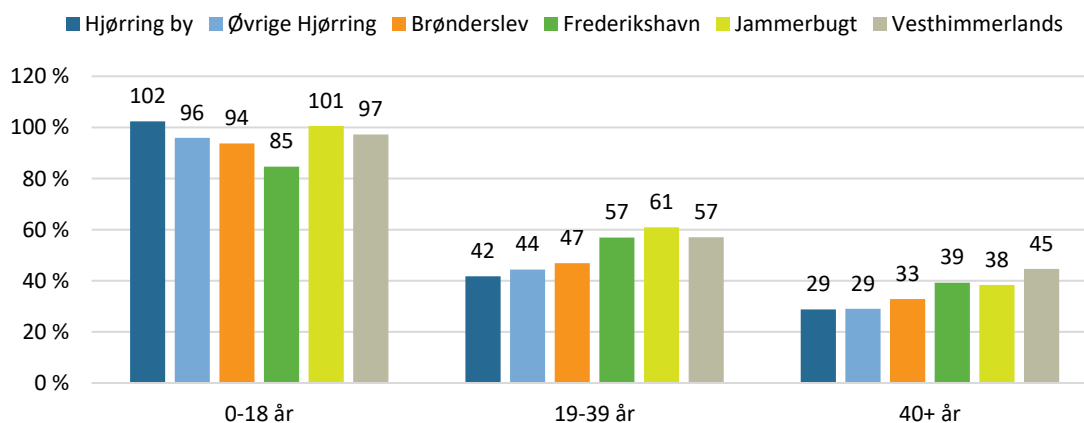


Figuren viser foreningsprocenten (antallet af foreningsmedlemmer / antallet af borgere) i Hjørring by og øvrige Hjørring Kommune i 2024 opdelt på aldersgrupper. Der er anvendt det samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Centralt Foreningsregister, Idrætten i Tal (DIF) og Danmarks Statistik.

Figuren herunder viser foreningsprocenten opdelt på tre aldersgrupper i Hjørring by, øvrige Hjørring Kommune og de udvalgte sammenligningskommuner.

Foreningsprocenten blandt 0-18-årige er højest i Hjørring by blandt de udvalgte områder og kommuner, mens den omvendt er lavest blandt 19-39-årige og 40+-årige. Det indikerer, at foreningsidrætten i Hjørring by på medlemssiden står stærkt blandt børn og unge under 18 år, mens den står svagere blandt unge og voksne.

Figur 5.3: Foreningsprocenten i Hjørring by, øvrige Hjørring Kommune og sammenligningskommuner opdelt på aldersgrupper (pct.)



Figuren viser foreningsprocenten (antallet af foreningsmedlemmer / antallet af borgere) i Hjørring by, øvrige Hjørring Kommune og sammenligningskommunerne fordelt på aldersgrupper. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Idrætten i Tal (DIF).

Tabel 5.1 herunder viser de 12 største foreningsidrætter i Hjørring Kommune målt på antal medlemmer opdelt på aldersgrupper. Den klart største foreningsaktivitet medlemsmæssigt er fodbold, hvor foreningerne i kommunen i 2024 tilsammen havde 5.535 medlemmer. Derefter følger gymnastik og fitness som anden- og tredjestørste aktiviteter målt på medlemmer i 2024.

Tabel 5.1: De tolv største foreningsaktiviteter i Hjørring Kommune målt på medlemmer (antal)

	0-18 år	19-39 år	40-59 år	60+ år	I alt
Fodbold	3.609	1.452	378	96	5.535
Gymnastik	2.425	342	360	535	3.662
Fitness	685	1.111	905	768	3.469
Golf	117	324	593	1.372	2.406
Håndbold	1.267	524	101	7	1.899
Svømning	1.094	58	163	427	1.742
Badminton	388	149	290	307	1.134
Ridning	511	150	137	32	830
Skydning	85	353	219	125	782
Idræt for seniorer	0	2	14	664	680
Padel	148	175	171	90	584
Tennis	59	50	99	213	421

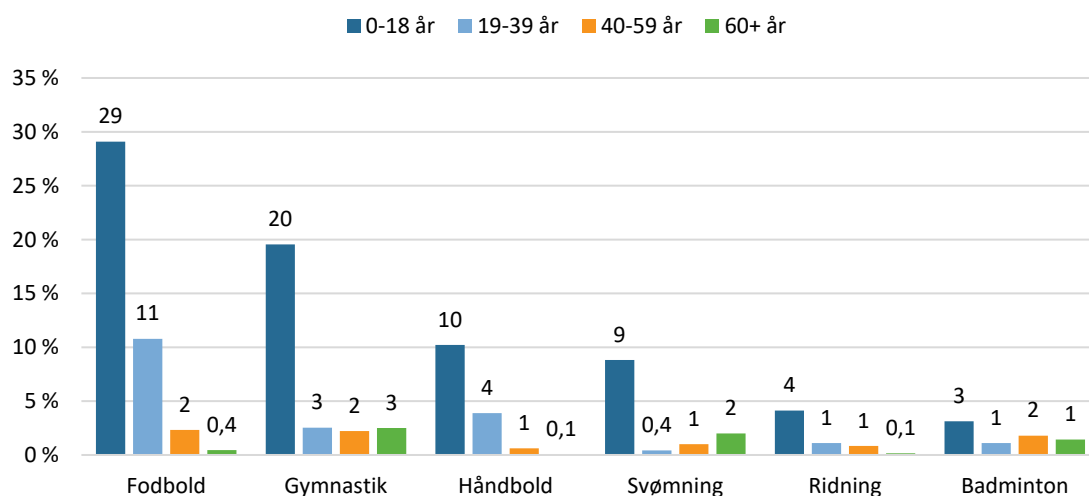
Tabellen viser antallet af medlemmer i de 12 største foreningsaktiviteter i Hjørring Kommune i 2024 opdelt på aldersgrupper. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Idrætten i Tal (DIF).

På tværs af aldersgrupper er der store forskelle i antallet af medlemmer. Nogle aktiviteter som fodbold, gymnastik, håndbold og svømning har størstedelen af medlemmerne blandt børn og unge under 19 år, mens andre som fitness, golf og idræt for seniorer primært har medlemmer blandt voksne og ældre.

Foreningsprocenten for de enkelte aktiviteter opdelt på aldersgrupper fremgår af figur 5.4 og figur 5.5 herunder. Den første figur viser foreningsprocenten blandt de seks aktiviteter, som især har medlemmer blandt børn og unge, mens den følgende figur viser foreningsprocenten blandt de aktiviteter, som især har medlemmer blandt voksne og ældre.

Som det fremgår af figur 5.4, har fodbold og gymnastik fat i mange børn og unge under 19 år. Lægger man antallet af medlemskaber i fodboldklubberne i Hjørring Kommune sammen blandt 0-18-årige svarer det til, at 29 pct. af alle 0-18-årige er medlem af en fodboldklub, mens det til sammenligning er 20 pct. for gymnastikforeninger. Håndbold- og svømmeklubber har også god tilslutning i forhold til antal 0-18-årige med hhv. 10 pct. og 9 pct.

Figur 5.4: Foreningsprocenten blandt de største foreningsaktiviteter blandt børn og unge under 19 år (pct.)

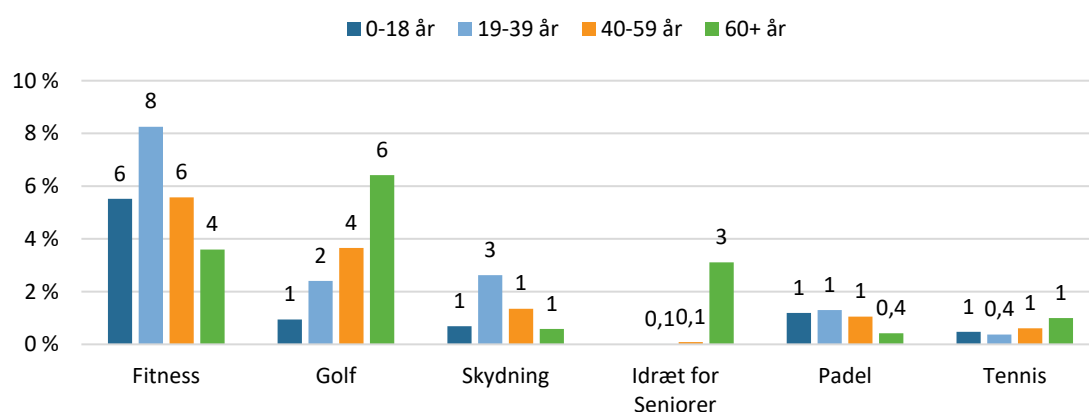


Figuren viser foreningsprocenten (antallet af foreningsmedlemmer i aktiviteterne / antallet af borgere) i Hjørring Kommune i 2024 opdelt på aldersgrupper. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Idrætten i Tal (DIF).

Ser man på foreningsprocenten opdelt for de største voksenaktiviteter, er andelen af medlemmer i forhold til antallet af indbyggere markant lavere end man ser blandt børn. Fodbold, som fremgår af den ovenstående figur, er den største foreningsaktivitet for yngre voksne efterfulgt af fitness (se figur 5.5).

Derudover er det værd at bemærke, at der er forskel i tilslutningen på tværs af aldersgrupperne for voksne. Golf og Idræt for Seniorer tiltrækker især de ældre, mens fitness, skydning og padel er mere udbredt de yngre voksne.

Figur 5.5: Foreningsprocenten for de største foreningsaktiviteter blandt voksne (pct.)



Figuren viser foreningsprocenten (antallet af foreningsmedlemmer i aktiviteterne / antallet af borgere) i Hjørring Kommune i 2024 opdelt på aldersgrupper. Der er anvendt samlede medlemstal for DIF og DGI uden Firmaidrætten. Kilde: Idrætten i Tal (DIF).

Foreningsidrættens status og trivsel

I den resterende del af dette kapitel rettes fokus mod spørgeskemaundersøgelsen blandt foreninger og en aftenskole i og omkring Hjørring by. Formålet med denne del er at afdekke foreningernes vilkår, tilfredshed, holdninger og udfordringer. I tillæg til spørgeskemaundersøgelsen har udvalgte foreninger i Hjørring Kommune deltaget i tre fokusgruppeinterviews. Emner og pointer fra disse vil indgå til at nuancere spørgeskemaets resultater.

Først gives en kort gennemgang af metoden og datagrundlaget for undersøgelsen, hvorefter resultaterne præsenteres.

Metode og datagrundlag

Analyserne i de kommende afsnit tager udgangspunkt i besvarelserne fra en online spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle idrætsforeningerne og disses underafdelinger i og omkring Hjørring by samt en enkelt aftenskole. Underafdelingerne er de forskellige idrætsgrene, der kan være i en flerstrengt idrætsforening. Spørgeskemaerne er besvaret af ansvarlige i foreningen fra januar til marts 2026.

Samlet set har 50 ud af 77 (65 pct.) af de inviterede foreninger/afdelinger/aftenskoler (omtales herefter som 'foreninger') gennemført undersøgelsen. Det er en relativt høj svarprocent for undersøgelser af denne type.

Blandt de deltagende foreninger er der store variationer i antallet af medlemmer fra seks til over 1.000. Foreningerne opdeles i undersøgelsen i tre grupper: Mindre foreninger med færre end 100 medlemmer, mellemstore foreninger med mellem 100 og 300 medlemmer og de store foreninger med mere end 300 medlemmer.

Med denne opdeling er der deltagelse fra 20 små foreninger (42 pct.), 13 mellemstore foreninger (27 pct.) og 15 store foreninger (31 pct.) samt en aftenskole og en anden forening, som adskiller sig fra klassiske foreninger. Opdelingen vil blive benyttet til at undersøge forskelle og ligheder på tværs af foreningsstørrelse. I den forbindelse er det vigtigt at huske at tage forbehold for antallet af foreninger i de enkelte kategorier.

Desuden opdeles nogle af analyserne på, om foreningerne udelukkende bruger kommunale faciliteter eller udelukkende benytter selvejende/foreningsejede/privatejede faciliteter. I alt benytter 20 af de adspurgte foreninger udelukkende kommunalt ejede faciliteter. Ligeledes benytter 20 foreninger udelukkende selvejende/foreningsejede/private faciliteter.

De tre fokusgruppeinterviews er udført den 11. marts 2026. En liste med de deltagende foreninger fremgår af bilag til kapitel 5.

Foreningernes medlemmer og menneskelige ressourcer

I denne del af undersøgelsen ses der nærmere på foreningernes medlemmer, frivillige og lønnede medarbejdere. Indledningsvist blev foreningernes størrelse beskrevet med

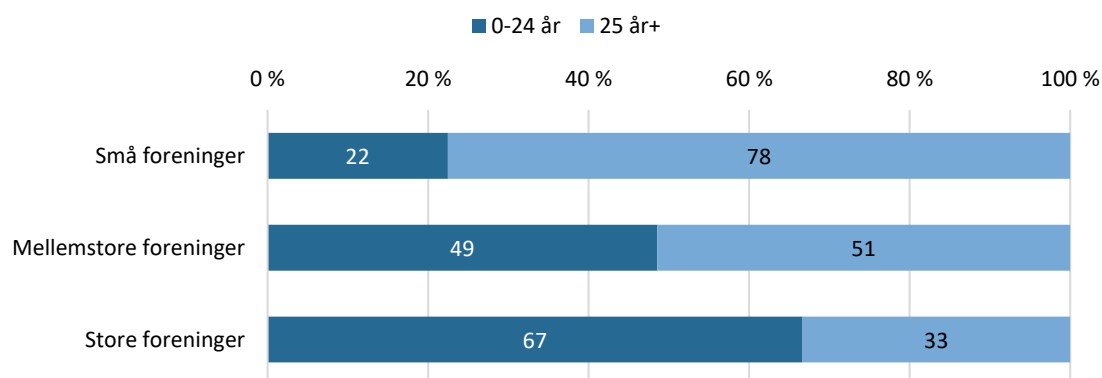
baggrund i tal fra CFR, hvilket her suppleres af et blik på, hvordan medlemssammensætningen er i små, mellemstore og store foreninger, hvem deres aktiviteter er målrettet, samt hvordan udviklingen i medlemmer, frivillige og lønnede medarbejdere har været de seneste fem år.

Foreningernes medlemmer

Undersøgelsen har kigget på, hvor mange medlemmer foreningerne har opdelt efter aldersgrupperne 0-24 år og 25 år+. Respondenterne er her blevet bedt om at angive antal medlemmer ved seneste opgørelse eller angive et skøn, hvis de har været i tvivl.

De store foreninger har naturligt det største antal medlemmer i begge aldersgrupper. Den gennemsnitlige lille forening har 78 pct. medlemmer over 25 år, mens 67 pct. af medlemmerne i en gennemsnitlig stor forening er under 25 år (se figur 5.6).

Figur 5.6: Andelen af medlemmer i aldersgrupperne 0-24 år og 25 år+ blandt de deltagende foreninger (pct.)

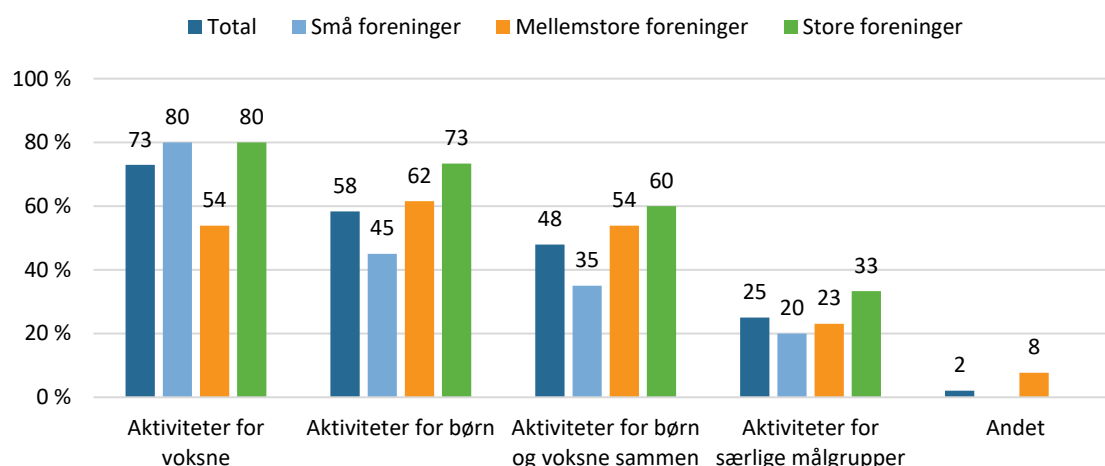


Figuren viser den gennemsnitlige andel af medlemmer i aldersgrupperne '0-24 år' og '25 år+' fordelt på foreningsstørrelse (n=48).

Blandt de deltagende foreninger angiver 73 pct., at de har aktiviteter målrettet voksne, mens 58 pct. udbyder aktiviteter til børn (se figur 5.7). Knap halvdelen (48 pct.) svarer, at de har aktiviteter, som børn og voksne dyrker sammen, mens hver fjerde (25 pct.) forening angiver at have aktiviteter for særlige målgrupper.

De store foreninger har naturligt aktiviteter for flest typer af målgrupper. Mindre end halvdelen (45 pct.) af de små foreninger har aktiviteter for børn, mens mærkbart færre af de mellemstore foreninger har aktiviteter for voksne (54 pct.).

Figur 5.7: Hvem retter foreningernes aktiviteter sig imod? (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet 'Hvem retter foreningens aktiviteter sig imod? (Sæt gerne flere kryds)' (n=48).

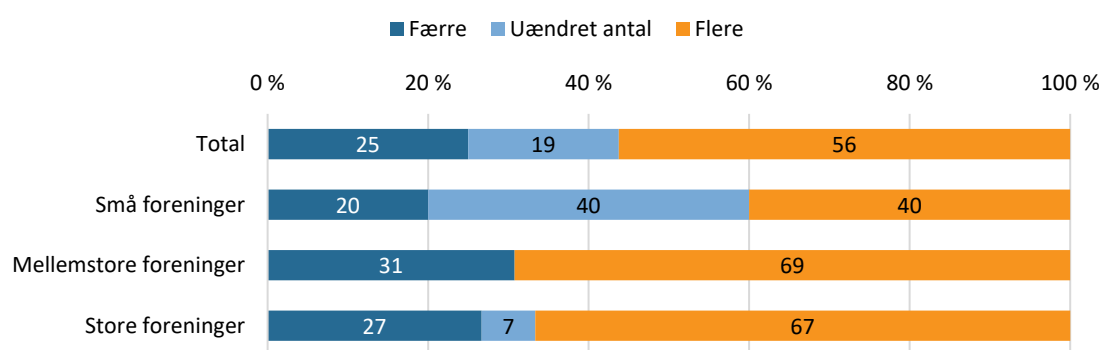
Foreningernes udvikling de seneste fem år

Foreningerne er blevet spurgt ind til udviklingen i antallet af (1) medlemmer, (2) frivillige/ulønnede trænere/instruktører, (3) andre typer frivillige/ulønnede og (4) lønnede trænere/instruktører de seneste fem år.³

Medlemmer

Hovedparten af foreningerne (75 pct.) svarer, at de enten har fået flere medlemmer eller har det samme antal medlemmer, som de havde for fem år siden (se figur 5.8). Hver fjerde forening (25 pct.) har oplevet en tilbagegang i antallet af medlemmer de seneste fem år.

Figur 5.8: Udviklingen i antallet af medlemmer de seneste fem år fordelt på foreningsstørrelse (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Har jeres forening/afdeling fået flere eller færre medlemmer inden for de seneste fem år?' fordelt på foreningsstørrelse (n=48).

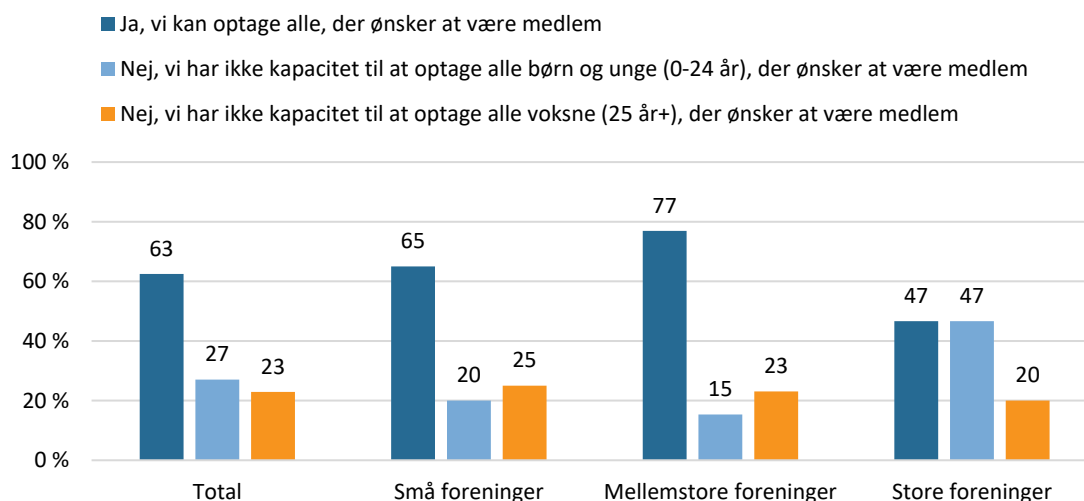
³ Lønnet arbejdskraft blev i spørgeskemaet til foreningerne defineret som medarbejdere, der modtager skattepligtigt honorar/løn fra foreningen. Frivillige/ulønnede blev defineret som medarbejdere, der ikke modtager skattepligtigt honorar/løn fra foreningen (godtgørelse og gratisydelser regnes ikke som honorar/løn).

De store og mellemstore foreninger har typisk oplevet en fremgang eller tilbagegang i medlemstallet, mens ganske få angiver status quo. Omvendt er det 40 pct. blandt de små foreninger, som angiver, at medlemstallet er (mere eller mindre) det samme som for fem år siden.

Kapacitet til at optage nye medlemmer

Foreningerne har desuden svaret på, hvorvidt de har kapacitet til at optage alle, der måtte ønske at blive medlem. I alt svarer 63 pct. af foreningerne, at det har de, mens henholdsvis 27 pct. og 23 pct. svarer, at de ikke kan optage alle de 0-24-årige og +25-årige, som ønsker det (se figur 5.9). Her er det værd at bemærke, at næsten halvdelen (47 pct.) af de store foreninger angiver, at de ikke har kapacitet til at optage alle, der ønsker at være medlem – samme andel (47 pct.) svarer, at de ikke har kapacitet til at optage alle 0-24-årige, som gerne vil være medlem.

Figur 5.9: Har foreningerne kapacitet til at optage alle, der måtte ønske at blive medlem? (pct.)



Figuren viser fordelingen af de forskellige foreningers svar på spørgsmålet 'Har jeres forening kapacitet til at optage alle, der ønsker at blive medlem? (Sæt maks. 2 kryds)' (n=48). Tallene summer til mere end 100 pct., da foreningerne har haft mulighed for at sætte to kryds i spørgsmålet.

Fokusgruppeinterviewene giver indblik i, at nogle foreninger oplever udfordringer med at optage nye medlemmer. Foreningerne peger på manglende adgang til attraktive træningstider (særligt i tidsrum målrettet børn og unge) samt begrænset facilitetskapacitet i de faciliteter, som foreningen bruger. Enkelte foreninger italesætter også, at begrænset facilitetskapacitet gør, at de ikke opretter hold inden for nye aktiviteter eller målgrupper, selvom de oplever et behov og ønske. Ud over udfordringer knyttet til faciliteter blev det i fokusgrupper også fremført, at mangel på frivillige ressourcer i visse tilfælde også kan være en barriere for at optage flere medlemmer.

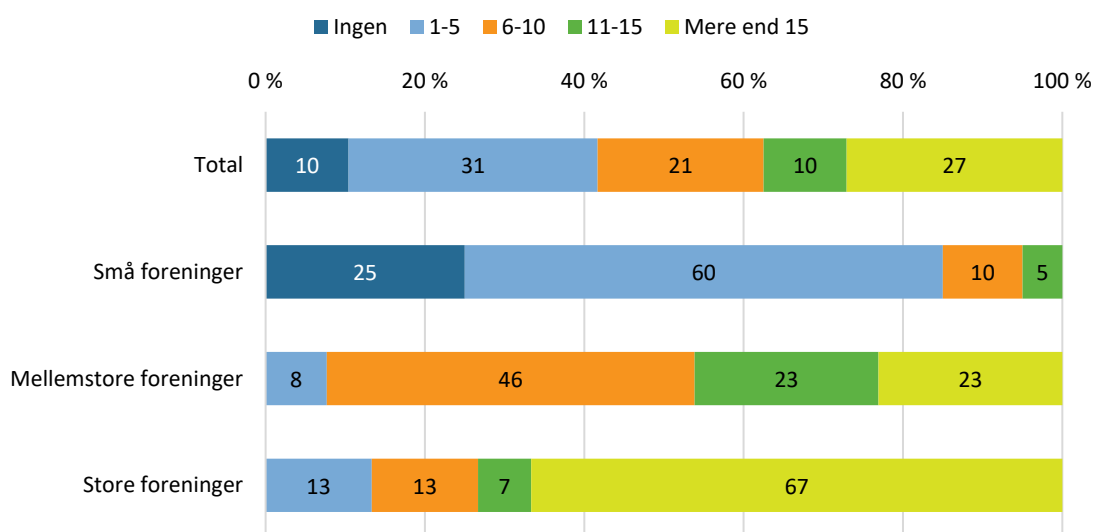
Frivillige/ulønnede trænere/instruktører

Antallet af frivillige trænere/instruktører i foreningerne stiger naturligt med antallet af medlemmer.

Den typiske lille forening har en-fem frivillige trænere/instruktører (60 pct.), mens en fjerdedel (25 pct.) angiver, at de ingen frivillige trænere/instruktører har (se figur 5.10).

Den typiske mellemstore forening har 6-15 frivillige trænere/instruktører (69 pct.), mens de fleste store foreninger har mere end 15 frivillige (67 pct.).

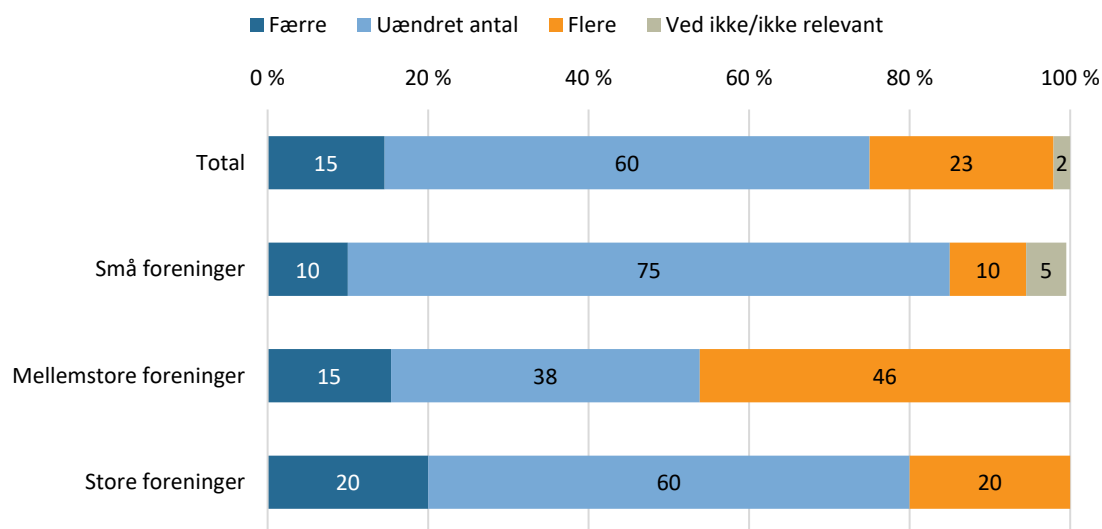
Figur 5.10: Antal frivillige/ulønnede trænere/instruktører på tværs af foreningsstørrelse (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange trænere og instruktører er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling? (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – frivillige/ulønnede trænere/instruktører?' fordelt på foreningsstørrelse (n=48).

Mens medlemstallet er gået frem, oplever de fleste foreninger (60 pct.) at have et uændret antal frivillige/ulønnede trænere/instruktører (se figur 5.11). Godt hver femte forening (22 pct.) oplever at have fået flere, mens 14 pct. angiver at have fået færre.

Figur 5.11: Udviklingen i antallet af frivillige/ulønnede trænere/instruktører i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar til spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere frivillige/ulønnede trænere/instruktører?' (n=48).

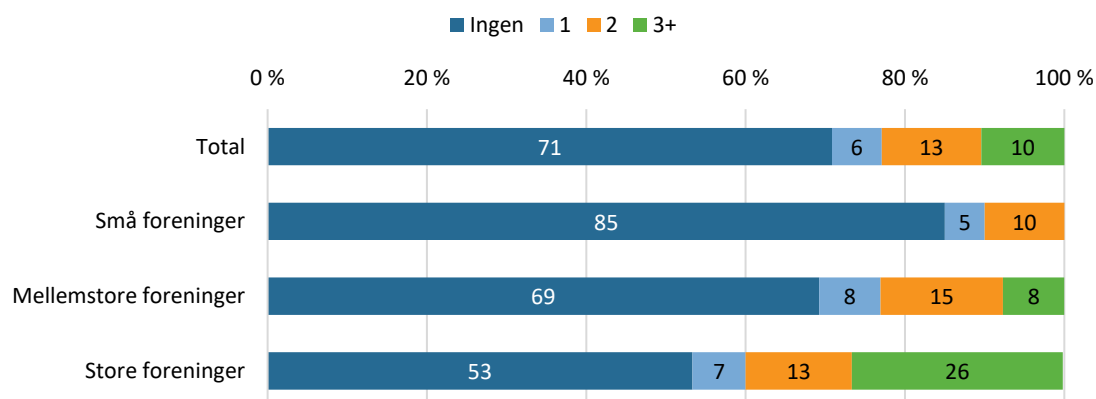
Det er i særlig grad de mellemstore foreninger, som har fået flere frivillige/ulønnede trænere/instruktører (46 pct.), mens det til sammenligning er hver femte 'store' forening (20 pct.) og hver tiende af de 'små' foreninger (10 pct.), som har oplevet en fremgang.

Fokusgruppeinterviewene indikerer også, at der er sket en forskelligartet udvikling i foreningernes adgang til frivillige. Blandt nogle af de deltagende foreninger betyder manglen på frivillige, at de må lukke hold og ikke kan tilbyde aktiviteter til alle interesserede.

Lønnede trænere/instruktører

Det er kun 29 pct. af de adspurgte foreninger, som angiver, at de benytter sig af lønnede trænere/instruktører, og kun 10 pct. angiver at have mere end to. Antallet af lønnede trænere stiger naturligt med foreningsstørrelsen, men alligevel er det godt halvdelen (53 pct.) af de store foreninger, som angiver, at de ikke har nogen lønnede trænere/instruktører (se figur 5.12).

Figur 5.12: Antal lønnede trænere/instruktører på tværs af foreningsstørrelse (pct.)

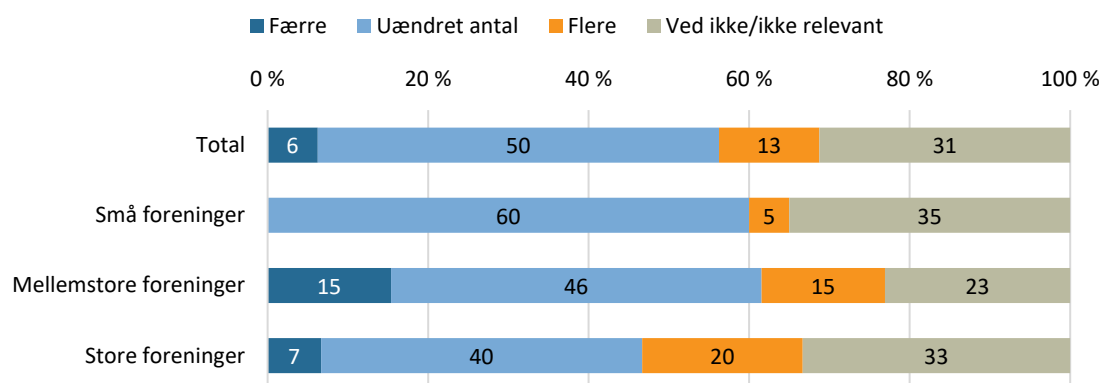


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange trænere og instruktører er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling?' (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – lønnede trænere/instruktører? fordelt på foreningsstørrelse (n=48).

13 pct. angiver, at de har fået flere lønnede trænere/instruktører i løbet af de seneste fem år, mens 6 pct. svarer, at de har fået færre (se figur 5.13). Godt halvdelen (50 pct.) af foreningerne angiver status quo.

En stor del af foreningerne svarer 'Ved ikke/ikke relevant' til spørgsmålet omkring udviklingen i lønnet arbejdskraft, hvilket kommer sig af, at en stor del af disse foreninger ikke har eller tidligere har benyttet sig af lønnet arbejdskraft.

Figur 5.13: Udviklingen i antallet af lønnede trænere/instruktører i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar til spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere lønnede trænere/instruktører, som er beskæftiget i foreningen/afdelingen?' (n=48).

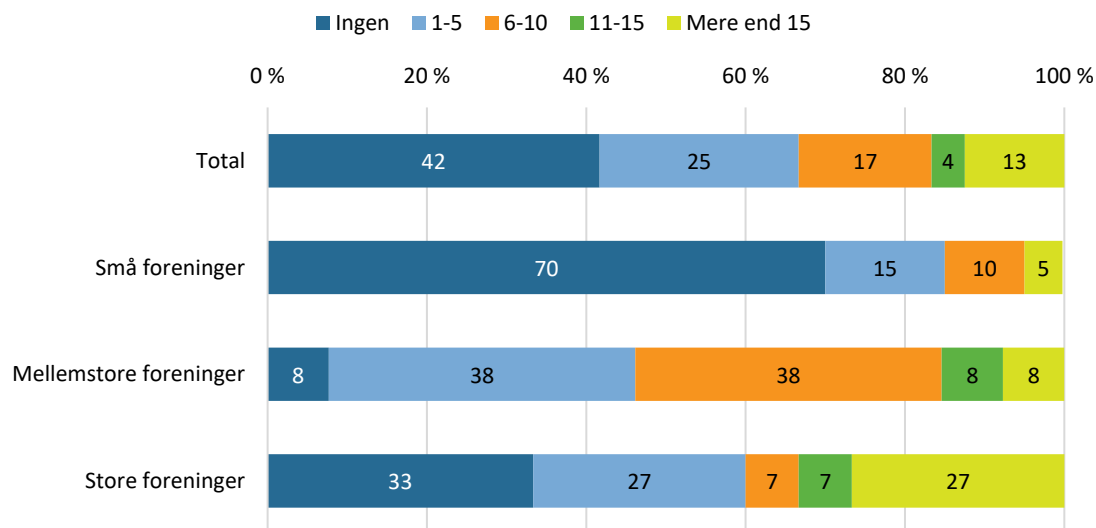
Andre typer frivillige/ulønnede (end træning/instruktion og ledelse)

I alt svarer 58 pct. af foreningerne, at de benytter sig af frivillige til at udføre andre opgaver end træning/instruktion og ledelse.

Blandt de små foreninger er det godt to tredjedele (70 pct.), som angiver ikke at have nogen frivillige, der varetager denne type opgaver. De mellemstore foreninger har typisk mellem en-ti frivillige (76 pct.) (se figur 5.14).

I de store foreninger er det hver tredje (33 pct.), som angiver, at de ikke har nogen frivillige, der varetager denne type opgaver, mens 27 pct. angiver, at de har mere end 15 frivillige/ulønnede, der hjælper med andre opgaver end træning/instruktion/ledelse.

Figur 5.14: Antal frivillige/ulønnede med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse (pct.)

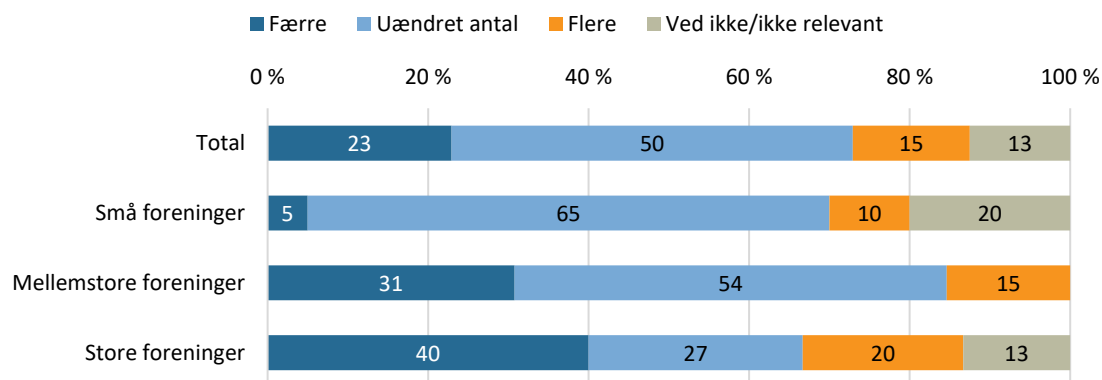


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor mange personer er lige nu beskæftiget i jeres forening/afdeling med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse? (Angiv et skøn, hvis du er i tvivl) – frivillige/ulønnede med andre opgaver?' fordelt på foreningsstørrelse (n=48).

Halvdelen af de adspurgte foreninger angiver, at de har et uændret antal frivillige/ulønnede, som er beskæftiget med andre opgaver end træning/instruktion eller ledelse sammenlignet med for fem år siden (se figur 5.15).

Det er særligt de små foreninger, hvor to tredjedele (65 pct.) oplever status quo, mens en del af de mellemstore (31 pct.) og store foreninger (40 pct.) oplever en tilbagegang.

Figur 5.15: Udviklingen i antallet af andre typer frivillige/ulønnede i foreningerne inden for de seneste fem år (pct.)



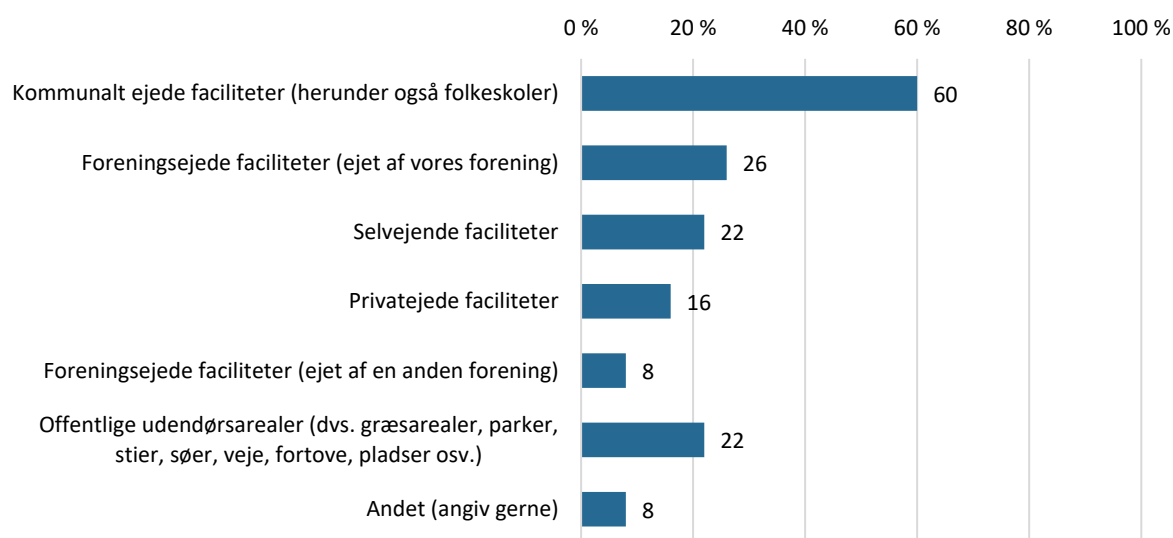
Figuren viser fordelingen af svar til spørgsmålet 'Inden for de seneste fem år har jeres forening så fået færre eller flere frivillige/ulønnede, som er beskæftiget i foreningen/afdelingen med andre opgaver end træning/instruktion og ledelse?' (n=49).

Anvendelse og tilfredshed med idrætsfaciliteterne

Idrætsfaciliteterne er vigtige for mange idrætsforeninger, hvorfor det er relevant at se nærmere på foreningernes anvendelse og vurdering af faciliteterne. Fokus er på, hvilke typer af faciliteter foreningerne benytter, hvordan de vurderer dem og finder dem tilgængelige, samt hvilke ting, de mener, kan forbedres.

I alt benytter 60 pct. af de adspurgte foreninger kommunalt ejede faciliteter, mens godt hver femte (26 pct.) benytter egne faciliteter og 22 pct. bruger selvejende faciliteter (se figur 5.16).

Figur 5.16: Foreningernes anvendte faciliteter (pct.)

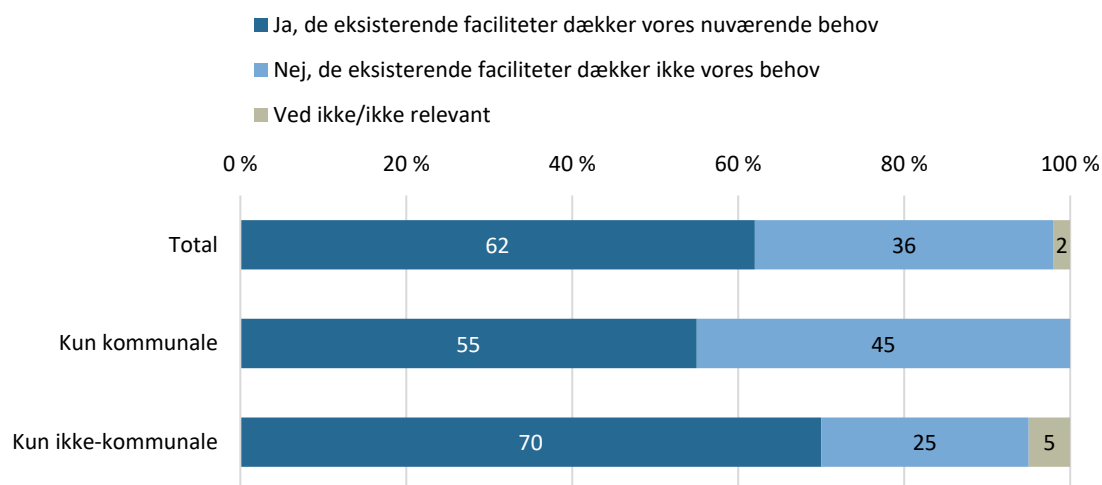


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvilke faciliteter/steder benytter I til jeres idræts-, sports- og motionsaktiviteter?' Det har været muligt at sætte flere kryds (n=50).

Foreningerne er blevet spurgt ind til, om de eksisterende faciliteter i kommunen dækker deres behov. Samlet set svarer 62 pct. af de deltagende foreninger, at de eksisterende faciliteter dækker deres behov, mens 36 pct. ikke mener, at de dækker deres behov (se figur 5.17).

Det er især foreninger, som benytter kommunale faciliteter, som oplever, at faciliteterne ikke lever op til deres behov – det svarer 45 pct. af de foreninger, som udelukkende benytter kommunale faciliteter, sammenlignet med 25 pct. af foreningerne, som kun bruger selvejende/foreningsejede/private/andre faciliteter.

Figur 5.17: Dækker faciliteterne foreningernes behov? (pct.)

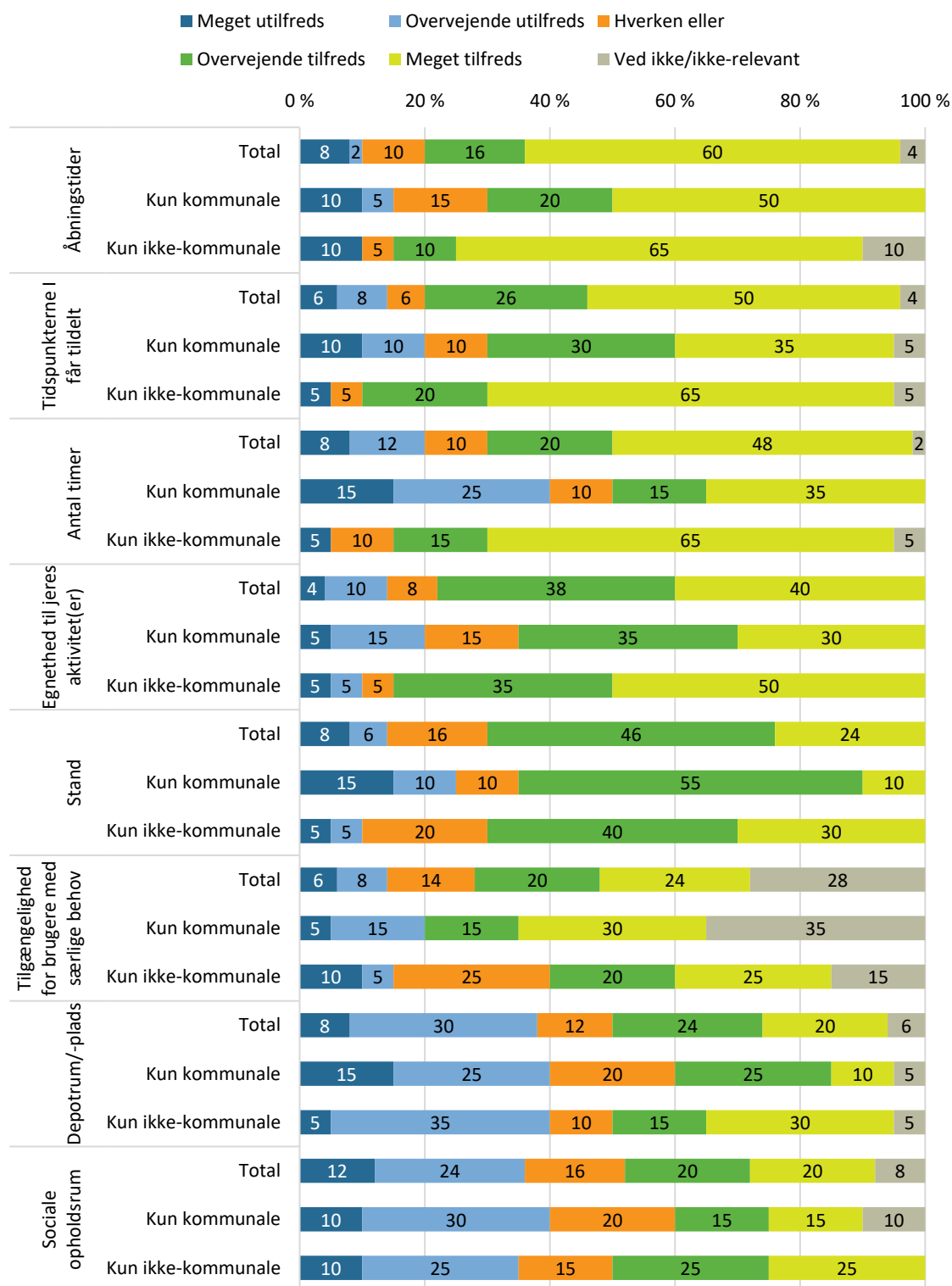


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Dækker de eksisterende faciliteter og tildeling af tider til jeres forening/afdeling jeres nuværende behov?' Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

Som det blev fremført tidligere i forbindelse med spørgsmålet, om foreningerne har kapacitet til at optage flere medlemmer, så er der foreninger i Hjørring by, som oplever, at faciliteterne begrænser deres udvikling som forening. Herunder at kunne tilbyde mere træning til eksisterende medlemmer, men også at kunne danne hold inden for nye målgrupper eller aktiviteter.

Foreningerne er ydermere blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med specifikke forhold i faciliteterne, som fremgår af figur 5.18. Svarerne viser, at der er mindre tilfredshed med forholdene blandt de foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter. Tilfredsheden er mindst i forhold til depotrum/-plads og sociale opholdsrum i faciliteterne, hvilket gælder for begge grupper.

Figur 5.18: Tilfredshed med forholdene i faciliteterne (pct.)



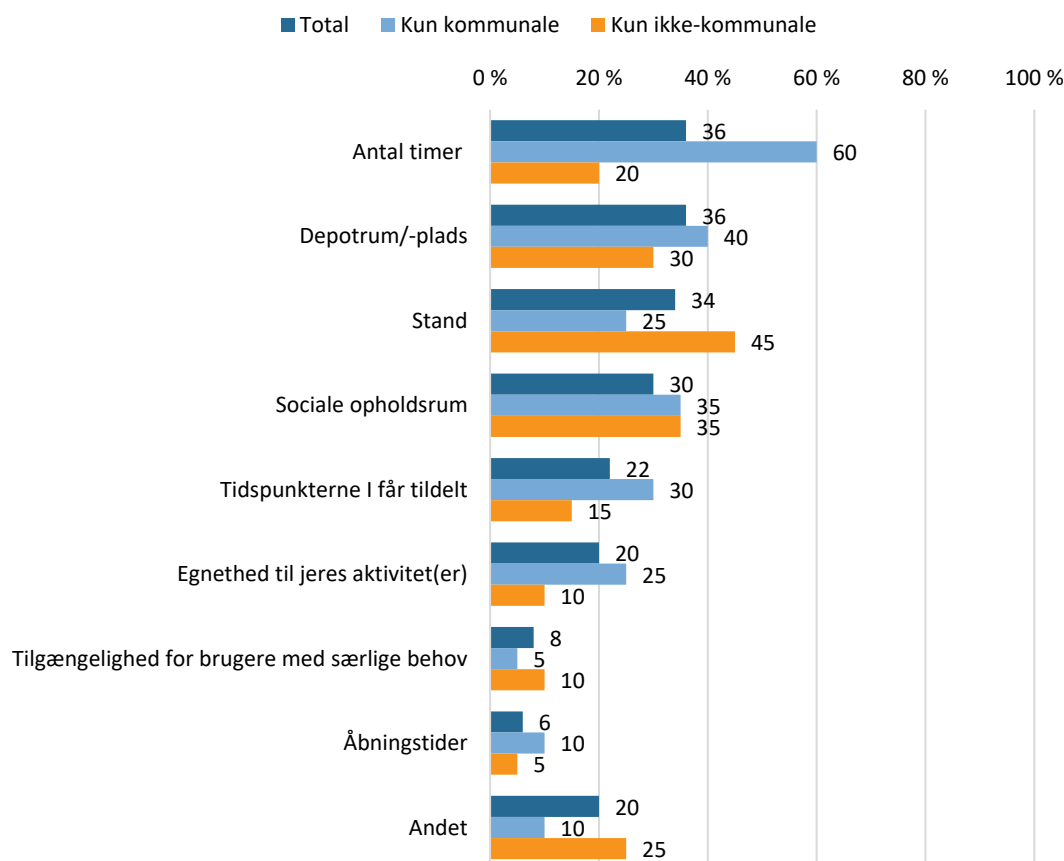
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor tilfreds/utilfreds er jeres forening/afdeling med følgende forhold i de(n) facilitet(er), I bruger? (Sæt ét kryds i hver linje)'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

Blandt de deltagende foreninger blev manglen på opholdsrum og opbevaringsplads fremhævet som en udfordring. Manglen på opholdsrum har betydning for det sociale miljø og for oplevelsen af tilknytning til foreningen og faciliteten. Udfordringen med begrænset opbevaringsplads gælder især for gymnastikforeningerne (herunder trampolin), som har behov for omfattende udstyr, og som samtidig er udfordret af, at faciliteterne deles med andre aktiviteter, hvilket medfører behov for hyppig op- og nedtagning.

Når foreningerne bliver bedt om at vurdere, hvilke forhold som er vigtigst at få forbedret fremover, angiver flest depotrum/-plads og antallet af timer. Det er dog særligt i de kommunale faciliteter, at der opleves et behov for at få mere tid i faciliteterne (60 pct.) (se figur 5.19).

Næsten halvdelen (45 pct.) af foreningerne, som udelukkende benytter ikke-kommunale faciliteter, angiver, at der er behov for at forbedre faciliteterne stand.

Figur 5.19: Vigtigste forhold at få forbedret i faciliteterne (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvilke forhold i faciliteten/faciliteterne vurderer jeres forening/afdeling som værende vigtigst at få forbedret fremover? (Sæt maksimalt tre kryds)'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

Holdninger til benyttelse af tider

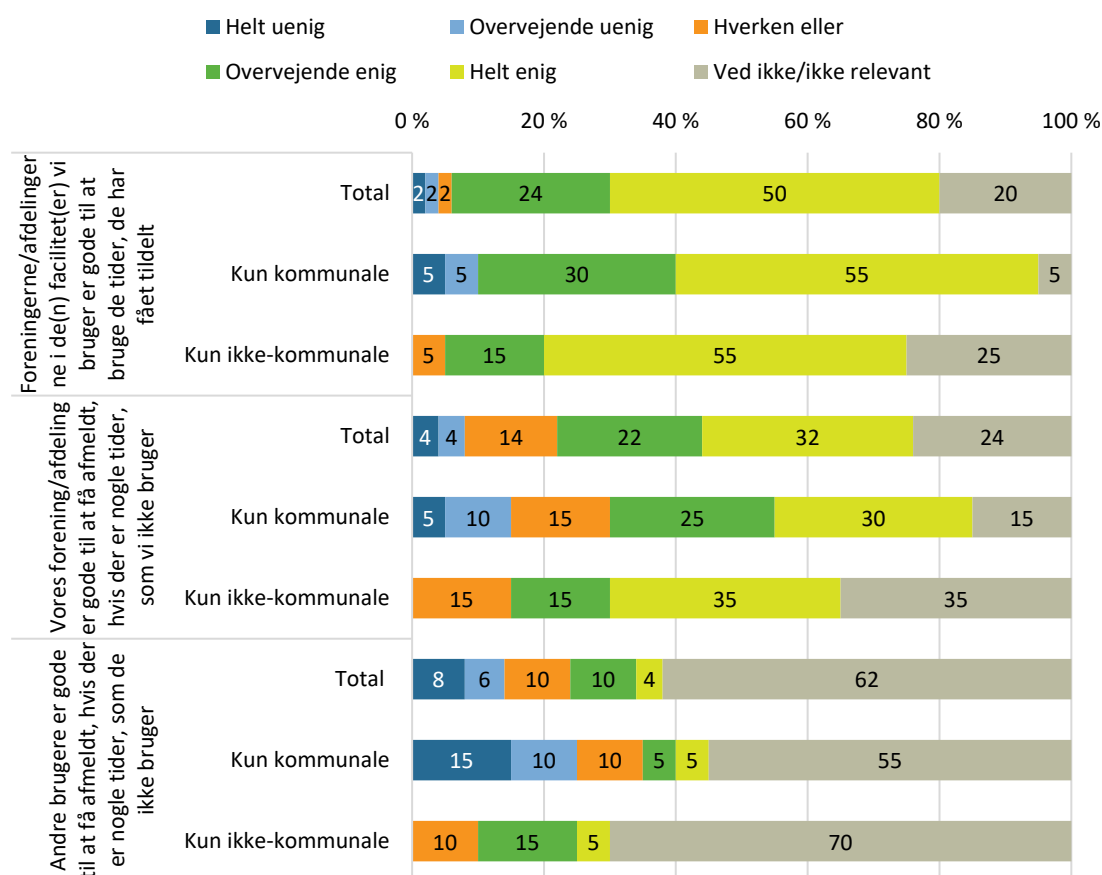
Foreningerne er blevet bedt om at forholde sig til tre udsagn om benyttelsen af tider i de faciliteter, de bruger.

På det generelle plan er foreningerne overvejende enige i, at foreninger er gode til at bruge de tider, som de får tildelt – 74 pct. svarer overvejende/helt enig til det spørgsmål, mens 20 pct. svarer ved ikke/ikke relevant (se figur 5.20).

Det er lidt over halvdelen (54 pct.), som er overvejende/helt enige i, at deres egen forening er god til at få afmeldt tider, hvis de ikke skal bruge dem. En del svarer dog – og særligt i de ikke-kommunale faciliteter – 'ved ikke/ikke relevant' til spørgsmålet. Blandt foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter, er der 15 pct., som svarer helt uenig/overvejende uenig til spørgsmålet.

På spørgsmålet om, hvorvidt andre brugere er gode til at få afmeldt deres tider, svarer knap to tredjedele (62 pct.) 'ved ikke/ikke relevant'. Der er imidlertid hver fjerde (25 pct.) blandt de foreninger, som udelukkende bruger kommunale faciliteter, som er overvejende/meget uenige i, at andre er gode til at få afmeldt.

Figur 5.20: Holdninger til benyttelse af tider (pct.)



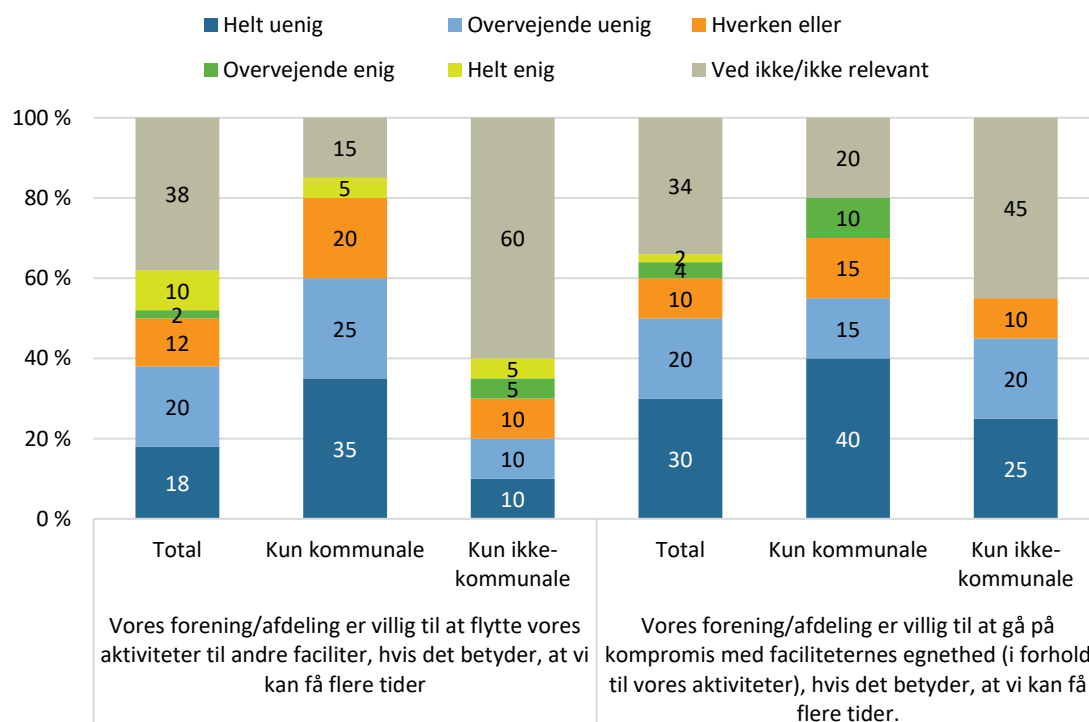
Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor enig/uenig er jeres forening/afdeling i følgende udsagn om de(n) facilitet(er), I bruger? (Sæt ét kryds i hver linje)'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

I fokusgruppeinterviewene fremhæves der udfordringer med den eksisterende booking-proces, som påvirker den optimale udnyttelse af de tildelte tider. Utilfredsheden knytter sig særligt til, at tider skal bookes langt tid i forvejen, før de kender til deres medlems- og frivillighedsgrundlag. Samtidig opleves der begrænsede muligheder for at aflyse eller bytte tider.

Holdninger til at flytte aktiviteter

Ganske få foreninger er villige til at flytte til andre faciliteter for at få flere tider, ligesom få er villige til at gå på kompromis med faciliteternes egnethed i forhold til deres aktiviteter. Således er det samlet set 12 pct. af de adspurgte foreninger, som erklærer sig overvejende/helt enige i, at de er villige til at flytte deres aktiviteter til andre faciliteter for at få flere tider, mens 6 pct. er overvejende/helt enige i, at de er villige til at gå på kompromis med faciliteternes egnethed (se figur 5.21).

Figur 5.21: Villighed til at flytte til andre faciliteter for at få mere aktivitetstid (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'I det følgende bedes du overveje, hvor enig/uenig jeres forening/afdeling er i følgende udsagn'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

I fokusgruppeinterviewene var nogle foreninger villige til at flytte deres aktiviteter til andre faciliteter, hvis det betød, at de kunne få tilbudt mere tid i mere attraktive tidsrum. Samtidig var der også foreninger, som tilkendegav, at de allerede nu oplever, at de transporterer sig meget rundt mellem forskellige faciliteter/steder i kommunen. Et eksempel herpå er en forening, som beretter, at de er nødsaget til at sprede fodboldkampe ud over otte forskellige lokationer, hvilket skaber udfordringer for dem. Blandt andet i forhold til klubliv, tabt omsætning i cafeteriet og afbud fra spillere.

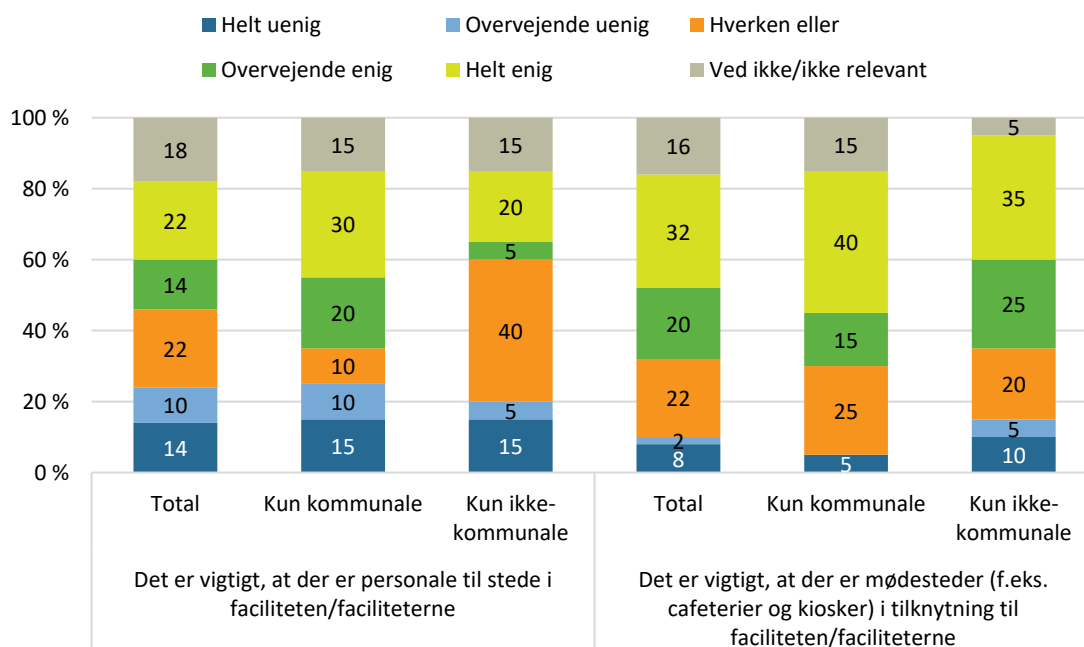
Holdninger til personale og mødesteder

Foreningerne er også blevet bedt om at vurdere vigtigheden af, at der er personale og mødesteder i faciliteterne.

Godt hver tredje (36 pct.) af de adspurgte foreninger erklærer sig overvejende/helt enig i, at det er vigtigt, at der er personale til stede i faciliteterne (se figur 5.22). Blandt de foreninger, som udelukkende bruger kommunale faciliteter, ligger andelen på 50 pct., mens det til sammenligning er 25 pct. blandt de foreninger, som ikke bruger de kommunale faciliteter.

Lidt over halvdelen (52 pct.) af foreningerne angiver, at de er overvejende/helt enige i, at det er vigtigt med mødesteder til tilknytning til faciliteterne – her er der ikke udprægede forskelle mellem de foreninger, som kun benytter kommunale faciliteter (55 pct.), og dem, som ikke benytter kommunale faciliteter (60 pct.).

Figur 5.22: Behov for personale og mødesteder i faciliteterne (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvor enig/uenig er jeres forening/afdeling i forhold til følgende udsagn vedrørende de idrætsfaciliteter, I bruger? (Sæt ét kryds i hver række)'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

Af de afholdte fokusgruppeinterviews fremgik det, at nogle af de deltagende foreninger oplever, at det er en udfordring, at halpersonalet ofte er gået hjem i det tidsrum, de oftest bruger hallen.

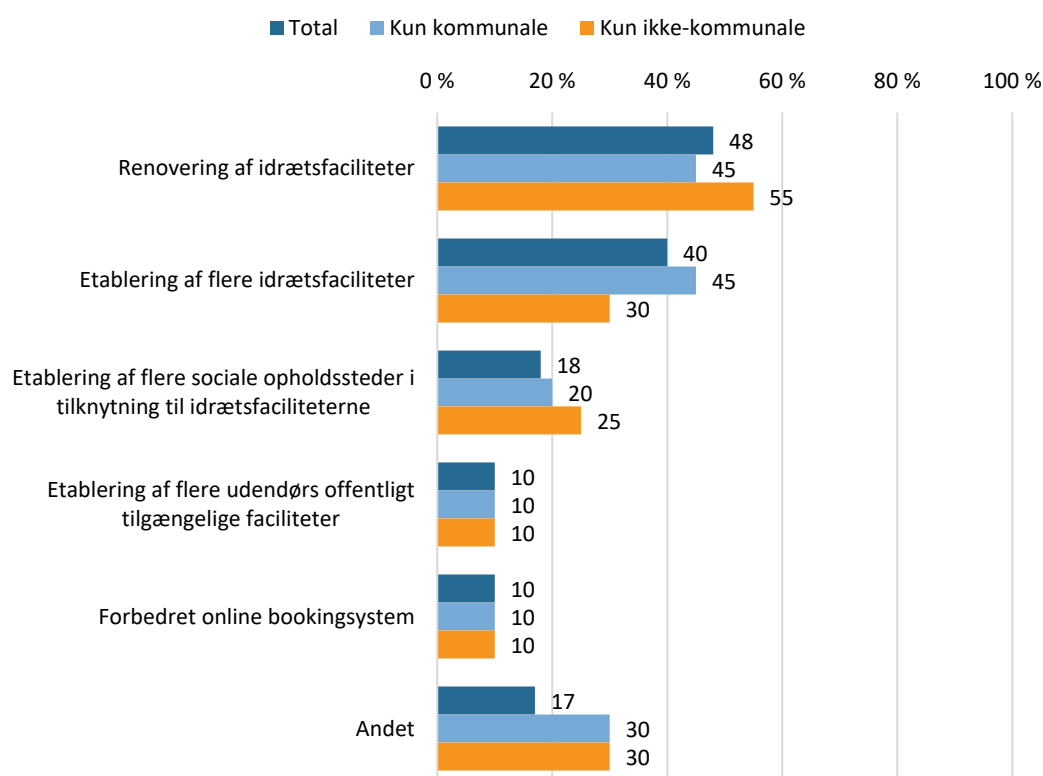
Vigtigste indsatsområder

Foreningerne har ligeledes vurderet, hvad de ser som de væsentligste indsatsområder specifikt i forhold til faciliteter og generelt i forhold til idræt, sport og motion i Hjørring Kommune. Foreningernes valg giver en indikation af, hvad de samlet set vurderer, det er vigtigt at prioritere for Hjørring Kommune fremover.

I forhold til facilitetsområdet angiver de adspurgte foreninger i overvejende grad, at reno-
vering af (48 pct.) og etablering af (40 pct.) idrætsfaciliteter, er de vigtigste indsatsområder
efterfulgt af etablering af flere sociale opholdssteder i tilknytning i faciliteterne (18 pct.) (se
figur 5.23).

Foreningerne har også haft mulighed for at angive 'andet', hvor der i særlig grad er fokus
på nogle specifikke lokale forhold, som berører den enkelte forening.

Figur 5.23: Vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i de kommende år (pct.)

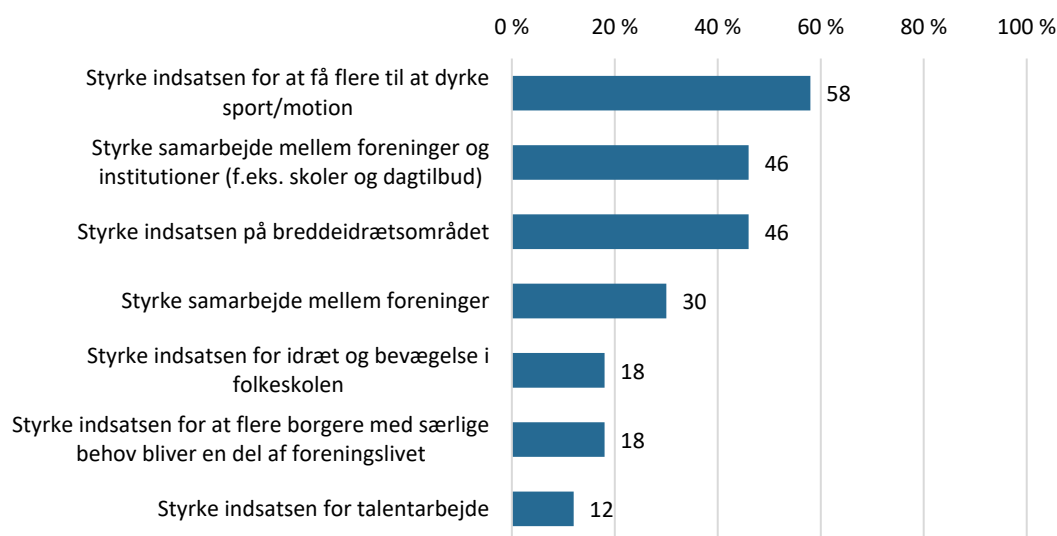


Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvad ser jeres forening/afdeling som de vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i Hjørring Kommune i de kommende år? (Sæt maksimalt to kryds)'. Total (n=50) og fordelt på foreninger, som kun bruger kommunale faciliteter (n=20), og foreninger, som kun bruger selvejende/foreningsejede/privatejede/andre faciliteter (n=20).

Generelt i forhold til idræt, sport og motion vurderes indsatsen for at få flere til at dyrke sport/motion som værende vigtigst (58 pct.) efterfulgt af et styrket samarbejde mellem foreninger og institutioner (46 pct.) samt en generel styrkelse af breddeidrætsområdet (46 pct.) (se figur 5.24). Knap en tredjedel af foreningerne (30 pct.) har angivet 'styrke samarbejde mellem foreninger'.

Hvor et forbedret online bookingsystem ikke fremstår som et særligt vigtigt indsatsområde, fremhæves selve bookingprocessen i fokusgruppeinterviewene som et muligt forbedringsområde.

Figur 5.24: Vigtigste indsatsområder i forhold til idræt, sport og motion i de kommende år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvad ser jeres forening/afdeling som de vigtigste af følgende indsatsområder i forhold til idræt, sport og motion i Hjørring Kommune i de kommende år? (Sæt maksimalt tre kryds)' (n=50).

Foreningernes vurdering af fremtiden

Foreningerne er også blevet spurgt ind til deres vurdering af fremtiden som forening generelt og inden for en række specifikke områder. Foreningernes svar herpå fremgår af figur 5.25.

Overordnet set er syv ud af ti foreninger (69 pct.) positivt stemt over for fremtiden, mens kun 8 pct. erklærer sig overvejende/meget uenige i, at de generelt ser positivt på fremtiden.

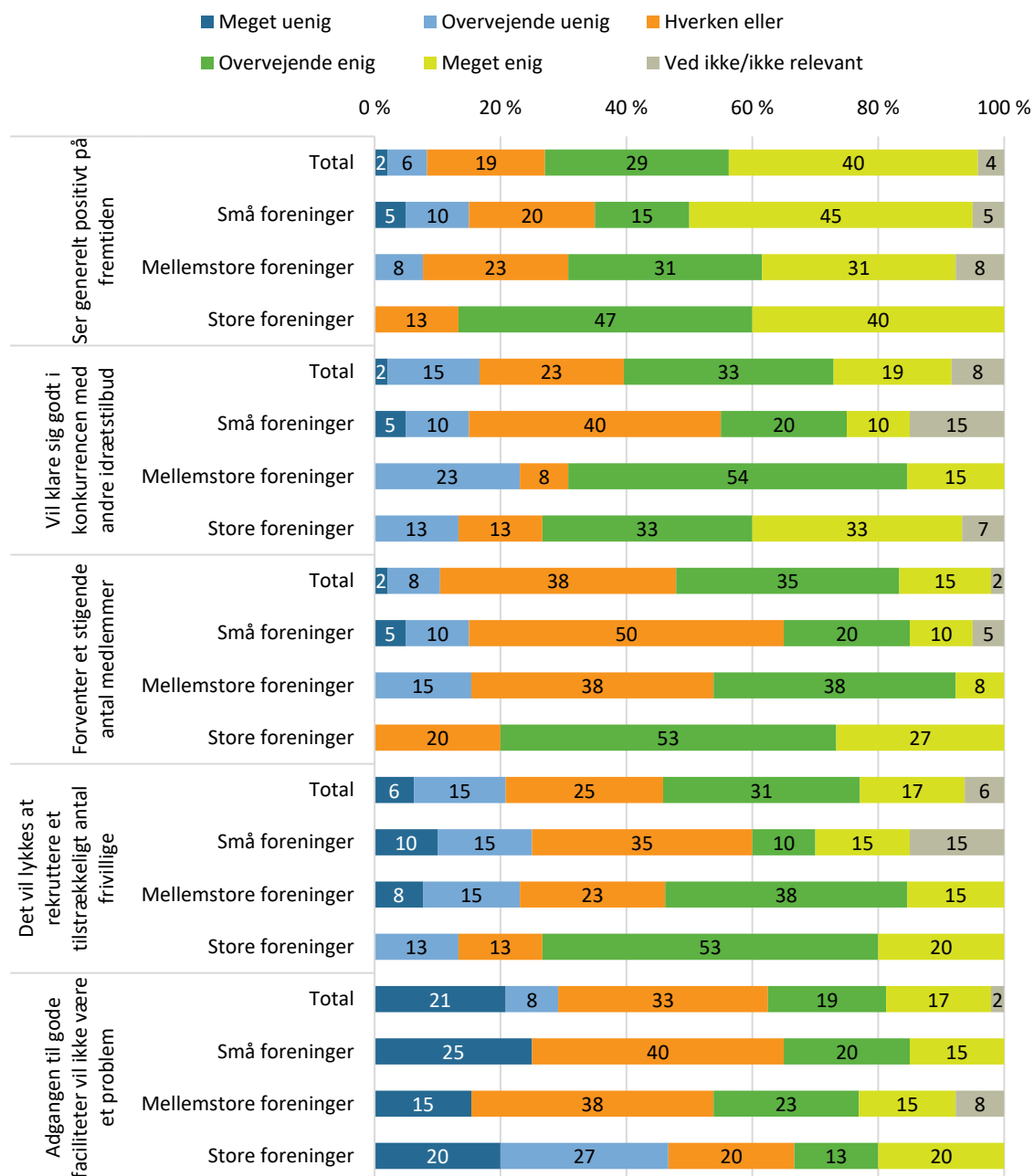
Mens de fleste store foreninger generelt er positivt stemt, er der en del små foreninger, som ser mindre lyst på fremtiden. Det gælder både på det generelle plan og i forhold til de specifikke områder.

Mindre end en tredjedel (30 pct.) af de små foreninger erklærer sig overvejende/meget enige i, at de vil klare sig godt i konkurrencen med andre idrætstilbud, mens det til sammenligning er cirka to tredjedele blandt de mellemstore og store foreninger, som svarer det.

På medlems- og frivillighedsfronten er foreningerne overordnet set positive, idet knap halvdelen af foreningerne er overvejende/meget enige i, at de i fremtiden dels vil få flere medlemmer (45 pct.) og dels vil lykkes med at rekruttere et tilstrækkeligt antal frivillige (48 pct.). Her ses der dog også store forskelle på tværs af foreningsstørrelse, hvor det i langt højere grad er de store foreninger, som forventer et stigende medlemstal samt flere frivillige.

Når det kommer til faciliteter, er godt en tredjedel (36 pct.) af foreningerne overvejende/meget enige i, at det i fremtiden ikke bliver noget problem at kunne tilgå egnede faciliteter – hele 29 pct. erklærer sig dog overvejende/meget uenige i, at det er tilfældet. Her er det i særlig grad de store foreninger, som angiver, at adgangen til gode faciliteter kommer til at være et problem – således erklærer 47 pct. sig overvejende/meget uenige i udsagnet.

Figur 5.25: Foreningernes vurdering af fremtiden (pct.)



Figuren viser foreningernes grad af enighed i en række udsagn formuleret med udgangspunkt i spørgsmålet 'Hvordan vurderer jeres forening den nærmeste fremtid (de kommende fem år)?' (n=48).

Kapitel 6: Idrætsfaciliteternes booking

Dette afsnit ser på bookinger af idrætsfaciliteter i Hjørring by, mens næste kapitel har fokus på den faktiske benyttelse af udvalgte faciliteter. Bookingdata er tilgængelige for et stort antal faciliteter, mens det kun er et mindre udpluk af faciliteter, som det er muligt at beskrive i forhold til den faktiske benyttelse.

En kort beskrivelse af bookingprocessen fremgår af boks 6.1 herunder. De data, der er anvendt i analyserne, er baseret på sæsonbookinger, som i et vist omfang kan variere fra foreningernes brug på grund af kampe, aflysninger mv.

Boks 6.1: Beskrivelse af bookingprocessen i Hjørring Hallerne

Bookinger i kommunale faciliteter foretages via Fritidsportalen. Sæsonbookingen for det kommende skoleår åbner i februar, og tiderne forventes fordelt ved udgangen af marts. Der kan løbende foretages bookinger i løbet af sæsonen.

Når en forening har fået en sæsonbooking, kan den kun aflyses, hvis en anden forening overtager den. Ellers hæfter foreningen for den. Der kan heller ikke foretages enkeltstående aflysninger i løbet af sæsonen ved sygdom, udekampe eller lignende.

Bookinger i selvejende faciliteter administreres af den enkelte facilitet. Regler og frister kan afvige herfra.

Undersøgelse af booking af idrætsfaciliteter

Børne- og Arbejdsmarkedsforvaltningen i Hjørring Kommune udarbejdede i 2024 en analyse af kapacitet og økonomi på halområdet som led i processen med at beslutte en ny haltilskudsmodel (Hjørring Kommune, 2024). En del af analysen fokuserede på booking af faciliteter i kommunen.

Analysen var baseret på bookingdata i otte udvalgte uger i sæsonen 2023-2024, som Hjørring Kommune indsamlede. De udvalgte uger var uge 43, 44, 45, 46, 3, 4, 5 og 6. Der er tale om uger, som falder inden for højsæsonen for indendørsaktiviteter. Der var ingen ferieperioder inkluderet i de undersøgte uger.

I analysen er fokus på tre forskellige tidsrum, som er hverdage fra kl. 8-16, hverdage fra kl. 16-22 og weekender fra kl. 8-22. Det er tidsrum, som denne type af analyser normalt har fokus på.

I det følgende præsenteres udvalgte resultater med henblik på at give et overblik over omfanget af booking af idrætsfaciliteter i og omkring Hjørring by. Det har ikke været muligt at indhente bookingdata for sæsonen 2025/2026.

Præsentationen herunder varierer på visse punkter fra den analyse, som Hjørring Kommune selv har udarbejdet. Variationen går primært på, at der i analysen herunder er fokus

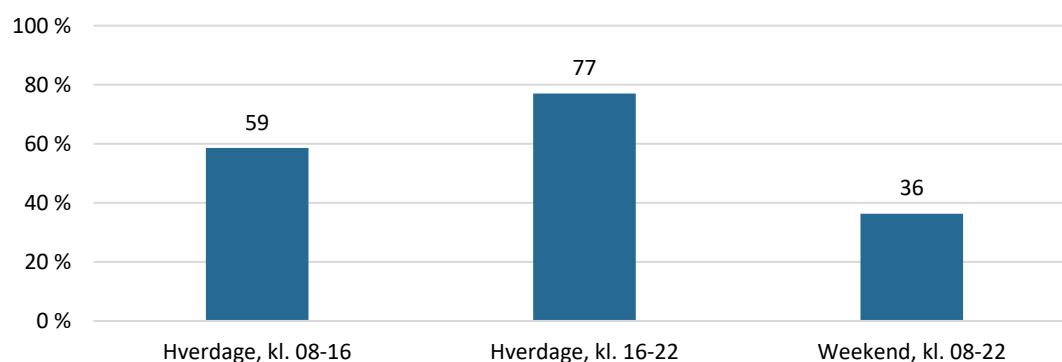
på et mindre udpluk af hallerne (haller i og omkring Hjørring by), samt at der også er medtaget flere typer af faciliteter. Der er i præsentationen herunder fokus på store idrætshaller, mindre idrætslokaler/-sale, svømmehaller og kunstgræsbaner.

Store idrætshaller

Der findes 24 store idrætshaller i Hjørring Kommune. Figuren herunder viser den samlede booking af de 18 haller, som ligger i eller omkring Hjørring by, opdelt på tidsrum og dage.

For de 18 haller gælder det samlet set, at omfanget af bookinger er højest fra kl. 16-22 på hverdage (77 pct.), mens det er lavere på hverdage fra kl. 8-16 (59 pct.) og i weekender kl. 8-22 (36 pct.).

Figur 6.1: Andelen af bookinger i haller i Hjørring Kommune opdelt på tidsrum (pct.)



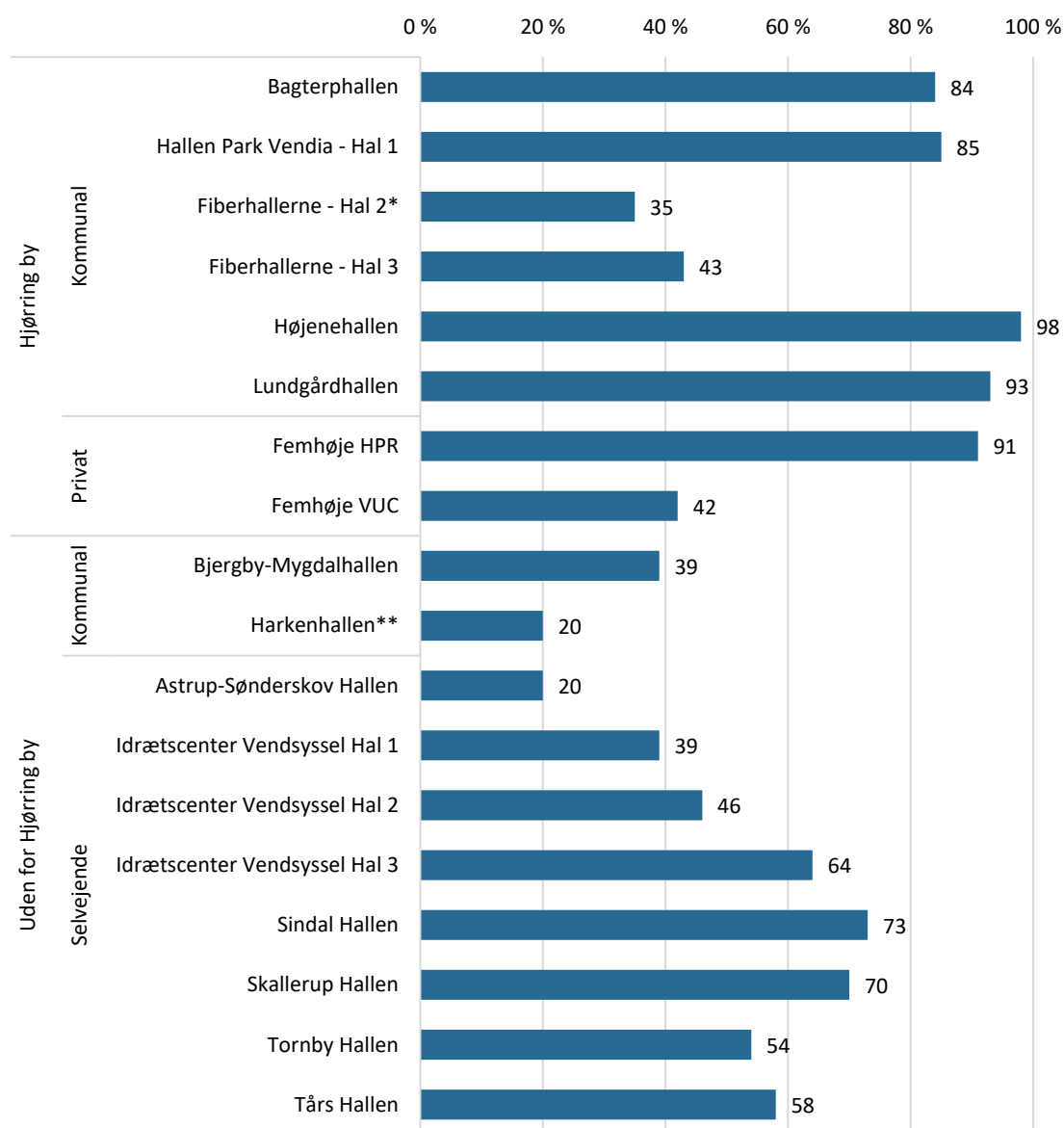
Figuren viser andelen af bookinger af 18 haller i Hjørring Kommune i otte udvalgte uger opdelt på tidsrum. Kilde: Hjørring Kommune.

Der er midlertidigt store variationer i andelen af bookinger på tværs af de 18 haller. Det fremgår af de tre følgende figurer, som viser andelen af bookinger for de enkelte haller for de tre tidsrum. Figuren er opdelt efter hallernes lokation – otte haller befinder sig i Hjørring by, mens ti befinder sig uden for Hjørring by. Hallernes ejerform fremgår også af figuren.

Som det fremgår af figur 6.2 herunder, så er der generelt en større andel af bookinger af hallerne i Hjørring by i forhold til uden for byen. I gennemsnit er hallerne i Hjørring by booket i 71 pct. af tiden fra kl. 8-16 på hverdage, mens det gælder 48 pct. af tiden blandt hallerne uden for Hjørring by.

Tager man alene afsæt i den bookedede tid, er der altså frie tider i hallerne i dagtimerne. Det gælder især hallerne uden for Hjørring by, hvor godt halvdelen af tiderne ikke er bookedede, mens der er færre frie tider i Hjørring by.

Figur 6.2: Andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 8-16 (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 8-16 i otte udvalgte uger. Note: Hallernes drift/ejerskab fremgår af figuren. Den ene Fiberhal ejes 50 pct. af Dana Cup Sportscenter og Hjørring Kommune, mens den anden (markeret med *) er privatejet. Harken Hallen er foreningsejet (markeret med **), men har også en andel kommunal drift. Kilde: Hjørring Kommune (analyse)

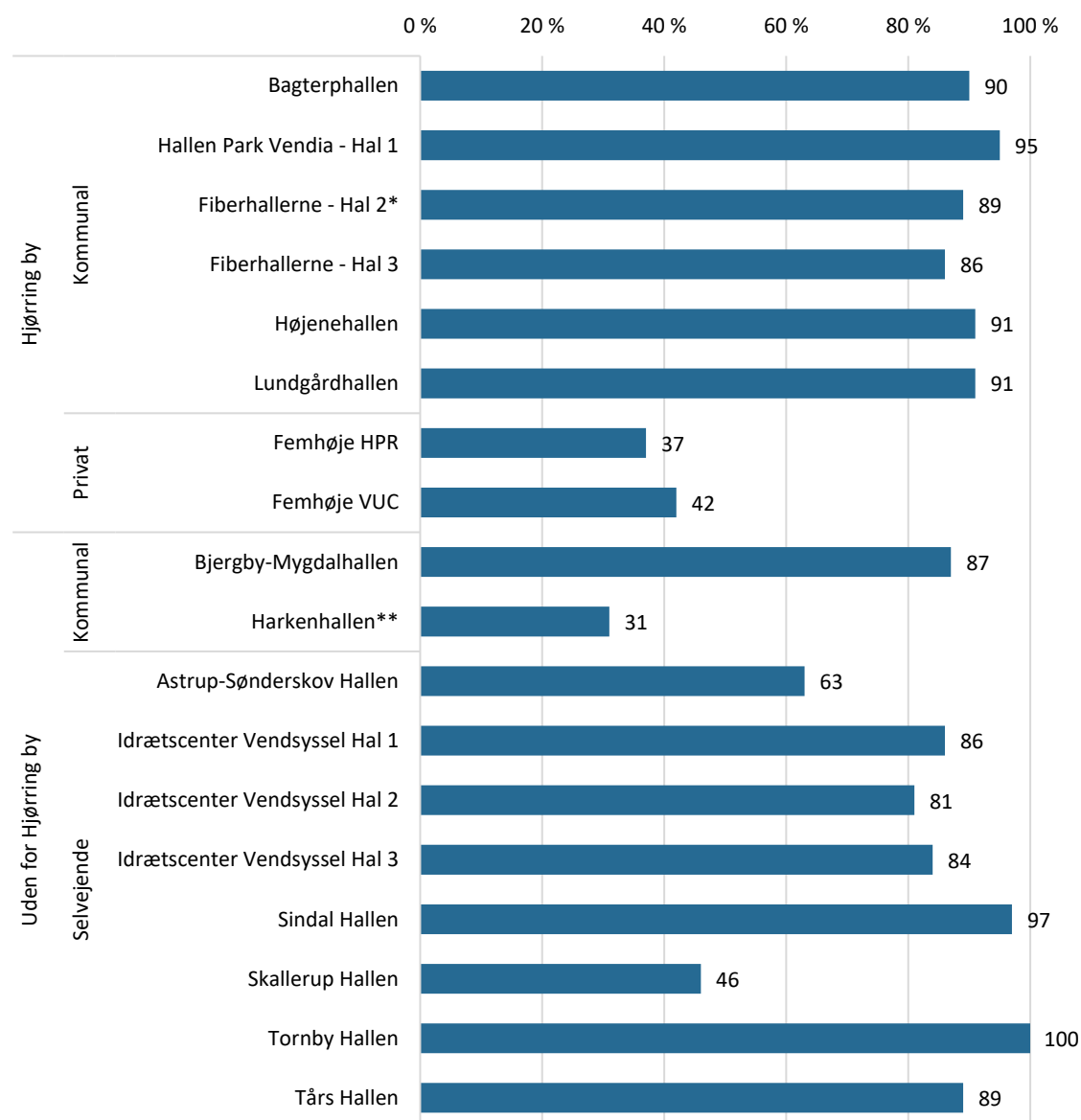
Skoler står for 76 pct. af bookingerne i de 18 haller fra kl. 8-16 på hverdage, mens foreninger og øvrige brugere står for henholdsvis 14 og 10 pct. af bookingerne. I Hjørring by står skolerne for en lidt større andel af bookingerne (81 pct. af bookingerne), end i hallerne uden for Hjørring by (70 pct. af bookingerne).

Omfanget af bookinger på hverdage fra kl. 16-22 er for de fleste haller vedkommende markant højere, end man ser i dagtimerne. Det er kun hallerne ved Femhøje idrætsscenter (HPR og VUC), som ikke har en højere andel af bookinger i aftentimerne. Der er i dette tidsrum ikke forskel på andelen af bookinger mellem hallerne i og uden for Hjørring by.

Hallerne i Hjørring by er i gennemsnit booket i 78 pct. af tiden, mens det gælder 76 pct. af tiden for hallerne uden for Hjørring by.

Kigger man også her på andelen af bookinger, så er der generelt færre ikke-bookede tider til rådighed. I Hjørring by er det primært de to haller i Femhøje, hvor der er frie tider, mens det i hallerne uden for Hjørring primært er i Astrup-Sønderskov Hallen, Harkenhallen og Skallerup Hallen, at der er frie tider.

Figur 6.3: Andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 16-22 (pct.)

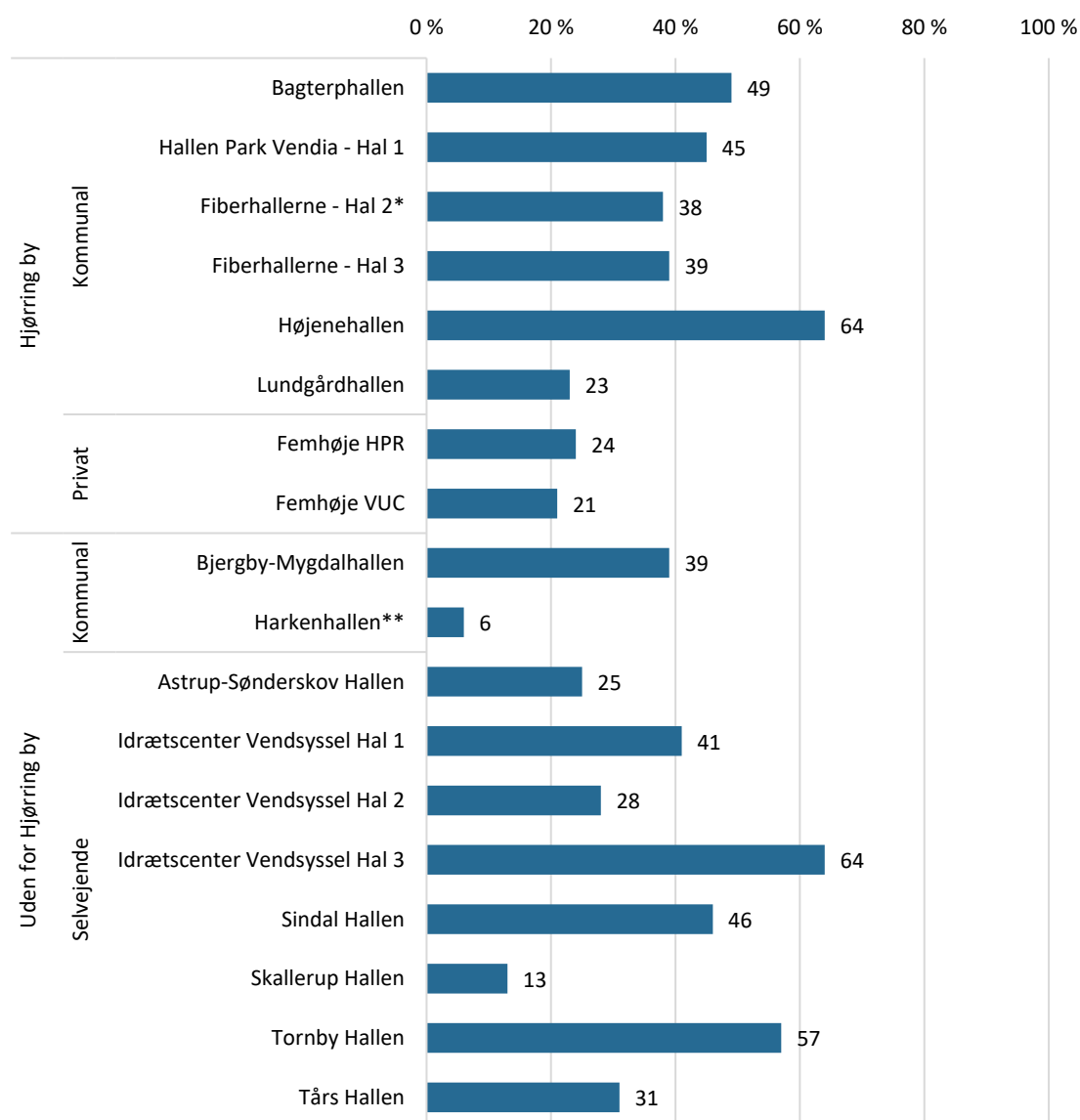


Figuren viser andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 16-22 i otte udvalgte uger. Note: Hallernes drift/ejerskab fremgår af figuren. Den ene Fiberhal ejes 50 pct. af Dana Cup Sportscenter og Hjørring Kommune, mens den anden (markeret med *) er privatejet. Harken Hallen er foreningsejet (markeret med **), men har også en andel kommunal drift. Kilde: Hjørring Kommune (analyse)

Foreningerne står for 90 pct. af bookingerne af hallerne i Hjørring by, mens andelen er endnu højere i hallerne uden for Hjørring by (97 pct. af bookingerne).

I weekenden er der generelt færre bookinger af hallerne. I gennemsnit er hallerne i Hjørring by booket i 38 pct. af tiden i weekender fra kl. 8-22, mens det gælder 35 pct. af tiden i haller uden for Hjørring by. Der er forskel mellem hallerne, men ingen af hallerne er bookede i mere end to tredjedele af tiden, og knap halvdelen af hallerne er bookede i mindre end halvdelen af tiden. Der synes således at være potentiale for flere bookinger af hallerne i weekenderne i såvel som uden for Hjørring by.

Figur 6.4: Andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by i weekender fra kl. 8-22 (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by i weekender fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Note: Hallernes drift/ejerskab fremgår af figuren. Den ene Fiberhal ejes 50 pct. af Dana Cup Sportscenter og Hjørring Kommune, mens den anden (markeret med *) er privatejet). Harken Hallen er foreningsejet (markeret med **), men har også en andel kommunal drift. Kilde: Hjørring Kommune (analyse)

To ud af tre bookede tider i weekenderne er foretaget af foreninger, mens en tredjedel af bookingerne er betegnet øvrige brugere. Der er ikke forskel på fordelingen af bookinger mellem hallerne i og uden for Hjørring by.

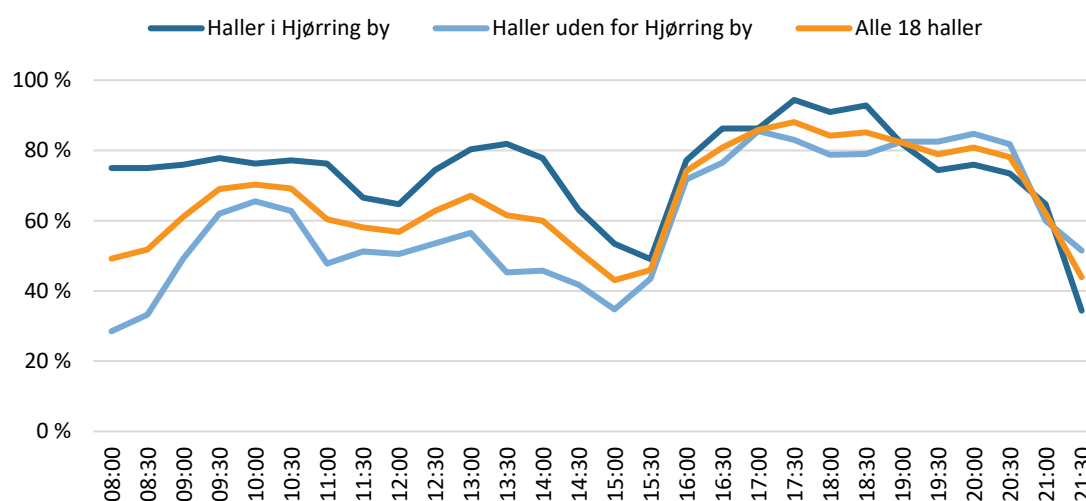
Omfanget af bookinger på tværs af tidsrum og dage

I det følgende præsenteres en række figurer, som viser omfanget af bookinger på tværs af tidsrum og dage. Hallerne er her delt i to grupper ud fra deres lokation, som er haller i Hjørring by og haller uden for Hjørring by. Det er her vigtigt at være opmærksom på, at begge grupper består af haller, som har forskellige drifts- og ejerformer.

Figur 6.5 og 6.6 herunder viser variationen i omfanget af bookinger på tværs af uger og tidsrum i hallerne i og uden for Hjørring by. Omfanget af bookinger er højest i tidsrummet fra kl. 16.00-20.30, mens det er lavest fra kl. 14.00-16.00.

På tværs af lokationer varierer omfanget af bookinger primært i dagtimerne frem til kl. 15.30. Her er omfanget af bookinger højere i hallerne i Hjørring by end i hallerne uden for Hjørring by.

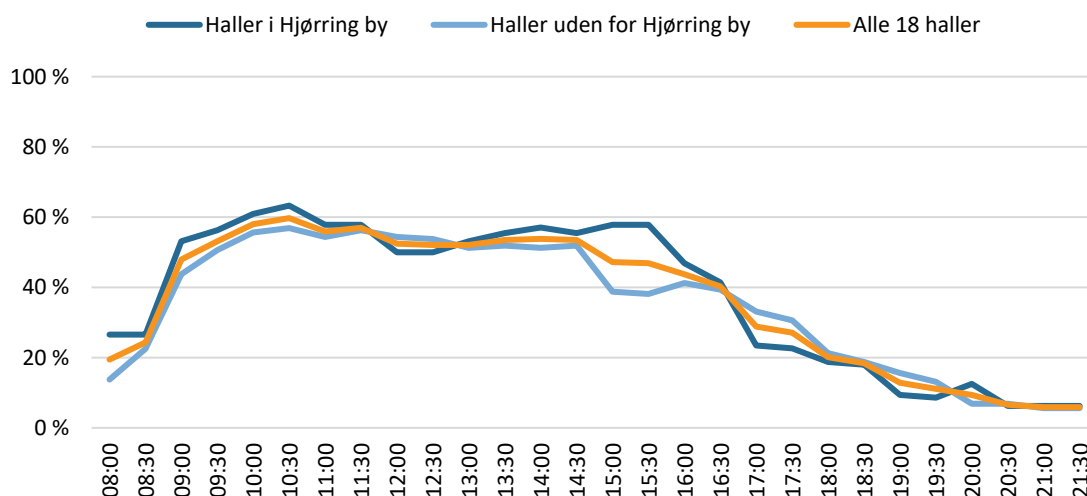
Figur 6.5: Andelen af bookinger i haller på hverdage opdelt på tidspunkter og lokalitet (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by samt alle haller opdelt på tidsrum på hverdage fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Der indgår haller med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af haller i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

I weekenderne er omfanget af bookinger højest fra kl. 9.00-15.30. Der er mindre forskelle på haller i og uden for Hjørring by.

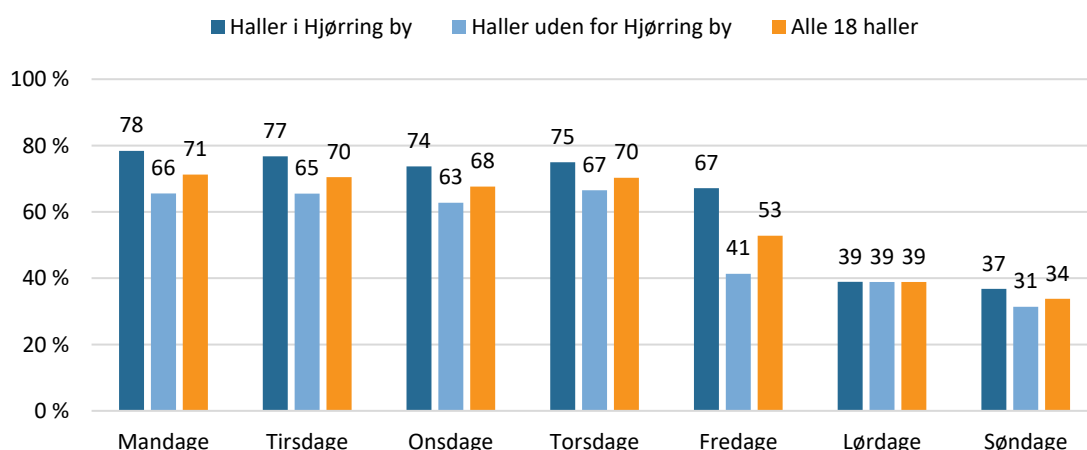
Figur 6.6: Andelen af bookinger i haller i weekender opdelt på tidspunkter og lokalitet (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i haller i og uden for Hjørring by samt alle haller opdelt på tidsrum i weekender fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Der indgår haller med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af haller i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Figur 6.7 herunder viser omfanget af bookinger på tværs af ugedage fra kl. 8-22. Omfanget af bookinger er højest fra mandag til torsdag, mens det er lavere på fredage og i weekender. Faldet i omfanget af bookinger blandt hallerne i Hjørring by er mindre på fredage og søndage, end man ser blandt hallerne uden for Hjørring by.

Figur 6.7: Andelen af bookinger i haller på hverdage opdelt på dage og lokalitet (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i haller på hverdage fra kl. 8-22 opdelt på dage og lokalitet i otte udvalgte uger. Der indgår haller med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af haller i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

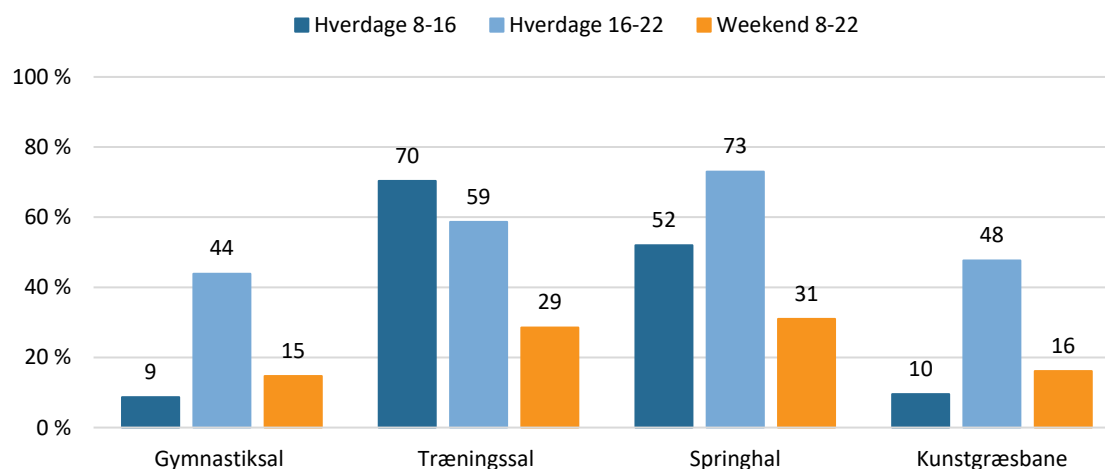
Booking af gymnastiksale, træningssale, springhal og kunstgræsbaner

I det følgende er fokus på booking af andre typer af faciliteter, som findes inden for det geografiske område, som analysen fokuserer på. Det indbefatter 23 faciliteter, som tæller 12 gymnastiksale på 249 m² eller derunder, fem mindre haller (træningssale) på 250-599 m²,

fem kunstgræsbaner og en springhal. Faciliteternes navne fremgår af figur 6.9 herunder, hvor deres placering (i/uden for Hjørring by) også fremgår.

Som det fremgår af figuren herunder, er der forskelle på omfanget af bookinger på tværs af lokaliteterne samt tidsrum. Bortset fra træningssale, som er mest booket fra kl. 8-16 på hverdage, er faciliteterne mest bookede i aftentimerne på hverdage. Springhallen har samlet set flest bookinger på tværs af tidsrummene efterfulgt af træningssalene. Det er vigtigt at huske på, at springhallen kun dækker over én facilitet, mens der er flere faciliteter i de andre kategorier.

Figur 6.8: Andelen af bookinger i faciliteter i Hjørring Kommune opdelt på tidsrum (pct.)

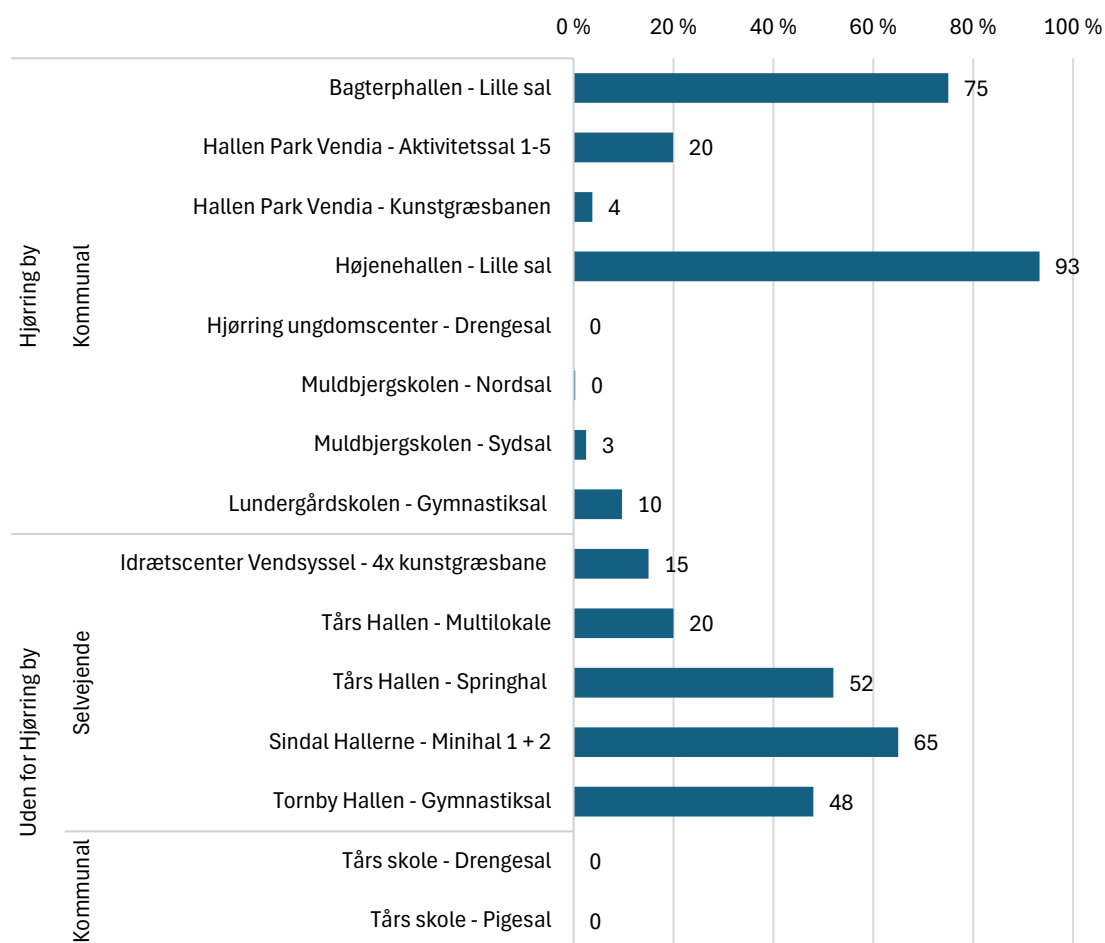


Figuren viser andelen af bookinger i 12 gymnastiksale på 249 m² eller derunder, fem mindre haller (træningssale) på 250-599 m², fem kunstgræsbaner og en springhal i Hjørring Kommune i otte udvalgte uger opdelt på tidsrum. Kilde: Hjørring Kommune (analyse)

Figuren herunder viser omfanget af bookinger af enkeltfaciliteterne på hverdage fra kl. 8-16 i de otte uger. De mest bookede faciliteter er lille sal i Bagterphallen og lille sal i Højenehallen efterfulgt af springhal, minihaller og gymnastiksal i henholdsvis Tårs Hallen, Sindal Hallerne og Tornby Hallen.

Det er her vigtigt at gøre opmærksom på, at der er flere af faciliteterne, som rummer flere aktivitetslokaler/-baner, og at der er tale om den gennemsnitlige andel bookinger på den enkelte lokalitet. Hallen Park Vendias aktivitetssal 1-5 dækker over fem aktivitetssale, kunstgræsbaner ved Idrætscenter Vendsyssel dækker over fire kunstgræsbaner (to halve baner, som bookes selvstændigt), mens der er to minihaller i Sindal Hallerne. Dette gør sig også gældende i de følgende figurer.

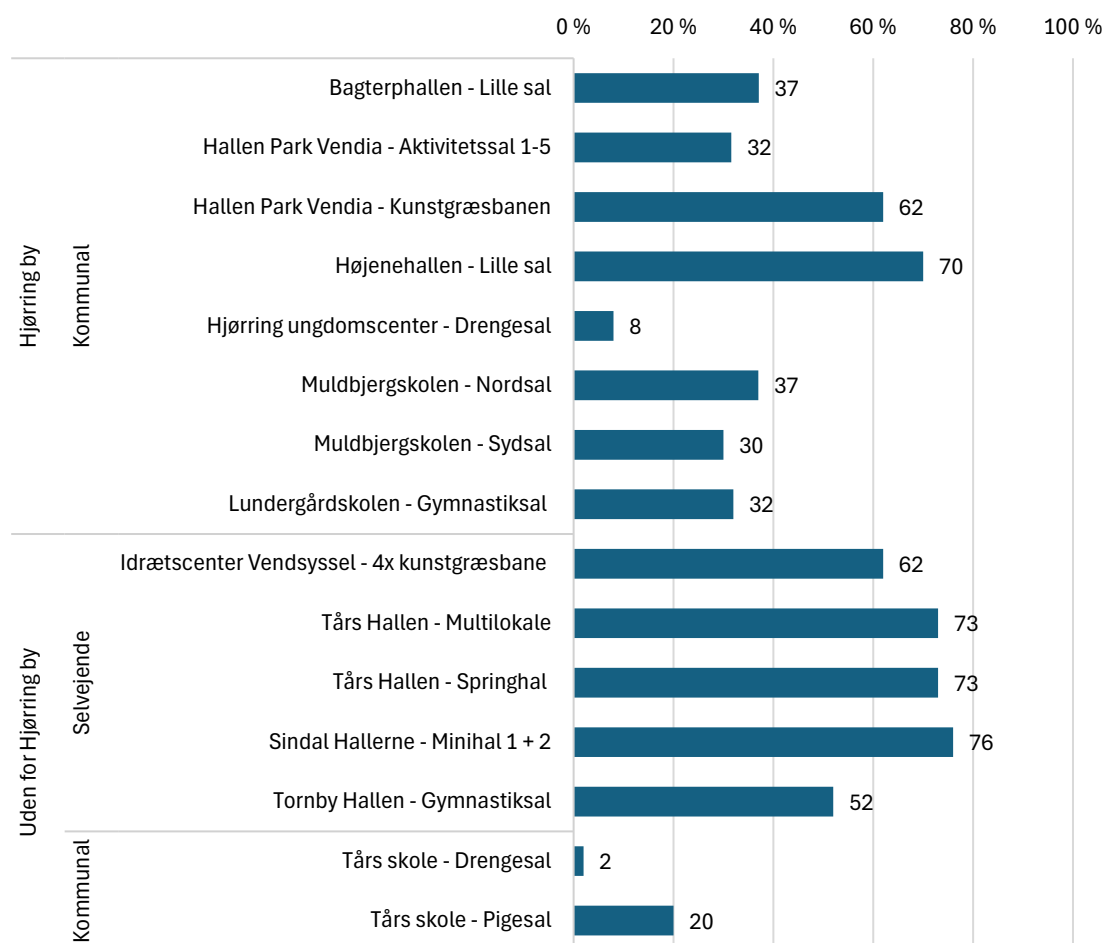
Figur 6.9: Andelen af bookinger i faciliteter i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 8-16 (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i mindre haller, sale og kunstgræsbaner i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 8-16 i otte udvalgte uger. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Figur 6.10 nedenfor viser bookinger af enkeltfaciliteter i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 16-22. Antallet af bookinger er markant højere for langt hovedparten af faciliteterne end i dagtimerne fra kl. 8-16. Faciliteterne i Tårs Hallen, Sindal Hallerne og Højene Hallerne er booket i syv ud af ti timer eller mere, mens kunstgræsbanerne ved Hallen Park Vendia og Idrætscenter Vendsyssel er booket i ca. to tredjedele af tiden. Igen er det vigtigt at huske på, at der på enkelte lokationer er flere faciliteter, og at der er tale om den gennemsnitlige booking på tværs af disse.

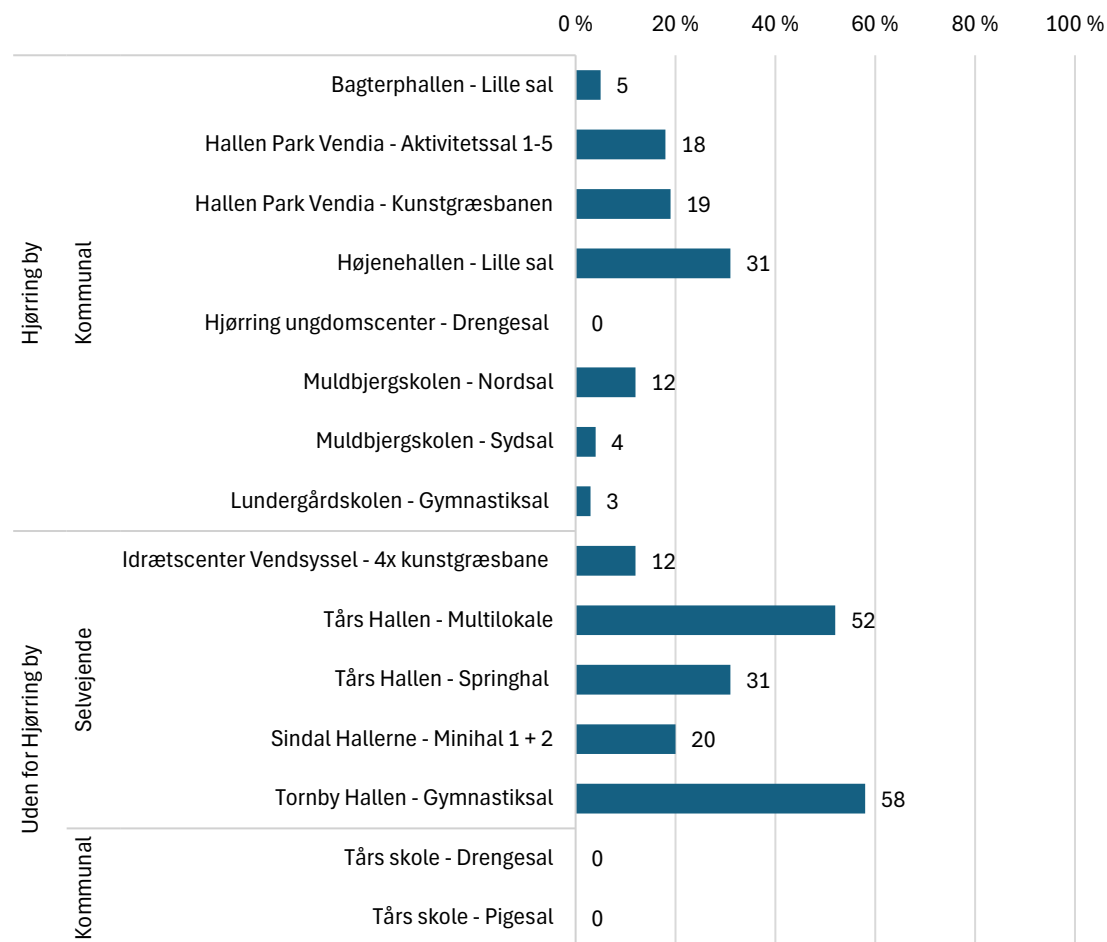
Figur 6.10: Andelen af bookinger i faciliteter i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 16-22 (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i mindre haller, sale og kunstgræsbaner i og uden for Hjørring by på hverdage fra kl. 16-22 i otte udvalgte uger. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Figur 6.11 nedenfor viser bookinger af mindre haller, sale og kunstgræsbaner i og uden for Hjørring by i weekender fra kl. 8-22. De fleste faciliteter er booket i begrænset omfang og står til rådighed i to ud af tre timer eller mere. Der er kun multilokalet i Tårs Hallen samt gymnastiksalen i Tornby Hallen, der er booket i mere end halvdelen af tiden i weekenden. Igen er det væsentligt at være opmærksom på, at der er flere faciliteter på enkelte lokationer.

Figur 6.11: Andelen af bookinger i faciliteter i og uden for Hjørring by i weekender fra kl. 08-22 (pct.)

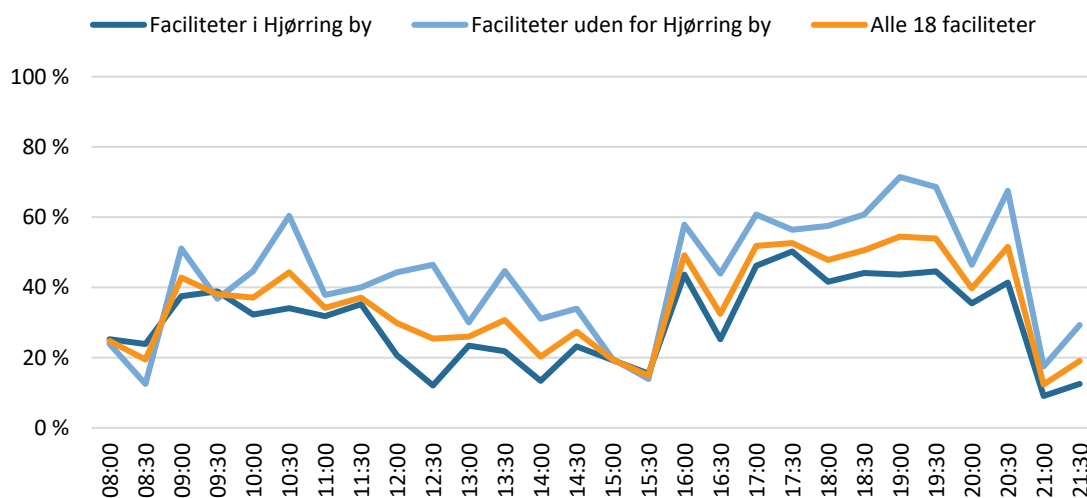


Figuren viser andelen af bookinger i mindre haller, sale og kunstgræsbaner i og uden for Hjørring by i weekender fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Omfanget af bookinger på tværs af tidsrum og dage

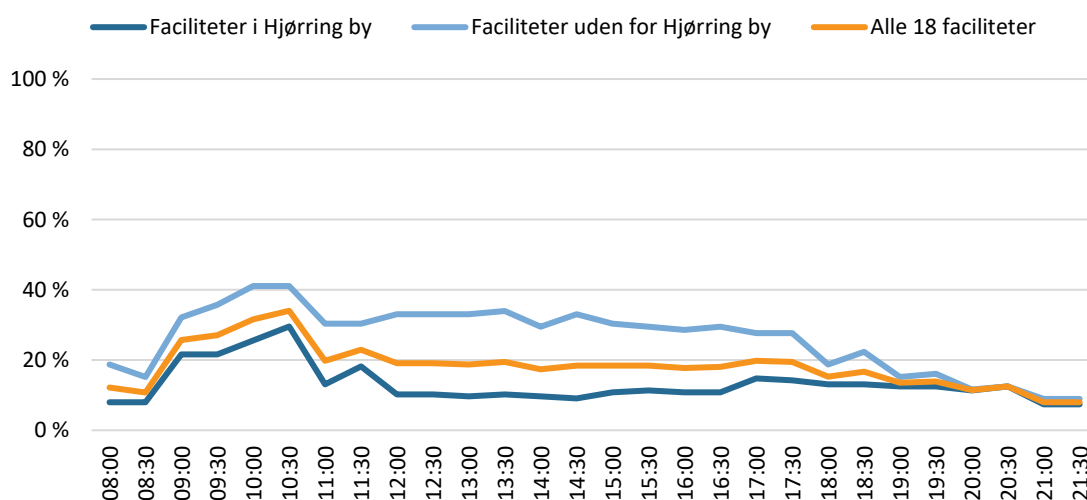
Opsummerende viser figur 6.12 og 6.13 herunder viser variationen i omfanget af bookinger på tværs af uger og tidsrum i faciliteterne i og uden for Hjørring by på hverdage og i weekender. Figur 6.14 viser booking af faciliteter på tværs af ugedage.

Figur 6.12: Andelen af bookinger i faciliteter hverdage opdelt på tidspunkter og lokalitet (pct.)



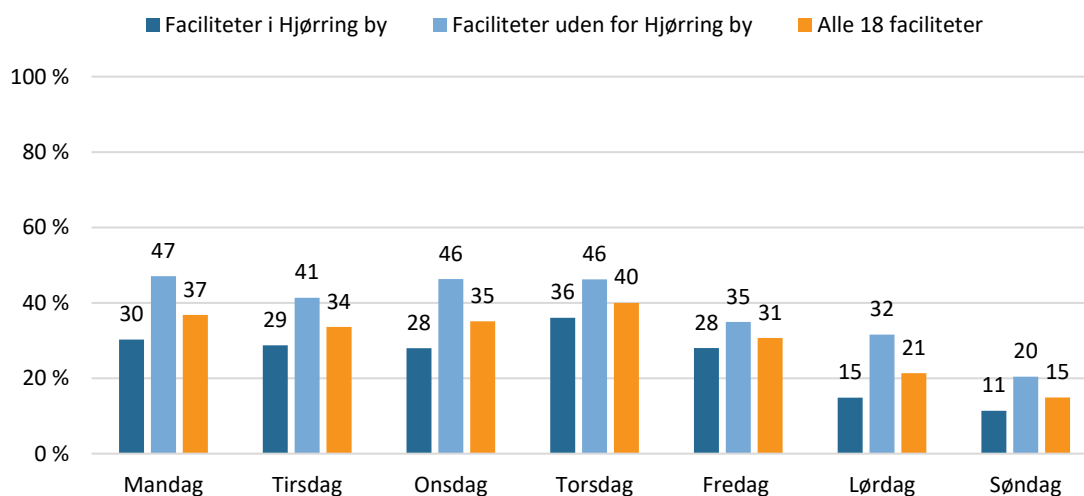
Figuren viser andelen af bookinger i faciliteter i og uden for Hjørring by samt alle 18 faciliteter opdelt på tidsrum på hverdage fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Der indgår faciliteter med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af faciliteter i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Figur 6.13: Andelen af bookinger i faciliteter i weekender opdelt på tidspunkter og lokalitet (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i faciliteter i og uden for Hjørring by samt alle 18 faciliteter opdelt på tidsrum i weekender fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger. Der indgår faciliteter med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af faciliteter i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Figur 6.14: Andelen af bookinger i små sale opdelt på dage og lokalitet (pct.)



Figuren viser andelen af bookinger i faciliteter på hverdage fra kl. 8-22 opdelt på dage og lokalitet i otte udvalgte uger. Der indgår faciliteter med forskellige ejer- og driftsstrukturer i gruppen af faciliteter i og uden for Hjørring by. Kilde: Hjørring Kommune (analyse).

Booking af svømmehaller

I det følgende er fokus på booking af svømmehaller i kommunen. I denne del af analysen er alle svømmehaller i kommunen medtaget, da svømmehaller er en facilitet, som borgerne typisk er villige til at have længere transporttid til.

Der findes i kommunen en række svømmehaller. I analysen indgår svømmehaller på lokationer i kommunen. Centralt i Hjørring by finder man Vandhuset, som er kommunalt, mens man i Sindal, Løkken og Hirtshals finder svømmehaller i forbindelse med de selvejende haller. I Tårs finder man en svømmesal.

Ud over de fem svømmehaller findes der i kommunen også to private svømmehaller ved Skallerup Seaside Resort og UCN. Hjørring køber 1.000 timer ved UCN for brug af deres svømmehal til skole- og foreningsaktiviteter, men de indgår ikke i kommunens haltilskudsmodel og er derfor ikke medtaget i analysen.

Der anvendes en lidt anden tilgang til at beskrive booking af svømmehallerne, end tilfældet var for de forrige typer af faciliteter. Det skyldes, at der er flere aktører (herunder offentligt åbent) i svømmehallerne, og at det er mere udbredt, at der er flere organiseringsformer på spil samtidigt. Som det fremgår herunder, har alle svømmehallerne offentligt åbent og benyttes af lokale skoler, institutioner og foreninger.

Offentlig åbningstid og betalende gæster

Først er fokus på omfanget af offentlig åbningstid, hvor borgere kan betale for at benytte svømmehallerne.

Tabellen herunder viser antallet af åbningstimer pr. uge samt antallet af betalende gæster i uge 43-46 i 2023 samt uge 3-6 i 2024. Data stammer fra Hjørring Kommunes egen analyse, og det har ikke været muligt at opdatere tallene til denne analyse.

Som det fremgår af tabellen herunder, er der klart flest åbningstimer for offentlige badegæster i Vandhuset, som i en gennemsnitlig uge i vinterhalvåret 2023/2024 havde 88 åbnings-timer for offentlige badegæster. Antallet af åbningstimer er markant lavere i de resterende svømmehaller.

Ser man på åbningstider på tværs af dage, skal det nævnes, at Vandhuset og Løkken Idrætscenter havde offentligt åbent på alle ugens syv dage i den undersøgte periode, mens Sindal Hallerne havde to dage uden offentligt åbent (tirsdage og torsdage), Hirtshals Idrætscenter fire dage uden offentligt åbent (mandage, onsdage, fredage og lørdage) og Tårs Hallen tre dage uden offentligt åbent (mandage, onsdage og lørdage).

Tabel 6.1: Åbningstimer og antal gæster i svømmehaller i udvalgte uge i 2023/2024 (antal)

		Vandhuset	Hirtshals svømme- hal	Løkken Idrætscenter svømmehal	Sindal Hallerne svømme- hal	Tårs Hallen svømmesal
Antal timer, offentligt åbent	Gennemsnitlig uge i vinterhalvåret	88	6,5	14	25	6
Antal gæster	Uge 43-46, 2023	4.894	169	328	1.726	200*
	Uge 3-6, 2024	5.321	229	362	1.652	200*
	Total antal gæster, otte uger	10.215	398	690	3.378	400*
Antal gæster pr. åbningstime		15	8	6	17	8*

Tabellen viser antallet af offentlige åbningstimer for betalende gæster i svømmehallerne i en gennemsnitlig uge i vinterhalvåret samt antallet af betalende gæster i otte udvalgte uger (uge 43-46 i 2023 samt uge 3-6 i 2024). Note: * I svømmehallen i Tårs Hallen er det ikke registreret et præcist antal besøgende gæster, men lavet et estimat på 50 gæster pr. uge.

Tabellen viser også antallet af gæster på tværs af otte uger (uge 43-46 i 2023 og uge 3-6 i 2024). Der har været flest betalende gæster i Vandhuset, som har haft 10.215 gæster i perioden, mens der har været næstflest i Sindalhallerne med 3.378 betalende gæster. I de tre andre svømmehaller har der været under 1.000 betalende gæster i de otte uger.

Antallet af betalende gæster pr. offentlige åbningstime fremgår også af tabellen. Her har der været omtrent det samme antal gæster i Vandhuset og i Sindal Hallerne (hhv. 15 og 17 betalende gæster pr. time), mens der har været halvt så mange i de tre andre svømmehaller.

I forhold til besøgstallene er det vigtigt at bemærke, at ovenstående alene vedrører betalende gæster i den offentlige åbningstid. Alle svømmehallerne benyttes også af lokale foreninger til ugentlig foreningssvømning samt af skoler til skolesvømning. Dertil kommer forskellige typer arrangementer samt aktiviteter, som faciliteterne selv tilbyder. Der findes ikke tal på det samlede antal gæster i svømmehallerne, når man medregner alle de forskellige former for arrangementer og aktiviteter, der foregår i dem.

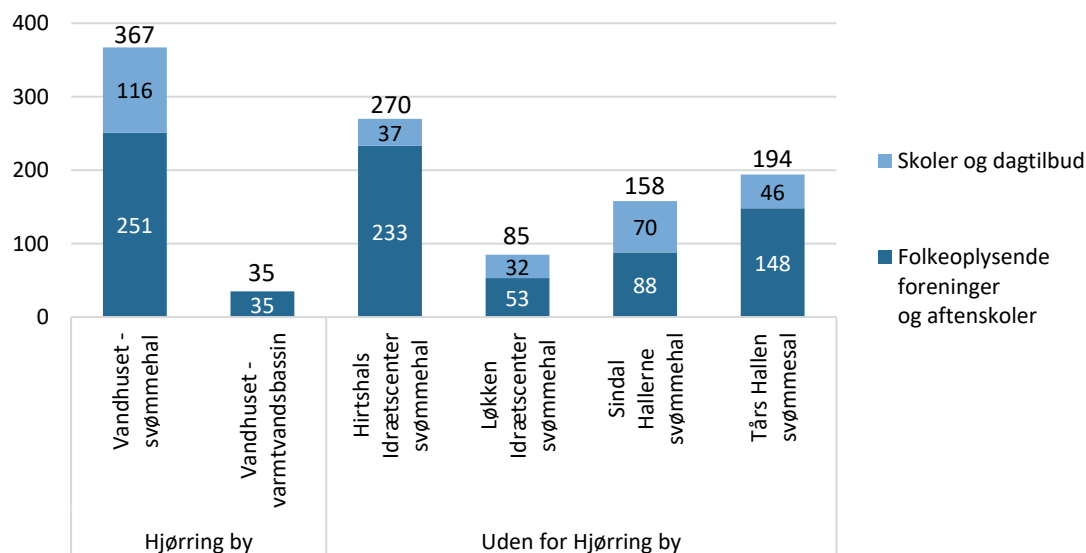
Booking af svømmehaller/-bassiner

Herunder er fokus på omfanget af bookinger af svømmehallerne. Først er der en opgørelse, som viser antallet af timer fordelt til forskellige brugergrupper, hvorefter fokus er på omfanget af bookinger på hverdage fra kl. 8-22. Varmtvandsbassinet i Vandhuset fremgår også i opgørelsen, da det er muligt at booke.

Svømmehallen i Vandhuset har i løbet af de otte uger haft 367 timer med booking, hvor to tredjedele er fra foreninger (68 pct., 251 timer), mens resten er fra skoler og dagtilbud (32 pct., 116 timer). Hertil kommer et mindre antal booking af varmtvandsbassinet.

Næstflest bookingtimer er der i Hirtshals Svømmehal, som overvejende er fra foreninger (86 pct., 233 timer), mens der er færrest bookinger total set i Løkken Svømmehal. Det høje antal foreningstimer i Vandhuset og svømmehallen i Hirtshals Idrætscenter hænger sammen med, at man finder de to største svømmeklubber i kommunen i disse områder.

Figur 6.15: Antal bookede timer i svømmehaller/-bassiner i otte udvalgte uger (antal)



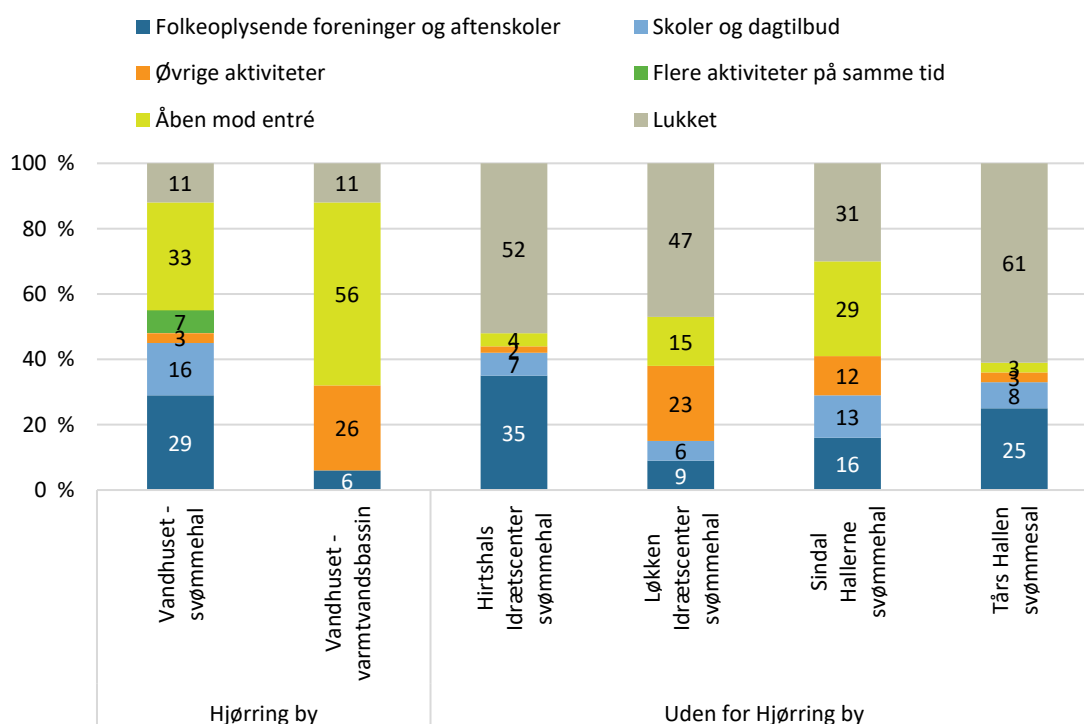
Figuren viser antallet af bookede timer i svømmehaller i otte udvalgte uger (uge 43-46 i 2023 samt uge 3-6 i 2024) opdelt på brugertype.

Figuren herunder viser fordelingen af brugergrupper og lukketid i svømmehaller/-bassiner på hverdage fra kl. 8-22 i de otte udvalgte uger. Ud over foreninger og aftenskoler samt skoler og dagtilbud indgår øvrige aktiviteter, flere aktiviteter på samme tid (gælder kun for

Vandhuset), åbent mod entré og lukketider. Figuren giver således et samlet billede af bookingfordelingen på hverdage.

Omfanget af lukketider i tidsrummet fra kl. 8-22 på hverdage er begrænset i Vandhuset, mens det fylder en del i de andre svømmehaller. Tid til foreninger/aftenskoler og åbent mod entré står for en god del af bookingerne i alle svømmehallerne, mens øvrige aktiviteter især fylder i varmtvandsbassinet i Vandhuset, i svømmehallen i Løkken Idrætscenter og i svømmehallen i Sindal Hallerne. I svømmehallen i Vandhuset fremgår også kategorien 'flere aktiviteter på samme tid'. Det kan f.eks. være offentlig åbningstid samtidig med, at der er booket tid til foreningssvømning.

Figur 6.16: Fordeling af aktiviteter/bookinger i svømmehaller/-bassiner i otte udvalgte uger på hverdage fra kl. 8-22 (pct.)



Figuren viser fordelingen af bookinger og lukketider i svømmehaller/-bassiner på hverdage fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger (uge 43-46 i 2023 samt uge 3-6 i 2024).

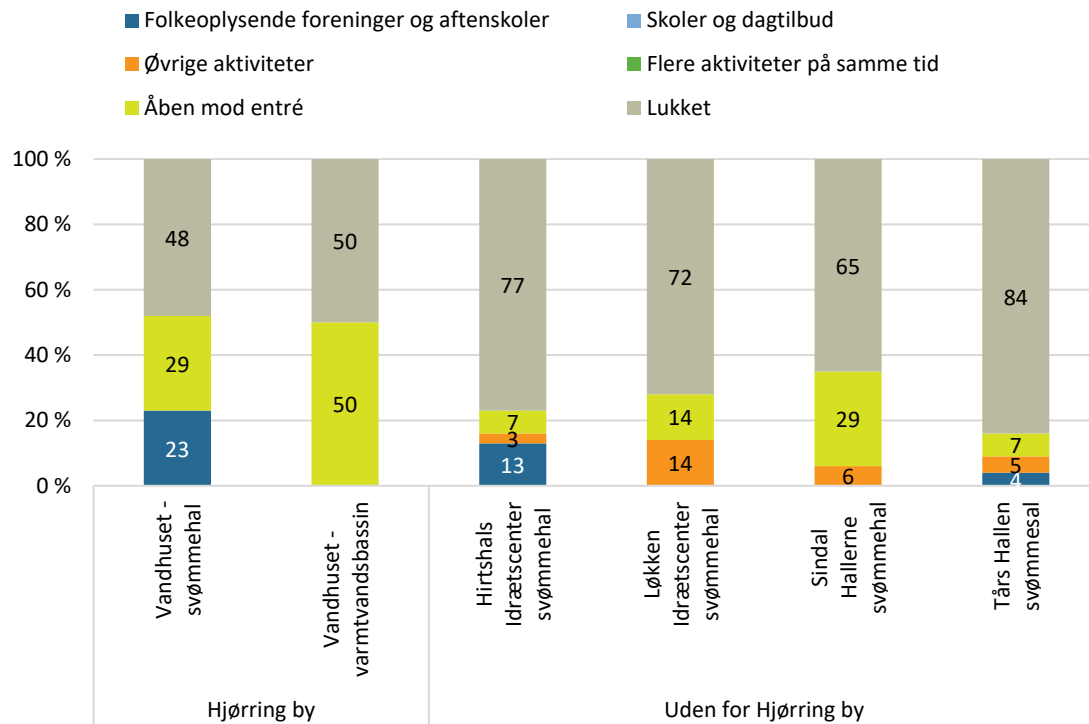
Flere svømmehaller har åbent for morgensvømning fra kl. 6.00-8.00. I Vandhuset er der også åbent for foreningssvømning i dette tidsrum. Bookingen i disse tidsrum fremgår ikke af figuren.

Figur 6.17 herunder viser samme opgørelse for weekender fra kl. 8-22. I denne periode udgør lukketiden halvdelen af tiden i Vandhuset, mens den udgør en større andel i de andre svømmehaller.

På tværs af svømmehallerne udgør 'åben mod entré' den største del af bookingerne. Foreninger/aftenskoler tegner sig for en del tider i svømmehallen i Vandhuset og i

svømmehallen i Hirtshals Idrætscenter, mens de udgør en mindre andel i svømmesalen i Tårs Hallen. I de andre svømmehaller er der ikke foreningstid i weekenderne.

Figur 6.17: Fordeling af aktiviteter/bookinger i svømmehaller/-bassiner i otte udvalgte uger i weekender fra kl. 8-22 (pct.)



Figuren viser fordelingen af bookinger og lukketider i svømmehaller/-bassiner i weekender fra kl. 8-22 i otte udvalgte uger (uge 43-46 i 2023 samt uge 3-6 i 2024).

Kapitel 7: Benyttelse af udvalgte idrætsfaciliteter

I dette kapitel er fokus på den faktiske benyttelse af et mindre antal faciliteter i Hjørring by. De udvalgte faciliteter fremgår af tabellen herunder. Alle faciliteterne er kommunale og administreres af Hjørringhallerne. Bortset fra Bjergbyhallen ligger alle faciliteterne i Hjørring by.

Tabel 7.1: Oversigt over anlæg og faciliteter i analysen

Anlæg	Facilitet
Bagterphallen	Hallen
	Lille sal
Bjergbyhallen	Hallen
Højenehallen	Hallen
	Lille sal
Lundergårdhallen	Hallen
Park Vendia	Hallen Park Vendia (hal 1)
	Fiberhal 1 (hal 2)
	Fiberhal 2 (hal 3)

I analysen er der fokus på faciliteternes benyttelse samt fremmøde til bookede tider. Der anvendes her bookingdata fra den pågældende periode. Bookingdata er altså fra sæsonen 2025/2026 og ikke fra 2024/2025, som det foregående afsnit var baseret på. Der kan være mindre forskelle i bookingprocenterne, men den tilgang er valgt for at kunne angive det præcise fremmøde til bookede tider.

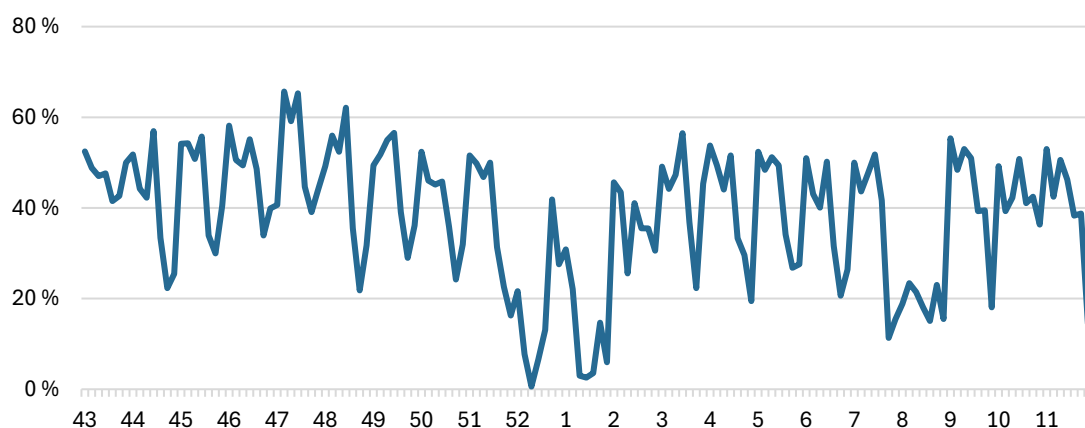
Metode

Analysen af benyttelse har fokus på to perioder, som er normale perioder i vintersæsonen, og som er perioder med høj efterspørgsel blandt foreninger og andre brugere. Perioderne fremgår herunder:

- Periode 1: Uge 43-51, 2025 (minus uge 47 pga. kommunalvalg)
- Periode 3: Uge 2-11, 2026 (minus uge 8 pga. vinterferie)

Figuren herunder viser den samlede benyttelse af faciliteterne i den undersøgte periode. Som det fremgår, er der en lavere benyttelse i perioden med skoleferie (juleferie samt uge 8) (se figur 7.1 herunder).

Figur 7.1: Overordnede benyttelse af faciliteterne opdelt på dage og uger (pct.)



Kilde: Udtræk for HallMonitor, som viser den samlede benyttelse af faciliteter fra uge 43 til og med uge 11.

Analysen giver dermed indsigt i to perioder med høj efterspørgsel. Erfaringer fra andre kommuner er, at benyttelsen af denne type faciliteter er lavere fra omkring maj til september.

Aktivitetsregistrering, no show limit og tilstrækkelig benyttelse

Registreringen af aktivitet er foretaget via kameraer, som er opsat i faciliteterne, og som har indsamlet data siden uge 43, 2025. Data er efterfølgende blevet rekvireret via HallMonitors platform, som Idan har haft adgang til.

Kameraerne tager fire billeder i timen, og hvert billede udgør dermed en periode på femten minutter. Tal for benyttelse er indsamlet på timebasis, men inkluderer udsving på tværs af timer med baggrund i de enkelte billeder.

Hjørring Kommune anvender en no show limit på én person. Dvs. at der skal være to eller flere personer til stede i en given facilitet på et givent tidspunkt, før den registreres som benyttet. Dette er valgt for at undgå, at folk, der kort krydser en facilitet, tæller som benyttelse, ligesom man også undgår at tælle rengøringspersonale mv. som aktive brugere.

No show limit på én person anvendes i forhold til hvert enkelt billede, som ved fire billeder udgør en periode på en time. Hvis der inden for en time er to billeder med to eller flere personer, mens der på de resterende to billeder er én eller ingen personer, registreres benyttelsen af faciliteten i den time som en benyttelsesgrad på 50 pct. ($2/4 = 50$ pct.).

Særlige arrangementer og aktiviteter

Fokus i denne type analyse er at få et blik på den normale benyttelse af faciliteterne. Det skal i den forbindelse nævnes, at der i en del faciliteter indgår særlige arrangementer og aktiviteter, som i forskelligt omfang kan betragtes som en del af den normale brug.

I nogle tilfælde kan et særligt arrangement eller en aktivitet være væsentligt at inddrage i tolkningen af benyttelsesdata. Hvis der i en facilitet f.eks. har været afholdt terminsprøver

over flere dage, vil faciliteten kun fremstå benyttet i de perioder, hvor eleverne er til prøve samt i forbindelse med op- og nedtagning af borde og stole. I perioder mellem tests, hvor der ikke er elever eller personer i faciliteten, vil faciliteten fremstå som ikke benyttet, selvom de normale brugere ville have været der, hvis deres aktivitet ikke var blevet aflyst. I andre tilfælde behøver et særligt arrangement eller en aktivitet ikke at indvirke nævneværdigt på benyttelsesdata. Det kan være afholdelse af en opvisningskamp i en facilitet, hvor der i forbindelse med forberedelse og oprydning hele tiden har været personer i faciliteten. Her vil faciliteten fremstå benyttet, også selvom det ikke er den normale træning, som har været afholdt.

Omfanget af særlige arrangementer og aktiviteter i undersøgelsesperioderne er derfor blevet indsamlet på tværs af faciliteter. Der er forskel på, hvor meget disse fylder, men i nogle faciliteter er der i visse tidsrum tale om en del tider, som er væsentlige at tage med i tolkningen af facilitetens brug. Det er nævnt i analysen, hvor omfanget af særlige arrangementer og aktiviteter er højt. En oversigt over omfanget heraf er samlet i tabellen nedenfor.

Tabel 7.2: Særlige arrangementer og aktiviteter i haller og sale (antal timer og procent i parentes)

Anlæg	Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)			Total
		Hverdage (8-16)	Hverdage (16-22)	Weekend (8-22)	Hverdage (8-16)	Hverdage (16-22)	Weekend (8-22)	
Bagterp-hallen	Hallen	0 (0)	0 (0)	30 (13)	0 (0)	0 (0)	17 (7)	46
	Lille sal	0 (0)	0 (0)	9 (4)	23 (7)	12 (5)	0 (0)	44
Højene-hallen	Hallen	0 (0)	0 (0)	48 (21)	4 (1)	6 (3)	78 (35)	136
	Lille sal	0 (0)	19 (8)	24 (11)	1 (0)	6 (3)	22 (10)	72
Bjergby-hallen	Hallen	0 (0)	5 (2)	23 (10)	0 (0)	0 (0)	35 (16)	63
Lundergårdshallen	Hallen	2 (1)	3 (1)	26 (11)	0 (0)	0 (0)	33 (15)	63
Park Vendia	Hallen	18 (6)	40 (17)	94 (42)	7 (2)	16 (7)	74 (33)	248
	Fiberhal 1	40 (13)	40 (17)	63 (28)	7 (2)	12 (5)	53 (23)	215
	Fiberhal 2	36 (11)	36 (15)	58 (26)	7 (2)	12 (5)	48 (21)	197
Total		96	142	373	49	64	358	

Kilde: Data er rekvireret fra Hjørring Kommune.

Som det fremgår af tabellen, er det især hallerne i Park Vendia samt Højenehallen, som har særlige arrangementer eller aktiviteter.

Booking og aflysninger

Omfanget af bookinger i faciliteterne er indtastet i HallMonitor af Hjørring Kommune og svarer til sæsonbookingerne. Det er her vigtigt at være opmærksom på, at foreningerne ikke kan aflyse tider i løbet af sæsonen, selvom de er forhindret f.eks. i forbindelse med kamp eller andre særlige arrangementer.

Omfanget af fravær fra bookede tider er i den forbindelse ukendt og kan derfor ikke medtages i analysen.

Brugere af faciliteterne

Der er i analysen ikke fokus på, hvem der har booket og benyttet en tid. Denne oplysning findes i HallMonitors platform, men fokus har ikke været på enkeltbrugeres booking og fremmøde. Langt de fleste bookinger og benyttelse foretages af skoler og fritidsbrugere (typisk foreninger), og fordelingen følger i hovedtræk det, som fremgår af bookinganalysen.

Benyttelse af store haller

Herunder følger en gennemgang af booking og benyttelse af de store haller i de to perioder. Tabellen herunder viser booking, benyttelse og ikke benyttet tid i de to registreringsperioder.

De seks haller er i gennemsnit benyttet omkring 40 pct. af tiden på hverdage fra kl. 8-18 i de to perioder. Det er et stykke under andelen af bookinger, som ligger omkring 70 pct. Der er begrænsede forskelle samlet set mellem de to perioder, men forskel mellem hallerne. Bagterphallen er på tværs af de to perioder mest benyttet efterfulgt af Højenehallen og Lundergårdhallen.

Tabel 7.3: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i store haller på hverdage fra kl. 8-16 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
Bagterphallen (hal)	79	59	41	82	57	43
Bjergbyhallen (hal)	60	35	65	58	36	64
Højenehallen (hal)	100	47	53	99	(1) 46	54
Lundergårdhallen (hal)	95	(1) 49	51	95	44	56
Park Vendia (Hallen)	71	(6) 38	62	68	(2) 44	56
Park Vendia (Fiberhal 1)	48	(13) 27	73	34	(2) 20	80
Park Vendia (Fiberhal 2)	42	(11) 29	71	36	(2) 27	73
Gennemsnit syv haller	71	41	59	67	39	61

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i hallerne i dagtimer fra kl. 8-16 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

Det er primært i de tre haller i Park Vendia i periode 1, at der har været en del særlige arrangementer og aktiviteter, mens det primært er tilfældet i periode 2 i Bagterphallen (lille sal). Omfanget af særlige arrangementer fremgår i parentes i tabellen, hvor det er angivet, hvor stor en andel af tidsrummet, som udgøres af disse. Det kan influere på benyttelsen, hvis der har været lange perioder, hvor hallerne ikke kan benyttes.

Tabel 7.4 herunder viser benyttelse af hallerne i aftentimer på hverdage. Her er benyttelsen markant højere end i dagtimerne og ligger på 68 pct. i periode 1, mens den er 64 pct. i periode 2. Bjergbyhallen er på tværs af de to perioder den mest benyttede hal, men forskellene

er begrænsede, når man ser bort fra Fiberhal 1 og 2, som er markant mindre benyttet og derfor også trækker gennemsnittet ned.

Forskellen mellem booket og benyttet tid varierer mellem hallerne og er generelt lavest i Bagterphallen og Bjergbyhallen, mens den er højest i hallerne i Park Vendia.

Tabel 7.4: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i store haller på hverdage fra kl. 16-22 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
BagterpHallen (hal)	84	77	23	79	71	43
Bjergbyhallen (hal)	81	(2) 79	21	80	75	25
Højenehallen (hal)	92	72	28	86	(3) 69	31
Lundergårdhallen (hal)	91	(1) 75	25	84	69	31
Park Vendia (Hallen)	93	(17) 70	30	87	(7) 73	27
Park Vendia (Fiberhal 1)	89	(17) 58	42	65	(5) 46	54
Park Vendia (Fiberhal 2)	90	(15) 47	53	82	(5) 47	53
Gennemsnit syv haller	89	68	32	80	64	39

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke benyttet tid i hallerne i dagtimer fra kl. 16-22 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

I begge perioder har der været en del særlige arrangementer i de tre haller i Park Vendia, mens der har også været et mindre antal særlige arrangementer og aktiviteter i Bagterphallen i periode 2. Omfanget af særlige arrangementer og aktiviteter fremgår i parentes i tabellen.

Tabel 7.5 viser benyttelsen i primetime på hverdage, som er det tidsrum, foreninger især efterspørger tider i. Her er benyttelsen højere end i hele aftenperioden, og der er begrænsede muligheder for mere aktivitet i de fleste haller. Brugsmønstret på tværs af haller ligner mønstret for aftenperioden. Forskellen mellem booket og benyttet tid er generelt mindre, når man zoomer ind på primetime. I dette tidsrum er andelen af særlige arrangementer eller aktiviteter ikke opgjort (der henvises til tidsrummet kl. 16-22).

Tabel 7.5: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i store haller i primetime fra kl. 16-20 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
BagterpHallen (hal)	95	90	10	91	85	15
Bjergbyhallen (hal)	91	84	16	90	86	14
Højenehallen (hal)	94	81	19	95	86	14
Lundergårdhallen (hal)	94	86	14	91	83	18
Park Vendia (Hallen)	95	77	23	90	85	15
Park Vendia (Fiberhal 1)	96	70	30	77	51	49
Park Vendia (Fiberhal 2)	93	64	36	88	63	38
Gennemsnit syv haller	86	72	28	82	69	31

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke benyttet tid i hallerne i primetime fra kl. 16-20 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Kilde: HallMonitor.

Tabel 7.6 herunder viser benyttelse i weekender fra kl. 8-22. Der er tale om et langt tidsrum fra morgen til aften, og der vil være en del foreninger og aktører, som ikke finder de sene aftener i weekenderne relevante.

Det afspejler sig også i den gennemsnitlige benyttelse på tværs af hallerne, som er på hhv. 43 pct. i periode 1 og 32 pct. i periode 2. Det gælder også, hvis man kigger på omfanget af bookinger, som indikerer, at der er begrænset efterspørgsel på haller i weekender, når man ser på tidsrummet fra 8-22 – der kan dog godt være efterspørgsel i særlige perioder (fra formiddagen).

Tabel 7.6: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i store haller i weekender fra kl. 8-22 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
BagterpHallen (hal)	57	(13) 43	57	59	(7) 37	63
Bjergbyhallen (hal)	32	(10) 68	32	36	(16) 25	75
Højenehallen (hal)	47	(21) 35	65	37	(35) 31	69
Lundergårdhallen (hal)	35	(11) 40	60	33	(15) 24	76
Park Vendia (Hallen)	63	(41) 53	47	38	(33) 48	52
Park Vendia (Fiberhal 1)	46	(28) 32	68	22	(23) 27	73
Park Vendia (Fiberhal 2)	38	(26) 31	69	27	(21) 33	67
Gennemsnit syv haller	45	43	57	36	32	68

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke benyttet tid i hallerne i weekender fra kl. 8-22 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

I weekenderne er der rigtig mange særlige arrangementer og aktiviteter, som formentlig påvirker benyttelsen af faciliteterne. Derfor skal ovenstående tages med forbehold for, at der vil være perioder, hvor det ikke er muligt at have aktivitet. Omfanget er størst i

hallerne i Park Vendia i de to perioder, men fylder også en del i Højenehallen og til dels Bagterphallen. Omfanget af særlige arrangementer og aktiviteter fremgår i parentes i tabellen.

I forlængelse af de ovenstående tabeller viser tabel 7.7 herunder den samlede benyttelsesprocent for alle haller på tværs af tidsrum og dage i de to perioder. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse).

En sådan opgørelse giver indblik i, at der er nogle ret klare mønstre i benyttelsen af hallerne. Benyttelsen er særligt høj fra kl. 16-20 mandag til torsdag, mens den er noget lavere på fredage. I weekender topper benyttelsen lørdag formiddag samt søndag frem til omkring kl. 15.

Tabel 7.7: Benyttelsesprocent for store idrætshaller opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	29	45	36	58	34	21	15	30	44	34	48	38	28	23
09:00	21	33	31	58	39	47	41	28	33	31	49	35	53	45
10:00	36	50	46	55	45	59	58	48	52	47	51	44	49	52
11:00	25	40	24	43	40	51	63	31	31	26	35	33	48	53
12:00	25	49	43	24	26	55	57	25	44	40	32	37	53	42
13:00	38	21	53	56	30	47	58	48	30	43	55	24	54	45
14:00	49	20	49	42	36	38	60	46	20	35	45	43	46	52
15:00	59	48	49	52	41	35	61	54	41	40	52	49	40	41
16:00	90	94	71	84	58	29	47	86	88	68	94	64	30	30
17:00	92	88	84	87	71	18	27	93	76	87	84	76	24	18
18:00	89	96	77	85	43	12	13	93	76	79	77	55	22	3
19:00	81	78	78	80	46	13	11	82	70	81	68	45	20	3
20:00	67	57	60	66	34	13	11	60	55	55	67	23	18	0
21:00	46	33	38	39	29	7	2	41	20	23	38	16	7	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for hallerne opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

I bilag til kapitel 7 findes tabeller, som viser opgørelsen for hver enkelte hal.

Benyttelse af små sale

Herunder følger en gennemgang af booking og benyttelse af små sale i de to perioder.

Tabel 7.8, 7.9, 7.10 og 7.11 herunder viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid på tværs af de fire perioder. Benyttelsesmønstret minder om det for store haller, men med den centrale forskel, at der generelt er lavere benyttelse og dermed også mere fri tid.

Tabel 7.8: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale på hverdage fra kl. 8-16 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
Bagterphallen (lille sal)	78	34	66	82	(7) 33	67
Højenehallen (lille sal)	95	28	72	92	(0,5) 28	72
Gennemsnit to sale	87	31	69	87	31	70

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i dagtimer fra kl. 8-16 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

Tabel 7.9: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale på hverdage fra kl. 16-22 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
Bagterphallen (lille sal)	33	29	71	37	(5) 23	77
Højenehallen (lille sal)	76	(8) 50	50	70	(3) 50	50
Gennemsnit to sale	55	40	61	54	37	64

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i dagtimer fra kl. 16-22 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

Tabel 7.10: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i primetime fra kl. 16-20 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
Bagterphallen (lille sal)	29	31	69	34	21	79
Højenehallen (lille sal)	89	64	36	82	65	35
Gennemsnit to sale	74	63	37	58	54	46

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i primetime fra kl. 16-20 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Kilde: HallMonitor.

Tabel 7.11: Booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i weekender fra kl. 8-22 (pct.)

Facilitet	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)			Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)		
	Booket	Benyttet	Ikke benyttet	Booket	Benyttet	Ikke benyttet
Bagterphallen (lille sal)	11	(4) 16	84	6	9	91
Højenehallen (lille sal)	14	(11) 11	89	10	(10) 11	89
Gennemsnit to sale	13	14	87	8	10	90

Tabellen viser booking, benyttelse og ikke-benyttet tid i små sale i weekender fra kl. 8-22 på hverdage opdelt på registreringsperioder. Omfanget af særlige arrangementer i procent inden for tidsrummet fremgår i parentes. Kilde: HallMonitor.

Tabel 7.12 viser benyttelsesprocenten opdelt på tidsrum og dage i de to perioder. Mønsteret ligner det for store haller med højest benyttelse mandag til torsdag fra kl. 16-19, mens fredage og dagtimerne er mindre benyttet. I weekender er lørdag formiddag og søndag mest benyttet.

Tabel 7.12: Benyttelsesprocent for små sales idrætshaller opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	39	67	36	34	14	14	2	70	45	44	44	33	2	3
09:00	14	14	13	22	6	27	16	5	17	19	34	23	8	9
10:00	42	34	44	38	30	19	31	27	19	56	42	22	17	17
11:00	16	20	22	25	20	17	31	14	20	25	30	27	16	25
12:00	41	11	28	22	47	13	27	19	13	30	23	42	8	22
13:00	67	45	38	58	45	11	22	73	27	25	28	72	6	13
14:00	52	39	47	45	16	11	14	38	33	52	19	25	8	16
15:00	14	8	42	8	8	3	11	5	9	52	5	11	9	20
16:00	75	30	36	58	16	9	39	86	23	42	47	8	16	28
17:00	81	70	41	53	30	3	25	92	61	44	44	14	6	9
18:00	36	75	45	30	17	6	3	38	80	47	19	9	3	0
19:00	66	55	33	70	23	6	3	52	47	44	64	6	5	0
20:00	58	33	28	22	22	6	0	45	41	42	31	5	5	0
21:00	30	16	23	0	17	6	0	22	20	27	0	5	6	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for hallerne opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

I bilag til kapitel 7 findes tabeller, som viser opgørelsen for de to sale.

Sammenligning med andre kommuner

Afslutningsvis viser tabel 7.13 herunder benyttelsen af de store haller i de to perioder i Hjørring Kommune i forhold til booking og benyttelse af store idrætshaller fra kl. 16-22 på hverdage i andre kommuner, regioner og på landsplan. Der skal gøres opmærksom på, at der er tale om undersøgelser, som er blevet gennemført over en lang tidsperiode, at der er anvendt forskellige indsamlingsmetoder og -perioder, og at der i kommunerne kan være forskellige procedurer for booking og brug af faciliteter. I Rødovre Kommune er der anvendt en no show limit på tre (en facilitet er blevet registreret som benyttet, hvis der har været fire eller personer til stede ved registrering), mens der i de andre kommuner er anvendt en no show limit på én (der skal være mindst én person til stede, før der er registreret aktivitet).

Et andet punkt, som skal berøres, er befolkningstæthed, som har vist sig at være et væsentligt parameter, som influerer benyttelsen. Jo flere borgere der bor omkring en facilitet, desto højere er benyttelsen som regel. I udgangspunktet har Køge, Ballerup og Rødovre Kommuner en højere befolkningstæthed end Hjørring Kommune, men her er det vigtigt at have for øje, at alle de undersøgte haller i Hjørring ligger i Hjørring by. Alle hallerne i Rødovre Kommune ligger også i bymæssig bebyggelse (det gør hele kommunen), og her er befolkningstæthed højere end i Hjørring by, mens hallerne i Ballerup og Køge både ligger i områder med højere befolkningstæthed end i Hjørring by (Ballerup og Køge by), men også mindre lokalsamfund med mindre tæthed.

Sammenligner man situationen i Hjørring Kommune med Ballerup, Køge og Rødovre Kommuner, hvor Idan for nylig har gennemført lignende analyser, som også er baseret på data fra HallMonitor, ligger benyttelsesgraden i Hjørring by en smule under niveauet i Ballerup og Køge Kommuner.

Benyttelsen er højere end gennemsnittet for Region Nordjylland (baseret på optællinger i tre kommuner i regionen) og på landsplan, hvor data stammer fra forskningsprojektet Fremtidens Idrætsfaciliteter. Her skal det bemærkes, at data er fra 2017, og at der blev anvendt manuel registrering.

Tabel 7.13: Booking og benyttelse af store idrætshaller fra kl. 16-22 i Hjørring Kommune og andre kommuner, regioner og landsplan (pct.)

	Registreringsperiode og metode	Antal idræts-haller	Booking	Benyttelse
Hjørring by (2025)	Uge 43-46, 48-51,	7	89	68
Hjørring by (2026)	Uge 3-7 og 9-11	7	80	64
Rødovre (2025)*	Uge 4, 14, 40 og 44, kameraer	6	93	77
Ballerup (2024)	Uge 5, kameraer	7	94	69
Køge (2023)	Uge 11-13, kameraer	12	82	71
Region Nordjylland (2017)	Marts måned, manuel	67	83	62
Hele landet (2017)	Marts måned, manuel	321	83	61

Tabellen viser booking og benyttelse af almindelige idrætshaller i Hjørring by sammenlignet med haller i Rødovre Kommune (2025), Ballerup Kommune i 2025 og Køge Kommune 2023 samt i Region Nordjylland og hele landet (2017). De deltagende kommuner i Region Nordjylland er Brønderslev, Mariagerfjord og Aalborg.

Note*: No show limit på tre personer.

DEL 3: ORGANISERING AF IDRÆTSFACILITETER



Del 3: Organisering af idrætsfaciliteter

Del 3 afslutter undersøgelsen med et kapitel, som beskriver perspektiver ved organiseringen af faciliteter. Fokus er på selvejende og kommunale faciliteter, som findes i og omkring Hjørring by.

Baggrunden for at fokusere på organisering af faciliteter er et ønske fra Hjørring Kommune om at belyse fordele og ulemper ved forskellige organiseringsformer for faciliteter.

Kapitel 8: Perspektiver ved selvejende og kommunale idrætsanlæg

I dette kapitel er fokus på at beskrive fordele og ulemper ved hhv. selvejende og kommunale faciliteter. Der trækkes her på den generelle forskning på området⁴, og der kigges dermed ud over Hjørring Kommunes grænser. Hvor det giver mening, er forhold i Hjørring Kommune inddraget.

Overordnet set findes der tre former for ejerskab i idrætsfaciliteter; kommunalt ejerskab, selvejende institutioner (selvejende idrætsfaciliteter) og selvstyrehaller. Faciliteter med kommunalt ejerskab og selvejende idrætsfaciliteter findes i stort antal i Hjørring Kommune, mens selvstyrehaller ikke er udbredt. Faciliteter med kommunalt ejerskab findes primært i Hjørring by og hører under Hjørring Hallerne, mens de selvejende institutioner især findes uden for Hjørring by.

En central pointe i litteraturen om idrætsfaciliteter og ejerstruktur er, at der ikke findes én model, som er bedre end en anden, og at den mest hensigtsmæssige ejerform afhænger af forskellige forhold, bl.a. facilitetens formål, målgrupper og udviklingsambitioner.

Kapitlet indledes med en beskrivelse af de tre organiseringsformer, hvorefter fokus er på en række udvalgte parametre, som er samlet under overskriften idrætsfaciliteters relevans, som er væsentlige at være opmærksomme på i overvejelserne om ejerskab.

Faciliteters ejerskab

I forhold til ejerskab og driftsform er det vigtigt at understrege, at der er tale om arketyper, og at der på samme matrikel sagtens kan være en blanding af former. Et eksempel på dette er Park Vendia, hvor flere ejerformer og driftsformer er i spil.

Kommunale idrætsfaciliteter

Idrætsfaciliteter, som ejes og drives af kommunen, indgår som en del af den kommunale virksomhed. Det betyder, at faciliteterne er underlagt kommunal kontrol i forhold til brug og udvikling.

⁴ Der trækkes blandt andet på et notat fra Idrættens Udviklingscenter: 'Notat vedr. valg af ejerskabsstruktur for Billund Idrætscenter'

Det er i udgangspunktet kommunen, der afholder driftsudgifter samt ansætter og afskeder personale. De ansatte i anlæggene er ansat af kommunen, og kommunen kan organisere og styre anlæggene, som de ønsker.

Brugen af faciliteter (dvs. fordeling af tid i anlægget) administreres typisk af fritidsforvaltningen eller lignende, og disse faciliteter er typisk etableret med tanke på at være ramme om aktiviteter i regi af frivillige folkeoplysende foreninger samt idrætsundervisning i skoletiden.

Ud over at være rammer om aktiviteter i foreninger og skoler kan faciliteterne også udvikle egne tilbud og aktiviteter. Det kræver, at der er en kommunal interesse forbundet hermed (f.eks. folkesundhed eller fritidsliv), samt at man holder sig inden for kommunalfuldmagtens rammer og tjener lovlige kommunale formål.

Fra et kommunalt perspektiv er det en fordel ved modellen, at faciliteterne kan tænkes ind i den løbende kommunale opgavevaretagelse. Det kan være i forhold til at være ramme om fritidsaktiviteter og skoleundervisning, men det kan også være i forhold til andre kommunale fokusområder, som f.eks. folkesundhed, trivsel, beskæftigelse og lokaludvikling.

Selvejende idrætsfaciliteter

De selvejende faciliteter har en bestyrelse som øverste myndighed, der har det overordnede ansvar for facilitetens drift og udvikling. Bestyrelsessammensætningen har de senere år været underlagt en del opmærksomhed, fordi den er væsentlig for faciliteternes funktion og virke. Foreninger (dvs. lokale brugere af de selvejende idrætsfaciliteter) fylder typisk meget i bestyrelserne (Forsberg, Iversen og Højer-Kruse, 2017), men der er også faciliteter, som i højere grad søger at sammensætte en bestyrelse, som repræsenterer forskellige kompetencer. Kommuner kan godt have plads i bestyrelserne, men repræsentanter fra kommunen har typisk ikke flertal.

De selvejende faciliteter er typisk opstået på privat initiativ, og selvom kommunen yder økonomisk støtte til anlæggene (typisk i form af et driftstilskud og/eller indirekte via lokaltilskud til idrætsforeningers brug af anlæggene), bestemmer kommunen ikke, hvordan anlæggene skal drives eller ledes, da dette er overlagt til bestyrelsen. Det er således også bestyrelsen, som ansætter lederen af faciliteten og har ansvar for de ansatte.

Et diskussionspunkt i litteraturen går på, i hvilket omfang den betydelige afhængighed af kommunal økonomi, som mange selvejende faciliteter har, influerer på kommunens mulighed for at påvirke facilitetens drift og udvikling. En undersøgelse i regi af Fremtidens Idrætsfaciliteter viser, at de fleste kommuner yder driftstilskud til selvejende faciliteter, og at tilskuddene er vigtige for faciliteternes virke. Dertil kommer, at kommunen skal føre tilsyn med, at de kommunale midler bruges i overensstemmelse med reglerne på området.

Historisk har selvejende faciliteter været kendetegnet ved et stærkt lokalt engagement og involvering fra foreningerne, som anvender faciliteterne og f.eks. har plads i bestyrelsen.

Om engagement og involvering er større eller mere udtalt end i kommunale faciliteter er ikke undersøgt, og der findes i kommunale faciliteter også metoder til at sikre engagement og involvering – f.eks. gennem brugerbestyrelser.

Organiseringen med en bestyrelse gør, at selvejende faciliteter typisk kan agere agilt i forhold til tendenser og udvikling af faciliteten. Det kan f.eks. være i forhold til udvikling af nye aktiviteter eller servicefunktioner som cafédrift, overnatning, events og fitness. Aktiviteter med kommercielt formål skal dog kunne adskilles fra kommunale tilskud.

Selvstyremodel

En selvstyremodel er en mellemform, hvor kommunen fortsat ejer bygningerne, men udliciterer driften til en ekstern organisation eller selvejende institution.

Fra et kommunalt perspektiv handler modellen om at søge at tage det bedste fra de to overordnede tilgange samtidig med, at kommunen bevarer ansvaret for de overordnede rammer og bygningsmassen, som er tilfældet i den kommunale model.

Fra den selvejende model er det særligt tankerne om en driftsorganisation med større frihed samt lokalt engagement og involvering, som man søger at skabe grundlag for.

Idrætsfaciliteternes relevans

I tilknytning til de tre modeller ovenfor er det følgende fokus på temaer, som har været i fokus i facilitetsforskningen de senere år, fordi de har betydning for idrætsfaciliteters relevans.

Temaerne er ledelse, brugere, benyttelse, økonomiske incitamenter og udvidelse via fondsfinansiering.

Ledelse

Inden for forskningen i ledelse af idrætsfaciliteter anvendes tre overordnede hovedformer (Forsberg, Iversen og Høyer-Kruse, 2017):

- Decentral ledelse beskriver en situation, hvor der er én leder i én facilitet/anlæg. Faciliteten/anlægget fungerer som en decentral virksomhed, og lederen har typisk ansvar for anlæggets økonomi, brug og bemanning. Lederen agerer ud fra overordnede mål, retningslinjer og økonomi, men har en vis frihed til at bestemme, hvordan opgaverne konkret bliver løst.
- Områdeledelse beskriver en situation, hvor én leder har det overordnede ledelsesansvar for flere anlæg. Faciliteten/anlægget fungerer her også som en decentral virksomhed, og lederen har ansvar for flere anlægs økonomi, brug og bemanning. Lederen agerer ud fra overordnede mål, retningslinjer og økonomi for det enkelte anlæg, men har en vis frihed til at bestemme, hvordan opgaverne konkret løses i de forskellige anlæg.

- Central ledelse beskriver en situation, hvor en facilitet/anlæg er ledet fra forvaltningen. Faciliteten/anlægget karakteriseres ikke som en decentral virksomhed, da beslutninger om økonomi, brug og bemanning er placeret centralt i forvaltningen, typisk hos en kommunal embedsmand, der kan lede ét eller flere anlæg.

De tre ledelsesformer er interessante, fordi forhold vedrørende blandt andet benyttelse og brugertilfredshed i et vist omfang varierer på baggrund heraf. Ledelsesformerne er i udgangspunktet mulige i alle former for faciliteter, om end central ledelse af en selvejende idrætsfacilitet nok er mere teoretisk end forekommende.

Når det er skrevet, så er der visse sammenhænge mellem ejer- og ledelsesform. Decentral ledelse er den mest almindelige ledelsesform i selvejende faciliteter (og formentligt også i selvstyrehaller), mens områdeledelse og central ledelse primært findes i faciliteter med kommunalt ejerskab.

Brugere

Der findes ikke undersøgelser, som belyser, om der er forskelle i brugen af faciliteter på tværs af de tre ejerformer. F.eks. om foreningsaktiviteter og skoleundervisning fylder mere i den ene form frem for den anden.

I forhold til brugernes tilfredshed er der heller ikke nogen undersøgelser, som har beskæftiget sig med betydningen af ejerform. Dog viser undersøgelser i regi af forskningsprojektet Fremtidens Idrætsfaciliteter en sammenhæng mellem brugertilfredshed og ledelsesform. Brugere i faciliteter med decentral ledelse er generelt mere tilfredse end brugere i andre typer af faciliteter. Det hænger formentligt sammen med en større nærhed til personalet i faciliteterne, som for nogle brugere spiller en rolle for brugertilfredsheden. Disse resultater er baseret på spørgeskemaundersøgelser blandt individuelle brugere.

I forhold til foreningernes tilfredshed med faciliteter, så peger resultaterne fra foreningsundersøgelsen i denne rapport på, at foreninger, som udelukkende bruger selvejende faciliteter, er mere tilfredse end foreninger, som udelukkende bruger kommunale faciliteter. Der er tale om svar fra relativt få foreninger, og der kan være relativt store forskelle på de faciliteter, de bruger, så der skal tages forbehold herfor. Ikke desto mindre kan det være interessant at overveje nærmere, om der er nogle forhold i de selvejende faciliteter, som er relevante for kommunale faciliteter at arbejde med, hvis målet er at øge tilfredsheden blandt foreningerne.

Benyttelse

Der har været meget fokus på idrætsfaciliteters benyttelse de senere år, og der er kommet langt mere fokus i kommunerne på at monitorere brugen af faciliteter (Forsberg og Hayman, 2021). Det er også tilfældet i Hjørring Kommune, hvor der er opsat kameraer i en stor del af de faciliteter, som hører under Hjørring Hallerne.

Forskningen på området peger dog ikke på noget entydigt mønster i forhold til benyttelse på tværs af faciliteternes ejerformer. Forskningen peger dog på, at incitamenter til mere brug fører til højere benyttelse, ligesom gebyrbetaling for brug af faciliteter, som man har i Hjørring Kommune, øger fremmødet til bookede tider. Formentligt fordi foreningerne rammes økonomisk, når de ikke bruger tider (modsat i mange faciliteter, hvor foreninger og brugere kan booke faciliteter gratis).

Desuden peger forskningen på, at der er sammenhæng mellem benyttelse og ledelsesform. Således viser analyser fra forskningsprojektet Fremtidens Idrætsfaciliteter, at benyttelsen i faciliteter med decentral ledelse er højere end i faciliteter, hvor der er områdeledelse eller ledelse fra forvaltningen. Det kan blandt andet hænge sammen med, at brugere føler sig mere forpligtede til at bruge tider (eller melde afbud), når der er en leder i faciliteten, og at lederen har bedre betingelser for at få faciliteten brugt, når han/hun befinder sig i faciliteten.

Økonomiske incitamenter

Forskningen på området viser, at incitamenter er effektive i forhold til at øge benyttelsen af idrætsfaciliteter anlæg. Det bunder ifølge forskningen på, at lederne bliver mere opmærksomme på faciliteters benyttelse, når der er et økonomiske incitament forbundet hertil (Iversen, 2015).

Incitamenter indgår i Hjørring Kommunes nye haltilskudsordning, da en del af tilskuddet afhænger heraf. Da hallens tilskud i et vist omfang afhænger af omfanget af foreningsaktivitet, er der der for hallen en tilskyndelse til mere aktivitet.

I de kommunale faciliteter betaler foreningerne for deres brug, men det er her væsentligt at nævne, at gebyrerne ikke kommer Hjørring Hallerne til gode. De går – i tråd med Folkeoplysningsloven – til at nedbringe foreningers udgifter til faciliteter. I de kommunale faciliteter findes der på den baggrund ikke samme direkte incitamentstruktur.

Udvidelse via fondsfinansiering

Renovering og udvidelse er forhold, som fylder i de fleste idrætsfaciliteter i større eller mindre grad gennem deres levetid. I Hjørring Kommune har der i den forbindelse været fokus på muligheden for at opnå finansiering til facilitetsudvidelser via fonde. Særligt i forhold til, om ejerformen synes at have betydning for muligheden for at få fondsfinansiering.

Idan er ikke bekendt med undersøgelser eller forskning, som har afdækket dette systematisk i en dansk kontekst. Og derfor er det heller ikke muligt at give et entydigt svar på, om én ejerform har bedre muligheder for at opnå finansiering fra fonde end en anden.

I fraværet af systematisk viden på området har Idan forhørt sig blandt eksperter på området. Der synes at være enighed om, at fondsbevillinger gives til kommunale såvel som selvejende faciliteter. Det fremføres samtidig, at hvorvidt et projekt kan opnå støtte afhænger af, hvorledes det enkelte projekt matcher fondens formål og ønsker, og at det er dette, som er vigtigt at være opmærksom på, når man søger fondsstøtte. Det fremføres også, at fonde

typisk er optaget af slutbrugere, og at det i en fondsansøgning derfor vil være vigtigt at kunne sikre involvering og opbakning fra dem.

Litteraturliste

Forsberg, P & Hayman, D. (2021). Strategiske potentialer i registrering af aktiviteter, Aarhus: Idrættens Analyseinstitut.

Forsberg, P., Iversen, E. B. og Høyer-Kruse, J. (2017). Organisering, styring og ledelse af idrætsanlæg i Danmark, Odense: Syddansk Universitet.

Hjørring Kommune (2025). *Befolkningsprognose 2025. Hjørring Kommune*, Hjørring: Hjørring Kommune

Hjørring Kommune (2024). Analyse af kapacitet og økonomi på halområdet i Hjørring Kommune. Hjørring: Hjørring Kommune.

Iversen, E. B. (2015). Public Management of Private Non-Profit Sports Halls, ph.d.-afhandling, Syddansk Universitet.

Pilgaard, M., Petersen, F., Munch, A. H. og Andersen, C. R. (2025). *Danskernes motions- og sportsvaner 2025*, Aarhus: Idrættens Analyseinstitut.

Pilgaard, M. (2009). *Sport og motion i danskernes hverdag*, Aarhus: Idrættens Analyseinstitut.

Elmose-Østerlund, K., Bredahl, T., Bondo Andersen, H., Rosager Lund Pedersen, M., Faber Hansen, A., Breum Christiansen, L., Høyer-Kruse, J. og Brandt Eriksen, M. (2020). Litteraturstudiet i Danmark i bevægelse. Motivation, muligheder og social baggrund, Odense: Syddansk Universitet.

Bilag til kapitel 2

Tabel 2.A: Grundtilskud til faciliteter

	Grundtilskud
Idrætshal 1	170.000 kr.
Idrætshal 2	125.000 kr.
Idrætshal 3, 4, 5	75.000 kr.
Træningssal 600-800 m2	50.000 kr.
Træningssal 250-599 m2	25.000 kr.
Svømmehaller	1.000.000 kr.
Svømmesal	333.333 kr.

Bilag til kapitel 3

Tabel 3.A: Andelen af voksne borgere, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år, fordelt på områder og sammenlignet med landstal (pct.)

	Total	Hjørring by	Hjørring omegn	Landstal (2024)
Gå- og vandreture	70	70	69	61
Styrketræning	32	33	29	39
Løb	20	21	19	25
Anden fitness- og motionstræning	19	19	18	17
Svømning	15	16	13	13
Yoga/pilates/afspænding	13	14	9	13
Spinning/kondicykel	12	13	9	9
Gymnastik	11	10	13	8
Landevejscykling	10	10	10	9
Mountainbike/gravel bike/BMX	7	7	8	5
Golf	7	8	3	5
Fodbold	6	6	7	7
Badminton	6	5	8	6
Padel	6	6	5	7
Dans (alle former)	5	5	4	6
Fiskeri	4	4	5	5
Crossfit	4	3	6	5
Skiløb/snowboard/rulleski	3	4	2	4
Jagt	3	2	5	3
Åbent vand svømning	3	3	2	4
Håndbold	2	2	3	3
Ridning	2	1	5	3
Volleyball/beachvolleyball	2	2	2	1
Multisport	2	2	3	3
Esport	2	2	2	3
Tennis	2	2	1	2
Kampsport	1	2	< 1	3
Bordtennis	1	2	< 1	2
Skydning	1	1	2	2
Spejder/FDF	1	1	2	-
Motorsport	1	1	< 1	< 1
Rulleskøjter	< 1	< 1	< 1	2
Surfing/Stand Up Paddle (SUP)	< 1	< 1	1	1
Atletik	< 1	< 1	< 1	< 1
Hockey/floorball	< 1	< 1	1	< 1
Basketball	< 1	< 1	0	< 1

Løbehjul	< 1	< 1	< 1	< 1
Kano/kajak/roning	< 1	< 1	1	2
Orienteringsløb	< 1	< 1	< 1	1
Klatring	< 1	< 1	< 1	2
Sejlsport	< 1	< 1	< 1	1
Skøjteløb	< 1	< 1	< 1	< 1
Parkour	< 1	< 1	< 1	< 1
Skateboard/waveboard	< 1	< 1	< 1	< 1
Ishockey	< 1	< 1	0	< 1
Amerikansk fodbold/rugby	0	0	0	< 1

Tabellen viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år. Hjørring by og omegn (n=1.382) sammenlignet med llandstal (n=6.778).

Bilag til kapitel 7

Tabel 7A: Oversigt over gymnastiksale, minde haller, sale og kunstgræsbaner, som indgår i bookinganalysen

Anlæg/sted	Gymnastiksal (op til 249 m ²)	Træningssal (250-599 m ²)	Springhal	Kunstgræsbane
Bagterphallen		Lille sal		
Hallen Park Vendia (øvrige lokaler)	Aktivitetssal 1-5			Kunstgræsbane
Hjørring ungdomscenter	Drengesal			
Højenehallen		Lille sal		
Idrætscenter Vendsyssel				4 x kunstgræsbaner
Lundergård undervisningssted	Gymnastiksal			
Muldborg undervisningssted	Nordsal & Sydsal			
Sindal Hallen		Minihal 1 & 2		
Tornby hallen		Lille sal		
Tårs Hallen	Multilokale		Springhal	
Tårs Skole	Drengesal & Pigesal			

Tabel 7B: Benyttelsesprocent for Bagterphallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	72	84	81	84	53	44	31	47	78	72	88	53	38	31
09:00	44	50	53	59	59	59	88	41	44	41	56	50	72	94
10:00	0	75	75	53	66	63	88	47	72	56	75	31	53	88
11:00	66	56	53	38	50	63	88	56	53	38	56	84	56	63
12:00	53	91	84	66	63	78	56	72	81	66	75	69	72	28
13:00	22	72	59	94	44	63	72	19	78	72	91	47	66	41
14:00	84	84	84	72	81	16	75	63	66	75	59	100	25	66
15:00	22	31	38	34	25	6	44	19	19	19	22	28	13	41
16:00	100	100	91	97	34	25	75	100	100	91	97	41	13	59
17:00	100	84	100	94	94	25	69	100	38	81	88	100	9	63
18:00	97	100	91	100	78	13	25	97	72	81	100	100	9	6
19:00	91	100	97	94	59	13	13	100	69	97	97	53	3	13
20:00	100	100	88	50	22	6	6	100	75	84	63	3	3	0
21:00	34	34	69	0	22	3	3	41	16	56	0	0	0	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Bagterphallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7C: Benyttelsesprocent for lille sal i Bagterphallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	31	66	34	53	22	3	3	59	50	59	44	47	3	0
09:00	22	16	13	41	13	22	22	9	25	25	56	22	3	6
10:00	41	34	22	28	16	22	50	19	31	38	44	28	22	16
11:00	31	41	22	38	38	13	50	28	41	28	47	41	19	34
12:00	25	6	6	31	25	3	41	16	6	0	31	31	6	19
13:00	34	69	38	97	47	9	22	47	38	22	44	88	13	0
14:00	59	66	78	78	3	9	16	41	50	75	34	3	9	6
15:00	25	16	9	6	3	6	9	9	19	22	0	0	9	16
16:00	100	38	3	38	0	19	66	88	25	0	6	0	13	38
17:00	100	47	3	31	16	0	47	88	34	0	0	3	0	19
18:00	13	69	9	16	3	0	6	9	72	9	6	6	0	0
19:00	31	22	9	59	0	0	6	16	6	16	44	0	0	0
20:00	91	3	56	13	0	0	0	75	0	69	22	0	0	0
21:00	59	3	47	0	0	0	0	44	0	53	0	0	0	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for lille sal i Bagterphallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7D: Benyttelsesprocent for Bjergbyhallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	16	63	0	0	50	0	0	6	0	0	0	50	25	13
09:00	25	56	31	25	69	6	22	19	34	50	44	50	34	25
10:00	100	47	59	19	41	31	38	100	66	78	25	72	59	34
11:00	38	72	6	84	22	38	25	44	63	0	53	25	63	22
12:00	22	3	6	3	13	38	31	28	0	0	47	0	69	6
13:00	63	3	38	34	9	38	38	94	3	3	66	0	81	6
14:00	38	0	44	6	13	38	28	50	0	47	13	0	69	0
15:00	88	28	88	31	56	28	34	100	28	100	31	66	56	9
16:00	91	100	78	100	81	38	19	94	97	72	97	97	41	13
17:00	100	100	97	88	56	22	0	100	100	100	100	69	28	9
18:00	100	100	97	91	9	13	13	97	97	100	100	9	22	0
19:00	100	88	97	97	3	19	13	100	100	100	100	0	3	0
20:00	100	88	88	91	22	19	6	100	78	69	75	0	6	0
21:00	97	72	50	81	22	3	0	94	41	31	38	0	6	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Bjergbyhallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7E: Benyttelsesprocent for Højenehallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	83	29	66	78	32	25	25	100	47	66	53	50	21	18
09:00	33	61	3	22	18	79	46	34	56	0	16	29	71	32
10:00	100	63	100	69	82	83	67	81	63	63	69	86	61	75
11:00	0	13	9	0	18	60	67	0	0	3	0	0	32	75
12:00	11	84	53	13	21	90	67	13	47	38	9	64	39	61
13:00	43	44	56	50	43	40	63	69	19	34	47	71	36	57
14:00	25	31	25	34	36	65	50	19	47	19	38	75	46	57
15:00	82	94	75	100	68	45	46	72	94	59	100	100	46	46
16:00	82	100	81	91	64	20	17	81	97	84	100	89	11	18
17:00	96	97	69	97	89	5	0	94	97	91	100	89	7	14
18:00	75	100	91	91	61	4	0	97	100	88	96	46	7	14
19:00	79	75	100	88	67	0	0	91	81	94	96	0	4	0
20:00	61	72	72	75	46	0	0	81	66	25	64	0	11	0
21:00	36	3	38	38	21	0	0	47	9	0	39	7	4	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Højenehallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Note: Højenehallen har et lavere samlet antal åbningstimer end de øvrige haller. I periode 1 udgør åbningstimetallet 681 timer, og i periode 2 737 timer. Benyttelsestallene for Højenehallen er således beregnet på baggrund af henholdsvis 103 og 47 færre timer end i de øvrige faciliteter, som hver har 784 åbningstimer.

Tabel 7F: Benyttelsesprocent for lille sal i Højenehallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	47	69	38	16	6	25	0	81	41	28	44	19	0	6
09:00	6	13	13	3	0	31	9	0	9	13	13	25	13	13
10:00	44	34	66	47	44	16	13	34	6	75	41	16	13	19
11:00	0	0	22	13	3	22	13	0	0	22	13	13	13	16
12:00	56	16	50	13	69	22	13	22	19	59	16	53	9	25
13:00	100	22	38	19	44	13	22	100	16	28	13	56	0	25
14:00	44	13	16	13	28	13	13	34	16	28	3	47	6	25
15:00	3	0	75	9	13	0	13	0	0	81	9	22	9	25
16:00	50	22	69	78	31	0	0	84	22	84	88	16	19	19
17:00	63	94	78	75	44	6	3	97	88	88	88	25	13	0
18:00	59	81	81	44	31	13	0	66	88	84	31	13	6	0
19:00	100	88	56	81	47	13	0	88	88	72	84	13	9	0
20:00	25	63	0	31	44	13	0	16	81	16	41	9	9	0
21:00	0	28	0	0	34	13	0	0	41	0	0	9	13	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for lille sal i Højenehallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7G: Benyttelsesprocent for Lundergårdshallen opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	47	75	50	72	56	19	19	0	69	53	63	63	13	34
09:00	34	50	50	75	50	78	25	44	44	22	53	53	66	50
10:00	66	66	25	88	56	38	66	66	75	38	59	75	6	56
11:00	66	22	56	72	47	9	72	53	28	69	59	47	25	59
12:00	88	94	88	28	50	16	75	59	94	84	72	63	28	56
13:00	38	25	84	41	75	47	75	47	34	66	38	19	19	47
14:00	3	0	38	6	28	41	81	22	16	19	22	0	13	59
15:00	25	22	31	59	13	50	78	19	9	3	56	0	0	47
16:00	97	78	78	100	56	31	59	97	78	72	97	53	0	28
17:00	97	97	78	97	88	25	41	97	97	63	84	84	0	13
18:00	100	97	94	94	34	25	22	97	81	91	75	38	9	0
19:00	100	94	100	81	59	3	41	88	69	97	100	91	22	0
20:00	34	81	100	84	6	0	59	6	41	100	100	9	9	0
21:00	19	56	81	53	22	0	13	0	16	59	81	13	16	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Lundergårdshallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7H: Benyttelsesprocent for Hallen Park Vendia opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	0	47	28	13	13	38	25	0	63	16	28	16	50	25
09:00	0	22	31	75	13	72	72	0	34	22	100	19	63	38
10:00	0	50	28	72	38	78	78	28	9	19	94	16	59	38
11:00	3	50	25	44	31	72	81	50	13	16	56	50	69	78
12:00	0	9	38	3	19	81	78	0	25	34	6	47	53	63
13:00	50	0	75	56	38	69	81	53	69	81	56	19	75	59
14:00	88	19	69	84	31	47	84	100	0	53	100	78	81	69
15:00	75	75	88	81	25	59	94	91	50	91	97	66	81	75
16:00	88	97	81	75	59	47	69	91	100	91	97	69	75	63
17:00	75	100	91	88	63	41	47	100	91	97	100	63	53	9
18:00	69	100	31	78	53	31	31	91	94	53	91	81	47	3
19:00	72	94	56	84	78	38	9	59	94	84	66	84	56	0
20:00	69	41	59	56	69	28	3	38	88	69	50	66	56	0
21:00	94	59	22	56	53	19	0	56	47	6	41	47	9	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Park Vendia Hallen opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Tabel 7I: Benyttelsesprocent for Park Vendia Fiberhal 1 opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	0	19	13	72	6	13	13	31	28	16	47	9	19	19
09:00	3	3	6	81	16	38	31	28	9	41	25	13	31	31
10:00	0	41	6	41	31	75	53	6	47	38	16	3	69	28
11:00	0	31	13	34	56	78	56	6	25	31	16	0	50	31
12:00	6	6	19	28	13	56	53	0	13	31	13	3	47	31
13:00	22	3	16	47	3	34	44	16	3	13	22	9	44	41
14:00	66	3	22	38	47	31	56	34	3	0	25	31	47	44
15:00	72	53	16	31	88	38	63	41	44	6	16	44	41	22
16:00	94	94	59	75	63	34	53	59	56	44	75	41	28	16
17:00	84	100	78	78	59	6	25	66	66	81	59	44	34	9
18:00	97	91	47	78	34	0	3	75	50	50	38	44	22	0
19:00	91	72	6	63	31	9	0	69	53	16	0	44	22	0
20:00	97	13	3	72	53	13	0	75	16	13	75	53	19	0
21:00	44	9	3	28	38	13	0	38	6	0	47	28	13	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Park Vendia Fiberhal 1 opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Note: I periode 2 er der 33 færre åbningstimer end de øvrige haller/sale i tidsrummene hverdage kl. 08-16 og kl. 16-22.

Tabel 7J: Benyttelsesprocent for Park Vendia Fiberhal 2 opdelt på perioder (pct.)

	Periode 1 (uge 43-46 og 48-51)							Periode 2 (uge 3-7 og 9-11)						
	M	T	O	T	F	L	S	M	T	O	T	F	L	S
08:00	9	0	16	88	31	13	0	29	18	14	61	21	31	19
09:00	13	0	41	69	50	16	13	32	4	46	46	31	34	44
10:00	13	13	31	47	13	69	38	0	29	39	14	28	38	47
11:00	0	38	3	28	59	63	72	4	39	29	0	22	38	44
12:00	0	56	16	25	9	63	53	4	46	21	0	19	59	53
13:00	34	3	44	69	6	56	53	39	0	32	71	9	56	63
14:00	44	0	59	56	22	50	56	32	4	36	64	22	44	69
15:00	63	34	9	28	19	38	81	32	43	0	43	44	47	50
16:00	88	91	31	53	56	19	44	79	86	18	93	63	38	16
17:00	100	34	75	66	59	6	6	96	39	96	57	84	34	6
18:00	94	88	88	63	41	0	0	96	36	89	39	66	34	0
19:00	47	25	88	53	41	13	3	64	14	82	14	34	25	6
20:00	19	3	9	31	31	25	3	14	18	21	36	25	19	0
21:00	0	0	6	19	25	13	0	11	7	4	14	19	0	0

Tabellen viser benyttelsesprocenten for Park Vendia Fiberhal 2 opdelt på dage og tidsrum i periode 1 og 2. Der er anvendt en farveskala, som går fra rød (lav benyttelse) til grøn (høj benyttelse). Kilde: Hallmonitor.

Note: I periode 2 er der 24 færre åbningstimer end de øvrige haller/sale i tidsrummene hverdage kl. 08-16 og kl. 16-22.

