

SAMARBEJDET MELLEM SVØMDANMARK OG DGI SVØMNING

Tilfredshedsundersøgelse og perspektiver på
fremadrettet samarbejde

Rapport / September 2024



Mette Eske & Maja Pilgaard



Idrættens
Analyseinstitut

SAMARBEJDET MELLEM SVØMDANMARK OG DGI SVØMNING

Titel

Samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning. Tilfredshedsundersøgelse og perspektiver på fremadrettet samarbejde

Forfattere

Mette Eske & Maja Pilgaard

Rekvirent

SvømDanmark og DGI Svømning

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Monkeybusinessimages/Getty Images

Udgave

1. udgave, Aarhus, september 2024

Pris

Rapporten kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-33-6

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut
Frederiksgade 78B, 2.
DK-8000 Aarhus C
T: +45 3266 1030
E: idan@idan.dk
W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	6
Positiv medlemsudvikling i danske svømmeklubber	6
Læsevejledning.....	7
Del 1: Resumé	8
Del 2: Metode og datagrundlag	10
Del 3: Resultater – en status på samarbejdet	11
Status på samarbejdet – overordnet set	11
Status på samarbejdet – uddannelsesområdet.....	15
Status på arbejdsdelingen – koncepter og målgrupper	21
Status på samarbejdet – klubbernes møde med SvømDanmark og DGI Svømning.....	26
Status på samarbejdet - Fællesansættelser.....	31
Status på samarbejdet - Det administrative	33
Del 4: Resultater – perspektiver på det fremtidige samarbejde.....	36
Ønske om et fremtidigt samarbejde	36
Fremtidigt samarbejde - perspektiver på uddannelsesområdet	40
Del 5: Opsamling.....	49
Litteratur	52
Bilag	53

Indledning

Hver uge står hundredvis af instruktører på bassinkanten i de danske svømmehaller for at undervise de mere end 250.000 svømmere, der er medlemmer af en forening tilknyttet SvømDanmark og/eller DGI Svømning.

En foreningsundersøgelse blandt DGI og SvømDanmarks medlemsforeninger (TSE Consulting) viste i 2015, at flere foreninger efterlyste et samarbejde mellem de to organisationer.

Siden 2017 har de to organisationer arbejdet sammen om at tilbyde kurser, inspiration og sparring til de mange instruktører og hjælpeinstruktører, som underviser i alt fra baby-svømning til vandskræk. I 2019 blev samarbejdet udvidet gennem indgåelse af et 'Bevæg dig for livet'-partnerskab med fokus på at få flere voksne til at svømme.

Nu, hvor projektperioden nærmer sig sin afslutning, er det tid til at evaluere samarbejdet mellem de to organisationer.

SvømDanmark og DGI Svømning har derfor i fællesskab bedt Idan om at udarbejde en tilfredshedsundersøgelse blandt danske svømmeklubber. Undersøgelsen er gennemført fra maj 2024 til juni 2024.

Undersøgelsen er todelt, hvoraf første del afdækker svømmeklubbernes tilfredshed med de to organisationers samarbejde og konkrete tilbud til klubberne, mens anden del kortlægger klubbernes fremtidige ønsker og behov i forhold til organisationernes tilbud og samarbejde.

Idan takker for god og konstruktiv dialog og sparring undervejs.

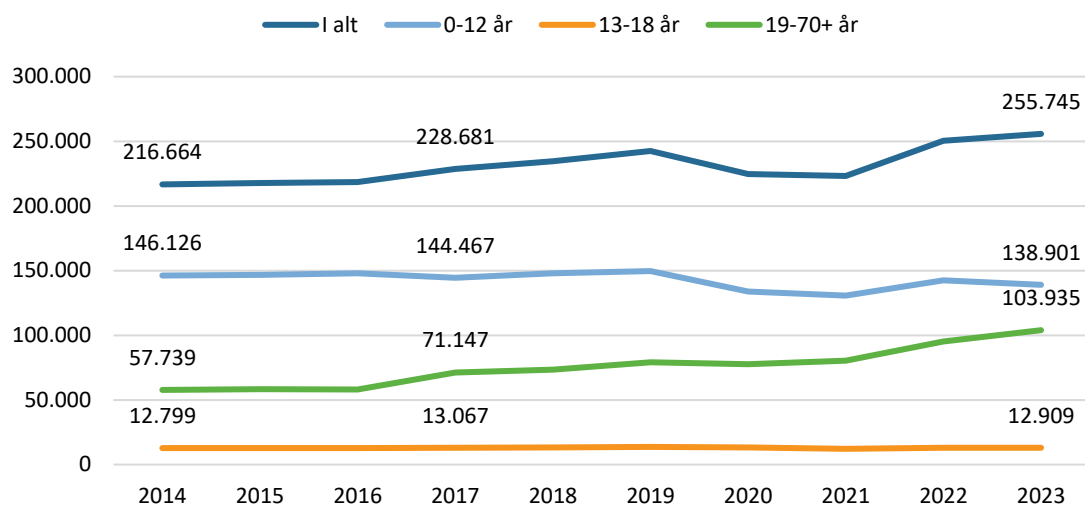
En stor tak rettes også til alle, der har bidraget ved at besvare spørgeskemaet om samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning, samt de personer, der har deltaget i interviews og delt deres tanker og erfaringer.

Positiv medlemsudvikling i danske svømmeklubber

Siden samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning begyndte i 2017, har medlemstallene for danske svømmeklubber fortsat den positive udvikling, som også var synlig fra 2014 til 2017. Fra 2017 til 2023 er det samlede antal medlemmer steget fra 228.681 til 255.745 (se figur 1).

I denne periode har antallet af yngre medlemmer i alderen 13-18 år stabiliseret sig, mens antallet af børnemedlemmer i alderen 0-12 år er faldet. Til gengæld har der været en betydelig stigning i medlemstallet blandt voksne i alderen 19-70+ år. Denne vækst blandt voksne er særligt markant efter 2019, hvor samarbejdet mellem de to organisationer blev udvidet gennem initiativet 'Bevæg dig for livet', som specifikt har haft fokus på at tiltrække flere voksne til svømmesporten.

Figur 1: Udviklingen i antallet af medlemmer i danske svømmeklubber i perioden fra 2014-2023



Figuren viser udviklingen i antallet af medlemmer i danske svømmeklubber i perioden 2014-2023. Tallene er trukket fra CFR-registret og omhandler medlemstal for de foreninger, der er registreret under aktiviteten 'svømning'.

Læsevejledning

Denne rapport er struktureret i fem dele, som samlet giver et overblik over samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning samt perspektiver for fremtiden.

Del 1 er et kort resumé og giver således et hurtigt overblik over rapportens centrale pointer.

Del 2 præsenterer rapportens metode og datagrundlag, hvor undersøgelsens kvantitative og kvalitative elementer præsenteres.

Del 3 har et bagudrettet perspektiv og gør status på samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning, som det opleves af foreningerne. Afsnittet dykker ned i både det overordnede samarbejde og specifikke områder som uddannelse, arbejdsdeling, mødet med konsulter fra de to organisationer og administrative samarbejdsflader.

Del 4 skifter fokus til fremtidige perspektiver og de forbedringsområder, foreningerne har peget på. Denne del adresserer både det overordnede spørgsmål om ønsket om fortsat samarbejde og specifikke elementer som prioritering af uddannelsesområder, ønsker til specifikke kurser og uddannelser samt foretrukne uddannelsesforløb, -formater og -indhold.

Del 5 opsummerer rapportens resultater og fremhæver de vigtigste konklusioner fra analysen.

Del 1: Resumé

Denne evaluering har haft til formål at tage temperaturen på danske svømmeklubbers tilfredshed med DGI Svømning og SvømDanmarks seneste årtis indsatser med at øge samarbejdet og sikre en arbejdsdeling på udvalgte områder.

Dertil har fokus været på at få input til, i hvilket omfang og på hvilke områder de to organisationer bør samarbejde fremadrettet.

Stor tilfredshed med det nuværende samarbejde

Evalueringen viser en overordnet tilfredshed blandt svømmeklubberne med det nuværende samarbejde og arbejdsdelingen mellem SvømDanmark og DGI Svømning. Klubberne peger også overvejende på, at samarbejdet understøtter udviklingen af svømmesporten i Danmark, men er mere forbeholdne i forhold til, hvorvidt samarbejdet gør det lettere at være svømmeklub.

Moderat tilfredshed med uddannelserne

Evalueringen ser nærmere på tilfredsheden med de nuværende uddannelser og placeringen af dem. DGI Svømning og SvømDanmark samarbejder om Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen, mens DGI står for uddannelserne i babysvømning, voksen- og seniorsvømning samt Aqua Fitness. SvømDanmark er i stedet ansvarlig for uddannelser inden for bassin- og livredderdommer, officials, kunstsvømning, vandpolo, udspring og konkurrencelivredning.

Et flertal oplever, at uddannelserne opfylder klubbernes behov, mens der også er ikke ubetydelige andele, som faktisk oplever det modsatte og ikke er helt tilfredse. Det gælder især for Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen, som organisationerne samarbejder om. Her er især behov for at kigge på indhold og på udbytte i forhold til prisen, hvis man vil imødekomme klubber med de lidt kritiske tilbagemeldinger.

Dertil finder man også utilfredse klubber (men dog flere tilfredse) inden for de små nicheuddannelser i kunstsvømning, vandpolo, udspring og konkurrencelivredning, og utilfredsheden virker til at være større blandt de klubber, som har benyttet sig af uddannelserne end blandt klubber, der ikke har.

Mange forslag til fremadrettede justeringer

Evalueringen bringer en lang række forslag til, hvad klubberne ønsker sig eller kunne forestille sig kunne være med til at optimere det nuværende uddannelsesudbud.

'One size fits all' ser ud til at være forbi, når det gælder behovet for uddannelse, hvilket kræver nogle overvejelser, når de to organisationer har valgt at samarbejde om udvalgte uddannelser og lave en arbejdsdeling i forhold til udbuddet af andre.

Én af ulemperne herved kan være en træghed i udviklingen af uddannelser, da samarbejdet kan forsinke processer omkring ændringer. En anden ulempe kan være, at der opstår

en form for monopol på uddannelsesområdet, som i visse tilfælde fører til, at en helt tredje udbyder vinder frem.

Men grundlæggende efterspørger klubberne overblik over og gennemsigtighed i forhold til de uddannelser, der bliver udbudt, og de peger i den forbindelse på en fælles platform, der samler alle uddannelser. Samtidig værdsætter de, at indholdet til en vis grad er standardiseret, så der er overblik over, hvad trænerne har været igennem på de forskellige uddannelser.

Det vil det være oplagt at se på, hvorvidt man kan udbyde samme uddannelse med forskellige formater, så klubberne har mulighed for fleksibilitet på nogle områder, særligt når det gælder grunduddannelsen og hjælpetræneruddannelsen.

Klubberne får den hjælp og sparring, de har brug for

Et stort flertal af klubberne oplever, at de får den hjælp og sparring fra konsulenterne, som de har brug for. Men de oplever i mindre grad, at konsulenterne på tværs af organisationerne samarbejder eller koordinerer deres arbejde.

Klubberne har dog et stort ønske om, at koordineringen af samarbejdet bliver styrket fremadrettet, hvorfor det bliver afgørende at sikre gode modeller for samarbejde, så det bliver nemt for konsulenterne i hverdagen og ikke en ekstra byrde.

Del 2: Metode og datagrundlag

Undersøgelsen anvender et mixed method design, der integrerer både kvantitative og kvalitative elementer, som begge præsenteres i det følgende afsnit.

Kvantitative elementer

Analysen i denne rapport er baseret på en spørgeskemaundersøgelse sendt ud til svømmeclubber i Danmark tilknyttet SvømDanmark og/eller DGI Svømning. Samlet set blev spørgeskemaet sendt ud til 345 foreningsformænd, øvrige centrale frivillige og/eller lønnet personale, herunder ledelse og administration. Af disse har 109 personer fuldført spørgeskemaet, hvilket giver en samlet svarprocent på 32 (se tabel 1)¹. Da spørgeskemaet blev udsendt til flere repræsentanter fra samme klub, betyder det, at 89 ud af 229 foreninger har deltaget i undersøgelsen, svarende til en svarprocent på 39. Et mere detaljeret indblik i respondenternes primære funktion i klubben, deres tilknytningsperiode samt klubbens udbud af aktiviteter kan findes i bilag, figur 28, figur 29, figur 30. Dataindsamlingen fandt sted i perioden fra d. 14. maj til 19. juni 2024.

Kvalitative elementer

Idan gennemførte et indledende fokusgruppeinterview med syv lokalt ansatte konsulenter i SvømDanmark og DGI Svømning med repræsentanter fra både Øst- og Vestdanmark. Konsulenternes lokale erfaring spillede en central rolle i udformningen af den efterfølgende spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt ud til relevante svømmeklubber i Danmark. Fokus var på konsulenternes umiddelbare oplevelser og erfaringer med samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning, særligt i relation til kursusudbud og serviceydelser med afsæt i deres lokale dialog med foreninger.

Centrale resultater og opmærksomhedspunkter fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet perspektiveret gennem to fokusgruppeinterviews blandt i alt otte foreningsansatte, interviews med to formænd/frivillige samt ét fokusgruppeinterview med tre ledere/direktører fra ledelseslaget i DGI-landsdelene, som har oplevet samarbejdet primært gennem deres medarbejdere med henblik på at evaluere samarbejdet fra 2017-2024.

Med afsæt i resultater og analyser fra denne rapport gennemføres en workshop blandt konsulenter, som skal bidrage med inputs til implementering og fremadrettet organisering.

Tabel 1: Datagrundlag

	Antal	Antal besvarelser	Svarprocent
Personer	345	109	32
Klubber	229	89	39

Tabellen præsenterer analysens datagrundlag.

¹ Udoover de 109 personer har 31 besvaret spørgeskemaet delvist, hvorfor nogle af spørgsmålene har op til 140 besvarelser.

Del 3: Resultater – en status på samarbejdet

Denne del gennemgår status på samarbejdet overordnet set og i forhold til samarbejde om uddannelser, arbejdsdeling vedrørende koncepter og målgrupper, konsulenternes samarbejde i mødet med klubberne, samt administrative elementer af samarbejdet. Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen til klubberne suppleres løbende med perspektiver fra det kvalitative materiale, hvor foreninger, konsulenter og ledelseslaget i DGI Landsdele har bidraget med indsigt og erfaringer.

Status på samarbejdet – overordnet set

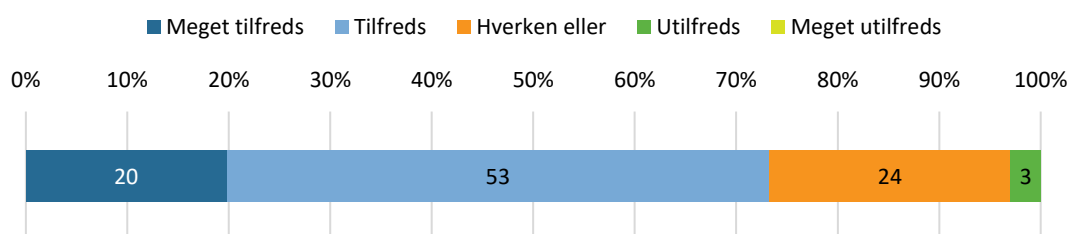
”Jamen, jeg synes, at samarbejdet er godt, men det er alt for lidt, man samarbejder om.”

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Der er overvejende tilfredshed med samarbejdet og arbejdsdelingen mellem SvømDanmark og DGI Svømning, og klubberne oplever, at det har haft en positiv indflydelse på svømmesporten og lettet på visse dele af driften i foreningerne.

Ifølge spørgeskemaundersøgelsen udtrykker 73 pct. af deltagerne tilfredshed med samarbejdet, hvoraf 20 pct. er meget tilfredse, og 53 pct. er tilfredse (se figur 2). Kun 3 pct. er utilfredse, og ingen har udtryk stor utilfredshed.

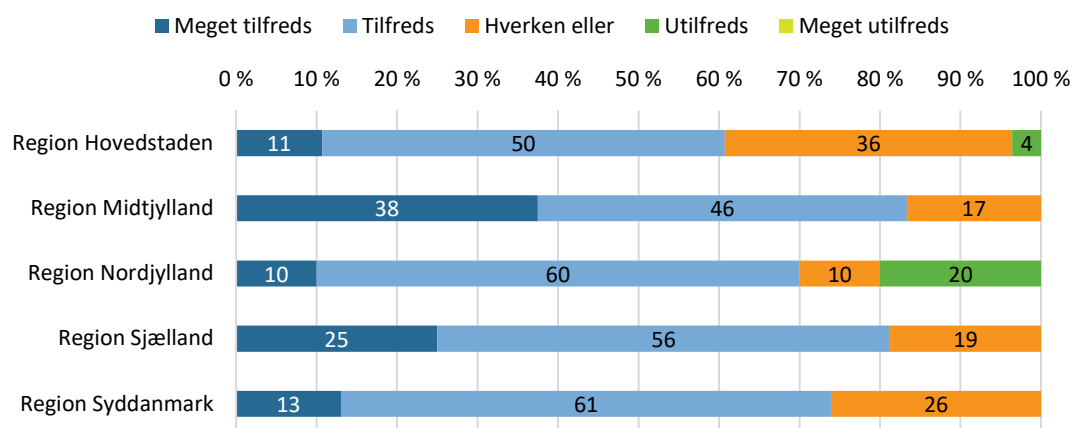
Figur 2: Overordnet tilfredshed med samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I overordnet set med samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning? (Sæt ét kryds)'. Otte respondenter ud af de i alt 109 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=101).

På tværs af landsdele finder man primært utilfredshed i Region Nordjylland, men det er vanskeligt at svare på, hvorfor billedet ser sådan ud (se figur 3). Utilfredsheden kan være udtryk for en oplevelse af dårlige tilbud og service, men det kan også skyldes, at der er relativt få tilbud, eller en oplevelse af, at man skal køre langt for at kunne komme på uddannelse.

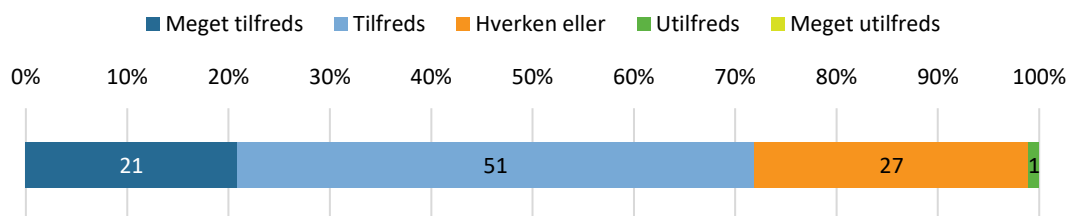
Figur 3: Overordnet tilfredshed med samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning – på tværs af regioner (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I overordnet set med samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning? (Sæt ét kryds)' på tværs af fem regioner. Henholdsvis 3, 1, 3, 0 og 1 respondenter fra de forskellige regioner har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (Hovedstaden: n=28, Midtjylland: n=24, Nordjylland: n=10, Sjælland: n=16, Syddanmark: n=23).

Man finder også et flertal af positive reaktioner på den nuværende arbejdsdeling på uddannelsesområdet, hvor 72 pct. af de adspurgte i spørgeskemaundersøgelsen er tilfredse eller meget tilfredse (se figur 4).

Figur 4: Overordnet tilfredshed med den nuværende fordeling mellem SvømDanmark og DGI Svømning på uddannelsesområdet (pct.)

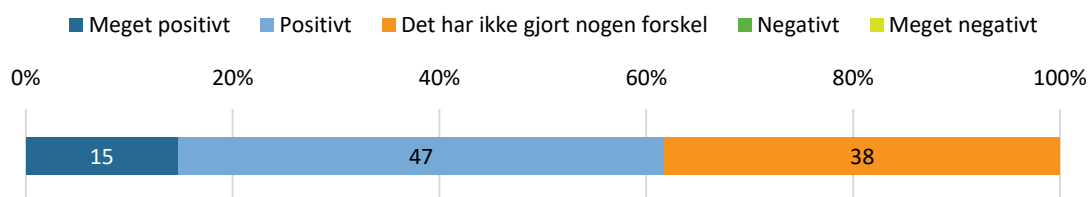


Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I overordnet set med den nuværende fordeling mellem SvømDanmark og DGI Svømning på uddannelsesområdet? (Sæt ét kryds)'. 13 ud af de i alt 109 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=96).

Det er dog værd at bemærke, at en betydelig andel af respondenterne har valgt at svare 'hverken eller' – henholdsvis 24 pct. i forhold til samarbejdet generelt (se figur 2) og 27 pct. i forhold til arbejdsdelingen på uddannelsesområdet (se figur 4). Dette indikerer, at der er en gruppe, som hverken er positive eller negative, muligvis på grund af manglende klare erfaringer, forventninger eller oplevelser af, at det har gjort en forskel.

Ifølge 62 pct. af deltagerne har samarbejdet mellem de to organisationer ligefrem bidraget positivt til udviklingen af svømmesporten i Danmark, mens ingen har rapporteret en negativ indflydelse (se figur 5). Det skal dog bemærkes, at 38 pct. ikke synes, at samarbejdet har gjort nogen forskel.

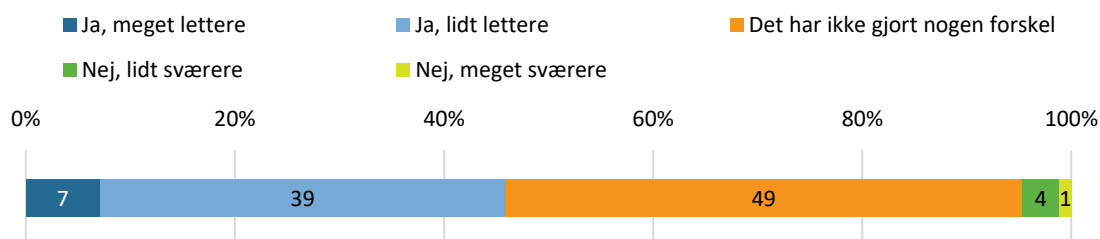
Figur 5: Samarbejdet har bidraget positivt til udviklingen af svømmesporten (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvordan har samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning bidraget til udviklingen af svømmesporten i Danmark? (Sæt ét kryds)'. 41 ud af de i alt 109 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=68).

Endvidere oplever 46 pct. af foreningerne, at samarbejdet har gjort det lettere at drive deres aktiviteter, selvom en betydelig andel på 49 pct. ikke har oplevet nogen ændring (se figur 6).

Figur 6: Samarbejdet har gjort det nemmere at drive en forening (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Har samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning gjort det lettere for jer at drive jeres forening? (Sæt ét kryds)'. 24 ud af de i alt 109 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=85).

Den høje tilfredshed med den nuværende arbejdsdeling på uddannelsesområdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning understøttes af interviews og de uddybende svar fra spørgeskemaet, men der kommer også nuancer frem, som indikerer plads til forbedringer, og som giver et dybere indblik i klubbernes oplevelser og præferencer.

Samarbejdet letter tilmelding til kurser

Flere respondenter fremhæver, at det er nemt at tilmelde sig kurser under den nuværende ordning, da de ikke skal forholde sig til to 'konkurrerende' systemer. Dette viser, at arbejdsdelingen effektivt reducerer kompleksiteten i administrationen af kurser og uddannelser.

Samarbejdet mindsker konkurrencesituation

Hos ledelseslaget i DGI Landsdele ser man en tydelig fordel ved samarbejdet, som især kommer klubberne til gode:

"Lokalt er det en fordel for foreninger og klubber, at man ikke skal forholde sig til to konkurrerende organisationer, men to samarbejdende organisationer."

Repræsentant fra ledelseslag i DGI Landsdele

Også blandt konsulenterne bliver det bemærket, at der er sket en positiv ændring fra 'fjendtlighed' til bedre stemning og samarbejde:

"Der var altså klubber, der sagde: "Jamen, vi samarbejder ikke med jer" (...) Det er vi jo kommet væk fra. Så det her med decideret at modarbejde, eller hvad man skal kalde det, på grænsen til noget fjendtlighed og skarp konkurrence. Jamen, det er blevet afløst af noget andet. Det blev egentlig, synes jeg, forløst relativt hurtigt."

Repræsentant fra ansatte konsulenter

Ikke alle klubber oplever samarbejdet

Selvom spørgeskemabesvarelsene viser en meget positiv bedømmelse af samarbejdet, kommer mere kritiske udtalelser til overfladen i interviews. Her én blandt flere udtalelser fra klubansatte, som fortsat mærker konkurrencen mellem DGI Svømning og SvømDanmark:

"Jeg kan ikke mærke, der er et samarbejde. Faktisk kan jeg nok nærmere mærke det modsatte (...) Jeg har snakket med konsulenter hos SVØM, som undrer sig over de ting, vi snakker med DGI om (...) Det virker lidt som om, de nogle gange... så er det nærmest sådan, at de er lidt i bekrigelse af hinanden."

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Citatet understreger, at der generelt er positiv opbakning til samarbejdet og den udvikling, der er sket, men at der på nuværende tidspunkt også er grænser for samarbejdet, hvor klubberne indimellem oplever fortsat konkurrence.

Efterspørgsel efter mere samarbejde

Der er samtidig en efterspørgsel efter øget samarbejde, hvilket antyder, at klubberne er åbne for en tættere integration mellem de to organisationer. Efterspørgslen knytter sig blandt andet til de kurser og uddannelser, som fortsat udbydes i begge organisationer, samt netværksmøder, hvor der er et ønske om klarere kommunikation og en mere struktureret tilgang. På nuværende tidspunkt opleves denne som forvirrende og beskrives som en 'unødig spredning af ressourcer'.

Fortsat uklarhed om arbejdsdeling

Flere respondenter nævner, at det stadig er uklart, hvordan arbejdsdelingen egentlig fungerer, og efterspørger helt konkret, at det grafiske skema over samarbejdet præsenteres oftere, da mange først for nylig er blevet gjort bekendt med det.

Tilfredshed kan variere med klubbefokus

Endelig viser enkelte uddybende kommentarer i spørgeskemaet, at tilfredsheden med arbejdsdelingen kan variere afhængigt af klubbens fokus. Nogle klubber foretrækker, at hele uddannelsesområdet håndteres af én organisation, hvilket skyldes, at klubben har mest

fokus på enten breddeidræt (som foretrækker DGI) eller eliteidræt (som foretrækker Svøm-Danmark):

”Vi benytter primært DGI, da vi kun er en breddeklub og synes ikke vi får noget ud af SvømDanmark på dette område... Derfor er samarbejdet ikke relevant for på nuværende tidspunkt.”

Svømmeskole- & breddeansvarlig

”Foretrækker, at SvømDanmark har hele uddannelsesområdet. (læs: da de primært har fokus på konkurrence).”

Svømmeskole- & breddeansvarlig

Man finder dog meget få foreninger, som f.eks. udelukkende har fokus på elite, hvorfor sådanne udtalelser ikke afspejler sig i de overordnede statistikker, hvor flertallet er glade for den arbejdsdeling, som DGI Svømning og SvømDanmark har.

Opsummerende om det overordnede samarbejde

Alt i alt understøtter resultaterne et ønske om et fortsat og meget gerne styrket og tydeligere samarbejde mellem SvømDanmark og DGI Svømning, da det samlede samarbejde vurderes som gavnligt for både sporten og foreningsarbejdet.

De lidt kritiske kommentarer, om at organisationerne fortsat virker til at være i konkurrence med hinanden, giver anledning til fremadrettet ikke kun at blive mere tydelige på, hvor samarbejdet består, og hvor der foregår en arbejdsdeling, men også hvor organisationerne fortsat kan være i konkurrence med hinanden. Derved bliver det formentlig også mere legitimt at være i konkurrence på nogle områder, mens det på nuværende tidspunkt godt kan gøre fortællingen om samarbejde lidt hul, når nogle klubber i praksis oplever det modsatte.

Status på samarbejdet – uddannelsesområdet

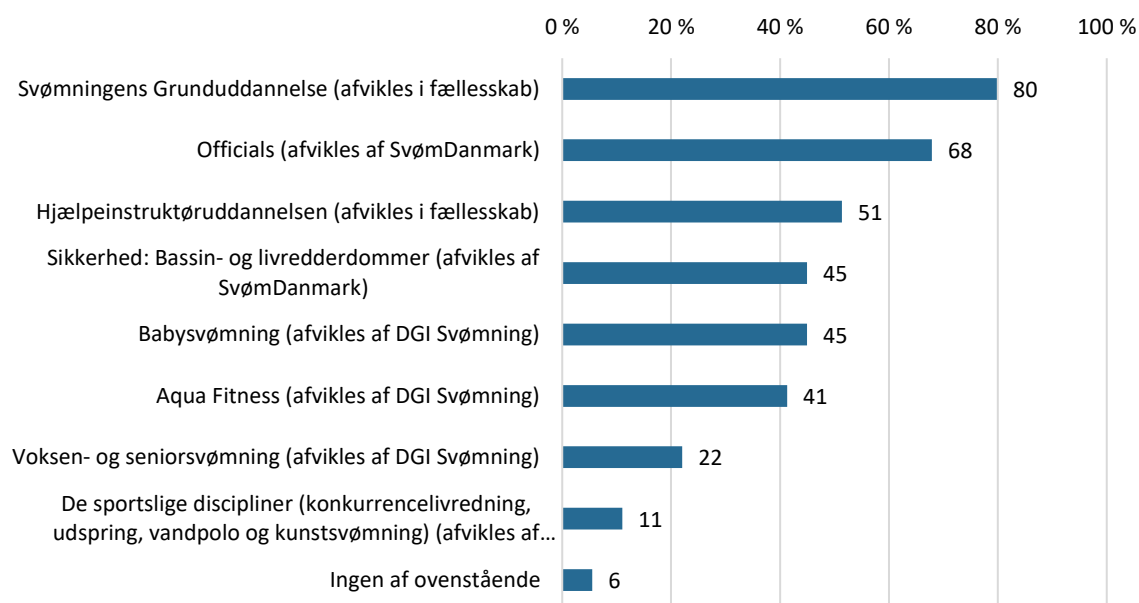
I 2016 indgik SvømDanmark og DGI Svømning et samarbejde om at udbyde en fælles grunduddannelse og hjælpeinstruktøruddannelse samt fælles afholdelse af Aqua Inspiration. Samarbejdsaftalen indebar også en tydelig fordeling af de øvrige uddannelser/kurser og områder mellem de to organisationer. SvømDanmark blev ansvarlig for uddannelser inden for bassin- og livredderdommer, officials, kunstsømning, vandpolo, udspring og konkurrencelivredning, mens DGI Svømning påtog sig ansvaret for uddannelser inden for babysvømning, voksen- og seniorsvømning samt Aqua Fitness.

Fordelingen af uddannelsesområderne bygger først og fremmest på organisationernes kompetencer, men også klubbernes vurdering af styrker og svagheder ved de to organisationer, som blev afdækket i foreningsundersøgelsen fra 2014.

Figur 7 viser først og fremmest, at klubberne har gjort brug af en bred vifte af uddannelsesområder og kurser, som udbydes af SvømDanmark og/eller DGI Svømning, gennem de seneste fem år. Svømningens Grunduddannelse har været den mest anvendte efterfulgt af

officials-uddannelsen. Der er også en betydelig deltagelse i Hjelpeinstruktøruddannelsen samt kurser inden for bassin- og livredderdommer, babysvømning og Aqua Fitness.

Figur 7: Brugen af uddannelsesområder (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Inden for følgende aktiviteter, hvilke uddannelser og kurser har I gjort brug af i jeres klub inden for de seneste fem år (Sæt ét eller flere kryds)' (n=109).

At meget få klubber har gjort brug af de sportslige discipliner, afspejler sig også i de efterfølgende analyser, når f.eks. relativt få vurderer, at uddannelser inden for disse områder er vigtige for klubbernes fremtidige arbejde (se figur 22). Det giver sig selv, men ikke desto mindre betyder uddannelserne jo meget for de få, der så udbyder de aktiviteter.

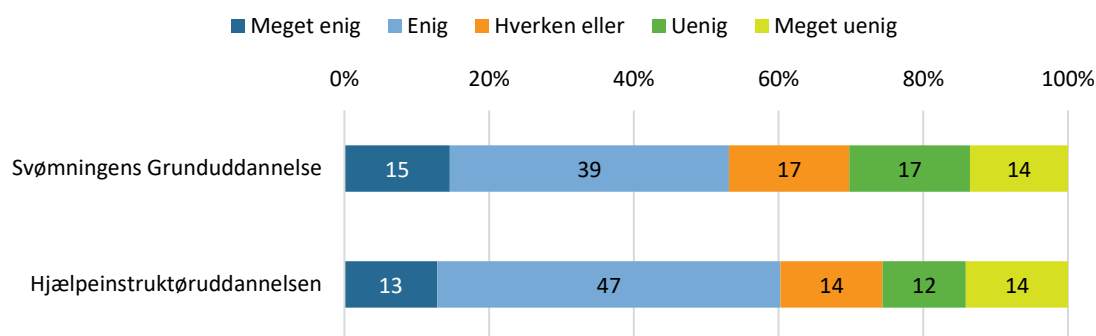
Det fremgår klart i det følgende, at tilfredsheden er høj på de områder, hvor arbejdsdelingen mellem de to organisationer er tydeligt defineret. Derimod kræver de to store uddannelsesområder, Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen, særlig opmærksomhed i det fremtidige samarbejde mellem SvømDanmark og DGI Svømning.

Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen

Et flertal af respondenterne er enten enige eller meget enige i, at både Grunduddannelsen og Hjelpeinstruktøruddannelsen dækker klubbens behov. Samlet set er henholdsvis 54 pct. og 60 pct. positive, mens henholdsvis 31 pct. og 26 pct. er uenige eller meget uenige (se figur 8).

Disse resultater indikerer en overordnet tilfredshed blandt flertallet af klubberne, men også en betydelig gruppe, der mener, at deres behov ikke fuldt ud bliver opfyldt af den nuværende grunduddannelse og hjelpeinstruktøruddannelse.

Figur 8: Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen lever op til de fleste klubbers behov på nuværende tidspunkt (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til følgende to spørgsmål: 1) 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? (Sæt ét kryds i hver række) – Svømningens Grunduddannelse imødekommer klubbens behov på nuværende tidspunkt' (n=96), 2) 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? (Sæt ét kryds i hver række) – Hjelpeinstruktøruddannelsen imødekommer klubbens behov på nuværende tidspunkt' (n=78). Henholdsvis 13 og 31 respondenter har besvaret spørgsmålene med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren.

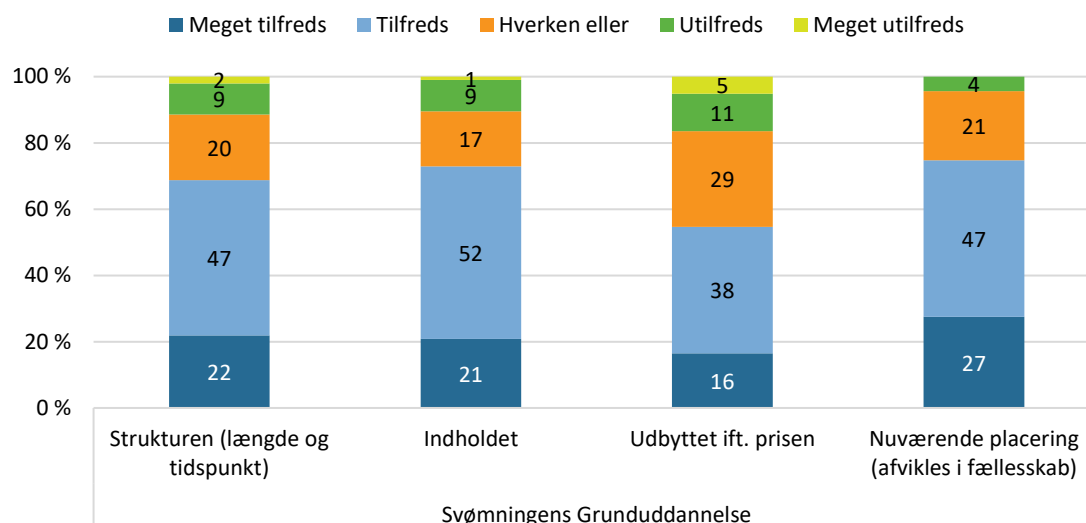
På tværs af både grunduddannelsen og hjelpeinstruktøruddannelsen er der en generel positiv vurdering, især med hensyn til struktur og indhold, hvor henholdsvis 69-75 pct. af respondenterne er tilfredse eller meget tilfredse (se figur 9 og figur 10). Dog udtrykker respondenterne en markant utilfredshed med udbyttet i forhold til prisen på begge uddannelser. Her er tilfredsheden betydeligt lavere, og omkring 14-16 pct. af deltagerne er direkte utilfredse, mens yderligere 29 pct. har svaret 'hverken eller'.

Dette indikerer, at en stor del af deltagerne på tværs af begge uddannelser ikke er overbeviste om, at de får fuld værdi for pengene. Svarene varierer ikke systematisk på tværs af store vs. små klubber.

Ser man isoleret på de respondenter, der i figur 8 angiver at være uenige eller meget uenige, forholder de sig også overvejende utilfredse med udbyttet i forhold til prisen samt indholdet af uddannelsen (se figur 31 og 32 i bilag).

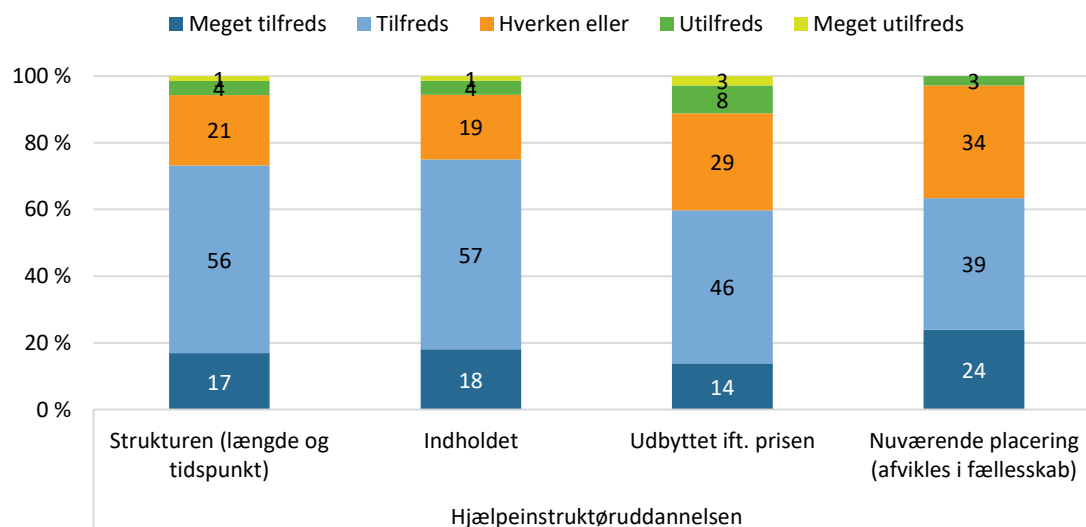
Der er dog en høj grad af tilfredshed med, at både Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen afvikles i fællesskab af de to organisationer, hvilket peger på, at samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning på dette punkt fungerer godt.

Figur 9: Tilfredshed med Svømningens Grunduddannelse (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række) – Svømningens Grunduddannelse'. Henholdsvis 13, 13, 12 og 18 ud af de i alt 109 respondenter har besvaret de respektive spørgsmål med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=96, n=96, n=97, n=91).

Figur 10: Tilfredshed med Hjelpeinstruktøruddannelsen (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række) – Hjelpeinstruktøruddannelsen'. Henholdsvis 38, 37, 37 og 38 ud af de i alt 109 respondenter har besvaret de respektive spørgsmål med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=71, n=72, n=72, n=71).

Sammenfattende viser tallene, at tendenserne er de samme på tværs af Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen: Generel tilfredshed med struktur og indhold, men behov for forbedringer i forhold til udbyttet i forhold til prisen for at sikre, at flere deltagere oplever, at deres investering i uddannelserne er værdifuld.

Pris for uddannelse bør modsvare en kortsigtet investering

Det kvalitative materiale viser, at tilfredsheden med pris i forhold til udbytte især handler om, at klubberne er usikre på, hvor længe de har deres instruktører:

”Det skal være økonomisk realistisk at uddanne instruktører og trænere - hvoraf mange skal være i klubben i max. 2 år.”

Klubchef

Dertil nævner nogle klubber, at de overvejer selv at gennemføre uddannelser, hvis priserne fortsat stiger, da det efterhånden er så dyrt, at det bedre kan betale sig selv at afvikle og selv købe sig til en underviser. Dette ville dog undergrave den store fordel, som klubberne netop italesætter, at én fælles uddannelse skaber en kærdkommen ensretning og overskuelighed.

Fælles uddannelse skaber et godt overblik for klubberne

Tilfredsheden med den fælles grunduddannelse knytter sig netop til en oplevelse af stringens, der giver et godt overblik. En ansat i en svømmeklub forklarer det her:

”Jeg oplever det som en fordel, at de kører Svømningens Grunduddannelse sammen forstået på den måde, at vi ikke skal forholde os til alle mulige forskellige diplomer. Altså vi får jo ret mange eksterne trænere hos os, som jo egentlig godt kunne komme fra nogle af de andre klubber. Og så har man lige haft del 1 hos DGI, men man har så ikke haft overbygningen, historisk i hvert fald (...) Det synes jeg faktisk er en fordel, at det er mere gennemskueligt. Hvad er det, man... hvem er det, vi får ind? Hvad har de været igennem? Og hvad er det så, vi kan regne med, de har af kompetencer?”

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

En fælles grunduddannelse kan medføre monopol og gøre udvikling træg

Omvendt får flere informanter øje på potentielle ulemper ved den måde, det fungerer på nu. Monopol på uddannelse kan være en ulempe, som kan være svært for klubber at håndtere, hvis de ikke er tilfredse med det nuværende udbud. Hos ledelseslaget i DGI er man også bevidste om ulemperne ved at skabe et monopol, som dels har ført til, at nogle klubber vælger at gå til helt andre udbydere for svømmekurser, der modsvarer deres behov, ligesom det bliver nævnt som et opmærksomhedspunkt, at samarbejde er med risiko for at gøre udvikling træg:

”Det er en styrke, at vi har en fælles grunduddannelse, og vi har en fælles hjælpetræneruddannelse, som vi går ud med. Men når vi gerne vil gøre noget ved de uddannelser, så kan det godt være en lille smule tungt at have samarbejdet, fordi vi måske ikke har samme billede af, hvad det er, vi godt kunne tænke os at udvikle på.”

Repræsentant fra ledelseslag i DGI Landsdele

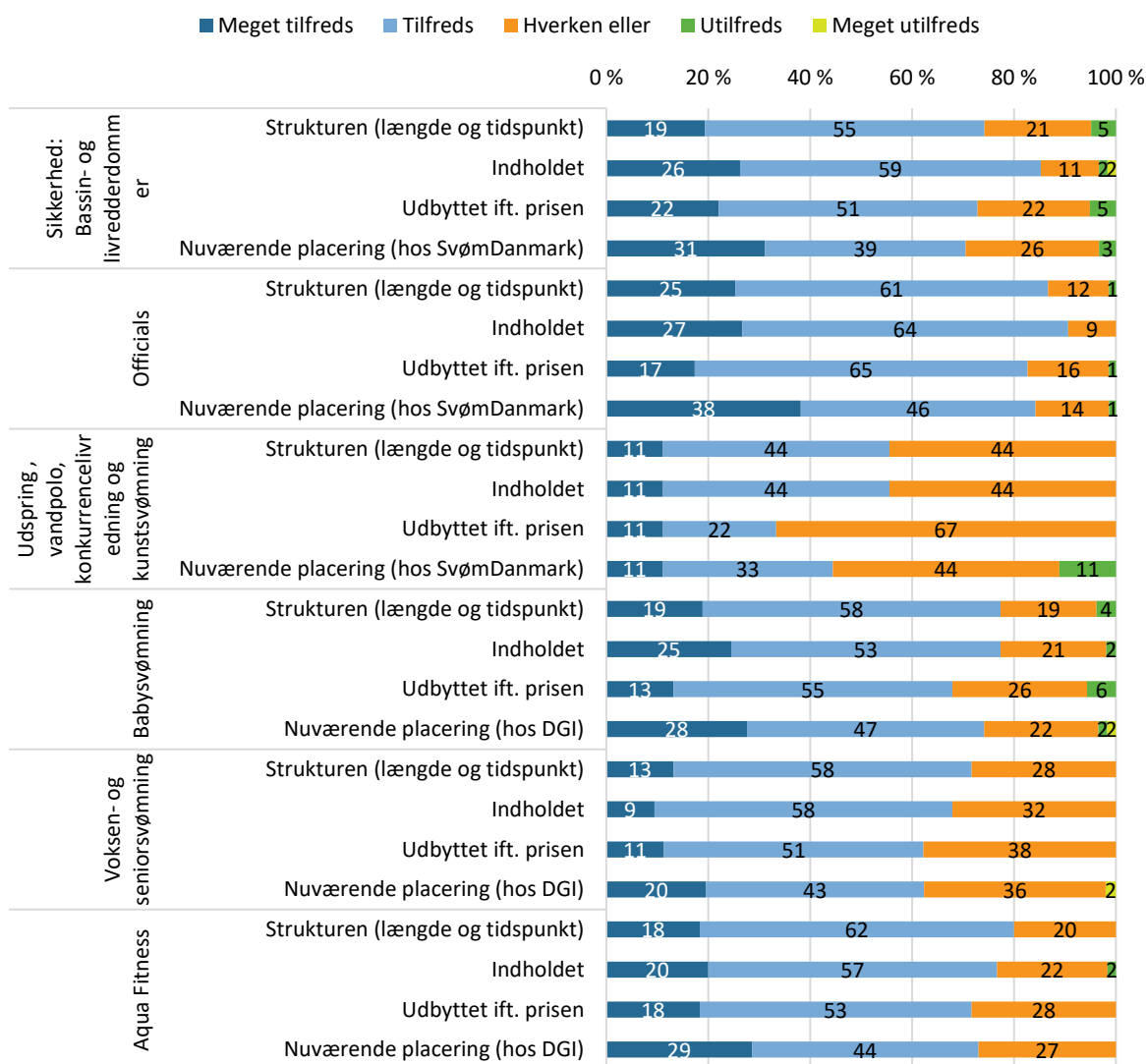
Fortsat udvikling og opdatering af uddannelserne bør derfor være et vigtigt opmærksomhedspunkt i samarbejdet fremadrettet, da der er stor enighed om, at fordelene ved et overskueligt og fælles uddannelsesudbud overskygger ulemperne.

Rapportens del 3 ser nærmere på klubbernes ønsker til fremadrettede justeringer, og der kommer en række ønsker til uddannelsesområdet i spil.

Øvrige uddannelsesområder

Figur 11 herunder viser svarfordelinger på tilfredshed med de øvrige uddannelsesområder. Der er forskellige nuancer i svarene, men overordnet set størst tilfredshed med officials-uddannelsen og størst grad af 'hverken eller'-svar til udspring, vandpolo, konkurrencelivredning og kunstsvømning, som er samlet i én kategori, og, som tidligere nævnt, kun udbydes af få klubber. Meget få angiver decideret utilfredshed.

Figur 11: Tilfredshed med de øvrige uddannelsesområder (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række)' for følgende uddannelsesområder: 1) Sikkerhed: Bassin- og livredderdommer (n=59-62), 2) officials (n=75-76), 3) udspring, vandpolo, konkurrencelivredning og kunstsvømning (n=9), 4) babysvømning (n=53-58), 5) voksen- og seniorsvømning (n=53-56), 6) Aqua Fitness (n=60-63). Spørgsmålet angående udspring, vandpolo,

konkurrencelivredning og kunstsømning er kun stillet til dem, der udbyder én eller flere af aktiviteterne (n=12), mens de øvrige spørgsmål er stillet til alle (n=109). De respondenter, der har besvaret spørgsmålene med 'ved ikke/ikke relevant', er ikke medtaget i figuren.

Opsummerende om samarbejde på uddannelsesområdet

Grundlæggende ser flertallet af svømmeklubberne ud til at få opfyldt deres behov gennem det nuværende samarbejde og arbejdsdeling om uddannelser. Men der findes også ikke-ubetydelige andele, som faktisk er utilfredse, hvorfor der ligger et centralt arbejde fremadrettet i forhold til at afdekke, hvordan man bedst muligt imødekommer denne utilfredshed.

Det ser umiddelbart ud til i størst omfang at handle om udbytte i forhold til pris, hvilket formentlig kalder på stor gennemsigtighed og behov for at kunne forstå det gældende prisniveau.

Dertil venter et behov for at klarlægge, hvordan man vil forholde sig til, hvad der umiddelbart kan virke som lidt modsatrettede ønsker blandt klubberne. På den ene side er klubberne glade for samarbejde om fælles uddannelser, som giver standarder og et godt overblik, mens der på den anden side er risiko for monopoldannelse og træghed i udviklingen. Dertil viser rapportens del 3 med fokus på fremadrettede ønsker, at der også er ønsker om forskellige formater med kortere moduler, vekslen mellem online og fysisk fremmøde mv., som gør det vanskeligt at skabe ensrettede, overordnede standarder.

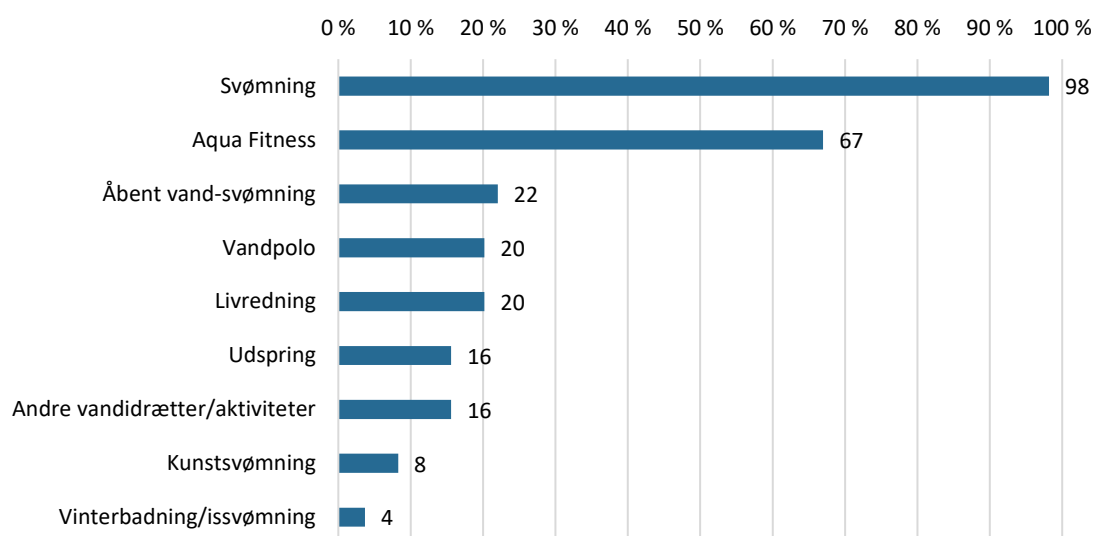
Spørgsmålet er, om de to organisationer nogensinde kan finde løsninger, der tilgodeser alle klubbers ønsker med tanke på, at klubberne også er meget forskellige og dermed har forskellige behov. Under alle omstændigheder adresserer rapporten en række dilemmaer på uddannelsesområdet, som bliver vigtigt at forholde sig til og træffe en ny retning ud fra.

Status på arbejdsdelingen – koncepter og målgrupper

Aftalen mellem SvømDanmark og DGI Svømning omfatter, ud over en arbejdsdeling på uddannelsesområdet, også en klar fordeling af fokus på specifikke målgrupper. SvømDanmark har ansvaret for konkurrencesvømning, udspring, vandpolo, livredning og kunstsømning, mens DGI Svømning har ansvaret for baby-, voksen- og seniorsvømning samt Aqua Fitness. Åbent vand-svømning er et fælles ansvar mellem de to organisationer og håndteres i regi af Bevæg dig for livet.

Figur 12 viser, at svømning er den mest udbredte aktivitet, som tilbydes at næsten alle klubber (98 pct.), efterfulgt af Aqua Fitness (67 pct.). Cirka hver femte klub udbyder aktiviteterne åbent vand-svømning, vandpolo og livredning. Vinterbadning/issvømning er den mindst udbredte aktivitet med 4 pct. af klubberne, der udbyder det.

Figur 12: Klubbernes udbud af vandidrætter (pct.)

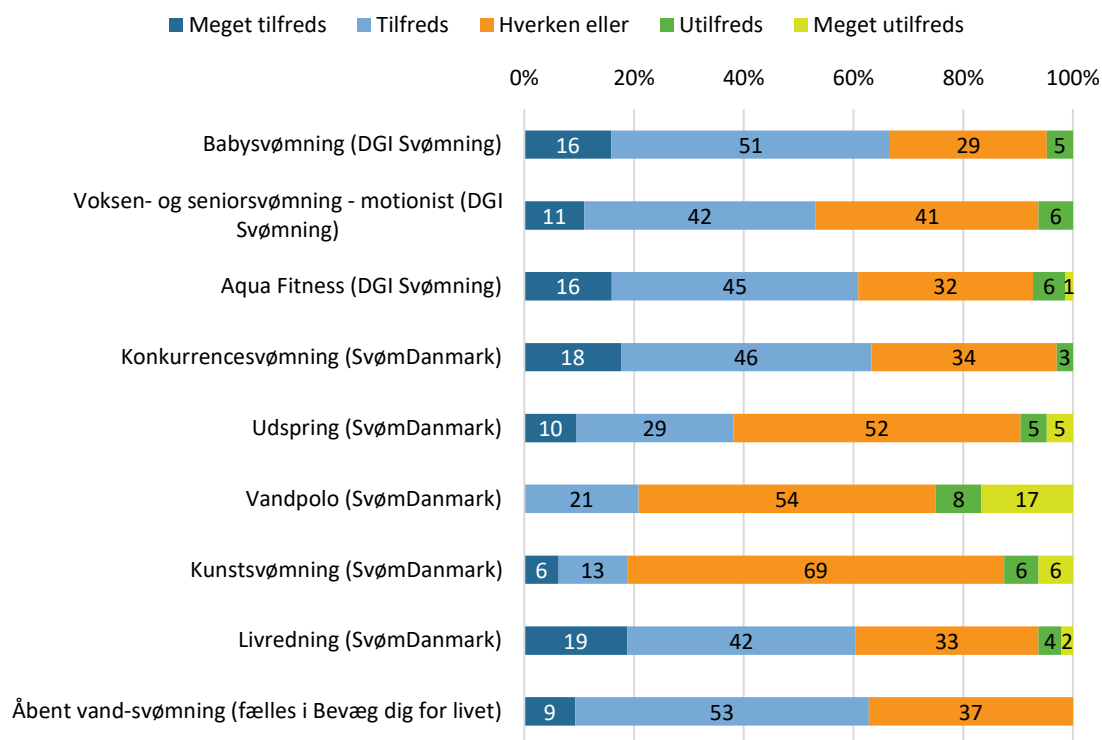


Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvilke vandidrætter tilbyder din klub? (Sæt ét eller flere kryds)' (n=109).

I besvarelserne vedrørende tilfredshed med de enkelte tilbud finder man betydelige andele, som svarer 'ikke relevant'. Analysen har ikke medtaget disse svar.

For de tilbud, som DGI Svømning er ansvarlige for, er der generelt en høj tilfredshed. Babysvømning skiller sig ud med 67 pct. af respondenterne, der er enten tilfredse eller meget tilfredse og en mindre andel på 5 pct., der er utilfredse (se figur 13). For voksen- og seniorsvømning er tilfredsheden lidt lavere med 53 pct., som er tilfredse eller meget tilfredse, mens 6 pct. udtrykker utilfredshed. Aqua Fitness oplever også en god vurdering, hvor 61 pct. er tilfredse eller meget tilfredse, og 7 pct. er utilfredse eller meget utilfredse.

Figur 13: Tilfredshed med tilbuddene inden for forskellige målgrupper (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse har I været med tilbuddene inden for følgende målgrupper? (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 46, 45, 40, 41, 88, 85, 96, 61 og 66 respondenter har besvaret spørgsmålene med 'ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (Babysvømning: n=63, voksen- og seniorsvømning: n=64, aqua fitness: n=69, konkurrencesvømning: n=68, udspring: n=21, vandpolo: n=24, kunstsvømning: n=13, livredning: n=48, åbent vand-svømning: n=43).

Når det gælder de målgrupper, som SvømDanmark er ansvarlige for, varierer tilfredsheden lidt mere, og mens konkurrencesvømning opnår næsten lige så stor tilfredshed som babysvømning, skiller især vandpolo sig ud med den højeste andel af utilfredse respondenter.

Det kunne tyde på, at de meget små områder, som relativt få klubber arbejder med, giver anledning til større utilfredshed end de store områder.

Utilfredsheden findes dog både blandt dem, der anvender tilbuddene, og dem, der ikke gør (se bilag, figur 33 og figur 34), men utilfredsheden er større blandt dem, der faktisk benytter sig af de specifikke tilbud end dem, der ikke gør. Det er vanskeligt at vurdere, om kritikken går på selve indholdet eller en oplevelse af meget få tilbud, som afføder de lidt kritiske tilbagemeldinger.

Yderligere viser figur 33 i bilaget, at tilfredsheden med Aqua Fitness faktisk ligger på det højeste niveau, når man kun kigger på dem, der benytter sig af tilbuddene.

Mens ovenstående målgrupper er skarpt fordelt mellem de to organisationer, udbyder både SvømDanmark og DGI Svømning koncepter og aktiviteter inden for åbent vand-

svømning (som de fælles via Bevæg dig for livet) og børne- og ungemålgruppen, som de hver især har tilbud til.

Åbent vand-svømning er noget af det, der modtager størst positiv vurdering på linje med babysvømning og konkurrencesvømning, mens 37 pct. forholder sig neutrale.

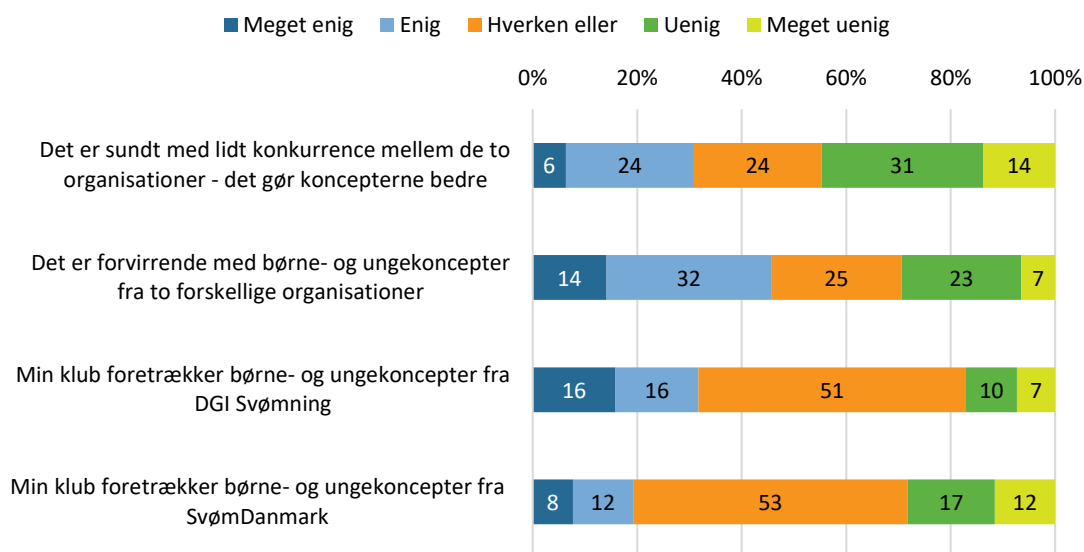
Omvendt er klubberne mere splittede i deres vurdering af, hvorvidt det er godt eller skidt, at begge organisationer udbyder aktiviteter til børn og unge. Her finder man holdninger på hele spektret (se figur 14). Klubberne er altså ikke på samme måde blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med tilbuddene, men i stedet forholde sig til, hvorvidt konkurrerende tilbud fra klubberne er en god eller dårlig ide.

Der er dog en lidt større tilslutning til, at det er forvirrende med børne- og ungekoncepter fra begge organisationer, end der er uenighed heri, og tilsvarende lidt flere, der er uenige i, at det er godt med konkurrence.

Selvom tallene tyder på, at mange klubber finder det forvirrende med lignende koncepter fra to forskellige organisationer, og at de hellere ser et samarbejde, er det ikke tydeligt, hvorvidt klubberne foretrækker, at de to organisationer går sammen om et fælles koncept, eller om koncepterne for børn og unge bør placeres i enten den ene eller den anden organisation.

Hvis konceptet skal tildeles den ene eller anden organisation, så tyder det på, at en lille overvægt af klubberne foretrækker børne- og ungekoncepter fra DGI Svømning, men den store andel, som svarer 'hverken eller' indikerer, at klubberne langt fra favoriserer den ene organisation over den anden.

Figur 14: Holdninger til organisationernes arbejde med børn og unge (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor enig er din/jeres klub med følgende udsagn? (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 15, 17, 27 og 31 respondenter har besvaret spørgsmålene med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=94, n=92, n=82, n=78).

Opsummerende om arbejdsdelingen på koncepter og målgrupper

Samlet set er der overvejende tilfredshed med de mest udbredte tilbud vedrørende babysvømning (DGI), og konkurrencesvømning (SvømDanmark) efterfulgt af den fælles indsats med åbent vand-svømning.

Ser man kun på tilfredshed blandt dem, der benytter tilbuddene (jf. figur 33 i bilag), så fremstår Aqua Fitness som noget af det, klubberne er allermost tilfredse med.

Omvendt varierer tilfredsheden i højere grad, når det gælder mindre områder som udspring, kunstsvømning og vandpolo.

Dertil illustrerer de meget forskellige vurderinger af organisationernes parallelle tilbud til børn og unge, at klubberne netop er meget forskellige og har forskellige holdninger til og opfattelser af de nuværende tilbud. Overordnet set finder man dog ingen tydelige tegn på, at koncepter til børn og unge burde placeres i den ene eller anden organisation.

Spørgsmålet er, hvordan denne viden om tilfredshed om koncepter og målgrupper kan bruges til fremadrettet justering og udvikling af organisationernes tilbud?

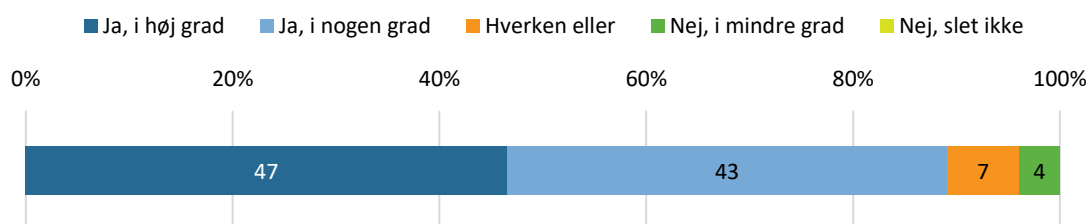
Der er grundlæggende plads til forbedringer, ligesom det kan være relevant at interessere sig for, hvad der skal til for også at gøre klubber med nicheaktiviteter som udspring, vandpolo og kunstsvømning mere tilfredse. Her ligger formentlig en afvejning af, hvor mange ressourcer en organisation som SvømDanmark skal bruge på relativt få klubber kontra at videreudvikle og optimere på tilbud, som kommer mange klubber til gode.

Status på samarbejdet – klubbernes møde med SvømDanmark og DGI Svømning

Samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning har bestået af en arbejdsdeling om konkrete områder, men også et samarbejde, hvor konsulenter har en central rolle som brobyggere mellem de to organisationer. Konsulenternes opgave er at lette kommunikationen for klubberne, så de hurtigt og effektivt kan få den hjælp, de har brug for, uden at skulle navigere gennem flere led og møder end højst nødvendigt. For at opnå dette har konsulenterne fået indblik i begge organisationers opgaveporteføljer, hvilket skulle gøre dem i stand til at pege på hinandens kompetencer og ydelser og således henvise til den rette kollega på tværs af organisationerne, når de ikke selv er bedst kvalificeret til at løse en specifik opgave. Ved at kunne 'gå i byen' for hinanden har det været hensigten at skabe en mere strømlinet og brugervenlig oplevelse for klubberne, hvor kommunikationen er enkel, og hjælpen er let tilgængelig.

Figur 15 viser, at langt størstedelen (90 pct.) af klubberne oplever, at de har modtaget den hjælp, sparring og uddannelse, de har haft behov for under den nuværende arbejdsdeling og samarbejde. Det skal dog bemærkes, at der også er 11 pct., som kun i mindre grad oplever at få den hjælp, de har behov for.

Figur 15: Klubberne får den hjælp/sparring/uddannelse, de har behov for (pct.)



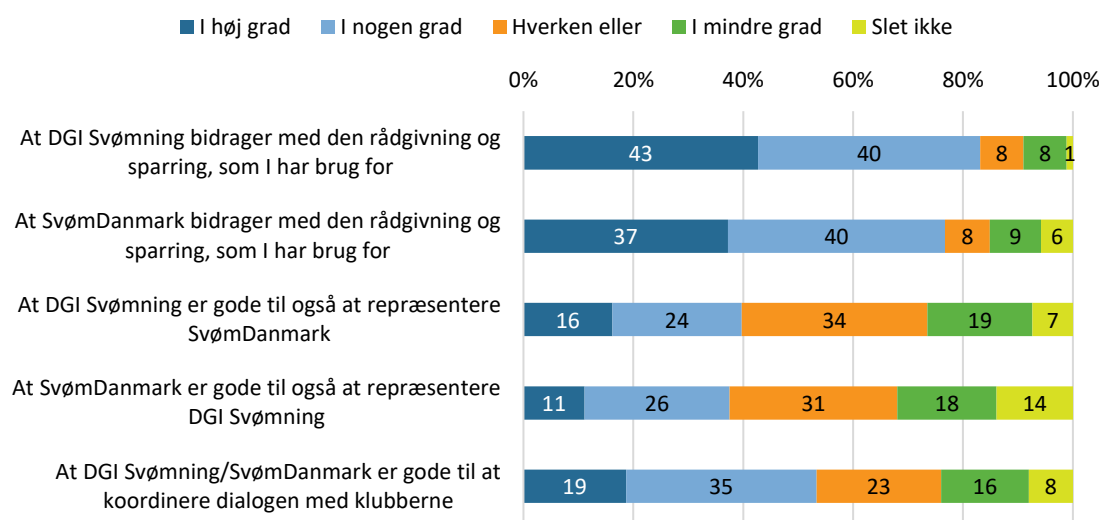
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Har I kunnet få den hjælp/sparring/uddannelse, som I har haft behov for under den nuværende arbejdsdeling? (Sæt ét kryds)'. Otte respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=101).

Figur 16 herunder viser tydeligt, at mens både SvømDanmark og DGI Svømning er dygtige til at levere den nødvendige rådgivning og sparring som individuelle organisationer, er der større udfordringer i samarbejdet mellem dem.

82 pct. af respondenterne vurderer, at DGI Svømning leverer den sparring, de har brug for, og 77 pct. mener det samme om SvømDanmark. Men når det kommer til, hvordan de to organisationer repræsenterer hinanden og koordinerer deres dialog med klubberne, viser tallene, at der er plads til forbedring. Her er op mod hver fjerde uenig i, at DGI Svømning er gode til at repræsentere SvømDanmark, mens næsten hver tredje er uenig i, at SvømDanmark er gode til at repræsentere DGI Svømning.

Derudover er der også udfordringer med koordineringen af dialogen med klubberne, som kun godt halvdelen af klubberne oplever, at organisationerne er gode til.

Figur 16: Mødet med SvømDanmark og DGI Svømning (pct.)



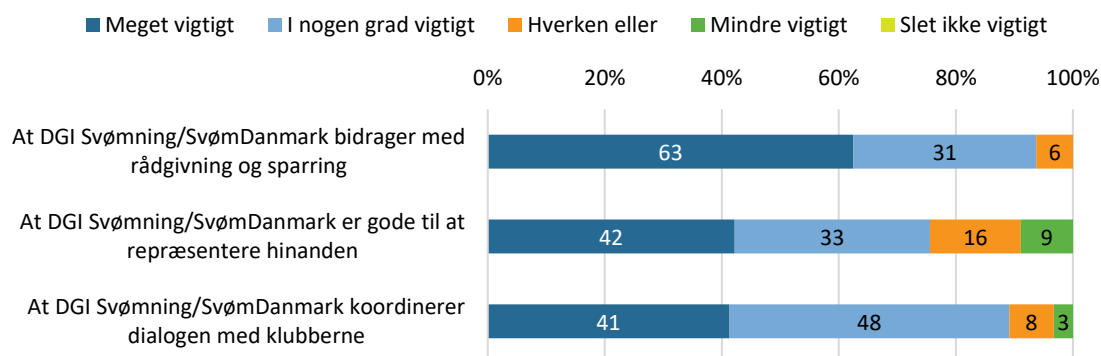
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever I: ... (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 34, 41, 37, 20 og 23 har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke af figuren (n=75, n=68, n=72, n=89, n=86).

De mange forskellige svar afspejler, lige som ved holdningerne til, hvorvidt konkurrence mellem organisationerne er sundt eller forvirrende (figur 14), at klubberne er meget forskellige og samtidig har forskellige oplevelser og erfaringer i mødet med de enkelte konsulenter.

I mange tilfælde handler mødet med konsulenter også om personlige relationer og mange års erfaringer med at samarbejde, hvilket bliver italesat i interviews med klubberne. Det understreger, at koordinering er mere komplekst end en fordeling i et Excel-ark, når det handler om de enkelte konsulents samarbejde med forskellige klubber.

Sammenholder man ovenstående med, hvor vigtige de forskellige aspekter af samarbejdet vurderes at være, står det klart, at der er behov for at forbedre både repræsentationen og koordineringen mellem organisationerne (se figur 17). Hele 94 pct. af respondenterne finder det vigtigt, at de to organisationer bidrager med rådgivning og sparring. Samtidig mener 73 pct., at det er vigtigt, at organisationerne er gode til at repræsentere hinanden, og 89 pct. finder det væsentligt, at de to organisationer koordinerer dialogen.

Figur 17: Vigtigt for klubberne (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor vigtigt er det for jeres klub: ... (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 17, 19 og 13 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=92, n=90, n=96).

Disse resultater er med til at understrege, at mens klubberne har forskellige erfaringer i det personlige møde med konsulenterne, så forholder de sig meget mere strømlinede i holdninger til, hvordan det burde være. Figur 17 sætter en tydelig streg under behovet for fremadrettet at sikre endnu bedre koordinering og samarbejde mellem konsulenter, end det hidtil er lykkedes.

I det kvalitative materiale bliver ønsker om mere samarbejde og koordinering mellem konsulenterne også fremhævet med forskellige eksempler.

Nogle klubber oplever en tydelig forbedret koordinering

Her følger først et eksempel på, at samarbejdet er blevet bedre over tid:

"Deres konsulenter, der er mit indtryk egentlig, at samarbejdet på tværs af blevet bedre, efter der har været alt det her fokus på at få splittet kurserne op og igangsat Bevæg dig for livet (...) Og jeg har indtryk af, at når jeg ringer med et spørgsmål til den ene konsulent, så siger de: "Jamen det ligger hos DGI, eller det ligger hos Svøm". Jeg får at vide, hvem jeg skal ringe til, og ellers så siger de: "Jamen, jeg ringer lige til [navn på konsulent] og tjekker op på det (...) Så, jeg synes, det er blevet meget bedre."

Repræsentant for ansatte i svømmeklubber

Klubberne efterspørger bedre kommunikation og tættere samarbejde mellem konsulenter

Omvendt finder man også eksempler på klubber, der efterspørger mindre konkurrence og større anerkendelse af hinanden, som eksemplerne her fra uddybende svar i spørgeskemaet er udtryk for:

"Mere positiv kommunikation mellem DGI/SV (læs: DGI Svømning og SvømDanmark)."

Klubchef

"Anerkende hinanden i stedet for at slås og lave de samme ting hele tiden."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

"Mere tydeligt samarbejde udadtil og henvisning til hinanden – når den ene organisation f.eks. ikke tilbyder en uddannelse, bliver man hjulpet hen til dem, der gør."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

Klubberne efterspørger mere koordinering

I forbindelse med koordinering fremkommer følgende ønske fra de uddybende svar i spørgeskemaet:

"Fællesmøder med tilstedeværelse af både konsulenter fra DGI Svømning og SvømDanmark."

Formand

Også i interviewene fremkommer forskellige eksempler på oplevelser af manglende koordinering. Nedenstående udtalelse er et eksempel på, at samarbejdet mellem de to organisationer kan føre til utydelighed overfor klubben, når koordineringen ikke fungerer optimalt:

"Jeg har bøvlet rigtig meget med SVØM og DGI Svømning, i og med at vi gerne vil have nogle underviserprøver til vores åbent vand-træner. Selve åben vand-træneruddannelsen bliver udbudt af... Svøm... nu kan ikke engang huske, hvem der udbyder den, men den blev i hvert fald aflyst (...) og jeg er blevet kastet rundt i systemet: "Ring til Svøm, ring til bassindommer, ring til en eller anden åbent vand-dommer, ring til en eller anden", hvor jeg til sidst sagde, jeg vil bare gerne købe en vare, find en vare, send mig en pris, send mig tid og sted, så skal jeg tage højde for, om det er noget, vi gider det her."

Repræsentant for ansatte i klubber

Opbakning til fælle netværksmøder

Der findes også positive eksempler fra interviewene, hvor netop koordinering og samarbejde opleves særlig godt. Her eksemplificerer en klubansat det positive med fælles netværksmøder:

"Der har været en række netværksmøder, man kunne blive inviteret til. Og dem ved jeg, at de er begyndt at sammenkøre herovre i hvert fald, så vi ikke får to invitationer fra to forskellige organisationer, men vi får én invitation, og det synes jeg da også, altså, der tænker man jo, at det var fornuftigt."

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Konsulenterne oplever, at samarbejde kan være vanskeligt

Fra konsulenterne perspektiv er det ikke ond vilje, der gør, at de indimellem har vanskeligt ved at samarbejde eller 'gå i byen' for hinanden, men måske snarere mangel på gode rammer for at lykkes hermed i hverdagen:

"Fokus på samarbejdet i hverdagen kan være svært at finde tid til, fordi det i hvert fald i de situationer, hvor det ikke er pakket ind i BDFL-projektet, så er det ikke det, der bliver prioriteret. Så bliver hverdagen pludselig noget andet. Og så kan man godt lidt glemme, at i virkeligheden burde vi helt nede på konsulentniveau jo være bedre til at få snakket sammen."

Repræsentant fra ansatte konsulenter

Citatet understøtter et behov for rammer, der gør det let og tilgængeligt i hverdagen, f.eks. et system, som skaber synlighed og overblik for alle konsulenterne i forhold til dialogen med klubberne.

En anden konsulent nævner en oplevelse af at 'se dum ud' i tilfælde, hvor vedkommende henvender sig til en klub uden at vide, hvad der ellers lige har været af dialog med en anden konsulent:

"Jeg synes, jeg har set dum ud, når jeg er kommet ud og er blevet oplyst om, at der er foregået noget andet, som jeg ikke har været sat ind i, i hvert fald."

Repræsentant fra ansatte konsulenter

Vedkommende nævner ikke selv, at det ligefrem påvirker arbejdsmiljøet og vurderer samtidig generelt at have en god dialog med konsulenter fra den anden organisation, men oplevelsen af at 'se dum ud' er under alle omstændigheder et opmærksomhedspunkt i forhold til fremadrettede rammer og vilkår for samarbejdet.

Dilemma i både at være samarbejdspartner og konkurrent

Også hos ledelseslaget i DGI erkender man, at det med konsulenternes arbejde kan være vanskeligt i hverdagen:

"Jeg synes ikke, vi er så gode til at gå i byen for hinanden, som vi snakker om. Vi vil gerne, intentionerne er gode. Jeg synes også, vi er OK til at tage derud sammen. Men derefter, så bliver det jo kunder. For et langt stykke hen ad vejen, så når de gerne vil have noget i foreningerne, som begge organisationer kan levere på, så er det, det bliver virkelig svært."

Repræsentant fra ledelseslag i DGI Landsdele

Samlet set viser figurerne og de kvalitative udsagn, at mens klubberne får den nødvendige sparring fra både SvømDanmark og DGI Svømning som selvstændige organisationer, er der behov for at styrke samarbejdet på tværs af organisationerne. Dette gælder især i forhold til, hvordan de repræsenterer hinanden og koordinerer deres indsats. Kort sagt, de to organisationer fungerer godt individuelt, men selve samarbejdsdelen, hvor de skal 'gå i byen for hinanden,' kan forbedres.

Opsummerende om klubbernes møde med DGI Svømning og SvømDanmark

Klubberne udviser stor tilfredshed, overordnet set med den service og dialog, de oplever med konsulenter fra både DGI Svømning og SvømDanmark.

Omvendt fordeler klubbernes holdninger sig over hele spektret fra 'slet ikke' til 'i høj grad', når de skal svare på, om de oplever, at de to organisationer repræsenterer hinanden og koordinerer dialog.

Der er dog grund til fremadrettet at arbejde med at forbedre denne oplevelse, da klubberne er enige i, at det er vigtigt, at de to organisationer lykkes med samarbejde og især koordinering.

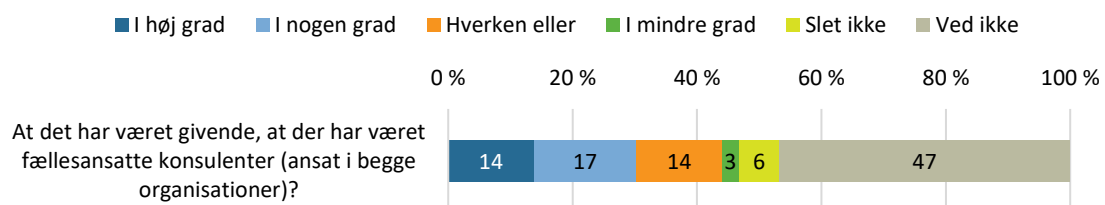
Klubberne ønsker især fælles netværksmøder og generelt koordinering af dialog, mens konsulenterne oplever, at det faktisk kan være svært at implementere denne koordinering i hverdagen. Fremadrettet bliver det aktuelt at se på, om man kan skabe bedre rammer, for at samarbejde og koordinering også letter konsulenternes hverdag frem for at gøre den mere besværlig.

Status på samarbejdet - Fællesansættelser

Udover de konsulenter, der er ansat direkte i henholdsvis SvømDanmark og DGI Svømning, har samarbejdet omkring Bevæg dig for livet ført til ansættelsen af fælles konsulenter. Disse konsulenter er unikke, da de er ansat i begge organisationer og fungerer som en bro mellem dem. Deres opgave har været at sikre en mere integreret indsats, hvor kompetencer og ressourcer fra både SvømDanmark og DGI Svømning samles og udnyttes på tværs af organisationerne. Målet har været at skabe en helhedsorienteret tilgang til rådgivning, sparring og udvikling af svømningen i Danmark, så klubberne kan drage fordel af ekspertise fra begge organisationer uden at skulle navigere mellem forskellige kontaktpersoner.

Det mest bemærkelsesværdige ved evalueringen er, at 47 pct. af respondenterne har svaret 'ved ikke' på spørgsmålet om, hvorvidt de fællesansatte konsulenter har været givende, hvilket kan ses som et tegn på, at mange klubber ikke er bevidste om eksistensen af fællesansættelser (figur 18). Spørgsmålet er da også, hvor vigtigt det er, at klubberne er bekendte hermed, så længe de oplever den sparring og rådgivning, de har brug for.

Figur 18: Fællesansættelser på tværs af de to organisationer (pct.)

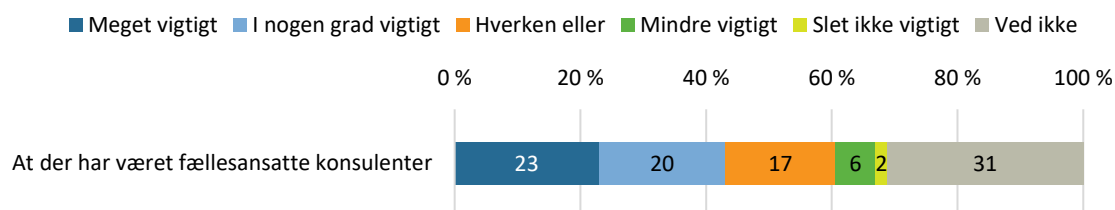


Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever I: ... (Sæt ét kryds i hver række)' (n=109).

Næsten en tredjedel oplever dog i nogen eller høj grad, at fællesansættelser har været givende, mens 9 pct. angiver i mindre grad eller slet ikke.

Desuden oplever langt flere klubber det som vigtigt, at der har været fællesansatte konsulenter, end klubber, der oplever det som mindre vigtigt eller slet ikke vigtigt (figur 19). Igen angiver en betydelig andel, at de ikke ved, hvordan de skal forholde sig til det.

Figur 19. Vigtigheden af fællesansættelser (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor vigtigt er det for jeres klub: ... (Sæt ét kryds i hver række)' (n=109).

Fællesansættelser har ikke været tydelige for klubberne

De uddybende indsigter fra spørgeskemaet og fra interviews med klubberne understøtter pointen om, at Bevæg dig for livet ikke er en dagsorden, der står tydeligt frem alle steder.

"Tydeliggøre, at der er fælles ansatte - det vidste jeg ikke. Troede kun der var samarbejde mellem de to, da vi bliver kontaktet af både den ene og den anden."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

"Jeg var ikke klar over, at der var fælles ansatte konsulenter."

Klubchef

Der er tilmed to ansatte fra to forskellige klubber, som i interviewene giver udtryk for, at de er i tvivl om, hvorvidt de hører hjemme i en Bevæg dig for livet-kommune.

En ansat fra en anden klub roser dagsordenen i Bevæg dig for livet og anerkender, at voksenmålgruppen har været en meget vigtig og meningsfuld dagsorden, som det har været frugtbart at samarbejde om. Men samtidig nævner vedkommende ulempen i, at Bevæg dig for livet har været meget bundet op på økonomi og aktiviteter:

"Hold kæft hvor er det vigtigt, det vi har gang i her. Men det ophører, lige så snart at den pulje penge, der følger med den her indsats, stopper. Så det er ikke bæredygtigt, det, der bliver sat i verden her. For det er simpelthen for urentabelt for foreningerne at løbe med det (...) Og jeg oplever egentlig... Jeg tror ikke, jeg har oplevet en forening, som ikke siger det her. Det er en dagsorden, vi gerne vil, men det må ikke... Vi skal være sikre på, at det kan give plus på bundlinjen."

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Dertil finder man også positive udtalelser om Bevæg dig for livet, særligt i forhold til oplevelsen af at have en direkte og 'neutral' kontakt, man ofte kan komme i kontakt med og ringe til:

”Bevæg dig for livet-konsulenten på svømning har været sindssyg god, og vi har virkelig prøvet at gøre noget for den her målgruppe (...) Vi prøvede med noget åbent vand-svømning og ja, den hjælp, vi har fået, har været helt vildt god på det, synes jeg. Så organisatorisk synes jeg virkelig, at det har været supergodt.”

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Opsummerende om fællesansættelser

Mange klubber har svært ved at forholde sig til, hvorvidt fællesansættelser har været givende, eller om det er et vigtigt element fremadrettet. Dog finder man flere klubber, der synes, det er vigtigt end klubber, der ikke finder fællesansættelser vigtigt.

Man finder også eksempler i det kvalitative materiale på, at det har ført noget konkret, positivt med sig og en oplevelse af, at det neutrale ståsted opleves som en fordel.

Det kan være lidt vanskeligt at udlede noget konkret af disse resultater, da det tyder på, at klubberne meget ofte opererer i deres egen virkelighed, hvor budskaber om forskellige koncepter, samarbejdskonstellationer mv. har svære vilkår for at trænge tydeligt igennem.

Dertil giver materialet til denne evaluering ikke nok indsigt i det lidt komplekse setup, der har været med Bevæg dig for livet, hvorfor det også er vanskeligt at pege på fremadrettede indsatsområder i den forbindelse.

Måske kan der ligge en pointe i, at fællesansættelser skaber en neutral dialog, som gør klubberne trygge i, at de arbejder med noget, som begge organisationer står inde for.

Spørgsmålet er, om man kan lykkes med den oplevelse i et intensiveret og tydeligere samarbejde fremadrettet uden deciderede fællesansættelser? Eller om det er en konstellation, man bør satse på at sikre, også når Bevæg dig for livet samarbejdet udløber.

Status på samarbejdet - Det administrative

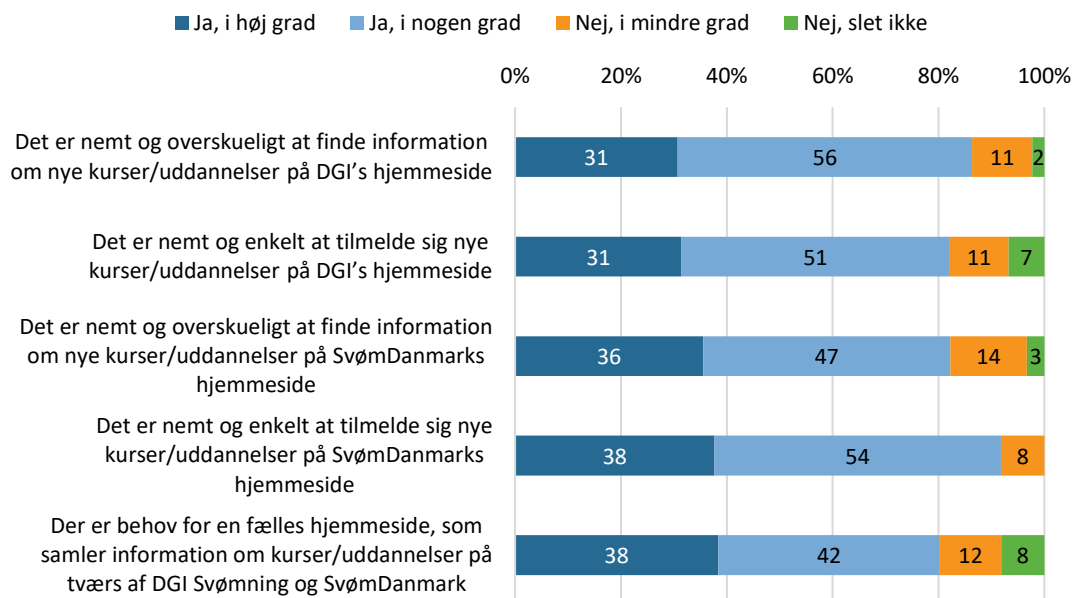
Selvom der er en klar samarbejdsaftale og arbejdsdeling mellem SvømDanmark og DGI Svømning, administreres kurser og uddannelser stadig separat på hver organisations egen hjemmeside. Dette betyder, at klubberne fortsat skal navigere mellem to forskellige platforme for at finde og tilmelde sig de relevante kurser og uddannelser. I det følgende afsnit evalueres brugervenligheden og tilmeldingsprocessen på både SvømDanmark og DGI Svømnings hjemmesider samt klubbernes holdning til en mulig fælles platform. Når det kommer til DGI's hjemmeside, viser figur 20, at et flertal af respondenterne oplever det som nemt og overskueligt at finde information om nye kurser og uddannelser, mens tilfredsheden er lidt mindre, men dog fortsat høj, i forhold til tilmeldingsprocessen.

Omvendt møder 13 pct. af brugerne udfordringer med at navigere på hjemmesiden, mens 18 pct. i mindre grad eller slet ikke oplever det nemt at tilmelde sig kurser/uddannelser.

SvømDanmarks hjemmeside opleves også som brugervenlig, og især tilmeldingsprocessen ser ud til at være nem og tilgængelig – med den allerhøjeste tilfredshed.

Klubberne udtrykker dertil en betydelig interesse for at samle information om kurser og uddannelser på tværs af DGI Svømning og SvømDanmark på én fælles hjemmeside.

Figur 20: Tilfredshed med det administrative (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Følgende omhandler, hvordan administrationen har været afviklet, samt hvordan den ønskes administreret fremadrettet (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 21, 20, 19, 24 og 23 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ved ikke/ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=88, n=89, n=90, n=85, n=86).

Det fremgår også af de kvalitative svar i spørgeskemaet, at der er efterspørgsel på en fælles platform, når klubberne skal pege på, hvad der skal til for bedre at imødekomme klubbernes behov i fremtiden:

"DGI og SvømDanmark burde have en fælles klubprofil, hvor alle vores uddannelser kunne ses."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

I interviewene bliver især den såkaldte 'inhouse' version af den fælles grunduddannelse nævnt som et område, hvor nogle informanter kunne ønske sig større overblik. Enkelte klubber giver udtryk for, at der ligger et stort arbejde i selv at skulle finde deltagere fra andre klubber for at få tilstrækkeligt antal deltagere, til at det er økonomisk rentabelt at afholde inhouse-kurser. Omvendt kan det for andre klubber være svært at have overblik over, hvem der afholder inhouse-kurser, herunder hvor og hvornår kurserne finder sted:

”For mange af klubberne har det fungeret sindssygt godt, fordi det gør det meget billige, når man kører det inhouse. Og at man egentlig bare i en Messenger-tråd melder ind: ”Nu har jeg så mange, der gerne skal på den her uddannelse”, og så bliver det egentlig sådan lidt løst sat op. ”Okay, nu er der nok, så finder vi en instruktør, og så kører vi”. Det, jeg bare tænker, hvis man sådan lige kigger på det lidt udefra (...) For dem, der så ikke er med i den her relation, så udvander det også markedet, og det vil sige, at så risikerer du, at du skal til at transportere dig rigtig langt, eller du skal vente rigtig lang tid på, at du kan få en grunduddannelse, for eksempel.”

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

Vedkommende her italesætter en form for relation mellem klubber, og mellem klubber og konsulenter, som meget afgørende for adgangen til tilbud. En anden svømmeklubansat nævner faktisk, at det handler rigtig meget om at have en god relation til konsulenten, fordi det giver bedre vilkår og muligheder.

Med afsæt i disse indsigter kan der være god grund til at overveje gennemsigtigheden i tilbud og ikke mindst synliggørelse af, hvilke uddannelser der afholdes hvor og hvornår for at sikre god service til alle klubber.

Dertil bliver det, også i forbindelse med inhouse-uddannelser, italesat, at der kan være forskel på serviceniveau, afhængig af hvilken konsulent klubberne har dialog med. Det virker ikke til at være strømlinet, hvorvidt det er klubberne selv eller konsulenterne i enten DGI Svømning eller SvømDanmark, som står for opgaven med at finde kursister til inhousekurser, samt diverse praktisk omkring afvikling af kurserne. Det har ikke været muligt at komme godt rundt om detaljerne om dette i denne evaluering, men her kunne muligvis også være behov for at synliggøre de administrative opgaver, samt arbejdsfordelingen mellem klub og konsulent ved afholdelse af forskellige typer af kurser.

Opsummerende om det administrative

Dette afsnit har udelukkende fokus på et lille hjørne af det administrative, som handler om hjemmeside og tilmeldingssystemer til kurser og uddannelser. Flere ønsker til opgradering på det administrative følger i næste afsnit, der handler om fremadrettede ønsker.

I forhold til hjemmeside og tilmeldingsmoduler finder man generelt stor tilfredshed med de nuværende løsninger hos både DGI Svømning og SvømDanmark, men samtidig en betydelig efterspørgsel efter at gøre uddannelser endnu mere tilgængelige gennem en fælles oversigtsplatform.

Dertil antyder evalueringen, at der kan være behov for at synliggøre og standardisere arbejdsdelingen om de administrative opgaver, der følger med afvikling af inhouse uddannelser.

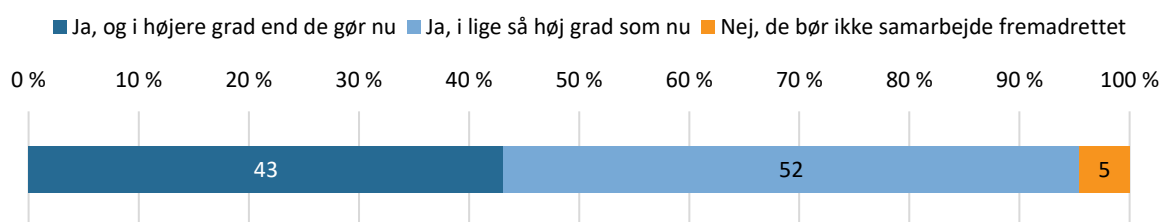
Del 4: Resultater – perspektiver på det fremtidige samarbejde

Hvor tidligere afsnit har gjort status på samarbejdet mellem de to organisationer, sætter dette afsnit fokus på de fremadskuende elementer i samarbejdet – altså de ting, som klubberne peger på kan forbedres i samarbejdet og arbejdsdelingen fremadrettet.

Ønske om et fremtidigt samarbejde

Undersøgelsen viser helt overordnet, at der er en stærk tilslutning til, at SvømDanmark og DGI Svømning skal fortsætte deres samarbejde i fremtiden. Hele 95 pct. mener, at samarbejdet bør fortsætte, hvoraf 43 pct. ønsker, at samarbejdet intensiveres, mens 52 pct. foretrækker, at det fortsætter på samme niveau som nu (se figur 21). Kun 5 pct. mener ikke, at organisationerne bør samarbejde fremover. Dette viser en markant opbakning til det nuværende samarbejde og en vilje til at styrke det yderligere.

Figur 21: Ønske om fremtidigt samarbejde (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Bør SvømDanmark og DGI Svømning fortsætte samarbejdet fremadrettet?' (n=109).

Efterspørgsel efter øget synlighed og synergi

Der er en klar efterspørgsel på, at samarbejdet mellem de to organisationer bliver mere synligt og skaber større synergi. Flere respondenter fremhæver vigtigheden af at tydeliggøre både eksistensen af samarbejdet, og hvordan arbejdsdelingen fungerer i praksis.

En formand opfordrer til en mere åben kommunikation:

"Start med at fortælle, I samarbejder."

Formand

Samtidig er der et behov for at præcisere, hvor hver organisation har sine styrkeområder, som en anden formand bemærker:

"Gør det lidt mere klart, hvor hver organisation har deres styrkeområde."

Formand

Synliggørelsen af samarbejdet bør også inkludere de konkrete fordele, klubberne kan opnå, hvilket en klubchef understreger:

"Mere synliggørelse af samarbejdet og de fordele, som klubberne kan opnå ved det."

Klubchef

En svømmeskole- og breddeansvarlig pointerer desuden behovet for et mere tydeligt samarbejde udadtil og en fælles forståelse mellem DGI og SvømDanmark om udviklingen af svømning på forskellige niveauer:

"Jeg oplever, at der i vores område ikke er en fælles forståelse for bredde- og konkurrencesvømning... gerne enighed mellem DGI og SvømDanmark og samarbejde omkring udvikling af svømning på de forskellige niveauer og discipliner."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

Dette understreger behovet for et mere synligt og koordineret samarbejde, der kan styrke synergien mellem organisationerne, og det bliver egentlig en gentagelse af de pointer, som fremkommer tidligere i rapporten med henvisning til tilfredsheden med det eksisterende samarbejde.

Ønske om et tættere samarbejde

De kvalitative svar fra spørgeskemaet viser dertil en efterspørgsel efter et tættere og mere integreret samarbejde mellem de to organisationer. Flere respondenter udtrykker ligefrem et ønske om, at organisationerne sammenlægges og skaber en fælles klubprofil, der bedre kan varetage alle interesser inden for vandsport. En formand foreslår klart:

"Sammenlæg de to organisationer."

Klubchef

Dette ønske om integration understøttes yderligere af en formand og en klubchef, der siger:

"Set med mine briller, ville det være helt naturligt, at man samlede alle kræfter og ressourcer under ét, så man kunne udnytte dem bedst muligt, og ting ikke blev lavet dobbelt."

Formand

"Drop opdelingen og lav en samlet organisation, der varetager alle interesser inden for vandsport."

Klubchef

Endelig understreger en svømmeskole- og breddeansvarlig vigtigheden af samarbejde frem for konkurrence:

"Ikke kæmpe mod hinanden om, om bredden eller konkurrence er vigtigst, men indse at den ene ikke kan uden den anden og samarbejde om det, hvis samarbejdet fortsætter."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

Også fra ledelseslaget i DGI Landsdele påpeges potentialerne for styrket samarbejde fremover:

”Det [aktuelle samarbejde] er på det der helt lavpraktiske, hvor vi ved, at den ene gør det, og den anden gør det, og vi henviser til hinanden og så videre. Og så kan man sige niveauet over, det er, når vi begynder at bruge hinanden som sparringspartnere, og niveauet over igen, er, når vi begynder at ville noget sammen. Altså for alvor at sætte en retning sammen, og der synes jeg ikke, vi er endnu, men det kunne være interessant at komme derhen.”

Repræsentant fra ledelseslag i DGI Landsdele

Disse udtalelser indikerer en stærk efterspørgsel efter et større og mere effektivt samarbejde mellem de to organisationer.

Ønskede prioriteringer i samarbejdet set fra klubbernes perspektiv

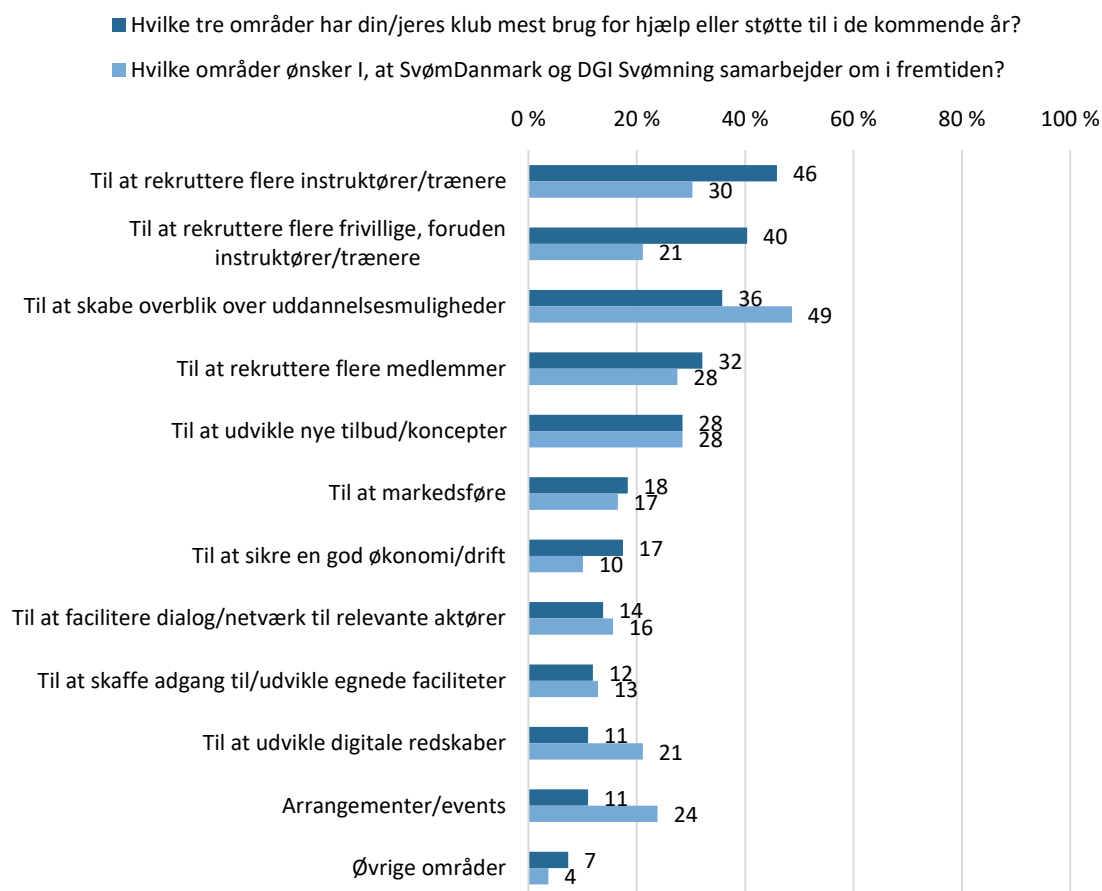
De tre områder, hvor klubberne angiver størst behov for hjælp (se figur 22), er til:

- Rekruttering af flere instruktører/trænere (46 pct.),
- Rekruttering af flere frivillige ud over instruktører/trænere (40 pct.)
- Skabelse af overblik over uddannelsesmuligheder (36 pct.)

Disse prioriteter afspejles også i nogen grad i ønskerne til samarbejdet mellem SvømDanmark og DGI Svømning, hvor hele 49 pct. af respondenterne fremhæver, at de ønsker samarbejde om at skabe overblik over uddannelsesmuligheder, 30 pct. ønsker samarbejde om rekruttering af flere instruktører/trænere, og 21 pct. ønsker støtte til rekruttering af flere frivillige ud over instruktører/trænere.

Derudover peger figuren på, at rekruttering af flere medlemmer og udvikling af nye tilbud/koncepter også er centrale områder, som klubberne både har behov for støtte til og ønsker samarbejde om fremadrettet.

Figur 22: Ønsker til det fremtidige samarbejde samt områder med behov for støtte (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til følgende to spørgsmål: 'Hvilke tre områder har din/jeres klub mest brug for hjælp eller støtte til i de kommende år? (Sæt op til tre kryds)' og 'Hvilke områder ønsker I, at SvømDanmark og DGI Svømning samarbejder om i fremtiden? (Vælg de tre områder, som I helst ser, at de to organisationer samarbejder om)' (n=109).

I de uddybende svar nævnes følgende i forbindelse med 'øvrige områder':

"At understøtte og udvikle klubliv/fællesskab i svømmeskolen."

Formand

"Fastholde medlemmer."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

"Juridisk rådgivning."

Svømmeskole- og breddeansvarlig

Dertil nævner informanterne i interviews en række øvrige områder, som organisationerne gerne må samarbejde om: arbejdstidsregler, coronarestriktioner, beredskabsplaner i svømmehallen, fælles synlig platform, krisehåndtering og forsikringer.

Opsummerende om ønsker til fremtidigt samarbejde

Dette afsnit er kun bekræftende i forhold til evalueringens tidligere afsnit, der handler om et udtalt ønske om fremtidigt, fortsat, og gerne intensiveret, samarbejde.

Klubberne prioriterer klart, at organisationerne samarbejder om at skabe overblik over uddannelsesmulighederne, lige som de oplever gode muligheder for, at konsulenterne fra de to organisationer koordinerer mere og er bedre til at henvise til hinanden.

Dertil er det en interessant betragtning, at samarbejdet lige nu er meget lavpraktisk, mens der ligger spændende potentialer i at komme dertil, hvor organisationerne 'vil noget sammen' og dermed kan sætte en retning sammen.

Fremtidigt samarbejde - perspektiver på uddannelsesområdet

Som vi så i forrige afsnit, er det klart uddannelsesområdet, der har størst prioritet for klubberne i forhold til samarbejdet mellem organisationerne. Derfor er det relevant at stille mere skarpt på uddannelsesområdet i et fremadrettet perspektiv.

Figur 23 viser herunder, hvor stor en andel af klubberne, der finder forskellige uddannelser vigtige for deres fremtidige arbejde. Resultaterne afspejler tydeligt, at der er meget stor forskel på, hvor udbredte de forskellige uddannelser er i forhold til klubbernes fokus og aktiviteter, hvor f.eks. nicheaktiviteterne som udspring, vandpolo og kunstsømning ikke overraskende kun bliver opfattet som vigtige for en mindre andel. Det ændrer dog ikke ved, at disse uddannelser kan være meget vigtige for de få klubber, som beskæftiger sig hermed.

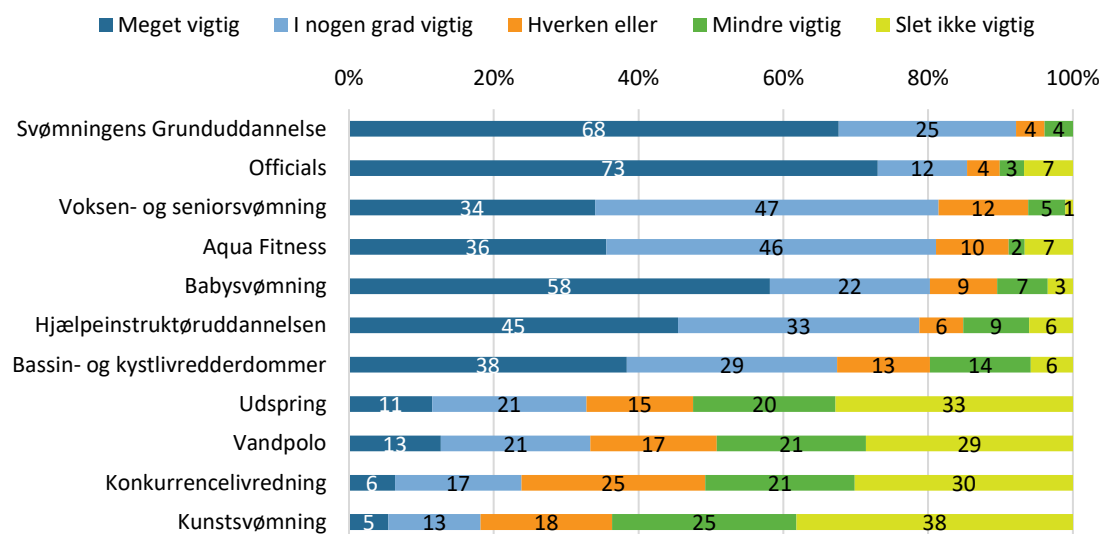
Svømmingens Grunduddannelse fremstår som den mest centrale uddannelse, idet 93 pct. af respondenterne vurderer den som enten 'meget vigtig' eller 'i nogen grad vigtig'. Der er således stor enighed om, at denne uddannelse er essentiel for klubbernes arbejde fremadrettet.

Officials-uddannelsen vurderes også som særdeles vigtig og understreger behovet for veluddannede officials i klubbernes daglige arbejde.

Generelle kurser som voksen- og seniorsvømning, Aqua Fitness og babysvømning opnår også høje vurderinger som udtryk for, at klubberne ser stor værdi i uddannelser, der dækker bredere demografiske grupper og aktiviteter.

Hjælpeinstruktøruddannelsen og bassin- og kystlivredderdommer vurderes også som væsentlige for klubberne, men ikke i samme grad som ovennævnte uddannelser.

Figur 23: Specifikke uddannelsers relevans i klubbernes fremtidige arbejde (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor vigtige er følgende uddannelser og kurser for jeres arbejde i fremtiden? (Sæt ét kryds i hver række)'. Henholdsvis 7, 10, 23, 20, 46, 48, 46, 54, 23, 12 og 19 respondenter har besvaret spørgsmålet med 'ikke relevant' – disse respondenter indgår ikke i figuren (n=102, n=99, n=86, n=89, n=63, n=61, n=63, n=55, n=86, n=97, n=90).

Samlet set viser figuren, at klubberne prioriterer grundlæggende og brede uddannelser, der understøtter en bredere vifte af svømmeaktiviteter, mens mere specialiserede områder får mindre opmærksomhed.

Ser man udelukkende på oplevelsen af vigtighed inden for klubber, der arbejder med de forskellige uddannelsesområder (se figur 35 i bilaget), viser det sig også, at de bredere uddannelser til målgrupper som voksen- senior, babysvømning, officials, Aqua Fitness og Svømningens Grunduddannelse bliver opfattet som vigtigere end specialuddannelserne til især kunstsvømning og konkurrencelivredning.

Hvorvidt det skyldes, at klubberne finder uddannelse andre steder, ikke oplever det så vigtigt at komme på uddannelse i disse discipliner eller helt andre årsager, giver evalueringen ikke mulighed for at uddybe.

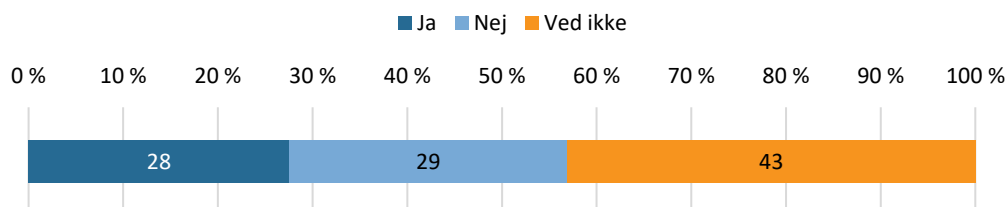
Ønsker til specifikke kurser/uddannelser

28 pct. af respondenterne angiver, at de savner specifikke kurser eller uddannelser fra DGI Svømning og/eller SvømDanmark, mens 29 pct. ikke mangler noget, og hele 43 pct. svarer 'ved ikke' (se figur 24).

Disse resultater tyder på, at der er en vis efterspørgsel efter nye eller forbedrede uddannelsesstilbud, men også en betydelig usikkerhed blandt mange klubber om, hvorvidt de nuværende tilbud er tilstrækkelige. Når dette sammenholdes med, at klubberne fremhæver 'overblik over uddannelsesstilbud' som det vigtigste område, de ønsker, at de to organisationer fokuserer på i fremtiden, og samtidig ser det som et af de mest presserende behov for

støtte (se figur 22), understreger det nødvendigheden af at skabe større klarhed omkring de nuværende uddannelsestilbud.

Figur 24: Efterspørgsel efter specifikke kurser/uddannelser (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Er der nogle kurser/uddannelser, som I savner fra DGI Svømning og/eller SvømDanmark?' (n=109).

Konkrete bud på fremtidige kurser/uddannelser

I de uddybende svar har respondenterne først og fremmest fremhævet en række kurser og uddannelser, som de savner, og som i øjeblikket ikke eksisterer i det nuværende udbud:

- *Kurser i nicheområder og mere specialiserede vandaktiviteter:* Der er efterspørgsel efter kurser i havfruehalesvømning, vandskræk, aquabike, saunagus og mindfulness.
- *Vandpolo-trænerkurser:* Trænerkurser, som er specifikt rettet mod vandpolo.
- *Livredningskursus for åbent vand-trænere:* Et livredderkursus for åbent vand-trænere, der ikke er koblet sammen med træneruddannelsen.
- *Kurser i SoMe og kommunikation:* Flere klubber ser et behov for kurser, der fokuserer på sociale medier og kommunikation.
- *Kurser med fokus på personer med særlige behov:* Der er et specifikt ønske om kurser, der specifikt retter sig mod undervisning af personer med særlige behov, herunder personer med handicap eller livsstilssygdomme.
- *Engelsksprogede kurser:* I studiebyer med mange internationale studerende er der et behov for kurser, der tilbydes på engelsk, enten fysisk eller med engelske undertekster online.
- *Ledelse, frivillighed og forældre:* Kurser inden for ledelse samt håndtering af frivillige og udøvernes forældre.
- *Svømmeskoleleder-uddannelse:* En ny uddannelse rettet mod svømmeskoleledere er blevet efterspurgt af flere respondenter.

Ud over behovet for nye kurser har respondenterne også forslået en række efteruddannelser eller overbygninger til de eksisterende kurser:

- *Fælles kursus for instruktører og hjælpeinstruktører:* Der er stor efterspørgsel efter et fælles kursus for både instruktører og hjælpeinstruktører, med fokus på samarbejde og praktisk anvendelse af hjælpeinstruktørernes rolle. Mange oplever, at hjælpeinstruktørerne har svært ved at omsætte deres uddannelse til praksis, når instruktørerne ikke er fortløbende med indholdet på Hjælpeinstruktøruddannelsen.

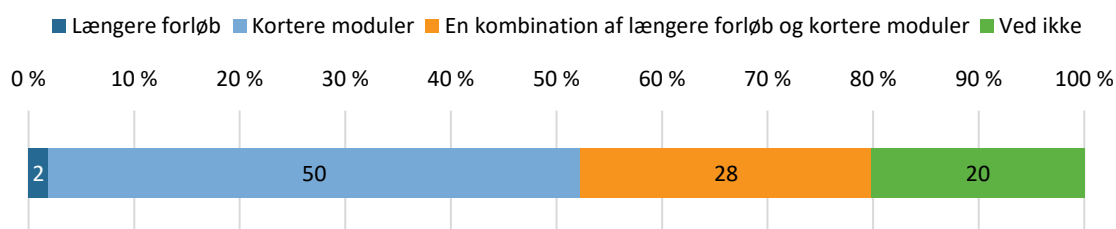
- *Baby/tumlingekursus for erfarne undervisere (2.0):* Der er et ønske om en avanceret version af de nuværende baby- og tumlingekurser, målrettet erfarne undervisere, der allerede har gennemført de basale kurser.
- *Efteruddannelse af erfarne trænere:* Flere klubber foreslår en overbygning til grunduddannelsen, der fokuserer på videreudvikling inden for tekniske aspekter for mere erfarne trænere. Andre foreslår en kortere, mere målrettet uddannelse, der tilbyder et komprimeret, men effektivt kursusforløb, særligt tilpasset trænere med betydelig erfaring.
- *Brush-up kursus for mere erfarne trænere:* Der er efterspørgsel på brush-up-kurser i form af en 'pop-up'-udgave af grunduddannelsen, der kan hjælpe trænere med at opfriske deres færdigheder.
- *Praktisk Aqua Fitness- og inspirationsmateriale:* Der er også et ønske om mere praktisk orienterede kurser inden for Aqua Fitness, inklusive tilhørende inspirationsmateriale.

Samlet set peger disse ønsker på både behovet for nye, specialiserede kurser samt overbygninger til allerede eksisterende uddannelser, så det samlede udbud bedre imødekommer klubbernes aktuelle og fremtidige behov.

Foretrukne uddannelsesforløb, -formater og -indhold

Figur 25 viser, at størstedelen af respondenterne (50 pct.) foretrækker kortere moduler som uddannelsesforløb, mens en betydelig del (28 pct.) foretrækker en kombination af længere forløb og kortere moduler. Kun 2 pct. foretrækker længere forløb. Det indikerer et ønske om mere fleksibilitet i uddannelsesstrukturen.

Figur 25: Efterspørgsel efter kortere uddannelsesmoduler (pct.)



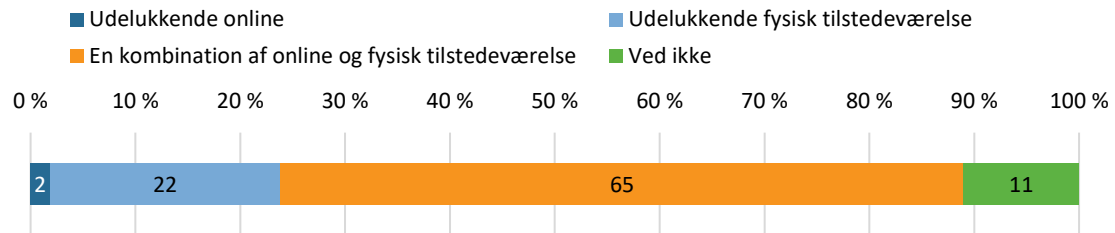
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvad foretrækker I, hvis din/jeres klub skulle sende flere på uddannelse? – Min/vores klub foretrækker følgende forløb (Sæt ét kryds)' (n=109).

Dernæst viser figur 26, at en kombination af online og fysisk tilstedeværelse er det foretrukne format for flertallet af klubberne (65 pct.). En betydelig andel på 22 pct. foretrækker dog udelukkende fysisk tilstedeværelse, mens kun 2 pct. foretrækker udelukkende online formater. Dette indikerer et behov for at kunne tilpasse kurserne til deltagernes tidsplaner og præferencer.

Efterspørgslen efter kortere moduler og en kombination af online og fysisk tilstedeværelse afspejler de praktiske udfordringer, som klubberne har oplevet med den nuværende uddannelsesstruktur, som fremgår af de uddybende svar i spørgeskemaet og i interviews.

Mange klubber har svært ved at få frivillige og instruktører til at deltage i kurser, især når disse kræver langvarig forpligtelse eller indebærer rejsetid, men der viser sig forskellige ønsker, afhængig af om klubberne holder til i storbyen med mange trænere i samme område og med gode transportmuligheder, eller om klubberne holder til i mindre byer. Derfor foretrækker klubberne en uddannelsesstruktur, der nemmere kan integreres i hverdagen og er tilpasset de praktiske behov, som klubberne hver især oplever.

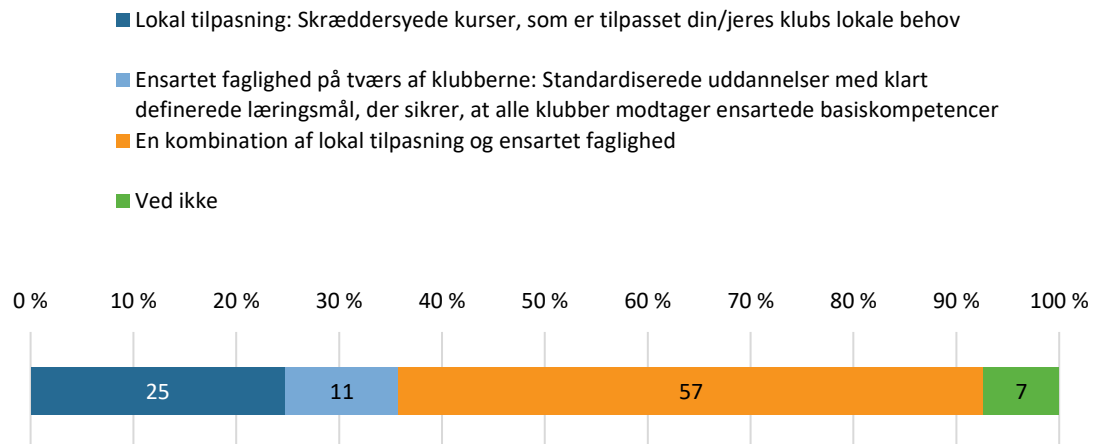
Figur 26: Efterspørgsel efter en kombination af online og fysisk tilstedeværelse (pct)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvad foretrækker I, hvis din/jeres klub skulle sende flere på uddannelse? – Min/vores klub foretrækker følgende format (Sæt ét kryds)' (n=109).

Figur 27 viser, at et flertal på 57 pct. af respondenterne foretrækker en kombination af lokal tilpasning og ensartet faglighed, hvilket understreger ønsket om både standardiserede kompetencer og mulighed for at tilpasse kurserne til lokale behov. Dertil foretrækker 25 pct. af klubberne udelukkende lokal tilpasning med skræddersyede kurser, mens kun 11 pct. foretrækker ensartet faglighed på tværs af klubberne.

Figur 27: Efterspørgsel efter en kombination af lokal tilpasning og ensartet faglighed (pct.)



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvad foretrækker I, hvis din/jeres klub skulle sende flere på uddannelse? – Min/vores klub foretrækker følgende indhold (Sæt ét kryds)' (n=109).

Klubberne efterspørger balance mellem fleksibilitet og standardisering

I de uddybende svar fra spørgeskemaet bliver det tydeligt, hvorfor der er efterspørgsel på en fleksibel kursusstruktur, der kan balancere mellem at opretholde en ensartet faglighed og samtidig imødekomme de specifikke behov i hver enkelt klub.

Flere påpeger, at denne tilgang sikrer, at alle deltagere opnår de nødvendige basale og ensartede kompetencer, hvilket er afgørende for at opretholde en høj standard på tværs af klubberne. Denne standardisering er særlig vigtig for klubber i storbyerne, hvor instruktører ofte skifter mellem klubberne, da det sikrer, at alle instruktører har det samme fundament, uanset hvilken klub de kommer fra.

Tilpasning efter klubbernes unikke situation

Samtidig fremgår det klart, at der er et ønske om fleksibilitet, der gør det muligt at tilpasse kurserne efter de unikke krav og udfordringer, som de forskellige klubber står over for. Det betyder, at mens nogle kurser vil have en fast og standardiseret struktur (f.eks. grunduddannelsen, hjælpeinstruktøruddannelsen, livredderdommer, officials og babysvømning), kan andre have behov for en mere tilpasset tilgang, afhængig af målgruppe og den specifikke kontekst, kurset skal anvendes i (f.eks. undervisning af børn i forskellige aldersgrupper).

Nogle klubber oplever desuden, at det er nemmere at tiltrække deltagere, når de afholder interne spotkurser, som er skræddersyet til deres specifikke behov og derfor er mere relevante, og at interne kurser er med til at styrke det lokale fællesskab blandt kollegaer.

Dette dobbelte fokus på både standardisering og fleksibilitet er afgørende for at sikre, at kurserne effektivt kan imødekomme de forskellige behov og forventninger, der eksisterer på tværs af klubberne.

Øget tilgængelighed og stabilitet i kursusudbud

Mange respondenter udtrykker desuden et ønske om forbedringer i det nuværende udbud af kurser og uddannelser, især med fokus på logistik, tilgængelighed og geografisk placering.

Respondenterne efterspørger en større geografisk spredning af eksisterende kurser og flere uddannelsessteder generelt, så flere trænere får adgang til nødvendige uddannelser i deres nærområder.

Desuden er overnatningsmuligheder vigtigt for nogle klubber, mens det for andre klubber, særligt i hovedstadsområdet, ser ud til at være mindre vigtigt.

Endelig er der frustration over, at mange stilartskurser ofte aflyses på grund af for få tilmeldinger, hvilket skaber et ønske om, at disse kurser gennemføres mere konsekvent.

Økonomiske overvejelser bag klubbernes beslutning om at sende folk på uddannelse

Prisen er en afgørende faktor for klubbernes beslutning om at sende trænere på uddannelse i fremtiden. Mange klubber oplever, at omkostningerne ved eksterne kurser kan være svære at retfærdiggøre, især når trænere ofte kun er tilknyttet i en kort periode. En klubchef fremhæver følgende i de kvalitative svar fra spørgeskemaundersøgelsen:

"Prisen gør også, at specielt klubber, der ikke kan holde længe på en træner, nok fravælger uddannelsen."

Klubchef

Derfor er der et ønske om en bedre sammenhæng mellem pris og udbytte, så det eksterne kursusforløb bliver mere attraktivt sammenlignet med at afholde kurserne internt. Som en anden klubchef påpeger:

"Det skal være mere relevant og til en bedre pris, end hvad man kan gøre selv som forening."

Klubchef

Flere klubber understreger, at uddannelsesmulighederne skal være både relevante og økonomisk fordelagtige for at kunne konkurrere med de interne løsninger, de selv kan tilbyde. En ansat fra en svømmeklub nævner det meget direkte i forbindelse med fokusgruppeinterview:

"Vi har helt valgt hjælpetræneruddannelsen fra, fordi vi mener, at vi kan uddanne vores hjælpetrænere bedre og billigere, end man kan få fra én af organisationerne."

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber

En anden informant er i samme overvejelser om Svømningens Grunduddannelse:

"Men jeg kan ikke lade være med at have tanken, hvis de bliver ved med at skrue på de her inhouse-kursuspriser, hvor jeg ikke kan se, at det er andet end for at indhente noget inflation og lappe nogle huller andet sted i deres økonomi, men hvor vi ikke får mere ud af det (...) Det er klart, hvis vi kører 2-3 inhouse-kurser hvert år, så er vi langt over 150.000 kr., vi bruger på det her. Det kunne man nok godt finde ud af at bruge på en anden måde."

Repræsentant fra ansatte i svømmeklubber.

Evalueringen har ikke mulighed for at vurdere, hvad der er dyrt eller rimeligt i forhold til pris, eller om priserne faktisk er blevet dyrere, men under alle omstændigheder er det interessant, at flere klubber nævner pris som et issue, og at det kan føre til overvejelser om alternative uddannelsesveje fremadrettet.

Det taler også ind i en tidligere pointe i rapporten, at samarbejdet har en ulempe, der handler om monopol og risiko for, at samarbejdet skaber konkurrence fra en helt tredje udbyder af uddannelser, som de to organisationer bør være opmærksomme på.

Specifikke ønsker til Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen

På baggrund af de uddybende svar fra respondenterne vedrørende, hvordan deres behov for Svømningens Grunduddannelse og Hjelpeinstruktøruddannelsen bedre kan imødekommes, kan der udledes flere temaer og behov, som angivet i boksen herunder:

Specifikke ønsker til Svømningens Grunduddannelse:	Specifikke ønsker til Hjelpeinstruktøruddannelsen:
Ønsker om specifikt og tilpasset indhold Respondenterne efterspørger, at uddannelsen bliver mere praksisorienteret med mindre vægt på teori og større fokus på hands-on træning. Mange oplever e-læringen som overflødig, da den gentages under kurset. De ønsker i stedet flere workshops, hvor e-læringen anvendes i praksis, for eksempel ved at invitere børn til vandaktiviteterne. Der er også et ønske om, at grunduddannelsen lægger større vægt på praktisk viden om svømme-stilarter, ikke kun stilartsanalyser. Dette behov er særligt vigtigt for klubber, der rekrutterer trænere uden for svømmeverdenen, som har brug for grundlæggende viden i stilarter. Flere respondenter ønsker desuden en større pædagogisk komponent i uddannelsen samt værktøjer til sæsonplanlægning. Samtidig efterspørger klubberne, at det børneorienterede materiale bliver mere overførbart til forskellige aldersgrupper, så det kan tilpasses ældre børn og større hold. Instruktørerne oplever, at denne tilpasning kræver betydelig tid og ressourcer på egen hånd. Derudover er der ønske om, at grunduddannelsen i højere grad skal bygge videre på hjelpeinstruktørkurset for at sikre en naturlig progression uden overlap. Bekymringer om uddannelses omfang Bekymringer om uddannelsens omfang er blevet fremsat, da flere finder den enten for komprimeret eller for omfattende, hvilket kan afskrække potentielle deltagere fra at tilmelde sig. Forbedring af undervisningskvalitet og materiale Flere efterspørger en mere struktureret undervisning, der sikrer en konsistent undervisningskvalitet og ensartet bedømmelse på tværs af undervisere. Samtidig er der efterspørgsel på opdaterede undervisningsmaterialer, samt et ønske om, at Min Svømmebog integreres bedre i undervisningen, da den allerede anvendes i mange klubber.	Mere fokus på selvinitiativ og rollen som forbillede Indholdet af uddannelsen opleves som godt til at introducere unge til rollen som hjelpeinstruktører og nybegynderinstruktører, men der ønskes mere fokus på selvinitiativ og instruktørernes rolle som forbilleder for de børn, de underviser. Behov for fleksibilitet i valg af format Mens nogle klubber er placeret omkring hovedstaden med gode transportmuligheder og mange unge, er der ønsker om kurser, der er modulopbygget, så man f.eks. deltager tirsdag aften flere tirsdage i træk. Det kan give fællesskab og sammenhold mellem trænere, at de mødes over et længere forløb. Omvendt kan der fra andre steder i landet være behov for, at det fortsat har format af weekendkurser, da der typisk er behov for hjælp til transport frem og tilbage. Med overnatning er der samtidig mulighed for at dyrke fællesskab og netværk blandt både kursister og svømmetrænere. På den måde er der behov for at kunne vælge mellem forskellige koncepter, som passer til klubbens placering, størrelse og antallet af kursister.

Opsummerende om fremtidige perspektiver på uddannelsesområdet

Overordnet set kan dette afsnit godt komme til at fremstå lidt som en gavebod af ønsker. I den ideelle verden ønsker klubberne sig både mere fleksible og individuelt tilpassede uddannelsesmuligheder med kortere moduler og kombination af online og fysisk tilstedeværelse. Dertil også en kombination af lokal tilpasning og ensartet faglighed.

På den ene side ser man også ønsker om flere tilbud om kurser, og på den anden side en frustration over afbud pga. få tilmeldte. Det afspejler et dilemma og understreger, at det kan være let at komme med mange forskellige kritikpunkter og ønsker, men at oplevelsen af gode, velfungerende uddannelses tilbud i sidste ende også rækker tilbage til klubbernes egen adfærd. Begynder flere at afholde egne kurser eller vælge helt andre udbydere af uddannelser, undergraver det pointen om standardiserede uddannelser, som italesættes som én af de store fordele ved organisationernes samarbejde. Dertil mindsker det udbuddet af 'åbne uddannelser', der udbydes af de to organisationer.

Spørgsmålet er, om klubbernes ønsker er så modsatrettede og komplekse, at de i praksis er urealistiske, eller om det kan lade sig gøre at skabe nogle muligheder for at træffe valg, når det handler om uddannelse?

Er det f.eks. muligt selv at vælge weekendkurser med overnatning eller kortere moduler hen over en række uger på hverdagsaftener? Og samtidig at sikre det samme indhold?

Organisationerne står med en række dilemmaer i udviklingen af uddannelsesområdet fremover, hvis man ønsker at imødekomme de mange ønsker, som kommer til udtryk i dette afsnit. Samtidig er det værd at bemærke, at evalueringens del 3 viste en overvejende tilfredshed med de nuværende uddannelser, så dette afsnit afspejler ikke en generel utilfredshed, men at der faktisk er mange kompetente medspillere ude i klubberne med gode ideer, som organisationerne har mulighed for at bringe i spil som sparring.

Det bliver interessant at arbejde med, hvordan man kan udnytte de gode ideer og input – og i visse tilfælde meget forskelligartede ønsker til format og indhold fra de meget forskellige klubber, så uddannelserne fremadrettet udvikler sig dynamisk i takt med generelle udviklingstræk. Og gerne på en måde, hvor samarbejdet mellem organisationerne ikke kommer til at skabe træghed og dermed spænde ben for denne udvikling.

Del 5: Opsamling

Denne evaluering har haft til formål at tage temperaturen på danske svømmeklubbers tilfredshed med DGI Svømning og SvømDanmarks seneste årtis indsatser med at øge samarbejdet og sikre en arbejdsdeling på udvalgte områder.

Dertil har fokus været på at få input til, i hvilket omfang og på hvilke områder de to organisationer bør samarbejde fremadrettet.

Stor tilfredshed med det nuværende samarbejde

Overordnet set finder man stor tilfredshed blandt svømmeklubberne i forhold til organisationernes intentioner om at samarbejde, lige som de nærmest hepper på, at samarbejdet lykkes endnu bedre i fremtiden.

Dertil udtrykker klubberne overvejende tilfredshed med de nuværende uddannelser, og generelt oplever de at få den sparring og hjælp, de har brug for af konsulenterne. Det bliver tydeligt i evalueringen, at tilfredsheden er størst, når det handler om konsulenternes arbejdsdeling, mens der er mere blandede opfattelser af de elementer, der handler om decideret samarbejde.

Mange bud på, hvor samarbejdet kan blive endnu bedre fremadrettet

Under overfladen af en meget entydig og positiv stemning omkring organisationernes fremtidige samarbejde, som finder sted på alle niveauer blandt både klubber, ansatte konsulenter og ledelsesslag, finder evalueringen dog frem til en lang række nuancer og temaer, som på forskellig vis giver indtryk af, at samarbejdet har potentiale til at blive endnu bedre.

Skal organisationerne samarbejde om alt – eller er konkurrence fortsat legitimt?

Et sted, hvor det bliver afgørende for organisationerne at finde fælles fodslag fremadrettet, handler om, hvorvidt de fortsat kan agere konkurrenter. Når dele af samarbejdet handler om, at konsulenter på tværs af de to organisationer kan 'gå i byen for hinanden' og henvise til hinandens tilbud, hvordan bliver det så opfattet, når klubberne stadig på nogle områder oplever, at konsulenterne gør det modsatte – at de fortsat konkurrerer og ikke sørger for at koordinere dialogen?

Hvordan sikrer man tydeligere skel mellem samarbejde, arbejdsdeling og konkurrence, som er tydeligt for både klubber og konsulenter? Og i denne forbindelse sikrer gode rammer for at samarbejde og koordinere i hverdagen, så det ikke bliver en opgave, konsulenterne skal have et 'ekstra overskud' til at få gjort?

I den forbindelse er det interessant, at 'events' som netværksarrangementer bliver fremhævet som et område, hvor konsulenterne er gode til at samarbejde, mens det måske mere er hverdagsdialogen, der er svær at koordinere.

Forskelligartede behov for uddannelse i klubberne

Et andet afgørende fokusområde bliver fortsat videreudvikling af uddannelser, så de følger med generelle udviklingstræk og behov for individuelle tilpasninger og dermed fortsat virker relevante for klubberne. 'One size fits all' er forbi på mange områder, og tilsyneladende også i forhold til uddannelser inden for svømning.

Lytter man til klubberne, opstår mange dilemmaer. Klubberne har forskellige ønsker og behov, og i visse tilfælde i direkte modsatte retninger. Det bliver afgørende at sikre forskellige tilbud på hylderne, som både opfylder ønsker om mere 'klassiske' weekendkurser med overnatning og kortere moduler af flere omgange. Dertil bliver ønsket om en kombination af fysiske og online uddannelsesmuligheder formentlig ikke mindre i de kommende år.

Med tanke på den kompleksitet, der trods alt ligger i, at to forskellige organisationer skal samarbejde om både indhold, formater og løbende udvikling/opdatering af uddannelserne, kan der være behov for at drøfte, hvordan organisationerne bedst samarbejder og arbejdsdeler mellem sig fremadrettet. Hvordan sikrer man bedst mulig udnyttelse af de to organisationers ressourcer uden at gøre arbejdet trægt? Og kan der være en helt tredje samarbejdspartner i det arbejde?

Entydig efterspørgsel efter fælles overblik over uddannelser

Et område, hvor klubberne meget entydigt efterspørger forbedring, handler om organisationernes fælles indsats for at skabe synlighed og gennemsigtighed i uddannelsesudbuddet. En fælles platform med oversigt over uddannelsesudbuddet kunne være en god start.

Dertil virker der til at være behov for noget gennemsigtighed i forhold til inhouse-kurser, hvis man gerne vil undgå, at klubberne har en fornemmelse af, at det kræver en særlig og god dialog med konsulenterne for at få kendskab til forskellige uddannelsesudbud. Her er også behov for at sikre ensartet serviceniveau til klubberne, så det er gennemsigtigt, hvad klubberne står for og hvad organisationernes rolle er ved inhouse-afvikling.

Behov for tydeliggørelse af formål med organisationernes samarbejde?

Et sidste perspektiv på evalueringen vedrører en betragtning, som egentlig ikke ellers kommer til udtryk i evalueringens gennemgåede resultater. Det handler om det overordnede formål med samarbejdet. Når man spørger klubber, konsulenter og ledelseslag om de største fordele ved samarbejdet, så svarer alle parter ret hurtigt, at det handler om at gøre det lettere for klubberne. At klubberne møder to samarbejdende parter og ikke to konkurrerende parter. At klubberne ikke skal forholde sig til flere forskellige konsulenter og at de ikke skal vælge mellem forskellige uddannelses tilbud med forskelligt fokus og indhold.

Der er sådan set stor enighed om, at disse fordele ved samarbejdet er åbenlyse, og at samarbejdet derfor skal fortsætte. Men fordele, som vedrører de enkelte organisationer, bliver nævnt sekundært. Noget af det, de nævner, handler om at kunne sparre på tværs, og at de ikke skal stå i et konkurrerende forhold, men kan indgå i et mere positivt samarbejde.

Eksisterende litteratur om tværgående samarbejde på idræts- og sundhedsområdet finder, at de største potentialer ved samarbejde handler om forankring og synlighed, netværk og forståelse, sparring på tværs, praktiske fordele, samt løsning af nye opgaver (Thøgersen, 2015). Dertil kommer en række udfordringer som forskellighed, uklarhed om mål og rollefordeling, knappe ressourcer og personafhængighed.

Spørgsmålet er, om organisationerne isoleret set oplever nogle af disse fordele, eller på anden vis mærker fordele, der rækker indad i organisationerne, og som derfor skaber tydelige incitamenter til samarbejde i hverdagen?

Afgørende spørgsmål i den kommende proces bliver derfor at sikre tydelige svar på, hvorfor organisationerne gerne vil samarbejde? Hvad de skal samarbejde om? Hvad er de fælles mål og organisationernes mål enkeltvis? Hvordan skal de samarbejde? Samt hvad der skal til for, at de kan lykkes med samarbejdet?

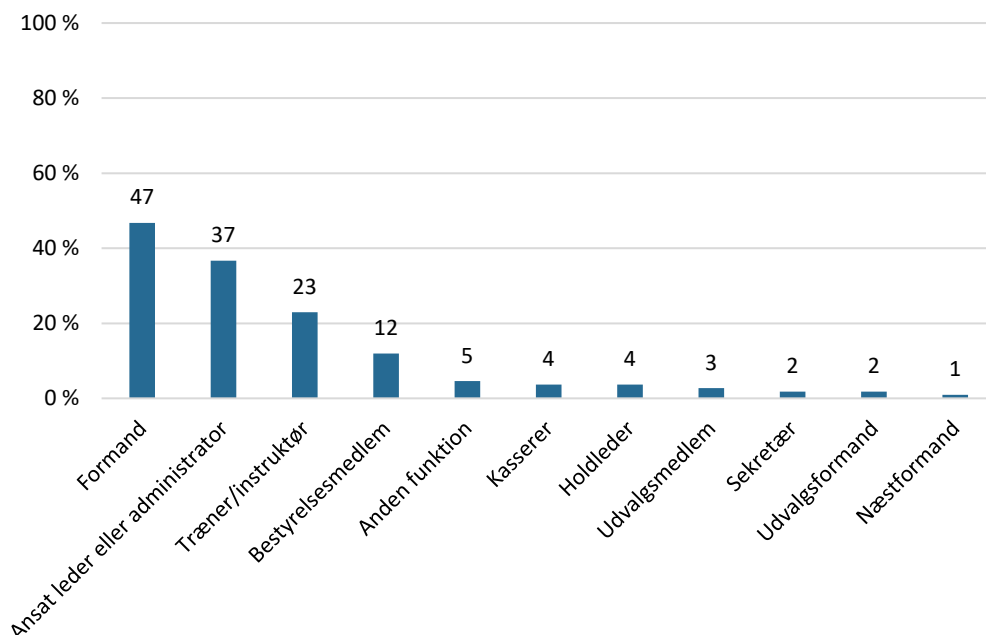
Litteratur

Thøgersen, Malene (2015). *Tværgående samarbejde blandt folkeoplysningens aktører*. Aarhus: Videncenter for folkeoplysning.

TSE Consulting (2015): *'Fremtidig organisering. Dansk Svømmeunion. Hovedrapport'*.

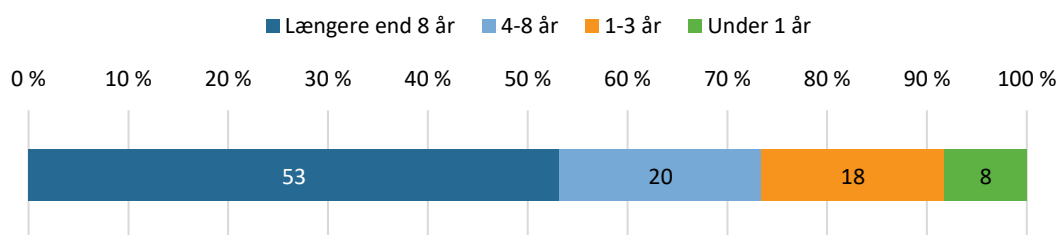
Bilag

Figur 28: Primære funktion i klubben (pct.)



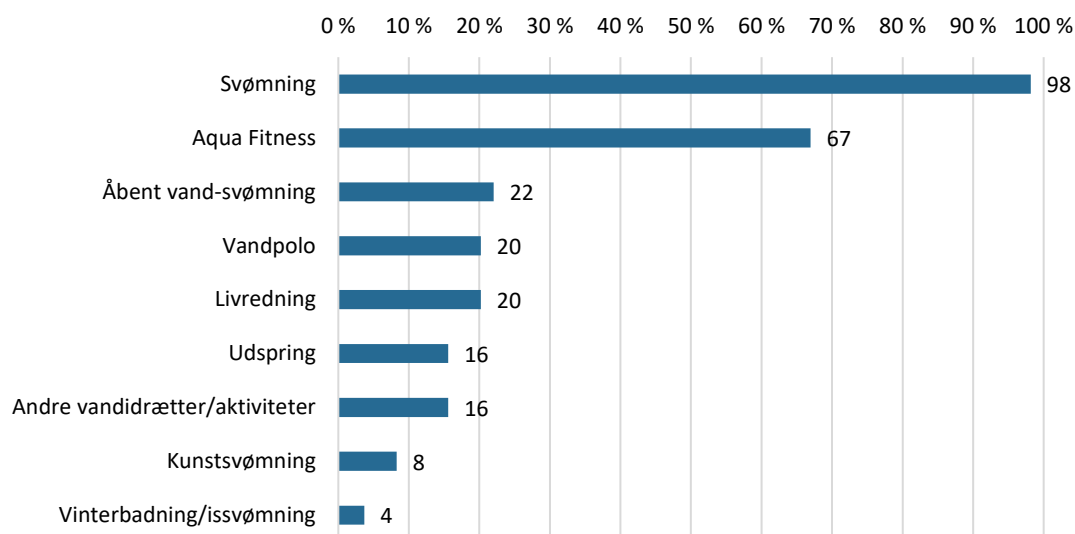
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvad er din primære funktion i klubben (Sæt ét eller flere kryds)' (n=109). Det har således været muligt at sætte flere kryds, hvormed tallene ikke summer til 100 pct.

Figur 29: Tilknytning til nuværende klub i en funktion, der rækker udover det udøvende plan (pct.)



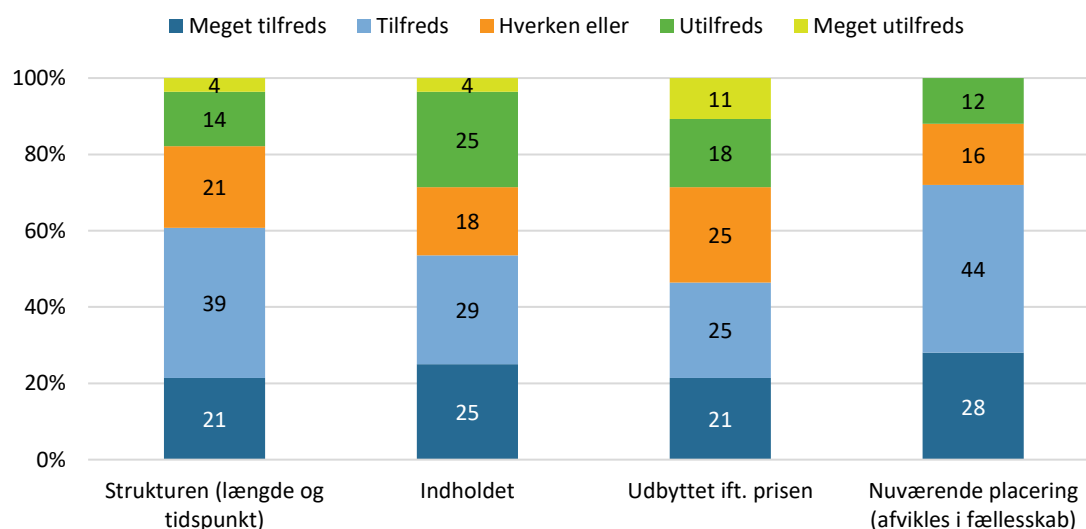
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor længe har du været tilknyttet din nuværende klub i en funktion, der rækker udover det udøvende plan? (Sæt ét kryds)' (n=109).

Figur 30: Klubbens udbud af vandidrætter (pct.)



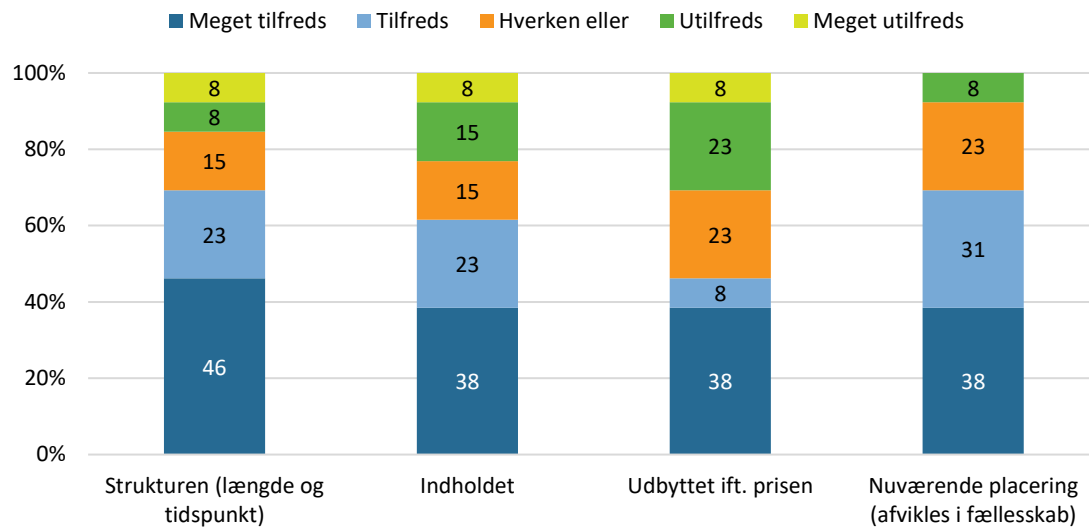
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvilke vandidrætter tilbyder din klub? (Sæt ét eller flere kryds)' (n=109). Det har således været muligt at sætte flere kryds, hvormed tallene ikke summer til 100 pct.

Figur 31: Tilfredshed med Svømningens Grunduddannelse (pct.) - blandt dem, der ikke synes, grunduddannelsen lever op til deres behov



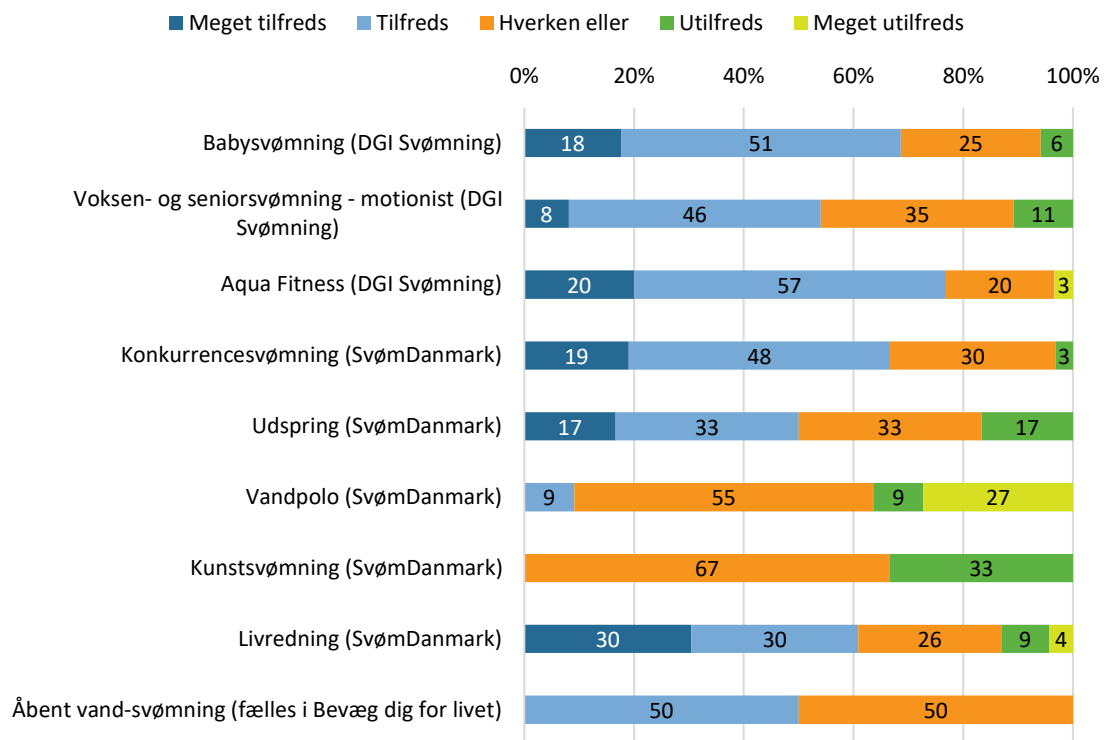
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række) – Svømningens Grunduddannelse' blandt dem, der har svaret 'meget uenige' eller 'uenige' til spørgsmålet: 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn – Svømningens Grunduddannelse imødekommer klubbens behov på nuværende tidspunkt'. Respondenter, der har besvaret de respektive spørgsmål med 'ved ikke/ikke relevant' indgår ikke i figuren (n=28, n=28, n=28, n=25).

Figur 32: Tilfredshed med Hjelpeinstruktøruddannelsen (pct.) - blandt dem, der ikke synes, Hjelpeinstruktøruddannelsen lever op til deres behov



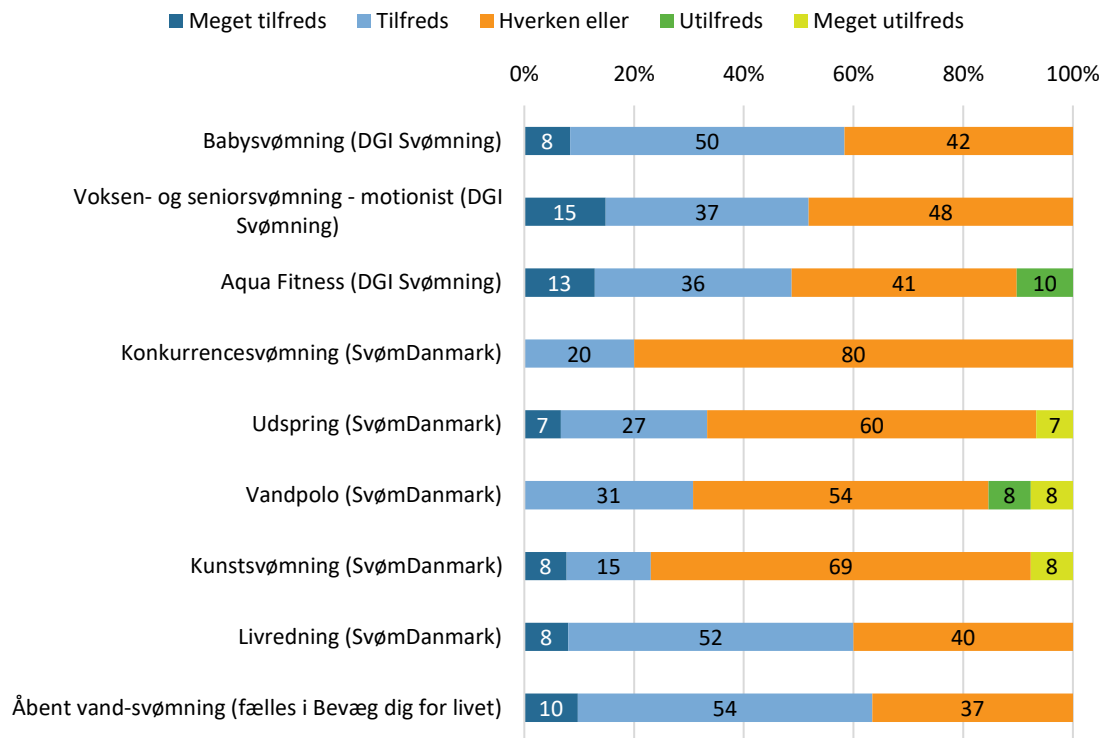
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række) – Hjelpeinstruktøruddannelsen blandt dem, der har svaret 'meget uenige' eller 'uenige' til spørgsmålet: 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn – Hjelpeinstruktøruddannelsen imødekommer klubbens behov på nuværende tidspunkt'. Respondenter, der har besvaret de respektive spørgsmål med 'ved ikke/ikke relevant' indgår ikke i figuren (n=13, n=13, n=13, n=13).

Figur 33: Tilfredshed med tilbuddene inden for forskellige målgrupper – blandt dem, der har anvendt de specifikke tilbud (pct.)



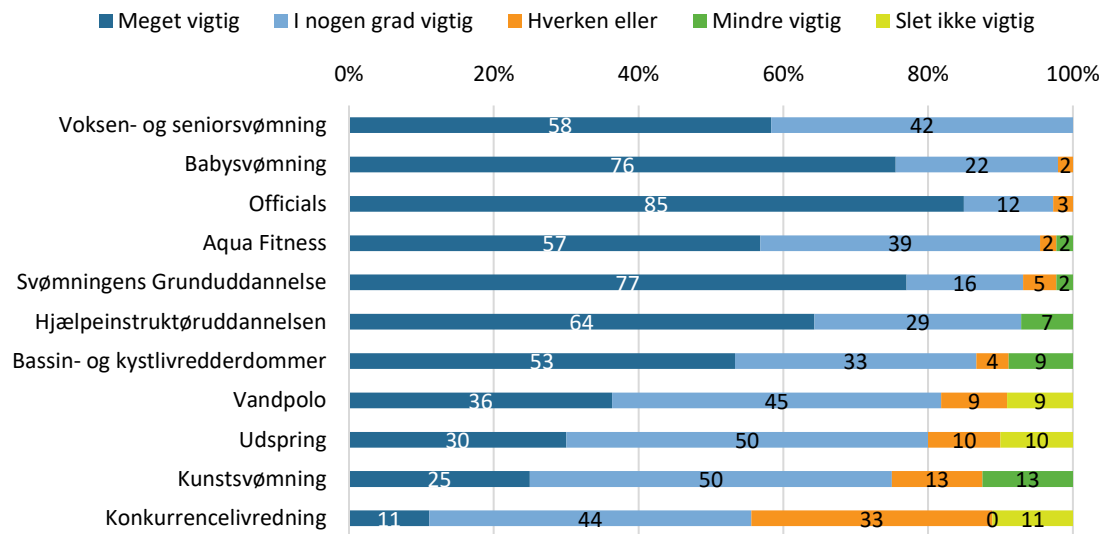
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse har I været med tilbuddene inden for følgende målgrupper? (Sæt ét kryds i hver række)' – blandt dem, der har anvendt de specifikke tilbud. Respondenter, der har besvaret spørgsmålene med 'ikke relevant', indgår ikke i figuren (Babysvømning: n=51, voksen- og seniorsvømning: n=37, Aqua Fitness: n=30, konkurrencesvømning: n=63, udspring: n=6, vandpolo: n=11, kunstsvømning: n=3, livredning: n=23, åbent vand-svømning: n=2).

Figur 34: Tilfredshed med tilbuddene inden for forskellige målgrupper – blandt dem, der ikke har anvendt de specifikke tilbud (pct.)



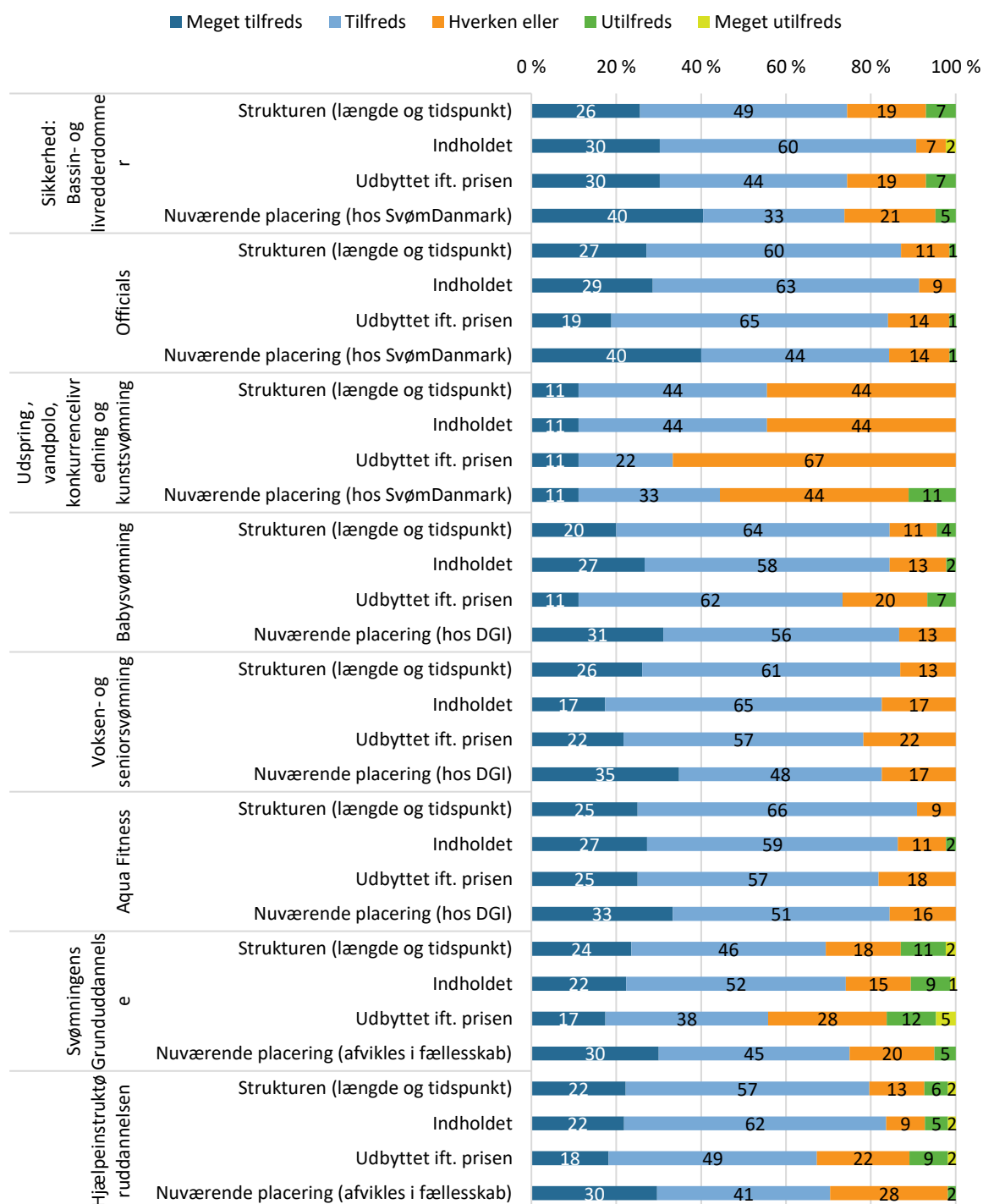
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse har I været med tilbuddene inden for følgende målgrupper? (Sæt ét kryds i hver række)' – blandt dem, der ikke har anvendt de specifikke tilbud. Respondenter, der har besvaret spørgsmålene med 'ikke relevant', indgår ikke i figuren (Babysvømning: n=12, voksen- og seniorsvømning: n=27, aqua fitness: n=39, konkurrencesvømning: n=5, udspring: n=15, vandpolo: n=13, kunstsvømning: n=13, livredning: n=25, åbent vand-svømning: n=41).

Figur 31: Specifikke uddannelsers relevans i klubbernes fremtidige arbejde (pct.) – blandt dem, der arbejder med de specifikke områder på nuværende tidspunkt



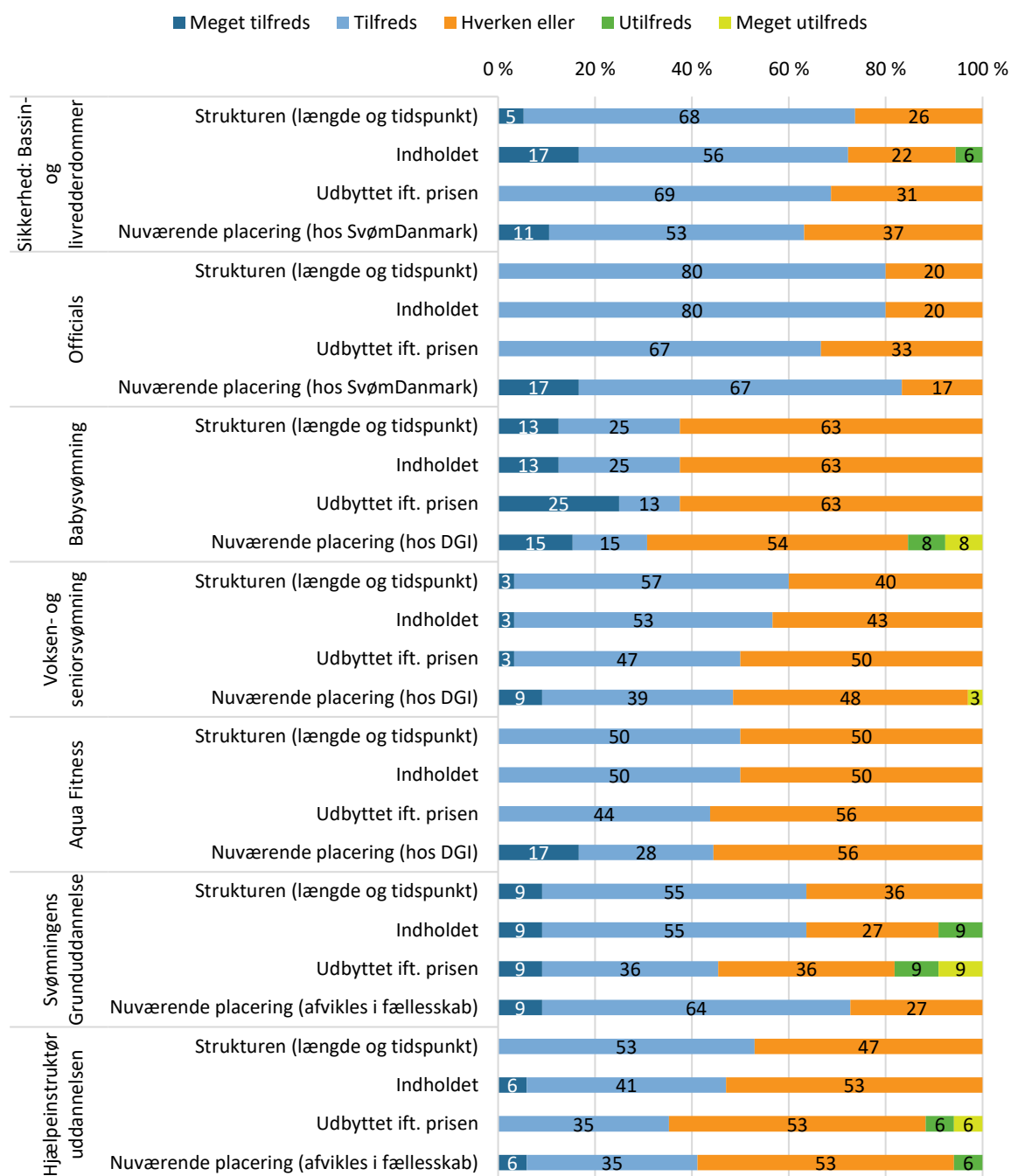
Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor vigtige er følgende uddannelser og kurser for jeres arbejde i fremtiden? (Sæt ét kryds i hver række)' blandt dem, der har angivet, at de anvender de respektive uddannelsesområder i spørgsmålet: 'Inden for følgende aktiviteter, hvilke uddannelser og kurser har I gjort brug af i jeres klub inden for de seneste fem år (Sæt ét eller flere kryds)'. De respondenter, der indgår i 'vandpolo, udspring, kunstsvømning og konkurrencelivredning' er dem, som har anvendt minimum én af disse fire sportslige discipliner. Respondenter, der har besvaret spørgsmålet med 'ikke relevant' indgår ikke i figuren (n=24, n=49, n=73, n=44, n=87, n=56, n=45, n=11, n=10, n=8, n=9).

Figur 32: Tilfredshed med de øvrige uddannelsesområder (pct.) – blandt dem, der anvender de respektive uddannelsesområder



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række)' for følgende uddannelsesområder: 1) Sikkerhed: Bassin- og livredderdomme (n=42-43), 2) officials (n=69-70), 3) udspring, vandpolo, konkurrencelivredning og kunstsømning (n=9), 4) babysvømning (n=45), 5) voksen- og seniorsvømning (n=23), 6) Aqua Fitness (n=44-45), 7) Svømningens Grunduddannelse (n=80-86), og 8) Hjælpeinstruktøruddannelsen (n=54-54). Figuren viser fordelingen blandt dem, der har anvendt de specifikke uddannelsesområder. For 'udspring, vandpolo, konkurrencelivredning og kunstsømning' bygger besvarelsen på dem, der har anvendt minimum ét af de specifikke uddannelsesområder. De respondenter, der har besvaret spørgsmålene med 'ved ikke/ikke relevant', er ikke medtaget i figuren.

Figur 33: Tilfredshed med de øvrige uddannelsesområder (pct.) – blandt dem, der ikke anvender de respektive uddannelsesområder



Figuren viser svarfordelingen til spørgsmålet: 'Hvor tilfredse er I med strukturen, indholdet, udbyttet og placeringen inden for de forskellige uddannelsesområder? (Sæt ét kryds i hver række)' for følgende uddannelsesområder: 1) Sikkerhed: Bassin- og livredderdommer (n=16-19), 2) officials (n=5-6), 3) babysvømning (n=8-13), 4) voksen- og seniorsvømning (n=30-33), 5) Aqua Fitness (n=16-18), 6) Svømningens Grunduddannelse (n=11), og 8) Hjelpeinstruktøruddannelsen (n=17). Figuren viser fordelingen blandt dem, der ikke har anvendt de specifikke uddannelsesområder. De respondenter, der har besvaret spørgsmålene med 'ved ikke/ikke relevant', er ikke medtaget i figuren.

