

NOTAT OM FREMTIDENS IDRÆTS- OG FRITIDSFACILITETER I ODENSE KOMMUNE

August 2026 / Christian Gjersing Nielsen



Idrættens
Analyseinstitut

NOTAT OM FREMTIDENS IDRÆTS- OG FRITIDSFACILI- TETER I ODENSE KOMMUNE

Titel

Notat om fremtidens idræts- og fritidsfaciliteter i Odense Kommune

Forfatter

Christian Gjersing Nielsen

Øvrige bidragydere

Niels Anton Toftgård, Gustav Hjalp og Sylvester Søndergaard Ilsøe

Rekvirent

Odense Kommune

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Odense Kommune

Udgave

1. udgave, Aarhus, august 2026

Pris

Notatet kan downloades gratis på www.idan.dk

ISBN

978-87-94468-98-5 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Vester Allé 8B, 3. sal

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	6
Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter	7
Baggrundsforhold med betydning for idræt og fritid	9
Borgernes deltagelse i idræt og motion	14
Foreningernes og aftenskolernes syn på facilitetsdækningen	18

Indledning

Dette notat fremlægger centrale resultater fra undersøgelsen 'Fremtidens idræts- og fritids-faciliteter i Odense Kommune', som Idrættens Analyseinstitut gennemførte i første halvdel af 2026 for Odense Kommune.

Konkret afdækker notatet:

- Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter
- Kommunale baggrundsforhold med betydning for idræt og fritid
- Borgernes deltagelse i idræt og motion, organisering og tilfredshed med faciliteterne
- Foreninger og aftenskoler syn på facilitetsdækningen i kommunen

Resultaterne er tænkt som input, som Odense Kommune og andre aktører på idræts- og fritidsområdet kan inddrage i deres videre arbejde.

Boks 1: Undersøgelsens metoder

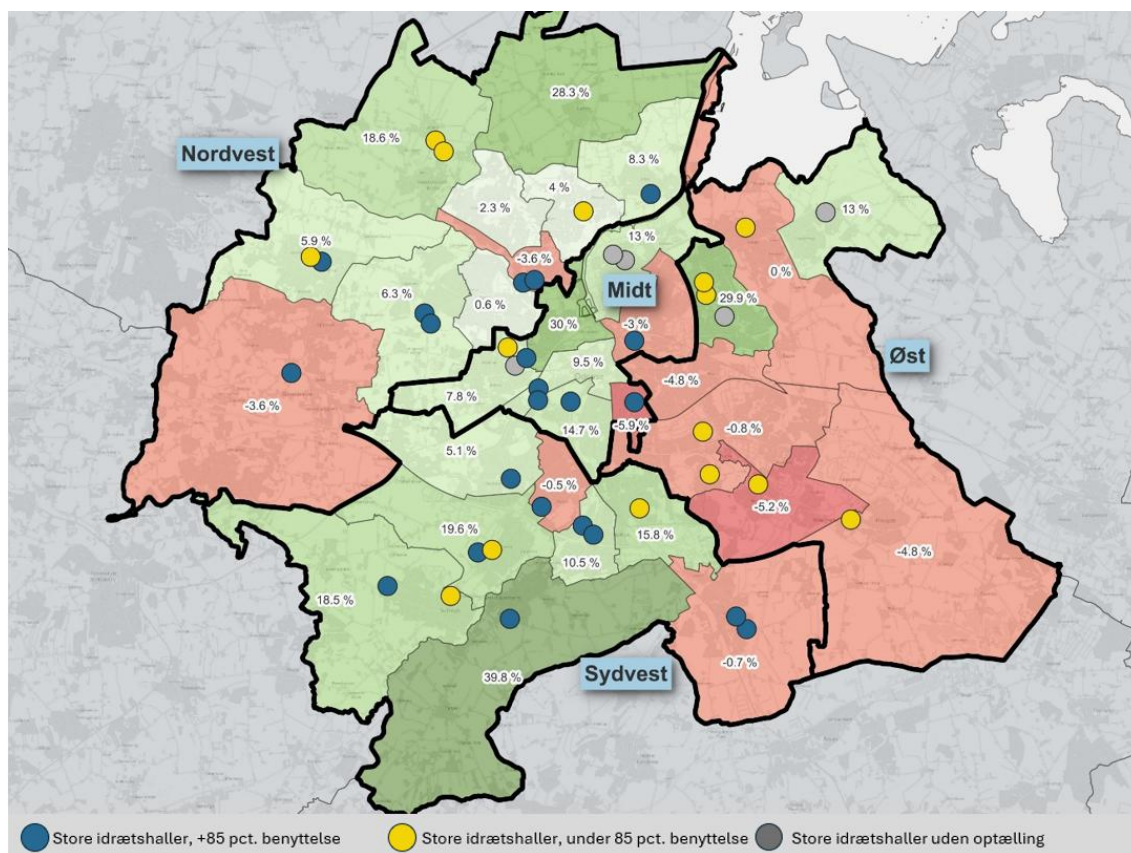
- 'Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter' undersøger den faktiske benyttelse af kommunens store idrætshaller samt bookingen af naturgræsbaner og svømmeanlæg og sammenholder det med den forventede befolkningsudvikling for at lokalisere, hvor der i dag er et stort kapacitetspres, og hvor det er sandsynligt, at der vil opstå pres frem mod 2035. Denne del inddrager Odense Kommunes egne kapacitetsanalyser.
- 'Baggrundsforhold med betydning for idræt og fritid' samler grundlæggende data om kommunens befolkningssammensætning i dag og frem mod 2035 opdelt på lokalområder, facilitetsdækning og idrættens økonomi.
- 'Borgernes deltagelse i idræt og motion' består af to spørgeskemaundersøgelser med svar fra 1.849 børn og unge i alderen 10-15 år og 1.355 voksne i alderen 16-85 år.
- 'Foreninger og aftenskoler syn på facilitetsdækningen i kommunen' består af en spørgeskemaundersøgelse med svar fra 212 idrætsforeninger, andre foreninger og aftenskoler i Odense Kommune.

Benyttelse af og behov for idrætsfaciliteter

De 37 store idrætshaller, hvori Odense Kommune har foretaget målinger, har en gennemsnitlig benyttelse på 84 pct. fra mandag til torsdag i tidsrummet kl. 16-21 ('primetime'). I alt har 22 af de 37 haller en benyttelse over kommunens tærskel for fuld benyttelse på 85 pct.

Presset er størst i Sydvest (89 pct.) og Midt (89 pct.) efterfulgt af Nordvest (82 pct.), mens benyttelsen er lavest i Øst (75 pct.). Kort 1 viser de store idrætshaller, der henholdsvis har en benyttelsesgrad på over og under 85 pct.

Kort 1: Benyttelse af store idrætshaller



Kortet viser, hvilke store idrætshaller der benyttes over og under Odense Kommunes tærskel for fuld benyttelse på 85 pct. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap med data fra Facilitetsdatabasen.dk og Odense Kommunes kapacitetsanalyse af hallerne.

Sydvest oplever et stort pres på de store idrætshaller, hvor ni ud af 12 store idrætshaller har en benyttelse på 89-97 pct. Det er samtidig det lokalområde, som Odense Kommune forventer vokser mest frem mod 2035 – særligt i forhold til antallet af børn og unge, som er de primære brugere af idrætshaller. Presset på kapaciteten må derfor forventes at vokse mest her frem mod 2035.

Nordvest oplever også et pres på flere af de store idrætshaller, hvor syv ud af 11 haller har en benyttelse over kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). Den forventede befolk-

ningsvækst er dog noget lavere end i Sydvest, og presset på kapaciteten må derfor forventes at stige mindre frem mod 2035.

Øst oplever det laveste pres på de store idrætshaller, hvor ingen af områdets syv haller når kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). De fleste skoledistrikter forventes samtidig at have en faldende befolkning, og der er derfor hverken et nævneværdigt pres i dag eller udsigt til, at det opstår frem mod 2035.

Midt oplever et mærkbart pres, hvor seks ud af syv store idrætshaller har en benyttelse, der er højere end kommunens tærskel for fuld benyttelse (85 pct.). Samtidig forventer Odense Kommune, at der kommer yderligere pres i takt med, at befolkningen stiger frem mod 2035. Tre af de store idrætshaller, som kommunen anviser tid i, indgår imidlertid ikke i analysen, hvilket gør det samlede kapacitetspres vanskeligere at vurdere. Hertil kommer en række specialfaciliteter, der ligeledes er højt benyttede, men hvis fremtidige behov er vanskeligere at vurdere, da de er målrettet bestemte idrætsgrene, hvor efterspørgslen er mere usikker.

Naturgræsbaner

Der tegner sig ikke et billede af et generelt pres på naturgræsbanerne, om end det ikke kan udelukkes, at det forekommer i enkelte områder. De mest bookede anlæg er især koncentreret i og omkring Midt, men oftest ligger der anlæg med ledig kapacitet inden for relativt kort transportafstand. Da Odense Kommunes boldbaneanalyse tager udgangspunkt i bookinger – og ikke reel benyttelse – er den faktiske brug formentlig lavere end bookingtalene antyder.

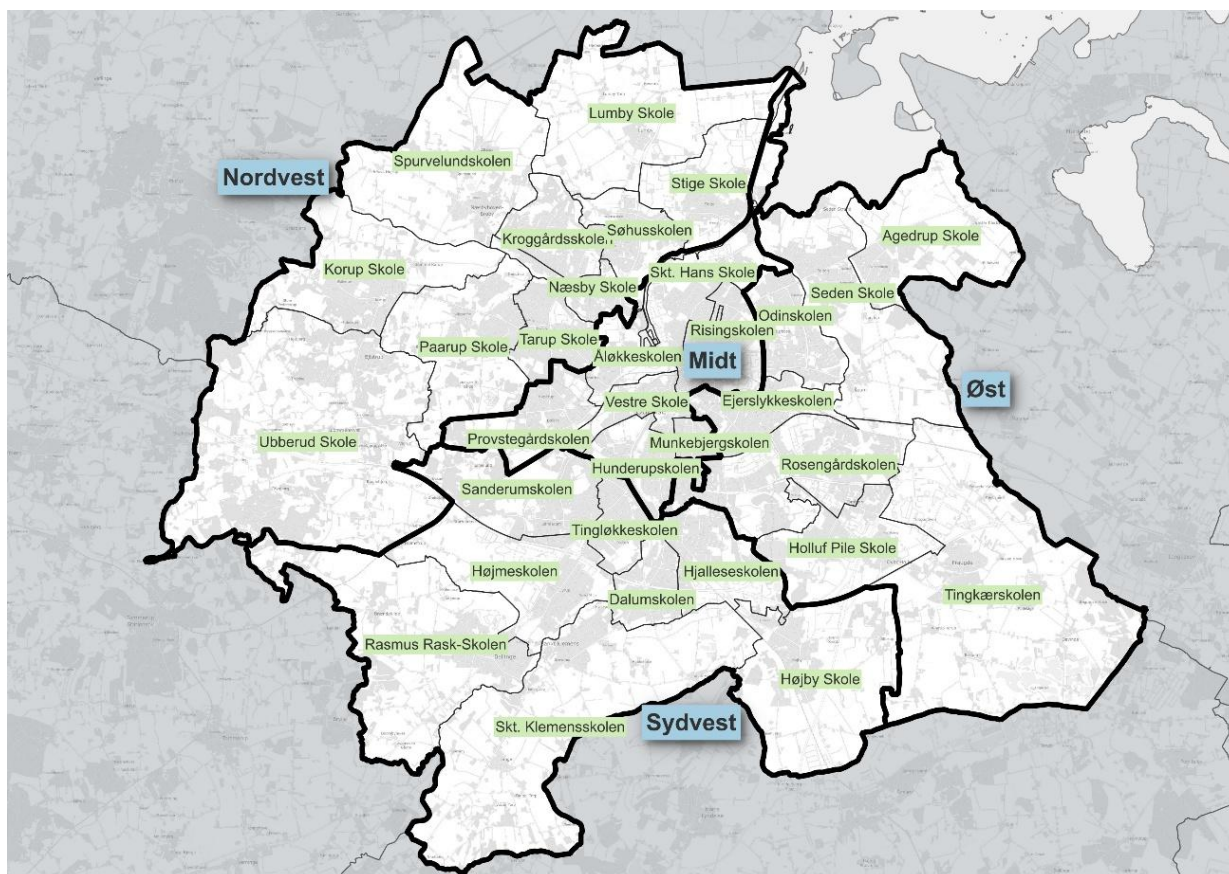
Svømmeanlæg

Tidsrummet kl. 16-22 – som er svømmeklubbernes primetime – er stort set fuldt booket i svømmeanlæggene, mens der er forskel på fordelingen af foreningsbookinger og offentlig åbningstid på tværs af anlæggene. Da der i tidsrummet kun foretages optælling en enkelt gang (kl. 18), er det vanskeligt at vurdere det faktiske pres.

Baggrundsforhold med betydning for idræt og fritid

Odense er Danmarks fjerdestørste kommune målt på indbyggertal med 213.168 borgere (2026) og rummer landets tredjestørste by samt ca. 40.000 studerende. I analyserne opdeles kommunen i fire lokalområder (Sydvest, Nordvest, Øst og Midt) og 32 skoledistrikter (se kort 2).

Kort 2: Odense Kommune er i undersøgelsen inddelt i fire lokalområder



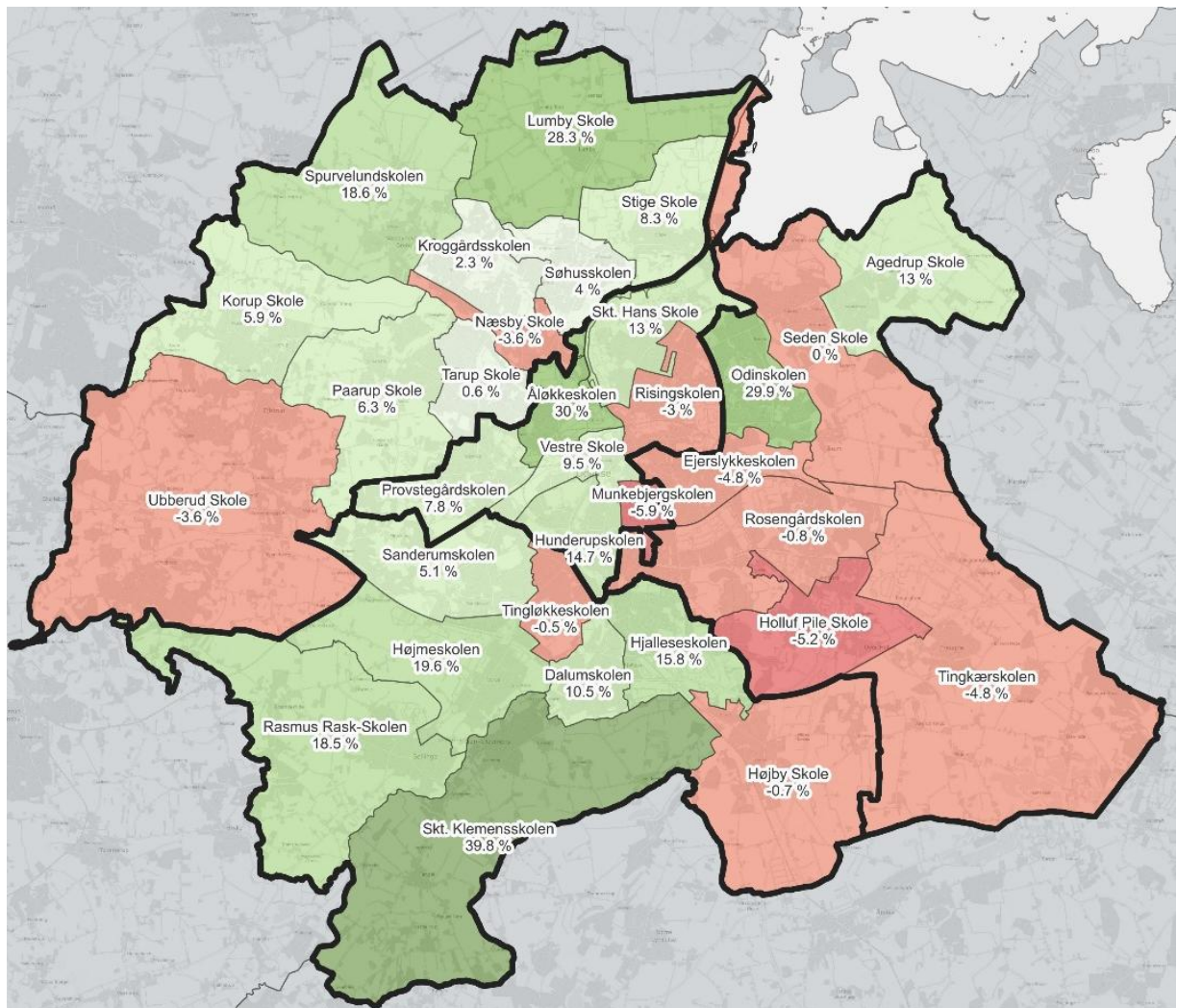
Kortet viser Odense Kommune inddelt i fire lokalområder samt kommunens 32 skoledistrikter. Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap.

Befolkningsvækst frem mod 2035

Ifølge Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning forventes der en stigning i befolkningstallet på 7 pct. (14.970 borgere) frem mod 2035 – noget højere end Danmarks Statistiks fremskrivning på 2,1 pct. (4.536 borgere). Odense Byråd har en politisk ambition om 235.000 indbyggere i 2035, hvilket ligger mærkbart over begge fremskrivninger og ikke skal forveksles med en prognose.

Sydvest (13 pct.) og Midt (8 pct.) forventes at vokse noget mere end Nordvest (4 pct.) og Øst (3 pct.). Særligt Sydvest forventes at få tilgang af flere børn og unge, mens antallet af ældre særligt forventes at vokse i Midt. En oversigt over den forventede befolkningsvækst på tværs af skoledistrikter fremgår af kort 3 og tabel 1.

Kort 3: Forventet befolkningsvækst frem mod 2035 fordelt på skoledistrikter



Kortet viser den forventede befolkningsvækst fra 2026 til 2035 på tværs af de 32 skoledistrikter baseret på Odense Kommunes befolkningsfremskrivning. Kilde: Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026). Kortet er udformet ved hjælp af QGIS og OpenStreetMap.

Tabel 1: Befolkningsudvikling fra 2026 til 2035 på tværs af skoledistrikter baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning

Lokalområde	Skoledistrikt	2026	2035	Ændring i antal	Ændring i pct.
Sydvest	Skt. Klemensskolen	4.482	6.264	1.782	39,8
	Højmeskolen	6.206	7.422	1.216	19,6
	Rasmus Rask-Skolen	6.583	7.798	1.215	18,5
	Hjallese skolen	4.842	5.606	764	15,8
	Dalum skolen	5.670	6.268	598	10,5
	Sanderum skolen	5.629	5.917	288	5,1
	Tingløkkeskolen	6.145	6.115	-30	-0,5
	Højby Skole	5.066	5.029	-37	-0,7
Nordvest	Lumby Skole	1.270	1.629	359	28,3
	Spurvelundskolen	2.093	2.483	390	18,6
	Stige Skole	3.028	3.279	251	8,3
	Paarup Skole	5.576	5.930	354	6,3
	Korup Skole	4.605	4.877	272	5,9
	Søhusskolen	3.726	3.876	150	4,0
	Kroggårdsskolen	4.769	4.878	109	2,3
	Tarup Skole	7.640	7.684	44	0,6
	Næsby Skole	3.920	3.780	-140	-3,6
	Ubberud Skole	2.906	2.801	-105	-3,6
Øst	Odinskolen	8.457	10.988	2.531	29,9
	Agedrup Skole	3.660	4.135	475	13,0
	Seden Skole	6.872	6.872	0	0,0
	Rosengårdskolen	13.373	13.261	-112	-0,8
	Ejerslykkeskolen	15.952	15.185	-767	-4,8
	Tingkærskolen	3.155	3.003	-152	-4,8
	Holluf Pile Skole	5.393	5.115	-278	-5,2
Midt	Åløkkeskolen	7.318	9.515	2.197	30,0
	Hunderupskolen	6.548	7.508	960	14,7
	Skt. Hans Skole	8.217	9.286	1.069	13,0
	Vestre Skole	16.716	18.303	1.587	9,5
	Provstegårdskolen	9.455	10.196	741	7,8
	Risingskolen	15.896	15.418	-478	-3,0
	Munkebjergskolen	7.493	7.048	-445	-5,9

Tabellen viser den forventede befolkningsudvikling fra 2026-2035 på tværs af skoledistrikter. Fremskrivningen er baseret på Odense Kommunes egen befolkningsfremskrivning. Kilde: Danmarks Statistik (BY2) og Odense Kommunes egen befolkningsprognose på tværs af 32 skoledistrikter (2026).

Facilitetsdækning

Målt pr. indbygger ligger Odense på niveau med undersøgelsens fire sammenligningskommuner for store idrætshaller, men har den dårligste dækning af naturgræsbaner og 25-meterbassiner. Omvendt har Odense den bedste dækning af kunstgræsbaner.

Det skal bemærkes, at der ikke findes danske nøgletal for, hvornår facilitetsdækningen er tilstrækkelig, og at forskningen på området ikke viser en entydig sammenhæng mellem dækning og idrætsdeltagelse. Hvorvidt dækningen er tilstrækkelig, er derfor i høj grad et politisk spørgsmål.

Tabel 2: Antallet af faciliteter og borgere pr. facilitet (forholdstal) i Odense Kommune og sammenligningskommunerne

		Odense		Aalborg	Esbjerg	Randers	Kolding
		Antal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal	Forholdstal
Indendørs	Stor idrætshal (>800 m ²)	51	4.180	4.036	4.105	3.868	3.832
	Lille idrætshal (300-799 m ²)	13	16.398	16.145	4.598	20.113	8.018
Fodbold	Fodboldbane (græs)	124	1.719	1.449	1.008	1.156	1.234
	Fodboldbane (kunstgræs)	14	15.226	20.548	19.158	16.761	16.036
Svømning	50-meterbassin	1	213.168	113.017	114.947	-	96.214
	25-meterbassin	5	42.634	37.627	22.989	33.521	32.071

Tabellen er konstrueret på baggrund af data fra Facilitetsdatabasen.dk, der drives af Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden. I Facilitetsdatabasen er der også registreret en stribe andre facilitetskategorier.

På tværs af lokalområder er der relativt begrænsede forskelle i forhold til dækningen af store idrætshaller, som dog er lidt lavere i Midt. Forskellene er lidt større i forhold til mindre idrætshaller (300-799 m²), som der kun er en enkelt af i Nordvest, mens Sydvest har den bedste dækning.

Nordvest er til gengæld bedst dækket ind i forhold til naturgræsbaner målt pr. borger, efterfulgt af Sydvest, Øst og Midt. For kunstgræsbaner er billedet anderledes – her har Sydvest den bedste dækning, mens Øst har den dårligste med mere end dobbelt så mange borgere pr. kunstgræsbane.

Kommunens eneste 50-meterbassin ligger ved Syddansk Universitet i Øst. For 25-meterbassiner har Sydvest den bedste dækning, mens Nordvest ikke har et svømmeanlæg.

Tabel 3: Antallet af faciliteter og borgere pr. facilitet (forholdstal) på tværs af lokalområder

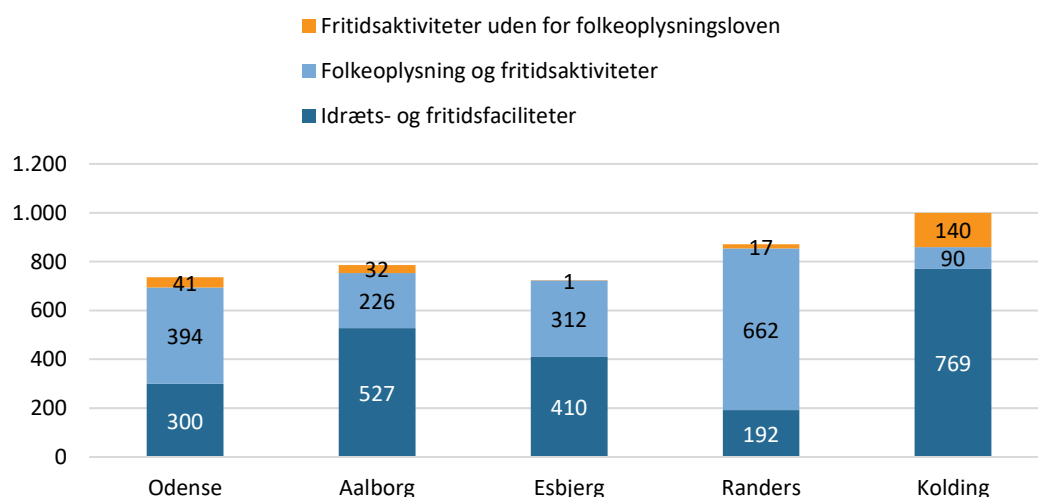
		Odense		Sydvest	Nordvest	Øst	Midt
		Antal	Forholds- tal	Forholds- tal	Forholds- tal	Forholds- tal	Forholds- tal
Indendørs	Stor idrætshal (>800 m²)	51	4.180	3.433	3.594	4.374	5.117
	Lille idrætshal (300-799 m²)	13	16.398	11.156	39.533	18.954	14.329
Fodbold	Fodboldbane (græs)	124	1.719	1.594	1.068	1.961	2.388
	Fodboldbane (kunstgræs)	14	15.226	11.156	13.178	28.431	14.329
Svømning	50-meterbassin	1	213.168	-	-	56.862	-
	25-meterbassin	5	42.634	22.312	-	56.862	35.822

Tabellen er konstrueret på baggrund af data fra Facilitetsdatabasen.dk, der drives af Idrættens Analyseinstitut og Lokale og Anlægsfonden. I Facilitetsdatabasen er der også registreret en stribe andre facilitetskategorier.

Driftsudgifter til idræt og fritid

Odense Kommune brugte i 2025 156,8 mio. kr. på drift af idræts- og fritidsområdet. Heraf gik 63,9 mio. kr. til at drive idræts- og fritidsfaciliteter, 84,1 mio. kr. til folkeoplysning og fritidsaktiviteter (som også dækker idræt) og 8,8 mio. kr. til fritidsaktiviteter uden for folkeoplysningsloven. Målt på udgifter pr. borger ligger Odense Kommune (736 kr.) nogenlunde på niveau med Aalborg (786 kr.), Esbjerg (723 kr.) og Randers (871 kr.) kommuner, mens Kolding Kommune har noget højere udgifter pr. indbygger (999 kr.).

Figur 1: Samlede driftsudgifter pr. borger på idræts- og fritidsområdet i 2025 i Odense Kommune og sammenligningskommuner (løbende priser i kr. pr. borger)



Figuren viser de samlede kommunale driftsudgifter på idræts- og fritidsområdet i 2025 i Odense Kommune og sammenligningskommuner. Udgifterne er opgjort pr. indbygger inden for den respektive enhed. Kilde: Danmarks Statistik.

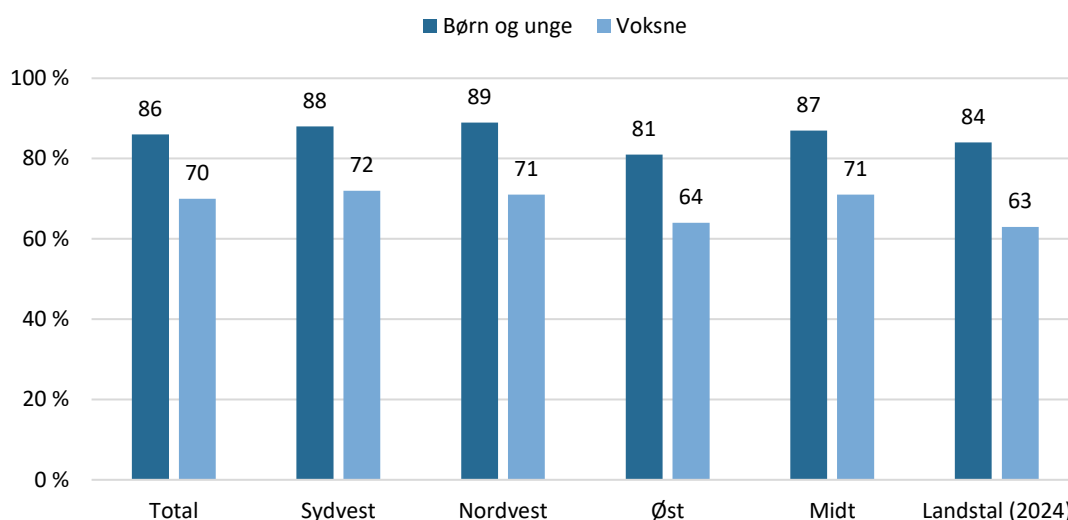
Borgernes deltagelse i idræt og motion

De to undersøgelser af idrætsvaner viser, at 86 pct. af børn og unge (10-15 år) svarer, at de normalt dyrker idræt/motion, mens det er 70 pct. af de voksne (16-85 år) (se figur 2).

Færre idrætsaktive i Øst

Færre børn og unge (81 pct.) og voksne (64 pct.) i Øst angiver, at de normalt dyrker idræt/motion, sammenlignet med de tre andre lokalområder.

Figur 2: Idrætsdeltagelsen blandt børn og unge og voksne i Odense Kommune (pct.)



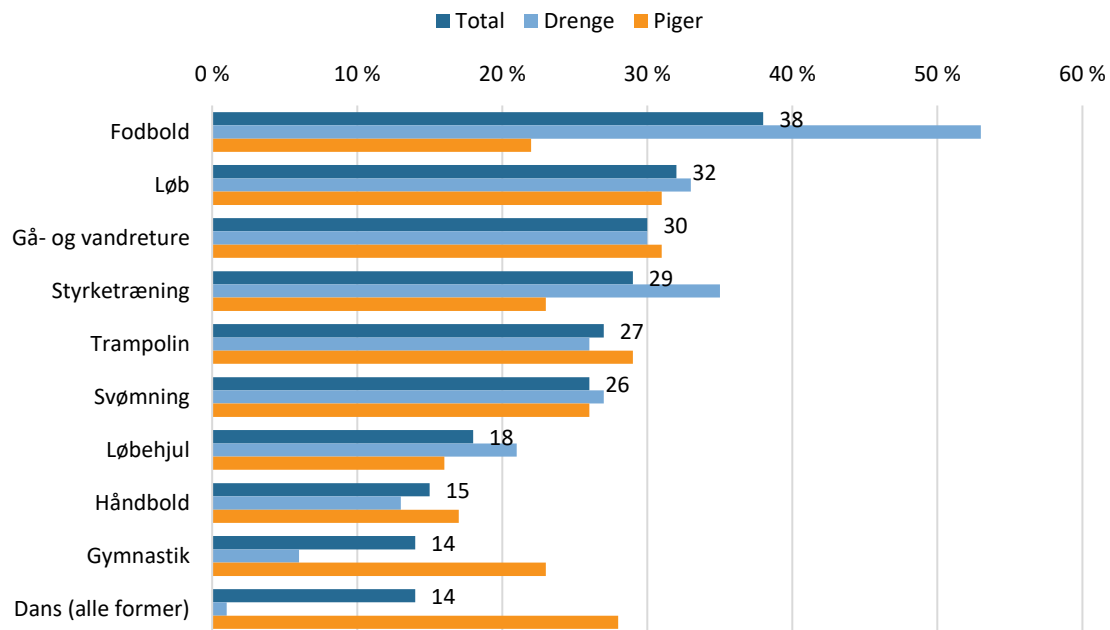
Figuren viser den generelle idræts-/motionsaktivitet blandt børn og voksne ud fra spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt/motion?'. Total og fordelt på lokalområder (børn, n=1.849; voksne, n=1.355) og sammenlignet med landstal (børn, n=2.228; voksne, n=6.778).

Populære aktiviteter

Fodbold er den mest populære aktivitet blandt børn og unge efterfulgt af løb, gå- og vandreture, styrketræning, trampolin og svømning (se figur 3). Drengene dominerer i boldspil og esport, mens piger dominerer i ridning, dans og gymnastik.

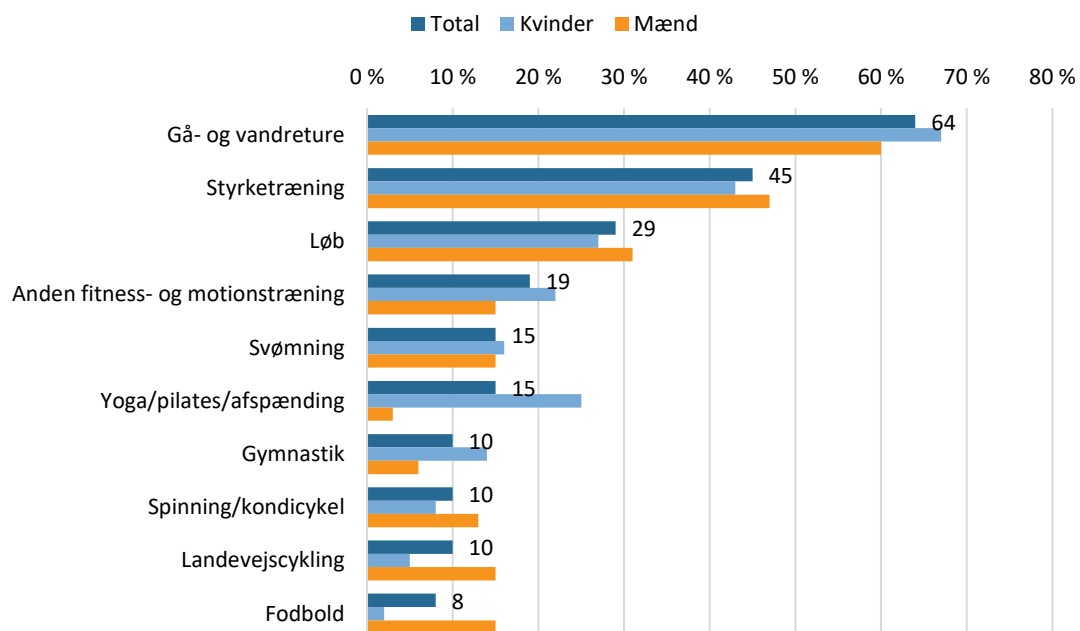
Blandt voksne er gå- og vandreture den mest udbredte aktivitet efterfulgt af styrketræning og løb (se figur 4). Dertil er der også her tydelige kønsforskelle i aktivitetsvalget. Kvinder dominerer i yoga, gymnastik, dans og ridning, mens mænd udgør en større andel end kvinder i en lang række andre aktiviteter som f.eks. fodbold, padel, fiskeri og mountain-bike.

Figur 3: De ti mest populære aktiviteter blandt børn og unge i Odense Kommune, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (pct.)



Figuren viser andelen af børn og unge, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (kun de ti mest populære aktiviteter). Total og fordelt på køn (n=1.849).

Figur 4: De ti mest populære aktiviteter blandt voksne i Odense Kommune, der har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (pct.)



Figuren viser andelen af voksne borgere, der angiver at have dyrket forskellige idræts- og motionsaktiviteter regelmæssigt inden for det seneste år (kun de ti mest populære aktiviteter). Total og fordelt på køn (n=1.355).

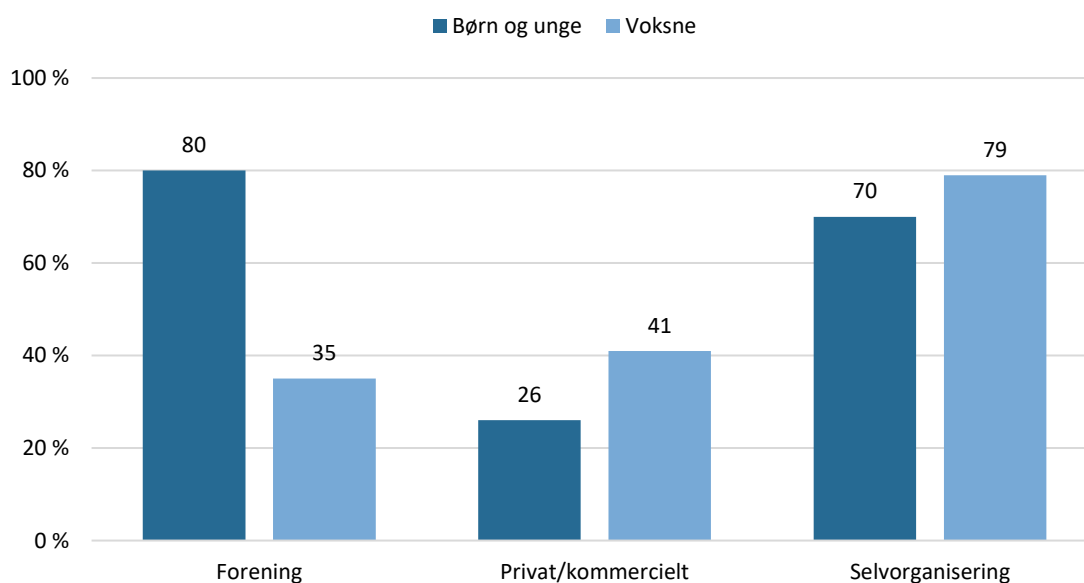
Organisering

Idrætsaktiviteter kan finde sted i en række forskellige regi, lige fra foreninger og kommercielle tilbud til aktiviteter, som folk organiserer på egen hånd.

For børn og unge gælder det, at 80 pct. er aktive i en forening, hvilket er på niveau med tendensen på landsplan (80 pct.), mens markant flere dyrker privat/kommerciel idræt (26 pct.) end på landsplan (13 pct.) (se figur 5).

Voksne dyrker fortrinsvis idræt på egen hånd, mens 41 pct. dyrker aktiviteter i kommercielt regi, og godt hver tredje (35 pct.) dyrker foreningsidræt. Foreningsandelen er lavere end på landsplan (41 pct.), mens andelen, som er organiseret i privat/kommercielt regi, er markant højere (41 vs. 24 pct. på landsplan).

Figur 5: Organiseringsregi blandt børn og unge og voksne i Odense Kommune (pct.)

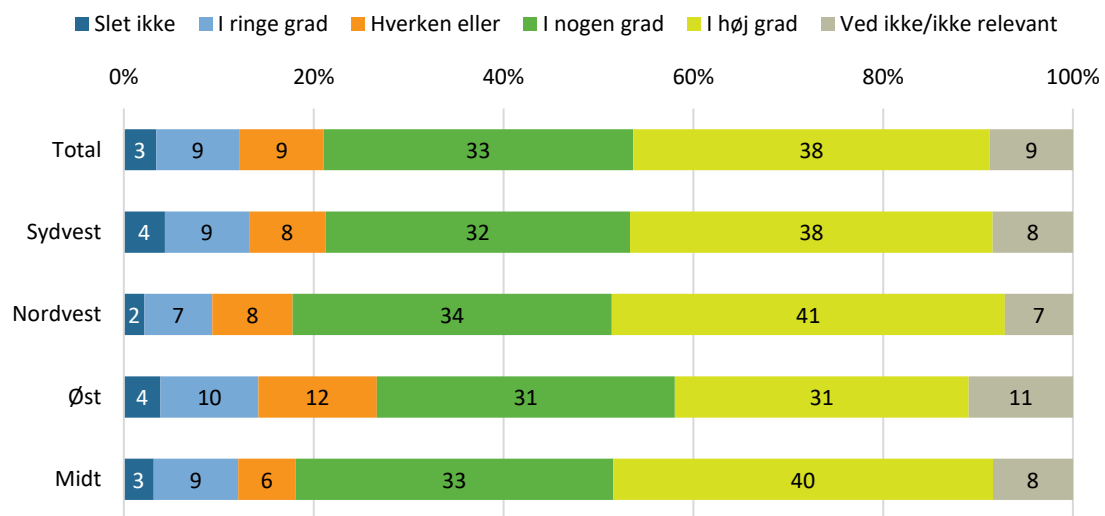


Figuren viser organiseringsformer. Respondenterne blev først bedt om at angive, hvilke idrætsaktiviteter de har dyrket regelmæssigt i løbet af det seneste år. Derefter blev de spurgt 'I hvilken sammenhæng har du dyrket dine aktiviteter?'. Total for børn og unge (n=1.849) samt voksne (n=1.355).

Tilfredshed med idrætsfaciliteterne

Godt syv ud af ti børn og unge (71 pct.) angiver, at de i nogen/høj grad er tilfredse med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (se figur 6). Børn og unge i Øst er lidt mindre tilfredse end i de andre områder. Blandt voksne er andelen, der i nogen/høj grad er tilfredse (62 pct.), lavere end blandt børn (ikke af rapporteret her).

Figur 6: Børn og unges tilfredshed med idrætsfaciliteterne i deres nærområde (pct.)



Figuren viser børn og unges svar på spørgsmålet 'Er du tilfreds med de idrætsfaciliteter, som ligger i nærheden af, hvor du bor?'. Total og fordelt på lokalområde (n=1.849).

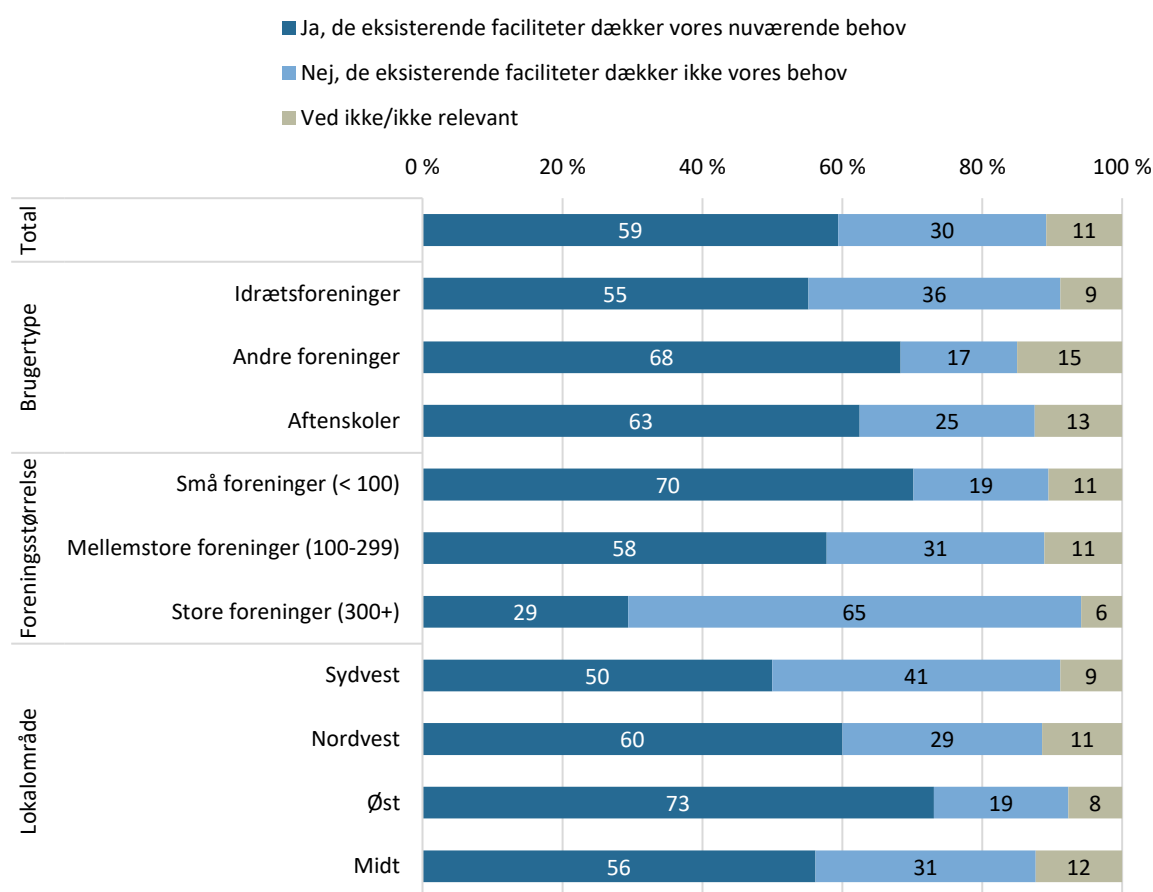
Boks 2: Ventelister og mangel på hold er størst i Midt

I alt angiver 17 pct. af de adspurgte børn og unge, at de har oplevet ikke at kunne få plads på et hold i en idrætsforening. Andelen er markant højere i Midt (27 pct.) end i de andre områder (13-16 pct.).

Foreningernes og aftenskolernes syn på facilitetsdækningen

I alt svarer 59 pct. af de adspurgte foreninger/ aftenskoler, at de eksisterende faciliteter dækker deres behov (se figur 7). Andelen falder dog mærkbart med foreningsstørrelsen. Foreningerne/ aftenskolerne i Øst oplever i højere grad, at deres facilitetsbehov er dækket (73 pct.), end det er tilfældet i Sydvest (50 pct.), Nordvest (60 pct.) og Midt (56 pct.).

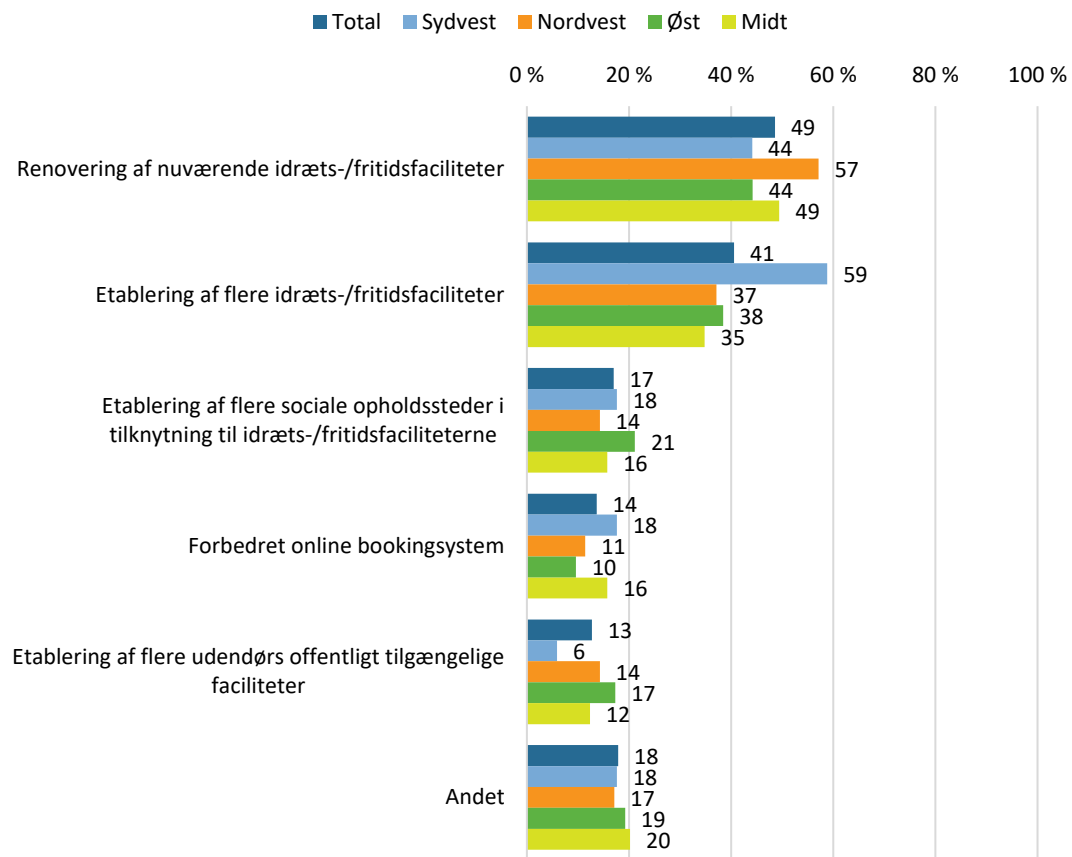
Figur 7: Dækker faciliteterne brugernes nuværende behov? (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Dækker de eksisterende faciliteter og tildelingen af tider til jeres forening/afdeling jeres nuværende behov?'. Total og fordelt på brugertype, foreningsstørrelse og lokalområde (n=212).

Foreningerne/ aftenskolerne peger især på renovering af eksisterende faciliteter (49 pct.) og etablering af nye faciliteter (41 pct.) som forhold, de gerne vil have forbedret (se figur 8). I Sydvest fylder behovet for nye faciliteter markant mere (59 pct.) end i de andre områder (35-38 pct.).

Figur 8: Vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i de kommende år (pct.)



Figuren viser fordelingen af svar på spørgsmålet 'Hvad ser jeres forening/afdeling som de vigtigste indsatsområder i forhold til faciliteter i Odense Kommune i de kommende år? (Sæt maksimalt to kryds)'. Total og fordelt på lokalområder (n=212).

