

UNDERSØGELSE BLANDT MEDLEMSFORENINGER I DANSK ATLETIK

Aktuel status og fremtidige ønsker

Notat / Juni 2022



Peter Forsberg



Idrættens
Analyseinstitut

UNDERSØGELSE BLANDT MEDLEMSFORENINGER I DANSK ATLETIK

Titel

Undersøgelse blandt medlemsforeninger i Dansk Atletik

Forfatter

Peter Forsberg

Øvrige bidragydere

Maja Pilgaard og Anton Hvidbjerg Munch

Rekvirent

Dansk Atletik

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Westend61/Getty Images

Udgave

1. udgave, Aarhus, juni 2022

Pris

Rapporten kan downloades gratis i på www.idan.dk

ISBN

978-87-93784-79-6 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning.....	6
Del 1: Undersøgelsens metode og deltagere	7
Del 2: Foreningernes medlemsudvikling og aktiviteter	11
Del 3: Foreningernes brug af ydelser/services og tilfredshed med Dansk Atletik	16
Del 4: Dansk Atletiks fremtidige støtte til foreningerne.....	25
Del 5: Opsamling og fremtidige perspektiver.....	30

Indledning

Idrættens Analyseinstitut (Idan) har i foråret 2022 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt medlemsforeninger i Dansk Atletik. Spørgeskemaundersøgelsen indgår som en del af et projekt, som Idan udfører for Dansk Atletik i samarbejde med LSP Resolve. Projektet har til formål at tegne den aktuelle status i Dansk Atletik og pege på mulige udviklingsretninger for forbundet.

Dette dokument indeholder afrapporteringen af resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. Gennemførelse af spørgeskemaundersøgelse såvel som afrapportering og analyser er foretaget af Idan.

Afrapporteringen er inddelt i fem overordnede dele, som kort er beskrevet herunder:

- Del 1 fokuserer kort på undersøgelsens metode samt deltagere i spørgeskemaundersøgelsen. Fokus er på de deltagende foreningers repræsentation blandt *alle* medlemsforeninger i Dansk Atletik.
- Del 2 zoomer ind på de deltagende foreningers medlemsudvikling og aktiviteter med henblik på at tegne en aktuel status blandt foreninger i Dansk Atletik.
- Del 3 undersøger de deltagende foreningers brug af ydelser/services hos Dansk Atletik. Fokus er også på foreningernes tilfreds med Dansk Atletik
- Del 4 ser nærmere på foreningernes ønsker til fremtidig støtte fra Dansk Atletiks side. Herunder hvilke områder, foreningerne især vurderer, Dansk Atletik skal prioritere.
- Del 5 samler kort op på undersøgelsen og trækker de væsentligste resultater og konklusioner frem og identificerer centrale perspektiver for fremtiden.

Del 1: Undersøgelsens metode og deltagere

Undersøgelsen er gennemført som en online spørgeskemaundersøgelse, som alle medlemsforeninger i Dansk Atletik blev inviteret til at deltage i. Undersøgelsen blev gennemført fra april til maj 2022.

Invitationer til at deltage i undersøgelsen blev sendt pr. mail til foreningernes kontaktpersoner i Dansk Atletik. Invitationen præsenterede kort undersøgelsen og dens formål og opfordrede alle foreninger til at deltage. Undersøgelsen blev i alt sendt til 270 foreninger under Dansk Atletik. Undervejs i dataindsamlingsperioden blev der sendt to rykkere til foreninger, og Idan har tilmed kontaktet et udvalgt udsnit af foreninger direkte på telefon eller mail med henblik på at få dem til at svare på spørgeskemaet.

I alt 60 foreninger svarede på alle spørgsmål i spørgeskemaet, mens 15 foreninger svarede på dele af det. Afrapporteringen bygger på svar fra alle 75 foreninger, men antallet af svar på enkelte spørgsmål ('n') varierer, da det som nævnt ikke er alle foreninger, der har gennemført hele spørgeskemaet. Vurdering af undersøgelsens repræsentativitet er indeholdt sidst i dette delafsnit.

Hvem har deltaget i undersøgelsen?

I det følgende er fokus på at beskrive, hvem der har deltaget i undersøgelsen. Det gøres blandt andet for at kunne beskrive, i hvilket omfang deltagerne repræsenterer foreningerne i Dansk Atletik.

I forhold til at beskrive de deltagende foreninger og deres repræsentativitet er fokus på to overordnede forhold, som vedrører foreningernes størrelse og aktivitet. Centralt Foreningsregister (CFR) har oplysninger om begge forhold blandt alle foreninger i Dansk Atletik og på den baggrund er det muligt at tegne et overordnet billede af de deltagende foreningers repræsentation blandt alle foreninger i Dansk Atletik.

Ifølge den seneste medlemsopgørelse fra CFR fra 2021 var der registreret 34.895 medlemmer i foreninger under Dansk Atletik. CFR har medlemstal på 262 foreninger, og den gennemsnitlige forening i Dansk Atletik havde i 2021 133 medlemmer.

Foreningerne i spørgeskemaundersøgelsen blev bedt om at opgive deres seneste medlemstal. Selvom der er forskel på indrapporteringstidspunktet for medlemstal til CFR og deltagelse i spørgeskemaet, så giver foreningernes svar på spørgsmålet om antal medlemmer et billede af, hvor stor en del af medlemmerne de deltagende foreninger repræsenterer. I alt 72 af de 75 foreninger har svaret på spørgsmålet om medlemstal, og de 72 har tilsammen opgjort at have 20.952 medlemmer. Foreninger i spørgeskemaundersøgelsen repræsenterer således omtrent halvdelen af medlemmerne i Dansk Atletik (60 pct.) og har i gennemsnit 291 medlemmer.

I tillæg til ovenstående er det også muligt at se på repræsentationen af foreninger af forskellig størrelse. Det er gjort herunder i tabel 1. Som det fremgår af kolonnen yderst til

højre, så havde 58 pct. af foreningerne i 2021 ifølge CFR under 100 medlemmer ('små foreninger'), mens godt hver fjerde (39 pct.) havde mellem 100 og 499 ('mellemstore foreninger'). Få foreninger havde 500 eller flere medlemmer (3 pct.) ('store foreninger'). Ser man på fordelingen blandt deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen, fremgår det, at særligt de små foreninger er underrepræsenteret, mens store foreninger er overrepræsenterede – foreninger med under 100 medlemmer udgår 29 pct. af deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen, mens store foreninger med flere end 500 medlemmer udgør 14 pct. af deltagerne.

Tabel 1: Fordeling af foreningsstørrelser i spørgeskemaundersøgelse og DAF's medlemstal (pct.)¹

	Spørgeskemaundersøgelse (n=72)	Medlemstal, DAF 2021 (n=262)
Små foreninger (0-99 medlemmer)	29	58
Mellemstore foreninger (100-499 medlemmer)	57	39
Store foreninger (500+ medlemmer)	14	3

Tabellen viser antallet af medlemmer i foreninger i spørgeskemaundersøgelsen og i DAF-foreninger ved seneste medlemsregistrering (2021).

Den gennemsnitlige forening i spørgeskemaundersøgelsen er altså noget større end den gennemsnitlige forening i Dansk Atletik, hvilket primært skyldes, at store foreninger er overrepræsenteret i undersøgelsen.

Foreningerne har i spørgeskemaundersøgelsen også skulle angive antallet af medlemmer inden for aktiviteterne 'atletik', 'gang' og 'løb'. Samme information findes også i CFR, og på den baggrund er det muligt at tegne et billede af foreningernes repræsentation på medlemmernes aktiviteter.

Ser man på fordelingen af medlemmerne i den seneste CFR-optælling, så er hovedparten af medlemmerne i foreninger under Dansk Atletik registreret som løbere (70 pct.), mens færre er registreret under atletik (24 pct.) og gang (6 pct.). Fordelingen af medlemmer i de 72 foreninger i spørgeskemaundersøgelsen er tæt på fordelingen i CFR. I spørgeskemaundersøgelsen er 64 pct. registreret under løb, 30 pct. under atletik og 6 pct. under gang.

Også her er det muligt at sammenligne foreninger i spørgeskemaundersøgelsen med tal fra CFR. Det er gjort med baggrund i sammensætningen af medlemmer i foreninger – igen skal det pointeres, at der er forskel på indrapporteringstidspunktet for CFR og spørgeskemaundersøgelsen.

Den yderste kolonne til højre i tabel 2 herunder viser sammensætningen af foreninger i Dansk Atletik ud fra tal fra CFR. Som det fremgår, har hver anden forening (53 pct.) kun registreret medlemmer under løb, og halvdelen af foreningerne under Dansk Atletik må således betegnes som rene løbeklubber. Mellem hver syvende og hver tiende forening har

¹ Foreningerne har i spørgeskemaundersøgelsen opgjort deres medlemstal for 2021. Tidspunktet flugter ikke med opgørelsen til CFR, og de to opgørelser stemmer derfor ikke nødvendigvis helt overens.

henholdsvis kun atletikudøvere, atletikudøvere og løbere eller udøvere indenfor gang og løb.

Ser man til sammenligning på fordelingen i spørgeskemaundersøgelsen, har få foreninger med kun løbere deltaget i undersøgelsen, mens der omvendt er en overrepræsentation af foreninger, som har medlemmer inden for alle tre aktiviteter. Repræsentationen af de resterende typer af foreninger i medlemsundersøgelsen stemmer nogenlunde overens med den, man finder i CFR.

Tabel 2: Fordeling af medlemmernes aktiviteter i foreninger i spørgeskemaundersøgelse og DAF's medlemstal (pct.)

	Spørgeskemaundersøgelse (n=62)	Medlemstal, DAF 2021 (n=262)
Kun atletik	19	16
Kun gang	3	6
Kun løb	21	53
Atletik og løb	19	11
Atletik og gang	3	<1
Gang og løb	15	12
Atletik, gang og løb	19	2

Tabellen viser typen af medlemmer ud fra deres aktivitet i foreninger i spørgeskemaundersøgelsen og i DAF-foreninger ved seneste medlemsregistrering (2021).

Vurdering af datagrundlag

Med baggrund i ovenstående er det muligt at optegne væsentlige forhold om spørgeskemaundersøgelsens repræsentation.

For det første skal det bemærkes, at spørgeskemaundersøgelsen har deltagelse af 75 foreninger, hvilket svarer til 28 pct. af foreningerne i Dansk Atletik. I sammenligning med andre undersøgelser Idan har foretaget blandt foreninger, er det en svarprocent i den lavere ende. Ser man på repræsentation i forhold til antallet af medlemmer i foreninger i Dansk Atletik, så repræsenterer de 75 foreninger 60 pct. af medlemmer i foreningerne.

For det andet er det væsentligt at pointere, at det særligt er små foreninger med færre end 100 medlemmer, som ikke har deltaget i undersøgelsen. Omvendt er store foreninger med flere end 500 medlemmer overrepræsenteret.

For det tredje er det væsentligt at notere, at foreningerne kun med løbere er underrepræsenteret i undersøgelsen, mens foreninger, der både har atletik, gang og løb er overrepræsenteret i undersøgelsen.

Undersøgelsen har altså en overvægt af store foreninger, mens løbeforeninger er underrepræsenterede. Disse variationer i spørgeskemaundersøgelsens datagrundlag i forhold til fordelingen blandt alle foreninger i Dansk Atletik har undervejs i afrapporteringen givet

anledning til at se på, hvordan foreningernes svar ser ud på tværs af størrelse og aktiviteter². På den måde undersøges det løbende, om der gør sig særlige tendenser gældende på tværs af foreningernes størrelse og aktiviteter.

Når der i den resterende del af undersøgelsen refereres til 'foreninger', så er der tale om de 75 foreninger, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen medmindre andet eksplicit fremgår.

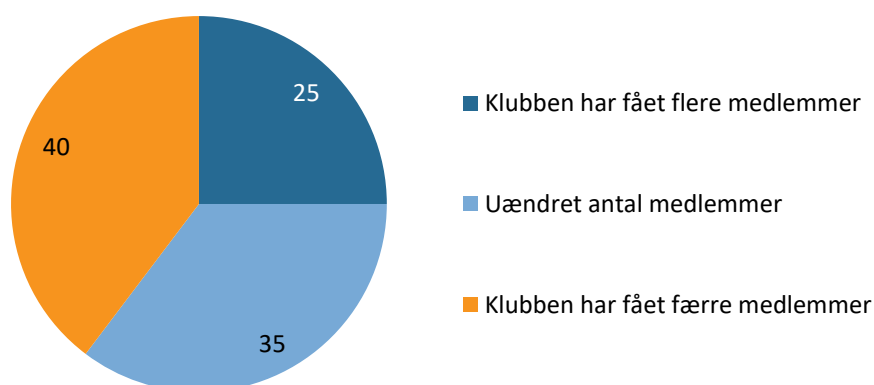
² I forhold til typen af aktiviteter i foreninger er fokus ikke på rene gangforeninger og foreninger med gang og atletik, da for få foreninger med disse aktiviteter har deltaget i undersøgelsen.

Del 2: Foreningernes medlemsudvikling og aktiviteter

Anden del af afrapporteringen fokuserer på foreningernes medlemsudvikling og deres aktiviteter.

Indledningsvist i spørgeskemaet blev foreningerne spurgt til, om de har fået flere eller færre medlemmer de seneste fem år. Som det fremgår af figur 1 herunder, har fire ud af ti foreninger oplevet tilbagegang på medlemssiden de seneste år.

Figur 1: Foreningernes medlemsudvikling de seneste fem år (pct.)



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Har klubben inden for de seneste fem år fået flere eller færre medlemmer?' (n=68).

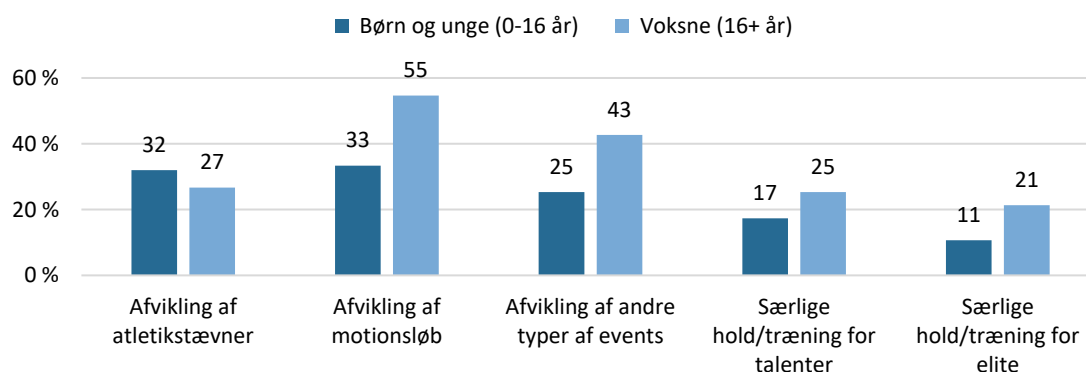
På tværs af foreningernes størrelse gør en række tendenser sig gældende. Hovedparten af de små foreninger (60 pct.) har oplevet medlemstilbagegang, mens de fleste store foreninger har oplevet medlemsfremgang (60 pct.). Mellemstore foreninger adskiller sig ikke nævneværdigt fra fordelingen i figur 1.

På tværs af foreningernes aktiviteter er der også en række tendenser, der gør sig gældende. Kun atletikforeninger samt gang- og løbforeninger har overvejende oplevet medlemstilbagegang, mens fordelingen blandt kun løbforeninger er delt mellem de tre svarkategorier. Atletik- og løbforeninger adskiller sig ikke nævneværdigt fra fordelingen i figur 1, mens foreningerne med atletik, gang og løb er fordelt mellem at have oplevet medlemsfremgang og have et uændret antal medlemmer.

Udover medlemssammensætningen i forhold til aktiviteterne atletik, gang og løb er foreningerne også blevet spurgt til forskellige typer af aktiviteter for henholdsvis børn og unge samt voksne. **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** herunder viser udbredelsen af aktiviteterne blandt foreningerne for henholdsvis børn og voksne.

De mest udbredte aktiviteter for voksne (+16 år) er afvikling af motionsløb og andre typer af events, som henholdsvis 53 pct. og 43 pct. af foreningerne angiver at have. Færre foreninger har generelt set aktiviteter for børn og unge (0-16 år), og de mest udbredte børneaktiviteter er afvikling af atletikstævner og motionsløb.

Figur 2: Udbredelse af forskellige typer af aktiviteter i forening for børn og unge samt voksne (pct.).



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Hvilke af følgende aktiviteter tilbyder foreningen?' (n=75).

På tværs af størrelse gælder helt overordnet, at hyppigheden for at have aktiviteterne stiger med foreningernes størrelse. Det gælder både aktiviteter for børn og unge såvel som voksne.

På tværs af type er det især foreninger med atletik og løb samt atletik, gang og løb, som har en stor andel af de listede aktiviteter. Ellers gælder at foreninger med medlemmer inden for atletik især tilbyder afvikling af atletikstævner, mens foreninger med løbere især tilbyder afvikling af motionsløb. Foreninger med gang er generelt mindst aktive med at tilbyde aktiviteterne, og det er primært afvikling af motionsløb og andre events, som de tilbyder.

Udover at angive, om foreningerne har de oplyste aktiviteter, har det også været muligt for foreningerne at angive andre typer af aktiviteter (se tabel 3). Det har en del (29 foreninger) gjort, og foreningernes svar fordeler sig overordnet på fire temaer.

Det første tema er træning inden for løb og atletik. Her lægger mange foreninger vægt på segmenteret træning opdelt på alder og/eller niveau, men flere foreninger ekspliciterer også, at der er plads til alle. 11 ud af 29 foreninger nævner segmenteret træning og træning for alle i forhold til løb og atletik som alternativ aktivitet.

Det andet tema er træningshold med andre former for idræt og træning. Dette er hovedsageligt træningshold med grundtræning, trackfit og fitnessstræning, men der nævnes også triatlontræning og yoga. 12 af foreningerne har disse typer af træningshold.

Det tredje tema er sociale aktiviteter. Dette dækker både over sociale events for foreningens medlemmer og sociale events for folk uden tilknytning til foreningen (f.eks. skoler). Eksempler er træningslejre med overnatning, fester og udflugter. Tre foreninger nævner sociale arrangementer.

Det fjerde tema er arrangering af events af sportslig og mindre sportslig karakter, hvor folk uden tilknytning til foreningen kan deltage, som for eksempel triatlonstævner og Pride Run. Tre af foreningerne har valgt at nævne disse aktiviteter.

Ser man på betydningen af foreningernes størrelse, er der mindre variation i de udbudte aktiviteter betinget af foreningens størrelse. Små foreninger betoner i lidt højere grad, at de tilbyder træning for alle (henvender sig til bredden), men grundtræning/trackfit tilbydes også.

De mellemstore foreninger lægger særligt vægt på, at de har hold- og træningstilbud for mange segmenter opdelt på alder og niveau. Dette er både inden for atletik, gang og løb, men også indenfor aktiviteter som grundtræning, trackfit og fitness. Derudover nævner særligt de mellemstore foreninger også, at de laver sociale arrangementer for medlemmerne.

De tre store foreninger, der har givet uddybende svar, nævner alle, at de tilbyder hold inden for andre sportsgrene som yoga, svømning og fitness, samt holdtræning for særlige segmenter som f.eks. familier og Hjerteforeningen.

Der er ingen systematisk sammenhæng mellem typen af forening og de tilbudte aktiviteter, som foreningerne selv har uddybet.

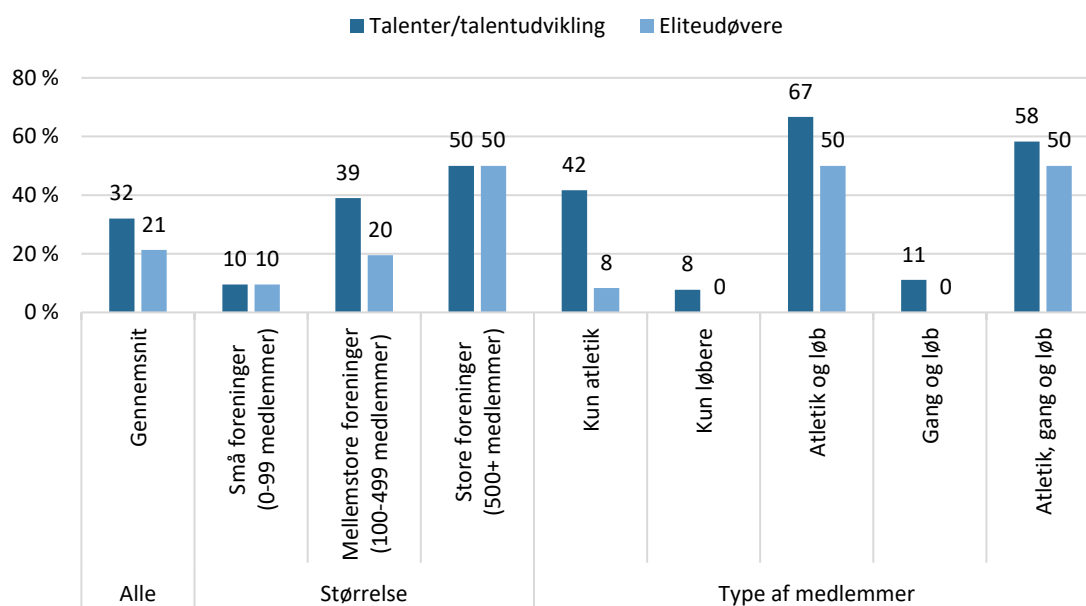
Tabel 3: Foreningernes 'åbne' svar på spørgsmålet: 'Hvilke af følgende aktiviteter tilbyder foreningen?'

Tema	Kommentar
Atletik- og løbetræning (segmenteret og åben)	"Atletiktræning for alle – også skoleklasser"
	"Der tilbydes motionstræning tre gange ugentlig med en god variation i forhold til intensitet og længden på km. samt coretræning."
	"Foreningen rummer overvejende +60-årige medlemmer, som tilbydes systematisk løbetræning, gå-og cykelture samt fitness."
	"Frame Running, Benamputerede, Blinde-/svagtseende, Rekrutteringshold for børn ml. 7 og 15 år."
	"I gang med løb op til 5 km."
	"Lette løbeture og gymnastik"
	"Løbeskole"
	"Løbetræning begyndere, 5-10 km, halv- og helmaraton"
	"Trail, styrketræning, motionsløb"
	"Triathlon og trailløb"
"Ugentlig løb for aktive og deres familier."	
Træningshold med andre idrætsgrene	"Coretræning en gang om ugen"
	"Intervaltræning, trail, core- og stabilitetstræning"
	"Masser af hold inden for andre idrætsgrene end atletik, som svømmehal, fitnessstræning (et hav af træningsformer), cykeltræning."
	"Parasport, yoga, women workout, bevægelse i det fri,"
	"Samlet træning inklusive teknisk træning, som ikke er målrettet hverken talenter eller elite."
	"Sandkasse atletik for familier, TrackFit, hold for særlige segmenter (Center for Kræft, hjerteforeningen m.m.), mange typer af løbetræningshold, gratis fællestræning lokalt og gratis fællestræning nationalt"
	"Styrke og stabilitetstræning"
	"Styrke og stabilitetstræning"
	"TrackFit træning for voksne. Gåhold for voksne/pensionister"
	"TrackFit"
	"Trackfit"
"Vi har en motionsafdeling for voksne med fitness og selvorganiseret træning. I forhold til forrige spørgsmål omkring aktiviteter, så tilbyder vi 'helt almindelig' holdtræning for både børn, ungdom og voksne hvor alle kan være med uanset niveau"	
Sociale aktiviteter	"Fastelavnsfest, årsfest/præmiefest, træningslejre, hyggeaftener mv."
	"Sociale arrangementer, foredrag, spise sammen efter træning, arrangere fællestur til f.eks. cph 1/2 halvmaraton, fælles sommerudflugt til skov med løbetur og spise medbragt sandwich."
	"Træningssamling med overnatning."
Events	"Pride Run for at synliggøre vores klub i LGBTI+ miljø og bygge bro til venner, familier, kolleger og københavnere."
	"Skole OL og særlige events på bestilling."
	"Triathlonstævner"

I forlængelse af ovenstående er foreningerne også blevet spurgt til deres tilbud vedrørende talenter/talentudvikling og eliteudøvere. Hver tredje forening har hold for talenter/talentudvikling, mens hver femte har elitehold (se figur 4).

Som det fremgår af figuren, er det især de store foreninger, samt foreninger med atletik og løb og atletik, gang og løb, der har hold for talenter/talentudvikling og eliteudøvere. En del foreninger kun med atletik har dog også hold for talenter/talentudvikling.

Figur 4: Foreningernes tilbud til talenter og elite (pct.)



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Har foreningen træning eller hold for?' (n=72).

Også til dette spørgsmål har foreningerne haft mulighed for at uddybe. Det har 24 foreninger gjort. En del foreningerne har ønsket at uddybe, hvordan talent-/elitetræning er organiseret i foreningen. Andre foreninger har også ønsket at uddybe, at de ikke har træning for talenter/elite.

Af de foreninger, som udbyder træning for talenter/elite, er der lidt variation i organiseringen af denne. Flere foreninger tilbyder ekstra træning, der arrangeres udover den 'normale' træning og er målrettet særligt unge betinget af enten niveau (talenter/eliter) eller lyst. Enkelte foreninger tilbyder også en dedikeret træner til talent-/elitetræning.

Ser man på foreningernes kommentarer i forhold til den udbudte træning opdelt på foreningens størrelse, har særligt små foreninger fokus på breddeidræt og motion snarere end talentudvikling, hvorfor de fleste af disse ikke udbyder elite-/talenttræning. De mellemstore- og store foreninger udviser ingen systematisk variation i den udbudte træning.

Ud fra foreningstype er der heller ikke nogen systematisk variation i den udbudte træning, udover det kunne tyde på, at atletikforeninger i lidt højere grad udbyder elite-/talenttræning end løbeklubber.

Del 3: Foreningernes brug af ydelser/services og tilfredshed med Dansk Atletik

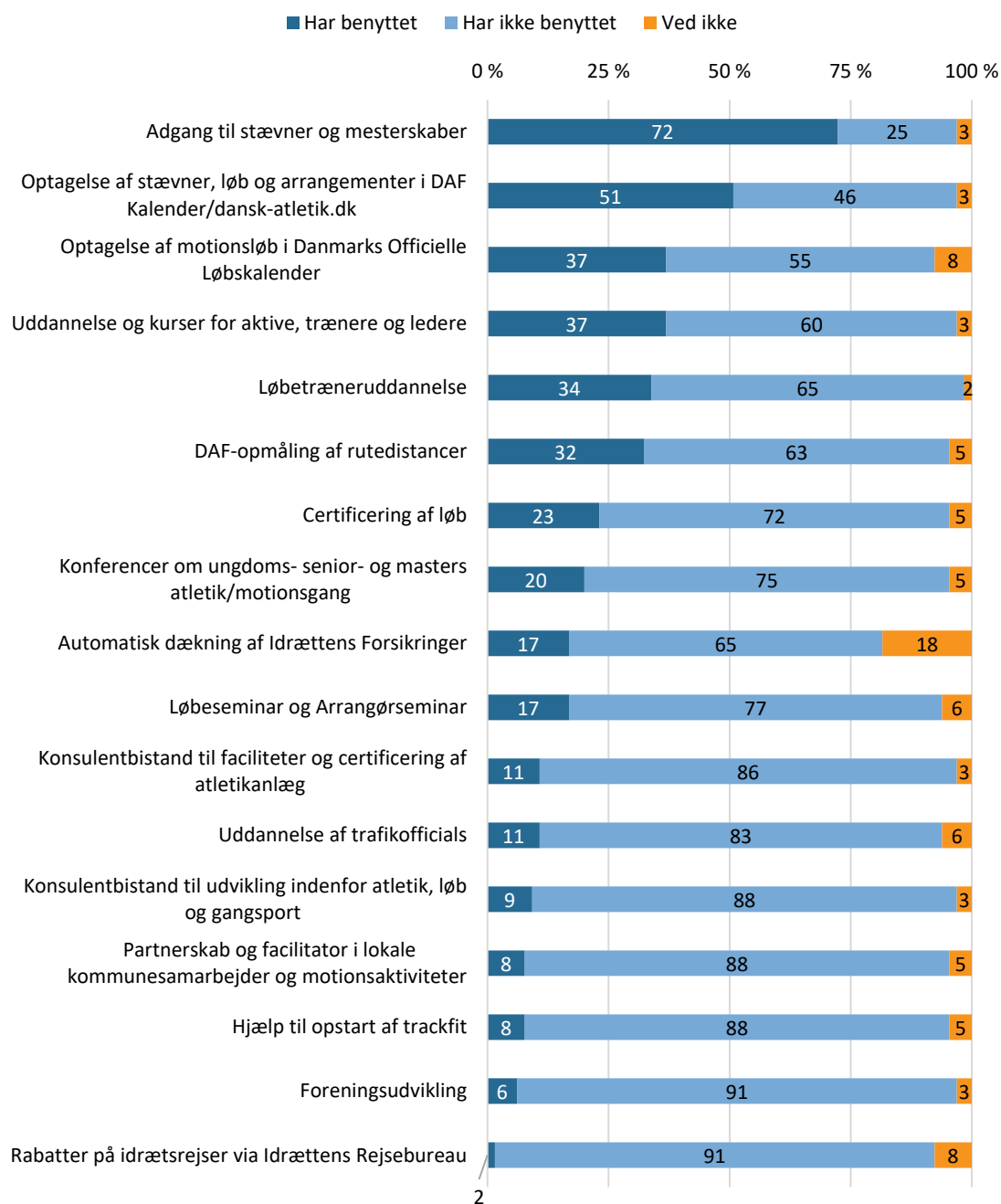
Tredje del af afreporteringen fokuserer på foreningernes brug af og tilfredshed med Dansk Atletik.

Ifølge Dansk Atletiks hjemmeside tilbyder Dansk Atletik en række ydelser/services til foreningerne. Den fulde liste kan ses på Dansk Atletiks hjemmeside³.

Foreningerne er blevet bedt om at angive, hvilke af de nævnte ydelser/services, de har benyttet inden for det seneste år. Som det fremgår af figur 5 herunder, benytter hovedparten af foreningerne adgangen til stævner og mesterskaber, mens hver anden bruger muligheden for at få stævner, løb og arrangementer optaget i DAF-kalender/dansk-atletik.dk. Mindre end hver anden forening bruger de resterende ydelser/services.

³ Se afsnittet på hjemmesiden 'fordele ved at være med af Dansk Atletik) Link til hjemmeside: <http://dansk-atletik.dk/om-daf/bliv-medlem-af-daf.aspx>

Figur 5: Foreningernes brug af ydelser/services fra Dansk Atletik inden for det seneste år (pct.)



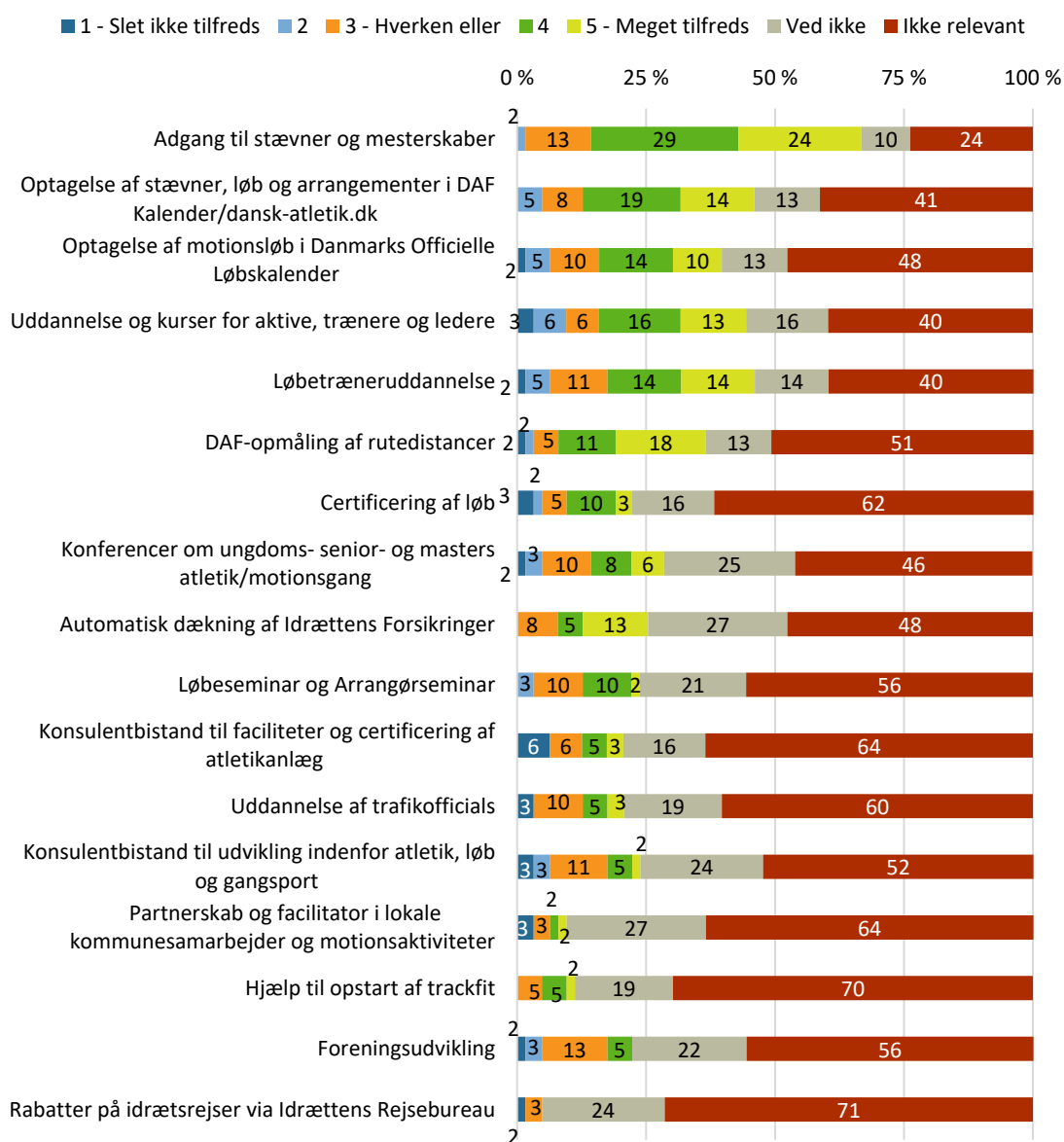
Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Hvilke af følgende services fra DAF har I gjort brug af i jeres klub inden for det seneste år?' (n=65).

På tværs af foreningernes størrelse gælder, at brugen af ydelser/services stiger med størrelsen på foreningen. Det er altså især de store foreninger, der har brugt ydelser/services inden for det seneste år. På tværs af foreningstype er det især foreninger med atletik og løb samt atletik, løb og gang, som har benyttet ydelser/services inden for det seneste år. Foreninger med kun løb og gang har i begrænset omfang benyttet de nævnte ydelser/services inden for det seneste år. Desuden gælder, at foreningerne med

atletikmedlemmer især benytter adgang til stævner og mesterskaber, mens foreninger med løbere især bruger løberelaterede ydelser/services (f.eks. løbetræneruddannelse).

Foreningerne er også blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed med ydelser/services. Vurderingen fremgår af figur 6 herunder, som overordnet viser, at foreningernes tilfredshed følger brugen i den forstand, at der er størst tilfredshed med de mest anvendte ydelser/services. Desuden er det værd at bemærke, at mange foreninger svarer 'ved ikke' og 'ikke relevant'. Det afspejler, som det fremgår af figur 6, at mange foreninger ikke har benyttet ydelser/services inden for det seneste år og derfor heller ikke kan vurdere kvaliteten af dem.

Figur 6: Foreningernes tilfredshed med services/tilbud hos Dansk Atletik (pct.)



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er jeres forening med følgende ydelser eller services fra DAF?' (n=65).

Det er muligt at se på foreningernes vurdering på tværs af størrelse og aktiviteter. Foreninger, der har svaret 'ved ikke' og 'ikke relevant', er ikke medtaget, og der er således alene tale om vurderingen blandt foreninger, som har benyttet ydelser/services inden for det seneste år.

På tværs af størrelse er der begrænsede forskelle. Der ses en lille tendens til, at de små foreninger er en smule mere tilfredse med ydelser/services end de mellemstore og store foreninger.

På tværs af aktiviteter er det også svært at identificere en overordnet tendens. Dog synes der at være tendens til, at foreninger med alle tre aktiviteter (atletik, gang og løb) er en smule mindre tilfredse end de andre typer af foreninger.

I forlængelse af ovenstående er foreningerne blevet spurgt, om der er ydelser/services, som de savner fra Dansk Atletik. Fire ud af ti foreninger har svaret nej hertil, mens seks ud af ti har svaret ja (38 foreninger). Det er altså flertallet af foreninger i undersøgelsen, som angiver, at de savner konkrete ydelser/services fra Dansk Atletik.

Foreningernes fulde svar fremgår af tabel 4 herunder. Svarene fordeler sig inden for en række overordnede temaer, som kort beskrives herunder.

Det første tema vedrører balancen mellem elite og bredde. Fire foreninger har kommenteret inden for dette tema, og samlet set går kommentarerne på, at der er for meget fokus på eliten, og foreningerne ønsker mere fokus på bredden.

Det andet tema vedrører ideer/ønsker til Dansk Atletik, som hele 18 foreninger har været optaget af. Der er tale om forskellige ideer/ønsker, som spænder fra, at Dansk Atletik skal oplyse mere om deres services/ydelser, til at Dansk Atletik skal være mere opsøgende. Der efterspørges også flere forskellige typer af løb, genoptagning af kursusvirksomhed og konsulentbistand (til faciliteter og klubudvikling). Desuden fremføres, at mange af de ydelser/services, som Dansk Atletik har ifølge deres hjemmeside, reelt ikke tilbydes i øjeblikket. Temaet giver, som det fremgår, en række konkrete bud på, hvor foreningerne gerne ser, at Dansk Atletik tilbyder mere, end de pt. gør.

Det tredje tema vedrører manglende indsats fra Dansk Atletik og hænger delvist sammen med forrige tema. Der er her dog ikke så meget fokus på, hvad Dansk Atletik skal gøre, men mere hvad der ikke er blevet gjort. Også her spænder kommentarerne vidt: nogle foreninger mener, der mangler en indsats fra Dansk Atletik i forhold til 'storytelling' og det at markere sig som en politisk aktør mens andre foreninger kommenterer på mere konkrete problemer med hjemmeside og kontaktoplysninger.

Det fjerde tema vedrører gang og går på det manglende fokus aktiviteten, ifølge en række foreninger, har i Dansk Atletik. Der efterspørges forskellige typer af kurser og aktiviteter inden for gang.

Det femte og sidste tema vedrører DGI, som for en del foreninger fremstår som den primære samarbejdspartner. Seks kommentarer er inden for dette emne. Enkelte foreninger inden for dette tema så gerne mere samarbejde med Dansk Atletik, men ellers ytrer foreningerne, at de er ret godt tilfredse med samarbejdet med DGI. En enkel forening nævner, at det ville være godt med bedre samarbejde mellem Dansk Atletik og DGI.

Tabel 4: Foreningernes 'åbne' svar på spørgsmålet: Er der nogle ydelser eller services, som du savner fra Dansk Atletik?*

Tema	Kommentar
Balance mellem elite og bredde	"I har ingen som helst vægt på den modsatte ende, nemlig de som ikke er elite, men er de langsomme, måske mere tunge mennesker, som gerne vil dyrke sport. Som løber langsomt! Som er ældre og ikke har så meget fart på. Der er en stor uopdaget skare af mennesker, tror jeg. Hvorfor er det altid de hurtige, der bliver fokuseret på?"
	"Mere fokus på bredden f.eks. på trænerkurser. Ikke alle løbere har et mål om at løbe hurtigere, eller ønsker at fokusere træningen på få specifikke løb. Mange løber blot, fordi de kan lide at løbe og deltager i løb, fordi det giver en god oplevelse. Træneruddannelsen lægger langt hen ad vejen op til, at man træner specifikt mod ét løb. Men det er ikke virkeligheden for mange motionsløbere."
	"Anerkendelse og support til mindre klubber uden elite eller unge, men med mange frivillige."
	"Hjælp til foreningsudvikling og rekruttering af unge. Hjælp til talentudvikling af de unge som måske ikke lige er landsholdsmateriale endnu, men som vi gerne vil beholde i klubben, fremfor at de skifter til de større klubber i København."
Idee/ ønsker til DAF	"Opprioritering af serviceniveau vedr. baneatletikken."
	"Tidligere gennemførtes på Odense universitet nogle meget givtige seminarer for både bredde og elite med virkelig kompetente undervisere (professorniveau!). Dette savnes meget."
	"Oplysninger om, hvad DAF kan tilbyde af ydelser."
	"Opdatering af kalender med stævner, flere løb 2022 mangler, halvmarathon, marathon, masters etc."
	"Meget mere opsøgende (som eksempelvis Dansk Forening for Rosport). Forbund bør være der for at hjælpe foreninger - ikke konkurrerer med."
	"Konsulentbistand til vores kommende indendørs facilitet."
	"Genoptagelse af trænerkurser samt fleksible dommerkurser efter Covid-19."
	"Initiativer til klubudvikling og lokal uddannelsesaktiviteter (trænerkurser, lederkurser, netværksdannelse, organisation og drift)."
	"Flere løb for børn og unge – baneløb, crossløb og landevej. Vi mangler gode stævner som kan motivere børnene til at blive i sporten. Stævner for bredden, og for alle niveauer og gerne holdkonkurrencer som børn og unge kan deltage i og møde løbere fra andre klubber."
	"Facilitering af samarbejde mellem klubber, regionale netværk, koordinering af løb og stævner, regionale træningstilbud, aktiviteter op tværs af klubber for unge, fælles træningslejre, overblik over uddannede dommere."
	"En opdateret hjemmeside om bl.a. danske- og lokale arrangementer og afholdte events og stævner."
"Der er mange. Men det kræver, at DAF har en økonomi af hvis størrelse. Så man fx kunne få konsulenter ud i klubberne med råd og vejledning. Evt. hjælpe med opstart af ungdoms-atletik i fx rene løbeklubber."	

	"De nævnte på forrige side. De kerneydelser, der skiltes med, udbydes i vores optik kun formelt. Det er yderst begrænset, hvad der reelt tilbydes af service fra DAF."
	"Coronastøtte til små foreninger, hvor 5-10.000kr er et stort tab."
	"At para-atletikken kan blive en del af statletik.dk samt at man har para-atletik som en del af uddannelsessystemet."
	"At DAF aktivt arbejder for en indendørsarena for atletik. Skal ligge på Sjælland men ikke i Københavnsområdet."
	"Vi har i længere tid kæmpet med at vi manglede dommeruddannede forældre. Vi er derfor meget glade for at der nu udbydes dommerkurser og vi håber at det vil fortsætte så der flere gange årligt kan uddannes nye forældre."
	"I forbindelse med planlægning/afholdelse af SkoleOL har vi lagt mærke til, hvor meget hjælp vi har fået fra SkoleOL sekretariatet. Der er manualer, skabeloner, tilmeldingssystem, stævnesystem, venuedressing, medaljer og så får vi ovenikøbet betaling for at holde stævnet. Når vi holder klassiske atletikstævner har vi ikke følt, at der var meget hjælp at hente, og her kan det være svært og tidskrævende at være arrangør. Vi kunne derfor godt savne, at der var mere hjælp til stævnearrangører, som ikke har et stort netværk og en masse års erfaring."
	"1 dagskurser ikke for langt fra os."
Manglende indsats fra DAF's side	"Som arrangør af motionsløb har vi i mange år savnet en interesse fra DAF's side for de problemstillinger og udfordringer vi som arrangører har i forhold til offentlige myndigheder, m.v."
	"Flere af de i foregående spørgsmål oplyste ydelser, er ikke blevet tilbudt i årevis."
	"Storytelling omkring hvilket fællesskab, der tilbydes ved at være en del af DAF for foreningernes medlemmer. Idrætten er i kæmpe konkurrence med andre idrætsgrene samt folks lyst til at dyrke motion alene eller manglende kendskab til sportens fællesskab. Det skal ændres for at foreningerne, og dermed DAF, har en fremtid."
	"Internationale relationer, eventrepræsentation og politisk stemme."
	"Foreningen er udfordret af, at vi ikke kan ændre kontaktoplysninger på i Connect."
	"Hul i hovedet, at de unge atleter altid skal flyve fra kbh, når man selv kan finde en kortere (og ofte billigere) tur."
	"Tilbud til mindre motionsløbeklubber. Det er svært at se, hvad DAF kan gøre for os - udover forsikringsordninger."
Manglende fokus på gang	"Vi mangler en medarbejder på DAF's kontor, som beskæftiger sig udelukkende med gangsport, som dengang da Dansk Gangforbund endnu eksisterede som et selvstændigt forbund. Stempelkampagner (DGaF's sportsstempel, trimkampagnen samt EVG-sportsstempler) føler vi er blevet fremmedord i forbundet."
	"Kapgangstræneruddannelse, kapgangsdommeruddannelse, kapgang som disciplin i de generelle træneruddannelser, kapgang repræsenteret i holdturneringer."
DGI som samarbejdspartner	"Vi anvender i langt højere grad DGI som sparringspartner..."
	"Vi er fint tilfredse med løbetræneruddannelser og konsulentbistand fra DGI."
	"Vi får generelt ikke megen information fra DAF. Vi får til gengæld meget fra DGI, blandt andet træneruddannelse. Ville være fint i stedet for at få dette gennem DAF."
	"Bedre samarbejde mellem DAF og DGI"
	"Alle de ydelser, vi har behov for, får vi gennem DGI, som er vores primære samarbejdspartner. Det eneste vi har brug for hos DAF er, hvis nogle af de unge gerne vil deltage i DM eller bliver så gode, så de skal på landshold m.v. DAF har for mange år siden valgt at centralisere sig i Århus og København og efterladt provinsen til DGI, der på bedste måde har udnyttet dette. Demografien [i vores område] gør, at vi ikke har andet behov end det, som DGI tilbyder – på nær en enkelt elite udøver for ungdom."

”DGI har flere år i træk kontaktet os for at lave sommerferieaktiviteter sammen. Det undrer os, at det er DGI som gerne vil lave børneatletik eller motionsløb sammen med os - vi vil egentligt hellere samarbejde med DAF og andre atletikforeninger.”

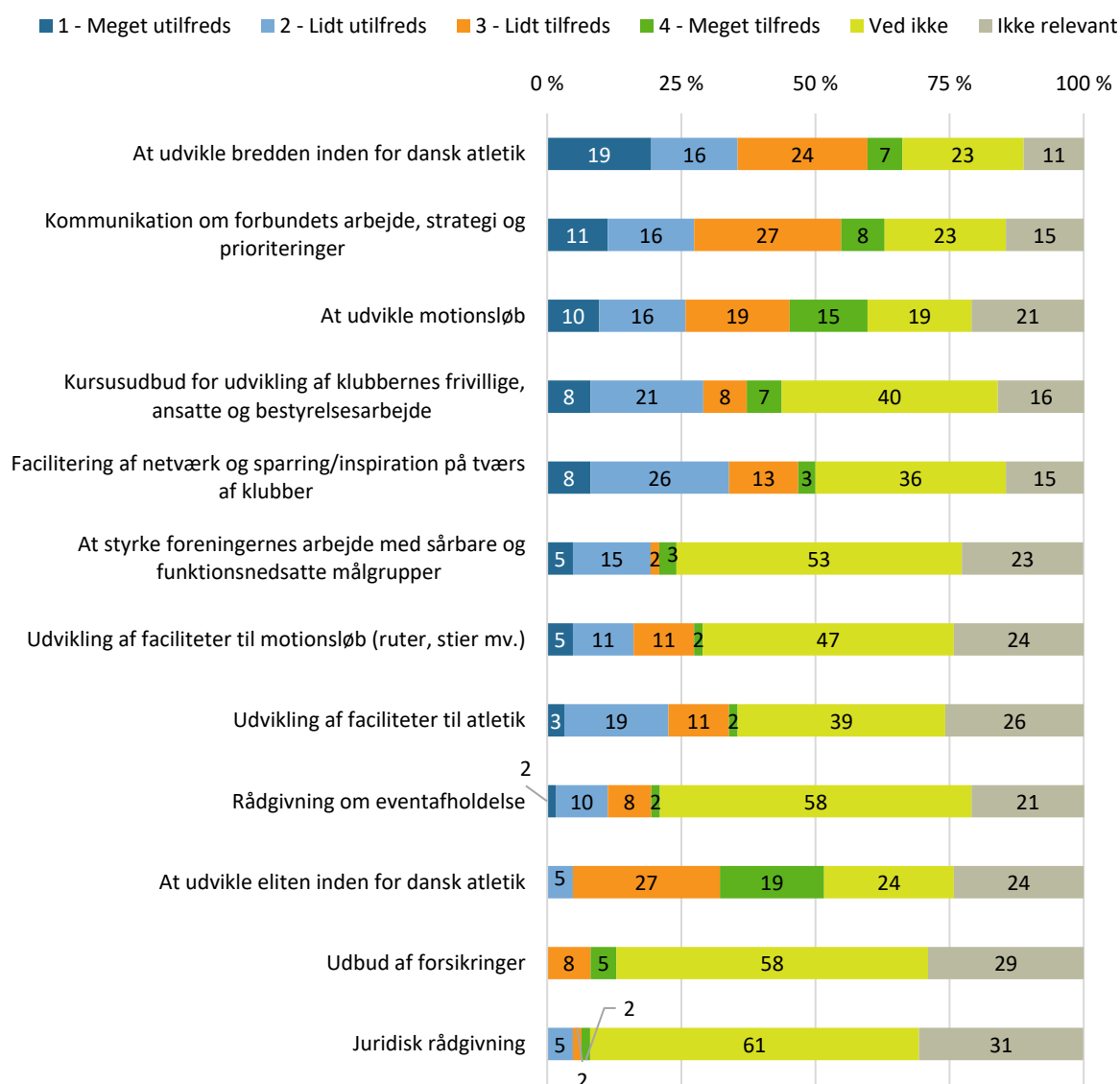
* Enkelte svar er undladt eller anonymiseret af hensyn til krav om anonymitet for foreninger og enkeltpersoner.

Foreningerne er udover at vurdere Dansk Atletiks konkrete ydelser/services også blevet bedt om at vurdere Dansk Atletiks indsats på udvalgte områder. Foreningernes vurdering fremgår af figur 7 herunder.

Foreningerne ytrer størst tilfredshed med Dansk Atletiks indsats i forhold til at udvikle eliten inden for dansk atletik, mens der er flest utilfredse med Dansk Atletiks indsats i forhold til at udvikle bredden inden for dansk atletik, kommunikation om forbundets arbejde, strategi og prioriteringer, udvikle motionsløb, kursusudbud for udvikling af frivillige, ansatte og bestyrelse samt facilitering af netværk og sparring/inspiration på tværs af klubber. Inden for disse områder, finder man dog også en del foreninger, som er tilfredse.

Ellers er det værd at nævne, at der er relativt mange foreninger, som svarer ’ved ikke’ og ’ikke relevant’, hvilket afspejler, at de ikke har en holdning hertil. Særligt i forhold til juridisk rådgivning, udbud af forsikringer og rådgivning om eventafholdelse svarer mange ’ved ikke’ og ’ikke relevant’.

Figur 7: Foreningernes vurdering af Dansk Atletiks indsats på udvalgte områder (pct.)



Figuren viser foreningernes vurdering af Dansk Atletiks indsats på udvalgte områder. (n=41-3).

Også her er det muligt at se på svarene på tværs af foreningernes størrelse og type. Der er tale om svar fra relativt få foreninger, da 'ved ikke' og 'ikke relevant' er sorteret fra.

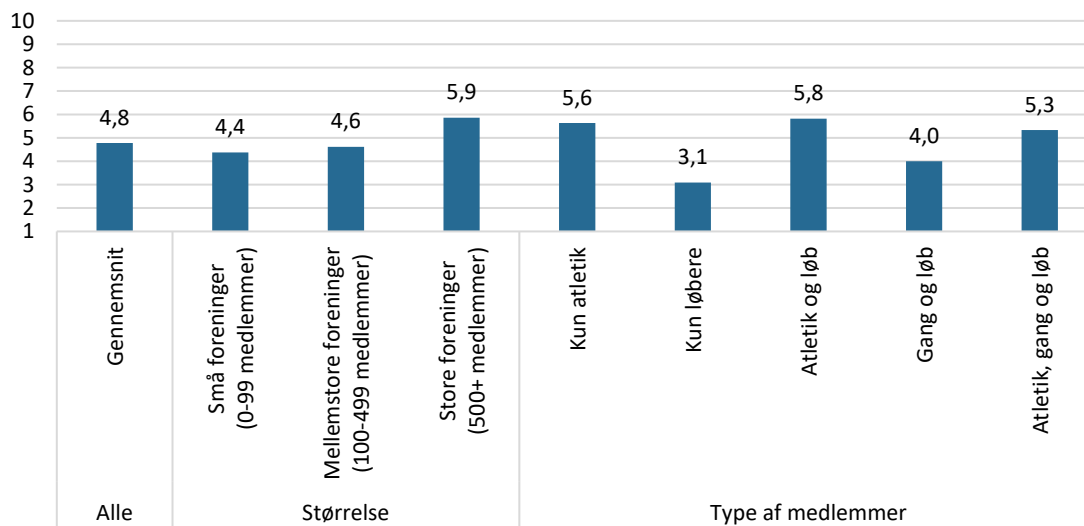
Overordnet set gælder, at de store foreninger er mere tilfredse med Dansk Atletiks indsats på de udvalgte områder sammenlignet med små og mellemstore foreninger. I forhold til aktiviteter er der også begrænsende forskelle. Dog ses tendens til, at foreninger med atletik og løb generelt synes at være lidt mere tilfredse med Dansk Atletiks indsats på de udvalgte områder, end tilfældet er blandt de andre typer af foreninger.

Endelig er foreningerne også blevet bedt om at give deres overordnede vurdering af deres medlemskab af Dansk Atletik. Foreningerne er blevet bedt om at vurdere deres tilfredshed

med deres medlemskab på en skala fra 1-10 - hvor 1 repræsenterer 'intet udbytte', og 10 repræsenterer 'stort udbytte'.

Foreningernes samlede vurdering af deres medlemskab opnår en score på 4,78, hvilket er under score 5, som repræsenterer et vist udbytte. Det er en relativ lav score, og det afspejler, at foreningerne har en relativ lunken vurdering af udbyttet af deres medlemskab af Dansk Atletik.

Figur 8: Foreningernes samlede tilfredshed med deres medlemskab af Dansk Atletik



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Alt i alt, hvor tilfreds er foreningen med at være medlem af DAF?'. Foreninger har svaret på en skala fra 1 (= intet udbytte) til 10 (= stort udbytte) (n= 62, 57 og 51).

Som det fremgår af figuren, så er store foreninger lidt mere tilfredse end små og mellem foreninger, mens foreninger med kun løbere og gang og løbere er mindst tilfredse.

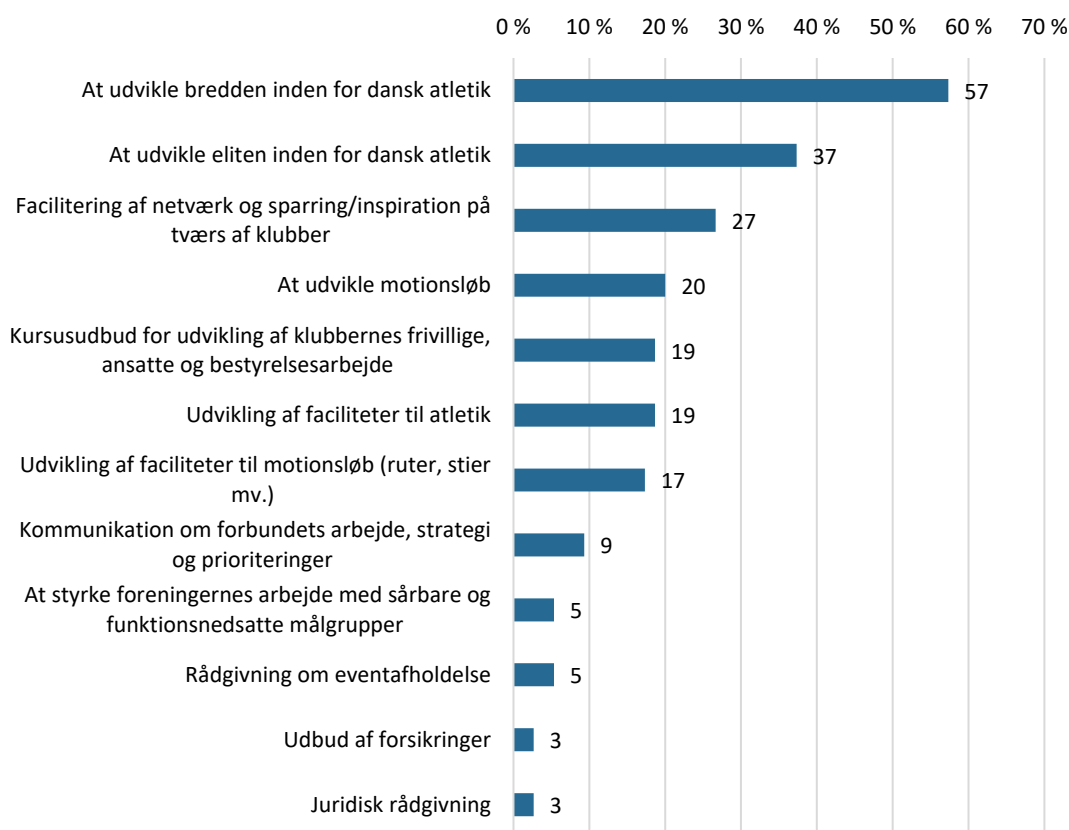
Del 4: Dansk Atletiks fremtidige støtte til foreningerne

Fjerde del af afrapporteringen fokuserer på, hvordan Dansk Atletik mere specifikt kan yde støtte til foreningerne fremover.

I forlængelse af ovenstående er foreningerne også blevet spurgt til, hvilke indsatsområder de ønsker, at Dansk Atletik bør prioritere fremover. Foreningerne har her kunne vælge de tre områder ud fra en liste med 12 fokusområder.

Øverst på foreningernes prioriteringsliste står udvikling af bredden inden for dansk atletik efterfulgt af udvikling af eliten og facilitering af netværk og sparring/inspiration på tværs af klubber. At foreningerne peger på bredde og elite er næppe overraskende, da det er tale om overordnede kategorier, som er centrale aspekter i forbundsarbejdet. Dog er det værd at bemærke, at flere foreninger pointerer bredden fremfor eliten, og at der efterspørges mere sparring på tværs af foreninger.

Figur 9: Foreningernes vurdering af fremtidige fokusområder i Dansk Atletik (pct.)



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'DAF har ikke mulighed for at øge indsatsen på alle 12 ovenstående områder i de kommende år. Vælg op til tre indsatser, som du/I vurderer, er de vigtigste for DAF at prioritere fremover' (n= 72 og 58).

På tværs af størrelse er den primære forskel, at de store foreninger er lidt mere interesserede i at prioritere eliten, mens små og mellemstore foreninger er lidt mere interesserede i at prioritere bredden.

På tværs af type er det især foreninger med atletik, gang og løb, der prioriterer indsatsen for at udvikle eliten, mens bredden prioriteres mere af foreninger med kun løbere og gang eller løb. At udvikle motionsløb er primært et område, som foreninger, der kun har løbere samt atletik og løbere er optaget af, ligesom det også er tilfældet med udvikling af faciliteter til motionsløb.

Også i forhold til dette spørgsmål har foreningerne haft mulighed for at uddybe deres svar. Det har en del foreninger gjort. Der er ønsker i forskellige retninger, som det fremgår af tabellen herunder.

Overordnet set kan foreningernes holdninger til prioritering af Dansk Atletiks fremtidige fokusområder kategoriseres i et organisatorisk og sportsligt aspekt. Det organisatoriske aspekt kan yderligere inddeles i en intern og en ekstern dimension.

Den interne organisatoriske dimension dækker over intraorganisatoriske ændringer, hvor flere foreninger efterspørger større fokus på bedre økonomi og mere direkte samarbejde mellem Dansk Atletik og medlemsforeningerne. Seks af de 21 kommentarer fra foreningerne vedrører den interne dimension af det organisatoriske aspekt.

I den eksterne organisatoriske dimension efterspørger flere foreninger, at Dansk Atletik samarbejder med relevante forbund (f.eks. DGI og Parasport Danmark) og skoler, samt ekstern kommunikation omkring succes historier i forbundet. Fem af foreningerne foreslår prioriteringer inden for dette tema fremover.

I det sportslige aspekt mener flere foreninger, at man i højere grad skal se udover eliten og fokusere mere på at få inddraget en bred skare af medlemmer. Et gennemgående forslag hertil er et øget fokus på gangsport, som netop appellerer til et bredere udsnit af befolkningen (især ældre). Ti foreninger kommenterer på det sportslige aspekt.

Ser man på foreningernes foreslåede prioritering fremover opdelt på foreningernes størrelse, så kommenterer små foreninger primært på det sportslige aspekt, hvor der er enighed om, at man bør prioritere at appellere bredt til nye medlemmer frem for et fokus på eliten.

Mellemstore foreninger kommenterer særligt på det organisatoriske aspekt af indsatsen fremover. Her er der især fokus på, at Dansk Atletik bør prioritere samarbejde med andre forbund samt bedre kommunikation og åbenhed mellem Dansk Atletik og medlemsforeningerne.

De store foreninger kommenterer særligt på, at Dansk Atletik bør prioritere tiltag, der forbedrer økonomien.

Der er ingen systematisk variation i kommentarerne ud fra foreningstype.

Tabel 5: Foreningernes 'åbne' kommentarer til spørgsmålet om prioritering af indsatser fremover

Tema	Kommentar
Organisatorisk fokus i DAF (intern dimension)	"At få flere foreninger med i fællesskabet. Gøre den samlede økonomi større."
	"Bedre økonomi der kan styrke forbundets muligheder for at støtte alle klubber ikke mindst de mindre klubber."
	"Rette support til rette klub samt øget lydhørhed overfor medlemsforeningerne."
	"Sørg for at stævnekalenderen altid er opdateret, DM løb etc."
	"Træner- og dommerkurser. Inddrage klubberne i DAF's økonomi på detail niveau."
Organisatorisk fokus i DAF (ekstern dimension)	"At blive bedre til at lave tilbud sammen med andre relevante forbund."
	"Kommunikation i medierne så succes historier når ud og gør sporten interessant. Det behøver ikke være elite resultat historier, men om faciliteter, udvikling, nye tiltag, tilbud om trænerjobs med tilhørende uddannelse osv."
	"Samarbejde omkring strategispør med Parasport Danmark."
	"Tættere samarbejde med DGI og tydelig rollefordeling."
	"Ud i kommunerne og på skolerne. Få de unge til at løbe og springe ved at lege. Gør skolerne til ambassadører for atletikken. Skolerne har redskaberne qua deres idrætsundervisning."
Sportsligt fokus i DAF	"At involvere alle i løbesport ikke kun elite og unge."
	"Atletikhaller."
	"Børn og løb."
	"Det er min holdning, at DAF i mange år har haft fokus på pleje eliten. Det er på tide, at DAF ser på atletikken som helhed i stedet for de få."
	"Fokus på meget langsomme løbere."
	"Koncentrer jer om eliten og overlad alt andet til DGI, der er til stede i hele landet."
	"Masters atletik."
	"Mere fokus på gangsportsforeninger (ikke elite!!)."
	"Udnyttelse af kæmpe potentiale inden for gang og vandring i form af motionsgang-arrangementer, meget gerne i kombination med motionsløb, eller lokal formidling af ruter og små fællesvandring på samme måder som motionsløbshold."
	"Videreudvikling af TrackFit / fysisk grundtræning for voksne og pensionister."

I forlængelse af ovenstående er foreningerne også blevet bedt om at prioritere mellem to forskellige udviklingsretninger for Dansk Atletik. Den første retning (udsagn A) går på at have fokus på eksisterende foreninger, mens den anden retning (udsagn B) har fokus på at skabe relevans for de mange udøvere, der pt. ikke er medlem af forbundet.

Flest foreninger (syv ud af ti) hælder til udsagn A og fokus på de eksisterende foreninger, og det er ganske få foreninger, som er helt enige med udsagn B.

Tabel 6: Foreningernes balancering af to udviklingsretninger for Dansk Atletik (pct.)

Udsagn A	Mest enig med A	Lidt enig med A	Lidt enig med B	Mest enig med B	Udsagn B
Dansk Atletik bør koncentrere sine aktiviteter om at servicere eksisterende foreninger	40	31	24	5	Dansk Atletik bør koncentrere sine aktiviteter om at skabe større relevans til de mange udøvere, som pt. ikke er en del af forbund

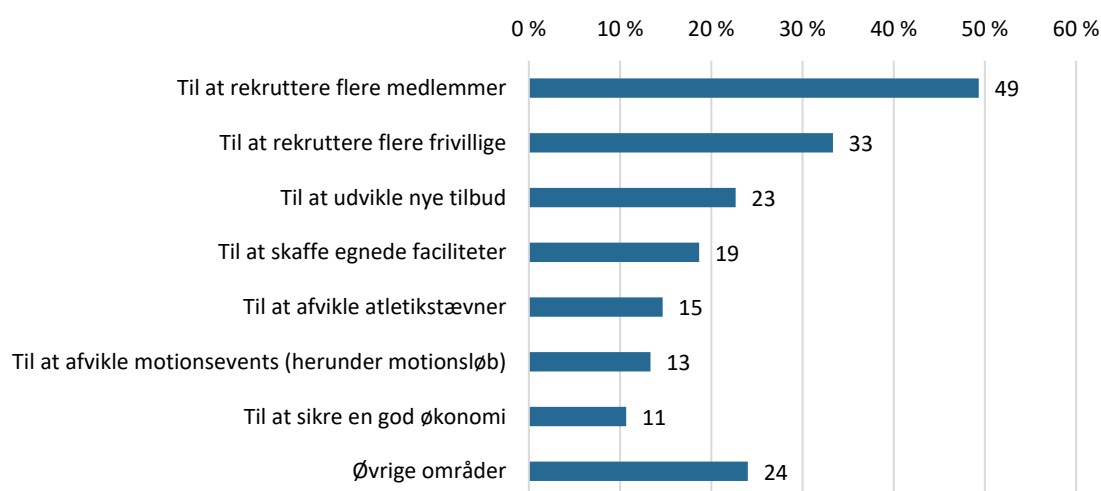
Tabellen viser svar på spørgsmålet: 'Hvordan bør DAF prioritere sine indsats i de kommende år?' (n=62).

På tværs af foreningernes størrelse stiger andelen, som ytrer sig mest/lidt enig med A med foreningernes størrelse, mens der er begrænsede forskelle på tværs af foreningstype.

Også på dette spørgsmål har foreningerne fået mulighed for at uddybe deres svar. Det har en del gjort. Foreningernes uddybende svar afspejler, at en central opgave for Dansk Atletik er at yde støtte til de eksisterende foreningers evne til at rekruttere flere medlemmer. Der synes altså at være et ønske blandt foreningerne om, at Dansk Atletik skal involvere sig i medlemsrekruttering, men at nye medlemmer skal knyttes til foreningerne og ikke forbundet.

Afslutningsvis er foreningerne også blevet bedt om at angive, hvad de har mest behov for fra Dansk Atletik fremover. Som det fremgår af figuren herunder, er der tale om klassiske opgaver og udfordringer i foreninger, som vedrører rekruttering af medlemmer og frivillige samt udvikling af nye tilbud og adgang til egnede faciliteter.

Figur 10: Foreningernes behov for støtte i de kommende år (pct.)



Figuren viser svar på spørgsmålet: 'Hvilke områder har klubben mest brug for hjælp eller støtte til i de kommende år?' (n=75).

På tværs af foreningsstørrelse gør det sig gældende, at mellemstore især efterspørger støtte til at rekruttere flere medlemmer og frivillige samt afvikle motionsløb, mens store foreninger især ønsker støtte til at sikre en god økonomi og udvikle nye tilbud.

På tværs af aktiviteter er der især foreninger kun med atletikudøvere, som har behov for støtte til at rekruttere flere medlemmer, mens foreninger med gang og løb især ønsker støtte til at udvikle nye tilbud. Ellers gælder, at foreninger med løbere især er optaget af støtte til at afvikle motionsevents, mens foreninger med atletikudøvere er optaget af støtte til at afvikle atletikstævner.

Foreningerne har kunne uddybe deres svar, hvilket en del har gjort. Foreningernes uddybninger fremgår af tabellen herunder. De uddybende svar fordeler sig på tre temaer. Det første tema dækker over økonomi og går blandt andet på støtte til afvikling af arrangementer. Det andet tema vedrører støtte til rekruttering og uddannelse. Seks foreninger har angivet, at de har brug for støtte til dette. Svarene omhandler mere specifikt rekruttering og uddannelse af dommere, trænere og frivillige til foreningen. Relateret hertil er også et ønske om støtte til forbedret elite- og talentudvikling

Et tredje tema er kommunikation og rådgivning. Fire foreninger har svaret inden for dette tema, og svarene kan opdeles i intern og ekstern kommunikation. Nogle foreninger ønsker, at Dansk Atletik skal hjælpe med at facilitere netværk og samarbejde mellem foreningerne. Der er også ønske om ekstern kommunikation, hvor det ønskes, at Dansk Atletik skal forbedre sin markedsføring.

Særligt de mellemstore foreninger tilkendegiver, at de ønsker fremtidig støtte fra Dansk Atletik til facilitering af den bedst mulige træning. Dette er primært i forhold til uddannelse og rekruttering af trænere, men bedre/flere idrætsfaciliteter efterspørges også. To ud af tre store foreninger, der har afgivet kommentarer, svarer, at de efterspørger mere netværksdannelse og samarbejde på tværs af foreninger.

Del 5: Opsamling og fremtidige perspektiver

Denne undersøgelse er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt medlemsforeninger i Dansk Atletik. Undersøgelsen har haft deltagelse af 75 foreninger, hvilket er lidt mere end hver fjerde forening i forbundet. Foreningerne i undersøgelsen repræsenterer tilsammen 60 pct. af medlemmer i foreninger under Dansk Atletik.

Der er overrepræsentation af store foreninger med flere end 500 medlemmer i undersøgelsen, mens små foreninger med 100 medlemmer eller færre er underrepræsenteret. På tværs af aktiviteter er halvdelen af foreningerne i Dansk Atletik rene løbeforeninger, og denne type af foreninger er underrepræsenteret i undersøgelsen. Omvendt er der en overrepræsentation af foreninger, som har alle aktiviteter i Dansk Atletik – dvs. atletik, gang og løb – i undersøgelsen. Undersøgelsens resultater skal tolkes med forbehold for ovenstående.

Foreningernes vurdering af Dansk Atletiks indsats

Overordnet set viser undersøgelsen, at relativt få foreninger inden for det seneste år har benyttet sig af de ydelser/services, som Dansk Atletik tilbyder. Tre ud af fire foreninger har inden for det seneste år benyttet sig af muligheden for at deltage i stævner og mesterskaber, mens hver anden forening har benyttet sig af muligheden for at få stævner, løb og arrangementer optaget i Dansk Atletiks kalender/dansk-atletik.dk.

Det er de færreste foreninger, som har benyttet sig af de resterende 15 ydelser/services, som foreningerne er blevet spurgt til, inden for det seneste år. Færre end hver tiende forening angiver f.eks., at de inden for det seneste år har gjort brug af konsulentbistand til udvikling inden for atletik, løb og gangsport eller foreningsudvikling.

Den begrænsede brug af ydelser/services er bemærkelsesværdig, dels fordi lige knap halvdelen af foreningerne i Dansk Atletik har oplevet medlemsnedgang de seneste fem år, dels fordi en stor del af foreningerne vurderer, at Dansk Atletik har en rolle i forhold til at understøtte foreningerne i at rekruttere flere medlemmer såvel som frivillige.

Hvorvidt foreningerne er tilfredse eller utilfredse med de ydelser/services, som Dansk Atletik har, er svært præcist at konkludere på baggrund af undersøgelsen. Dertil er der for få foreninger, som har nyere erfaringer med dem og derfor kan vurdere dem. Det er derfor heller ikke overraskende, at seks ud af ti foreninger svarer ja til, at de savner ydelser/services fra Dansk Atletik. Mange foreninger har udtrykt sig herom, og undersøgelser bidrager derfor med en række konkrete forslag til ydelser/services, som foreningerne efterspørger.

Ud over de konkrete ydelser/services har foreningerne også vurderet Dansk Atletiks indsats på en række udvalgte områder. Her viser undersøgelsen, at der er største tilfredshed med Dansk Atletiks arbejde med eliten, mens der omvendt er en vis utilfredshed at spore, når det gælder indsatsen vedrørende bredden, kommunikation om forbundets arbejde og strategi samt facilitering af netværk og sparring/inspiration på tværs af klubber.

Med baggrund i ovenstående er det ikke overraskende, at foreningerne er ret lunkne, når det kommer til udbyttet af deres medlemskab af Dansk Atletik. Foreningers vurdering af deres udbytte af deres medlemskab ligger under 'et vist udbytte'. De store foreninger med 500 eller flere medlemmer er lidt mere positive i vurderingen af deres medlemskab, mens foreninger kun med løbere vurderer at have det laveste udbytte af deres medlemskab.

Foreningernes ønsker til fremtidige prioriteringer hos Dansk Atletik

Undersøgelsen har også haft til formål at give indikationer af, hvilke indsatses foreningerne gerne ser, at Dansk Atletik prioriterer i fremtiden. Størst tilslutning blandt foreningerne er der til at udvikle bredden inden for atletik, mens der er næststørst tilslutning til at udvikle eliten inden for atletik. På tredjepladsen kommer et ønske om at facilitere netværk og sparring/inspiration på tværs af klubberne.

Foreningernes svar viser også, at foreningerne først fremmest ønsker, at Dansk Atletik skal koncentrere sig om at servicere de eksisterende foreninger fremfor at gøre sig relevant over for de mange udøvere, som er aktive med atletik, gang og/eller løb uden at være medlem af forbundet.

De eksisterende foreninger ønsker især støtte fra Dansk Atletik til at rekruttere flere medlemmer og frivillige samt udvikle nye tilbud og sikre adgang til egnede faciliteter.

Perspektiver

Med baggrund i undersøgelsen er det muligt at optegne en række overordnede perspektiver, som bestyrelse og ansatte i Dansk Atletik kan overveje i bestræbelserne på at blive en mere central aktør for medlemsforeningerne. Det er her vigtigt at understrege, at perspektiverne ikke binder Dansk Atletik til specifikke indsatses, men nærmere skal opfattes som et afsæt for videre dialog.

Perspektiverne er listet i vilkårlig rækkefølge:

- For det første kan det være relevant for Dansk Atletik at se på, hvordan man gør sig mere relevant for sine medlemsforeninger. Der er få foreninger, som inden for det seneste år har gjort brug af ydelser/services fra Dansk Atletik udover adgang til konkurrence og stævner. Mange foreninger efterspørger støtte til at rekruttere flere medlemmer og frivillige og en indsats herfor vil være en måde for forbundet at skabe relevans for en stor del af foreningerne. En del foreninger ytrer, at de pt. får støtte hertil via DGI.
- For det andet efterspørger en stor del af foreningerne netværk og sparring/inspiration på tværs af foreninger. Tiltag i den retning er på tegnebrættet som et led i Dansk Atletiks strategisamarbejde med DIF, hvor man vil bruge fyrtårnsforeninger som inspiration. Denne tanke kunne med fordel bredes ud på en måde, så der kommer øget fokus på netværk, sparring og inspiration – også mellem foreninger, som har relativt ens muligheder og udfordringer.

- For det tredje viser undersøgelsen en vis variation i foreningers udfordringer og muligheder på tværs af aktiviteter. I visse foreningerne fungerer atletik, gang og løb side om side, mens det i hovedparten af foreningerne er delt mere op i den forstand, at der kun er aktive inden for atletik, gang eller løb. Aktiviteterne kan i visse tilfælde supplere hinanden og fungere godt sammen, men undersøgelsen giver indikation af, at der også er store forskelle mellem rene foreningerne inden for atletik, gang og løb. Foreninger med atletik er generelt mere tilfredse med deres medlemskab af Dansk Atletik end foreninger, som ikke har atletik på programmet (dvs. kun løb og/eller gang). Det giver anledning til overvejelser om, hvordan forbundet kan søge at være noget for forskellige typer af foreninger, herunder særligt foreninger uden atletikudøvere.
- For det fjerde viser undersøgelsen også, at de store erfaringer er de flittigste brugere af ydelser/services fra Dansk Atletik. De store foreninger er generelt set også mere tilfredse med deres medlemskab af Dansk Atletik, og det peger på et behov for særligt at have fokus på de mindste klubber, som i begrænset anvender ydelser/services og angiver at have mindst udbytte af deres medlemskab.
- For det femte synes mange foreninger at være optaget af udviklingen af bredden inden for atletikken – det hænger i mange tilfælde nok sammen med et ønske om at blive flere i klubben. Ydelser/services med fokus på udvikling af atletik, løb og gangsport samt generel foreningsudvikling kunne være relevante veje at skabe værdi for klubberne, som med fordel kunne sigte på klubbernes breddearbejde.

