

TEAM DANMARK ATLETUNDERSØGELSE 2022

Udvalgte nedslag og sammenligning med tidligere målinger
angående tilfredshed med Team Danmarks ydelser

Notat / Februar 2023



Rasmus K. Storm
& Steffen Rask



Idrættens
Analyseinstitut

TEAM DANMARK ATLETUNDERSØGELSE 2022

Titel

Team Danmark atletundersøgelse 2022. Udvalgte nedslag og sammenligning med tidligere målinger angående tilfredshed med Team Danmarks ydelser

Forfatter

Rasmus K. Storm og Steffen Rask

Rekvirent

Team Danmark

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Yellows for Team Danmark

Udgave

1. udgave, Aarhus, februar 2023

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93784-84-0 (pdf)

ISSN

2794-5537

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78B, 2.

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning og baggrund	6
Overordnet tilfredshed.....	7
Sportslige ekspertydelser.....	9
Teknologi.....	12
Faciliteter.....	13
Uddannelse	14
Bilag: Atletundersøgelsens datagrundlag	15

Indledning og baggrund

Idrættens Analyseinstitut (Idan) fremlægger hermed resultaterne af Team Danmark atletundersøgelsen 2022.¹

Det er den ottende af denne type målinger, som er blevet gennemført i perioden 2013-2022. Målingerne gennemføres for at vurdere tilfredsheden med Team Danmarks arbejde i forhold til de atleter, som er omfattet af Team Danmarks støttekoncept.

Dette års måling fokuserer på spørgsmål vedrørende atleternes overordnede tilfredshed, sportslige ekspertydelser, teknologi, faciliteter og job/uddannelse.

Målingen er gennemført fra primo november til ultimo december 2022 og omfatter et spørgeskema udsendt til samtlige Team Danmark-støttede atleter – i alt 1.222.

47 pct. af atleterne har besvaret spørgeskemaet, hvilket er lidt lavere end målingen i 2021, hvor 52 pct. havde besvaret.

Svarsamplet er repræsentativt for hele atletgruppen, der er omfattet af Team Danmarks støttekoncept, dog med mindre afvigelser i enkelte undergrupper. I bilag 1 præsenteres en kort analyse heraf.

¹ Bemærk, at undersøgelsens titel er ændret fra og med 2022. I stedet for 'Team Danmark brugerundersøgelse' hedder undersøgelsen nu 'Team Danmark atletundersøgelse'.

Overordnet tilfredshed

Årets atletundersøgelse viser, at den generelt høje tilfredshed med Team Danmarks ydelser og virke, der blev identificeret ved de foregående målinger, er gået lidt tilbage.

Det viser sig ved, at de støttede atleter på et spørgsmål om, hvor tilfredse de overordnet er med den indsats, Team Danmark yder for at forbedre deres vilkår, gennemsnitligt svarer 4,78 på en syvpunktskala, hvor 1 er 'meget utilfreds', 4 er middel, og 7 er 'meget tilfreds'. Til sammenligning var den gennemsnitlige tilfredshed 4,96 blandt atleterne i 2021 (se tabel 1 og figur 1).

Svarfordelingen på forskellige atletstøttekategorier kan ses i tabel 1. Den lavere grad af tilfredshed knytter sig særligt til bruttogruppeatleterne.² Den højeste tilfredshed finder vi omvendt blandt eliteatleterne.

Tabel 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ³	Øvrige		
Overordnet tilfredshed m. Team Danmark (n=541)	4,53	5,21	4,98	4,71	4,83	4,78	4,96

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'. Kategorien 'ved ikke/ikke relevant' er sorteret fra i beregningen af gennemsnit.

Gennemsnittet i 2022 er – som nævnt – ikke mærkbart lavere end resultatet i 2021, men er udtryk for en nedadgående tendens fra 2018 og frem. Det kan ses i figur 1.⁴

Det er svært at sige, hvorfor der er sket denne udvikling, men efterveer fra corona kan være en årsag, da det dannede grobund for frustrationer blandt atleterne.

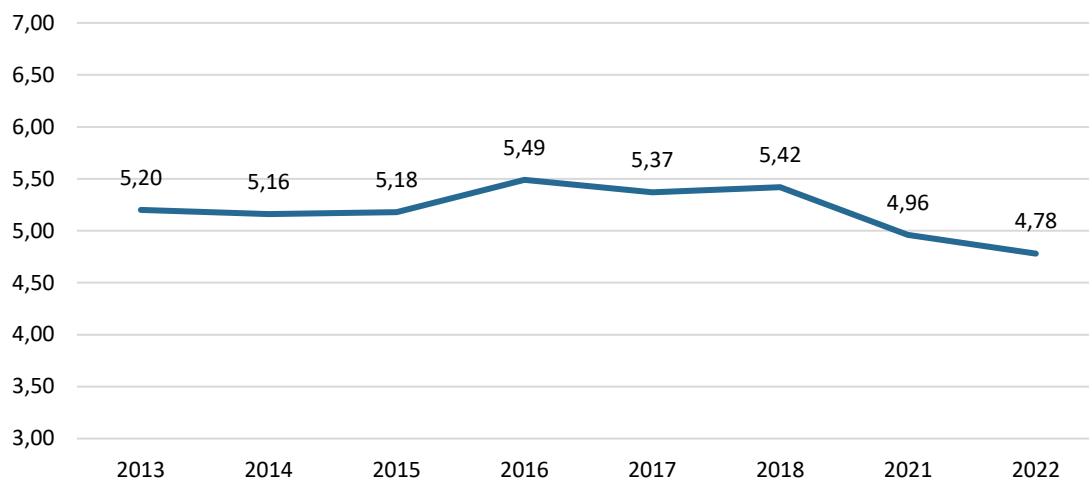
Det er desuden værd at bemærke, at nedgangen ikke er stor set i forhold til udgangsniveauet ved den første måling i 2013, ligesom tilfredshedsniveauet er ret stabilt hen over hele måleperioden.

² Team Danmark inddeler de støttede atleter i tre kategorier, hvorunder 'verdensklasseatleter' er dem, der kan modtage de videst rækkende støttetilbud, 'eliteatleter' de næstmest, og 'bruttogruppeatleter' kan modtage færrest.

³ Store forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

⁴ Forskellen mellem tilfredsheden i 2021 og tilfredsheden i dette års undersøgelse er ikke statistisk signifikant ($p = 0,08$), men tilfredsheden er siden 2018 faldet signifikant ($p < 0,01$). Der blev ikke gennemført tilfredshedsmålinger i 2020 pga. corona.

Figur 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet? – opgjort på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds' (n=541). Spørgsmålet indeholder også en 'Ved ikke/ikke relevant'-kategori, der er sorteret fra i afrapporteringen.

Sportslige ekspertydelser

Som de forrige år er der i forhold til sportslige ekspertydelser spurgt ind til både *adgangen* og *kvaliteten*.⁵

Hvad angår *adgangen* til sportslige ekspertydelser, fremgår det af tabel 2, at tilfredsheden stadig ligger højt på alle spørgsmål bortset fra fysiologisk testning og præstations-/videoanalyse.

Desuden afspejles den generelle nedgang i den overordnede tilfredshed – nævnt tidligere – i de enkelte områder, der alle går tilbage i forhold til 2021.

Tabel 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ⁶	Øvrige		
Fysiologisk testning (n=124)	4,66	5,23	5,42	4,70	5,12	5,02	5,17
Fysisk træning (n=206)	5,47	5,77	6,11	5,30	5,87	5,69	5,88
Præstations-/videoanalyse (n=61)	5,13	5,28	5,18	5,00	5,26	5,18	5,33
Ernæringsvejledning (n=139)	5,02	6,08	6,24	5,58	5,78	5,73	5,92
Sportsmedicinske ydelser (ved fysioterapeut eller læge) (n=166)	5,07	6,06	6,37	5,19	6,02	5,87	5,91
Sportpsykologi (n=185)	4,95	5,81	5,80	5,62	5,41	5,46	5,69

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?', hvortil atleterne har kunne svare '1: I meget lav grad, ..., 4: hverken eller, ..., 7: i meget høj grad enig'.

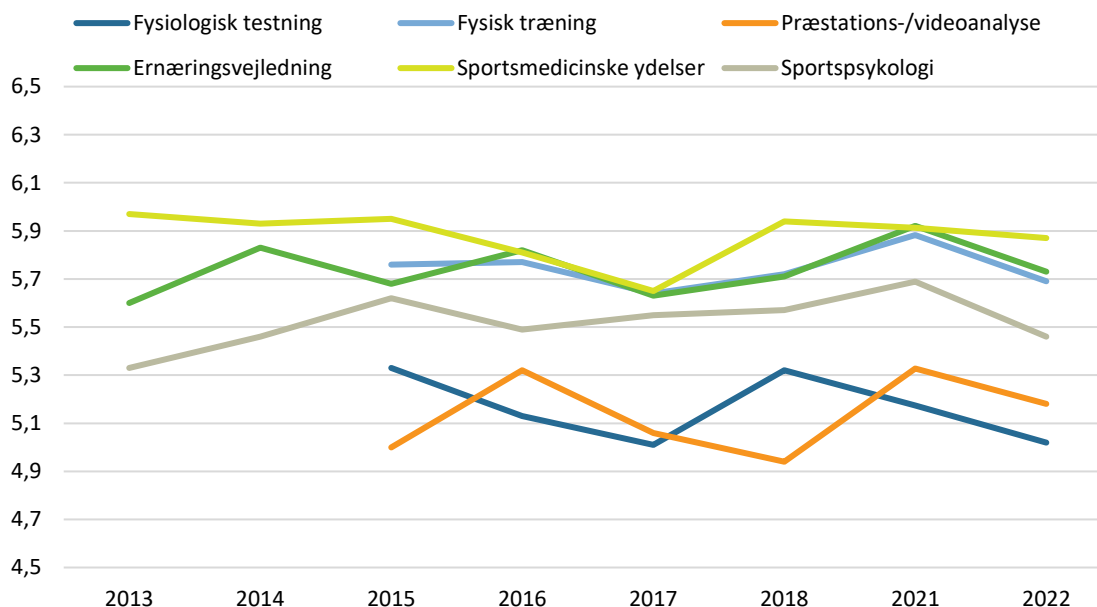
Udviklingen i svarene på de pågældende spørgsmål over alle undersøgelsesårene fremgår af figur 2.

Billedet er, at målingerne svinger over perioden, men ligger i hovedsagen på samme niveau som i udgangspunktet.

⁵ Det er kun svar fra atleter, der har angivet at have brugt de pågældende tilbud, der afrapporteres i dette afsnit. Det er herunder relevant at nævne, at spørgeskemaets sti er ændret en anelse i dette års måling således, at det som nævnt kun er atleter, der angiver at have gjort brug af de pågældende tilbud, der har fået spørgsmålene om adgang og kvalitet. Tidligere har alle atleter fået spørgsmålene. Den ændrede sti kan potentielt påvirke de afrapporterede værdier.

⁶ 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Figur 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-eksperter? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-eksperter?', hvortil atleterne har kunne svare '1: I meget lav grad, ..., 4: hverken eller, ..., 7: i meget høj grad'. *Enkelte spørgsmål er tilføjet fra og med 2015.

Hvad angår *kvaliteten* hos eksperterne, så er den som tidligere år høj, men falder på nogle spørgsmål i overensstemmelse med den generelle nedgang (se tabel 3). Der er dog også fremgang at spore på fysiologisk testning og ernæringsvejledning.

Tabel 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-eksperter?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ⁷	Øvrige		
Fysiologisk testning (n=136)	5,69	6,02	5,85	5,87	5,84	5,85	5,73
Fysisk træning (n=211)	5,58	6,00	6,34	5,35	6,08	5,86	6,00
Præstations-/videoanalyse (n=61)	5,47	6,33	6,18	5,37	6,07	5,85	5,95
Ernæringsvejledning (n=141)	5,49	6,35	6,16	5,66	6,12	6,01	5,93
Sportsmedicinske ydelser (ved fysioterapeut eller læge) (n=164)	5,67	6,15	6,20	5,22	6,23	6,04	5,97
Sportspsykologi (n=186)	5,53	5,96	6,00	5,88	5,77	5,80	5,91

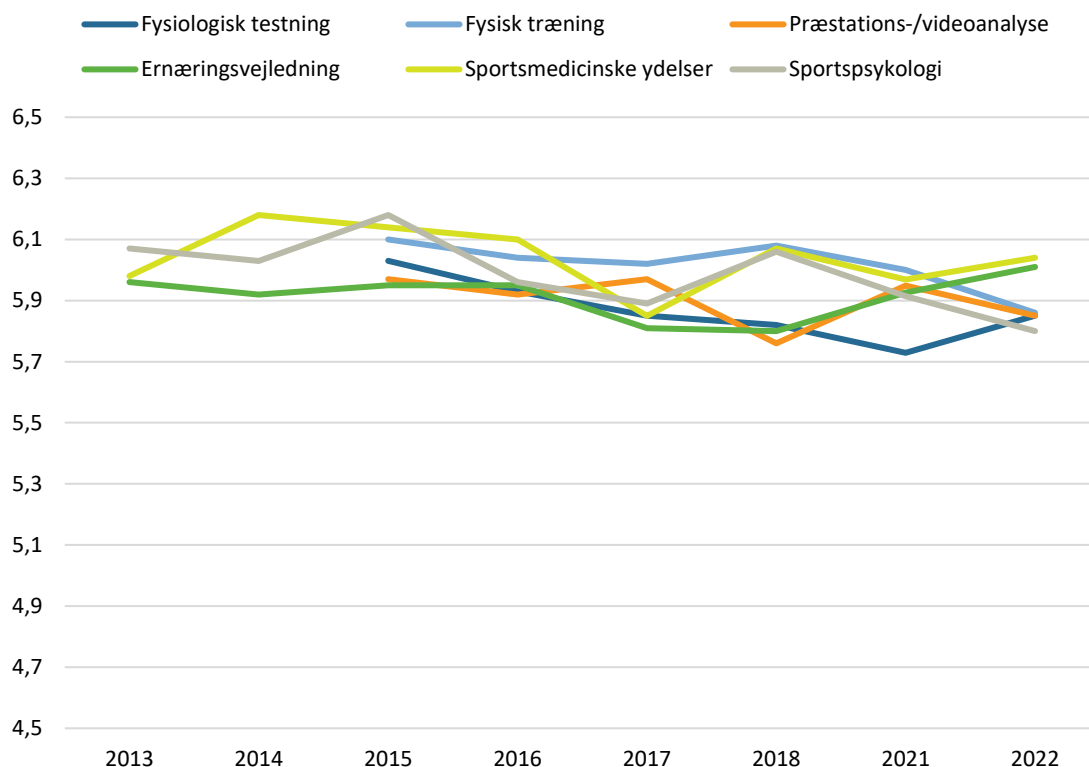
Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-eksperter?', hvortil atleterne har kunne svare 1: meget utilfreds, ..., 4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds.

⁷ 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Udviklingen over tid, hvad angår kvalitet, kan ses i figur 3. Det fremgår, at der er visse udsving i måleperioden, men niveauet i 2022 er på flere områder næsten det samme som i startåret.

Tilfredsheden med kvaliteten af fysiologisk testning oplever fremgang efter en tendens til fald. Modsat forholder det sig med fysisk træning, der udviser en generel tendens til fald gennem perioden. Tilfredsheden med kvaliteten af præstations-/videoanalyse samt sportspsykologi udviser også tendens til fald.

Figur 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'. *Enkelte spørgsmål er indføjet fra og med 2015.

Teknologi

Teknologiens bidrag til kvalitet i såvel træning som konkurrence ligger i 2022 over middel, men lidt lavere end i 2021. Det kan ses i tabel 4, hvor det dog også fremgår, at tendensen alligevel har været stigende siden 2018 på alle spørgsmål. Den gennemsnitlige værdi på tværs af trænings-/konkurrencemiljø ligger på 4,72 for anvendelse og 4,81 for kvaliteten.

Tabel 4: I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes/bidrager i dit trænings-/konkurrencemiljø?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Brutto-gruppe	Elite-atlet	Verdens-klasse	Store ⁸	Øvrige		
Anvendelse i træningsmiljø (n=534)	4,52	4,47	4,35	4,62	4,39	4,48	4,63
Anvendelse i konkurrencemiljø (n=520)	4,58	4,90	4,73	4,92	4,54	4,69	4,79
Bidrager til mere kvalitet i træningsmiljø (n=513)	4,97	5,02	4,87	4,93	5,00	4,97	5,05
Bidrager til mere kvalitet i konkurrencemiljø (n=500)	4,86	5,10	4,86	5,08	4,83	4,93	4,97

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige oplevelse, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes/bidrager i dit trænings-/konkurrencemiljø?', hvortil atleterne har kunne svare '1: i meget lav grad, ...,4: hverken eller, ..., 7: i meget høj grad'.

⁸ 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Faciliteter

Som ved de tidligere målinger, er der i forhold til faciliteter spurgt ind til både *kvaliteten* og *adgangen/tilgængeligheden*. Af de nedenstående tabeller kan det ses, at atleterne vurderer adgangen/tilgængeligheden lidt bedre end kvaliteten af faciliteterne (se tabel 5). Tilfredsheden med faciliteternes adgang/tilgængelighed såvel som faciliteternes kvalitet har dog tendens til fald.

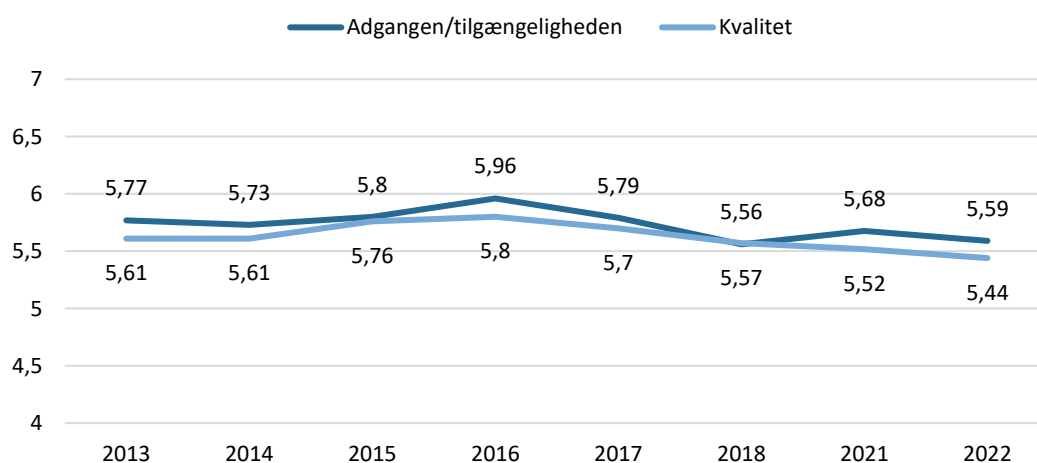
Tabel 5: Hvor tilfreds er du med *adgangen/tilgængeligheden* til og *kvaliteten* af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Brutto- gruppe	Elite- atlet	Verdens- klasse	Store ⁹	Øvrige		
Adgangen/tilgængeligheden (n=555)	5,59	5,55	5,66	5,57	5,59	5,59	5,68
Kvalitet (n=554)	5,52	5,37	5,19	5,48	5,41	5,44	5,52

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med adgangen/tilgængeligheden til og kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

Figur 4 viser udviklingen for begge spørgsmål over hele måleperioden. Her over perioden ses den største tilfredshed i 2016. Herefter er der tendens til fald, dog med 2021 som et år med fremgang for tilfredsheden med adgangen/tilgængeligheden til træningsfaciliteter.

Figur 4: Hvor tilfreds er du med *adgangen/tilgængeligheden* til og *kvaliteten* af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvor tilfreds er du med adgangen/tilgængeligheden til og kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget utilfreds, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget tilfreds'.

⁹ 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Uddannelse

Atleterne er igen i år meget tilfredse med mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren (se tabel 6). Tilfredsheden ligger på niveau med tilfredsheden i 2018, som var den hidtil højeste i måleperioden (se figur 5).

Ligesom i de foregående år er tilfredsheden størst blandt bruttogruppeatleterne og atleterne i de store holdsportsgrene (fodbold, håndbold og ishockey).

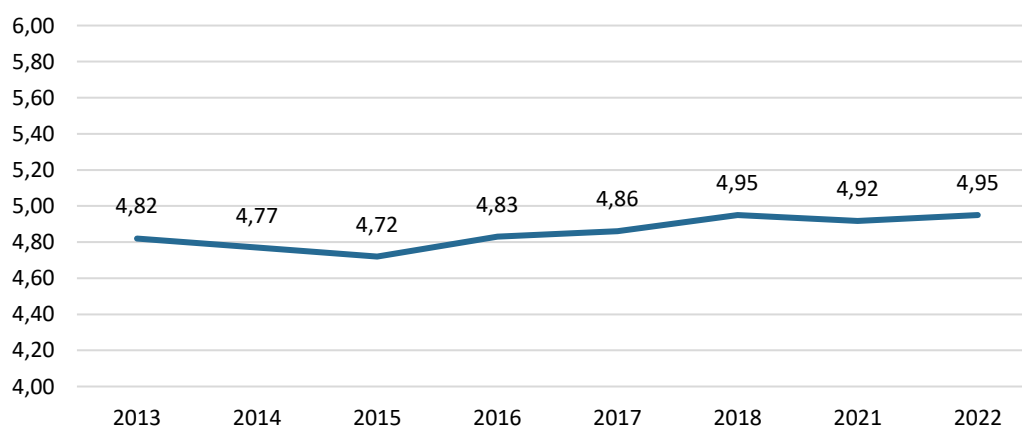
Tabel 6: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2022	Total 2021
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ¹⁰	Øvrige		
(n=491)	5,15	4,65	4,39	5,21	4,73	4,95	4,92

Tabellen viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget dårlige, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget gode'.

Udviklingen over hele måleperioden kan ses i figur 5. Tilfredsheden varierer relativt lidt, og selvom den gennemsnitlige score er en smule højere end i 2013, så er forskellen ikke signifikant.

Figur 5: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren? – fordelt på undersøgelsesår



Figuren viser atleternes gennemsnitlige tilfredshed, som er beregnet ud fra spørgsmålet: 'Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?', hvortil atleterne har kunne svare '1: meget gode, ...,4: hverken eller, ..., 7: meget dårlige'.

¹⁰ 'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Bilag: Atletundersøgelsens datagrundlag

Svarprocenten på spørgeskemaet om atlettilfredshed er 47 pct., hvilket fremgår af nedenstående tabel. Dog har alle respondenter ikke svaret på alle spørgsmål i spørgeskemaet. Det betyder, at der i afrapporteringen af nogle af spørgsmålene kan være en lidt lavere svarprocent. Alle deltagerne i atletundersøgelsen er sikret anonymitet.

Tablet 7: Atletbesvarelser fordelt på støttekategori

	Total	Bruttogruppe- atleter	Elite- atleter	Verdensklasse- atleter
Modtog spørgeskema	1.222	667	410	145
Besvarede spørgeskema	580	351	161	68
Svarprocent	47	53	39	47

Tabellen viser undersøgelsens datagrundlag. Total og på tværs af støttekategorier.

Tablet 8: Besvarelser fordelt på specialforbund

	Modtog spørgeskema (antal)	Besvarede spørgeskema (antal)	Svarprocent 2022 (pct.)
Badminton Danmark	63	25	40
Bordtennis Danmark	8	3	38
Danmarks Bowling Forbund	20	17	85
Danmarks Brydeforbund	4	2	50
Danmarks Cykle Union	74	27	36
Danmarks Ishockey Union	148	50	34
Danmarks Motor Union	16	8	50
Dans Danmark	22	15	68
Dansk Atletik Forbund	32	18	56
Dansk Automobil Sports Union	28	10	36
Dansk Boldspil-Union	230	86	37
Dansk Curling Forbund	4	4	100
Dansk Forening for Rosport	33	15	45
Dansk Golf Union	63	34	54
Dansk Håndbold Forbund	182	99	54
Dansk Kano og Kajak Forbund	47	32	68
Dansk karate Forbund	12	4	33
Dansk Orienterings-Forbund	26	16	62
Dansk Ride Forbund	18	8	44
Dansk Sejlunion	60	34	57
Dansk Skytte Union	18	6	33
Dansk Skøjte Union	3	3	100
Dansk Svømmeunion	50	20	40

Dansk Tennis Forbund	6	4	67
Parasport Danmark	37	25	68
Triatlon Danmark	18	15	83

Tabellen viser undersøgelsens datagrundlag fordelt på forbund.

På baggrund af de deltagende Team Danmark-atleters tilhørsforhold til specialforbundene kan man vurdere, om enkelte idrætter er over- eller underrepræsenterede i undersøgelsen.

Generelt er alle specialforbund godt repræsenterede i svarsamplet. Fodboldspillerne (DBU) er den gruppe, der stikker mest ud ved at være underrepræsenteret i samplet. Desuden er der også en mindre kønsmæssig underrepræsentation af mænd, hvilket hænger sammen med fodboldspillernes underrepræsentation.

Herudover er der nogen variation i de forskellige forbunds svarprocenter, hvilket i høj grad hænger sammen med, at der er relativt få atleter inden for mange af forbundene, og at der derfor ikke skal meget til for, at tallene varierer meget.

Ikke desto mindre er svarprocenterne i undersøgelsen meget tilfredsstillende.

