

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2017

Rasmus K. Storm, Steffen Rask & Ulrik Holskov

Rapport / November 2017

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2017

Titel

Team Danmark brugerundersøgelse 2017

Forfattere

Rasmus K. Storm, Steffen Rask og Ulrik Holskov

Rekvirent

Team Danmark

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Udgave

1. udgave, København, november 2017

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93375-97-0 (elektronisk)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Kanonbådsvej 4A

DK-1437 København K

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning og hovedresultater	5
Sportslige ekspertydelser og teknologi.....	7
Faciliteter.....	10
Job/uddannelse.....	12
Økonomi	15
Kommunikation	19
Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag.....	20

Indledning og hovedresultater

Idrættens Analyseinstitut (Idan) og Mind the Customer (MTC) præsenterer hermed hovedresultaterne af Team Danmark (TD) brugerundersøgelse 2017.

Det er den femte af denne type målinger, der er blevet gennemført hvert år i perioden 2013-2017 for at vurdere tilfredsheden med TD's virke blandt institutionens primære interessenter: Atleter, landstrænere og sportschefer.

Fokus er på en række gennemgående forhold vedr. Team Danmarks støttesystem, men især på de indsatsområder, der er prioriteret i de støttekoncepter (hhv. 2013-2016 og 2017-2020) som perioden omfatter.

Årets brugerundersøgelse er gennemført fra primo september til ultimo november 2017 og omfatter som de foregående år et spørgeskema udsendt til de Team Danmark-støttede atleter. Svarprocenten på spørgeskemaet til atleterne er 59 pct.

Som noget nyt i år er der udført et enkelt fokusgruppeinterview samt en lang række telefoninterview med atleter. I alt er der indhentet input fra 15 atleter fordelt på de tre støttekategorier.

Endvidere er der gennemført en række kvalitative fokusgruppeinterview med landstrænere og sportschefer, og samlet er der opnået input fra 50 pct. af de støttede forbund i målingen. I bilaget er dataindsamlingsmetoder, svarprocenter mv. nærmere beskrevet.

Generelt betragtet fastholdes den høje tilfredshed, der er med Team Danmarks ydelser og virke, som også blev identificeret i de foregående år.

Det kommer til udtryk ved, at de støttede atleter på et spørgsmål om, hvor tilfredse de overordnet er med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre deres vilkår, gennemsnitligt svarer 5,37 på en syvpunktskala, hvor 1 er 'meget utilfreds', 4 er middel, og 7 er 'meget tilfreds'.

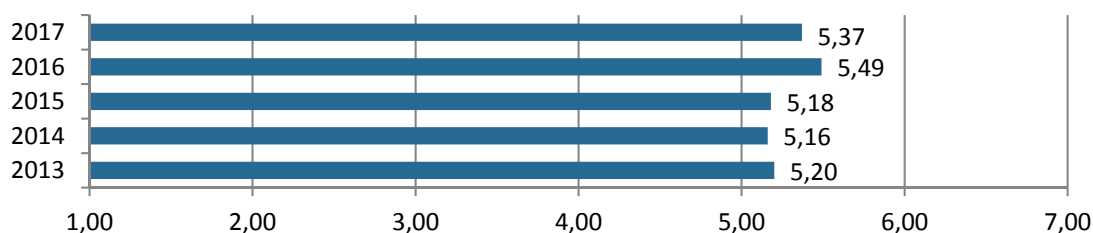
Gennemsnittet ligger ganske vist ikke helt på niveau med niveauet fra sidste måling i 2016, der viste en reel overordnet forbedring af tilfredsheden med Team Danmarks arbejde med at skabe gode forhold for de danske atleter i tidsperioden.¹

Men oven på euforien efter de gode resultater ved OL i Rio De Janeiro, er det forventeligt med et lille fald. Desuden er tendensen siden 2013 overordnet positiv. Udviklingen over årene fremgår af Tabel 1, hvor svarfordelingen på forskellige støttekategorier fremgår.

¹ Forskellen mellem sidste års gennemsnit og dette års er ikke signifikant. Forskellen fra 2014 til dette års måling (2017) er dog tæt på at være signifikant. Der er gennemført signifikansberegninger for udvalgte spørgsmål i atletpørgeskemaet for at vurdere udviklingen.

Tabel 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold ²	Øvrige					
Overordnet tilfredshed m. TD (n=572)	5,35	5,42	5,31	5,65	5,15	5,37	5,49	5,18	5,16	5,20



Det generelle indtryk fra de kvalitative fokusgruppeinterview med landstrænere og sportschefer er en tilfredshed med tilpasningen til det nye støttekoncept og konceptets udformning, mens der dog også er en generel frustration over den faldende økonomi, Team Danmark råder over på trods af de gode sportslige præstationer ved OL i Rio.

Brugerundersøgelsens nærmere resultater på de enkelte delområder fremgår af rapportens følgende afsnit, der alle bliver kort kommenteret. Pointer fra de kvalitative interview med atleter, landstrænere og sportschefer kommenteres kort under de enkelte afsnit.

² 'Store hold' dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Sportslige ekspertydelse og teknologi

Hvad angår *adgangen* til sportslige ekspertydelse, fremgår det af nedenstående Tabel 2, at tilfredsheden ligger højt på alle spørgsmål.

Der er kun få udsving at spore. Generelt for både atleter, sportschefer og landstrænere er der en stor tilfredshed med *kvaliteten* hos eksperterne. Dette niveau har ligget stabilt højt alle år.

I forhold til Team Danmarks indsatsområder om eksperttilstedeværelse i træningsmiljøet og i konkurrence vurderer atleterne eksperternes arbejde nogenlunde på niveau med sidste år.

Godt ser det ud med vurderingen af Team Danmarks evne til at skabe et koordineret tilbud. Stigningen fra 2013 til 2017 i forhold til dette spørgsmål er signifikant, og udviser en generel positiv tendens.

I de kvalitative fokusgruppeinterviews med landstrænere og sportschefer er oplevelsen, at de sportslige eksperter gør et særdeles godt arbejde, samtidig med at de udviser stor villighed til at tilpasse sig de enkelte atleter og sportsgrenes krav og behov.

I de åbne svarkategorier og i de kvalitative interviews med atleter er det ligeledes oplevelsen, at der er tilfredshed med eksperterne, men at mange er uvidende om eksperternes tilgængelighed og mulighederne for hjælp.

Derudover pointeres det, at mange atleter ikke gør brug af ekspertydelse, da de kun er tilgængelige i Brøndby og Aarhus.

I forhold til de forrige brugerundersøgelser er der i år indsat spørgsmål vedr. anvendelse af teknologi, der er et område Team Danmark har fokus på som redskab til præstationsforbedringer.

Det fremgår af besvarelsene, at tilfredsheden med teknologiens anvendelse og bidrag til kvalitet i såvel træning som konkurrence ligger over middel om end lavere end tilfredsheden med de sportslige ekspertydelse.

Indtrykket fra de kvalitative fokusgruppeinterview med landstrænere og sportschefer er, at mange forbund har stor gavn af innovative tiltag og især præstationsanalytikernes arbejde.

Andre er dog af den opfattelse, at det store fokus på innovation i nogle tilfælde fjerner fokus og især midler fra andre mere nødvendige områder som den daglige drift.

Det skaber frustration, når specialforbundene synes, at pengene ikke rækker.

Tabel 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Sportsmedicinske ydelser (n=144)	4,73	6,19	5,59	5,17	5,74	5,65	5,81	5,95	5,93	5,97
Ernæringsvejledning (n=100)	4,75	6,29	6,05	5,53	5,68	5,63	5,82	5,68	5,83	5,60
Sportspsykologi (n=122)	5,07	5,80	5,79	5,77	5,49	5,55	5,49	5,62	5,46	5,33
Fysiologisk testing (n=132)	4,50	5,40	5,00	4,83	5,06	5,01	5,13	5,33	N/A	N/A
Fysisk træning (n=210)	5,42	5,75	6,06	5,61	5,65	5,64	5,77	5,76	N/A	N/A
Præstations-/videoanalyse (n=32)	5,07	4,80	6,33	5,00	5,10	5,06	5,32	5,00	N/A	N/A

Tabel 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Sportsmedicinske ydelser (n=143)	5,51	6,08	5,72	5,65	5,88	5,85	6,10	6,14	6,18	5,98
Ernæringsvejledning (n=101)	5,56	6,20	5,53	5,70	5,87	5,81	5,95	5,95	5,92	5,96
Sportspsykologi (n=125)	5,50	6,12	6,00	6,07	5,84	5,89	5,96	6,18	6,03	6,07
Fysiologisk testing (n=140)	5,80	5,87	5,90	5,78	5,87	5,85	5,93	6,03	N/A	N/A
Fysisk træning (n=213)	5,98	6,00	6,19	6,01	6,03	6,02	6,04	6,10	N/A	N/A
Præstations-/videoanalyse (n=34)	5,69	6,00	6,80	5,45	6,22	5,97	5,92	5,97	N/A	N/A

Tabel 4: Eksperters evne til at skabe et koordineret tilbud samt tilstedeværelse i træning og konkurrence

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Koordineret tilbud (n=463)	4,29	4,64	4,76	4,48	4,48	4,48	4,36	4,18	4,12	4,08
TD-eksperters tilstedeværelse i træningsmiljø (n=522)	3,60	3,50	3,56	3,57	3,55	3,56	3,69	3,44	N/A	N/A
TD-eksperters tilstedeværelse i konkurrence (n=522)	3,88	3,30	3,64	4,15	3,33	3,67	3,73	3,42	N/A	N/A

Tabel 5: Teknologi: I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Anvendelse i træningsmiljø (n=523)	4,27	4,11	3,67	4,39	3,96	4,14	N/A	N/A	N/A	N/A
Anvendelse i konkurrence-miljø (n=514)	4,26	4,02	3,54	4,52	3,77	4,09	N/A	N/A	N/A	N/A
Bidrag til mere kvalitet i træningsmiljø (n=500)	4,81	4,75	4,39	4,85	4,66	4,74	N/A	N/A	N/A	N/A
Bidrag til mere kvalitet i konkurrence-miljø (n=486)	4,74	4,62	4,15	4,92	4,41	4,63	N/A	N/A	N/A	N/A

Faciliteter

Som de forrige år er der i forhold til faciliteter spurgt ind til både *kvaliteten* og *adgangen/tilgængelighed*. Ud fra nedenstående tabeller fremgår det, at atleterne vurderer de to parametre med nogenlunde samme høje tilfredshed over tid, med en lille tendens til tilbagegang.

I 2017 er tilfredsheden med atleternes spiseordninger dog stadig mærkbart lavere end tilfredsheden på de øvrige områder.

Hvad angår atleternes vurdering af de faciliteter, de har til rådighed, sammenlignet med de faciliteter, deres internationale konkurrenter har, viser årets måling en faldende tendens i tilfredshed siden 2015. Tilfredsheden er i år på samme niveau som i 2013.

Svarene fra atleter i de åbne svarkategorier og de kvalitative interviews i relation til faciliteterne giver et billede af, at det særligt er atleterne, der har deres daglige træning i Aarhus, der er utilfredse med faciliteternes kvalitet.

Derudover efterlyses enkelte bedre sikring af styrketræningsmuligheder for de atleter, der ikke har deres daglige gang i Brøndby. Da Team Danmark faktisk har en aftale med Fitness World vedr. træningsadgang, kan det være, at de pågældende ikke er klar over muligheden.

Tabel 6: Hvor tilfreds er du med de træningsfaciliteter, du benytter til daglig?

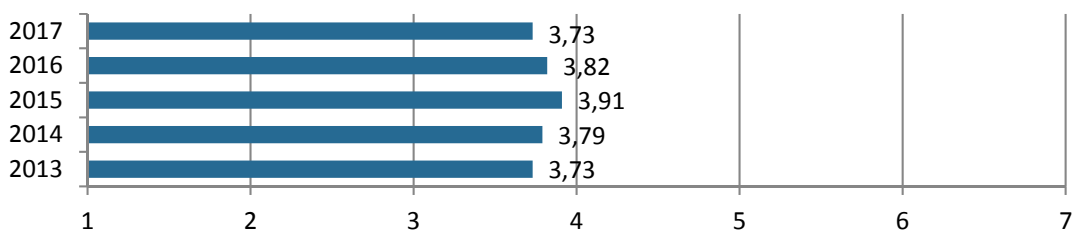
Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Adgang til faciliteter (n=510)	5,73	5,84	5,91	5,92	5,70	5,79	5,96	5,80	5,73	5,77
Kvalitet af faciliteter (n=507)	5,75	5,59	5,77	5,87	5,57	5,70	5,80	5,76	5,61	5,61

Tabel 7: Hvor tilfreds er du med følgende forhold i forbindelse med din træning?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Faciliteter generelt (n=498)	5,34	5,38	5,50	5,44	5,33	5,38	5,59	5,63	5,54	5,53
Udstyr og rekvisitter (n=496)	5,21	5,35	5,38	5,30	5,27	5,28	5,41	5,45	5,50	5,38
Styrketræningsudstyret (n=494)	5,10	5,16	5,41	5,15	5,17	5,16	5,33	5,39	5,30	5,29
Styrketræningslokalet (n=495)	5,07	5,10	5,27	5,13	5,09	5,11	5,36	5,38	5,25	5,24
Transportafstand (n=498)	4,89	5,50	5,36	5,19	5,13	5,15	5,21	5,30	5,13	5,03
Spiseordning (n=404)	4,00	4,30	4,25	3,93	4,29	4,13	4,28	4,37	4,20	4,25

Tabel 8: Hvordan vurderer du dine træningsfaciliteter sammenlignet med dine bedste internationale konkurrenters?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (dårlige<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
(n=515)	3,81	3,56	3,83	3,87	3,63	3,73	3,82	3,91	3,79	3,73



Job/uddannelse

På uddannelsesområdet ligger tilfredsheden med mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren stabilt over hele perioden.

Tilfredsheden blandt de atleter, der gør brug af Team Danmarks støttemuligheder inden for både ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser, er ligesom de tidligere år meget høj.

Tilfredsheden med at kunne kombinere eliteidræt og job er på samme niveau som de to foregående år. Tilfredsheden er størst blandt bruttogruppeatleter og atleter i en af de tre store holdsportsgrene.

De kvalitative interviews med atleter giver et klart billede af stor tilfredshed med mulighederne for vejledning og hjælp igennem AU Elitesport, der af flere atleter betegnes som "grunden til, at jeg kan studere og dyrke elitesport på samme tid".

Omvendt er billedet mindre positivt i København, hvor atleterne efterlyser forståelse og samarbejde med uddannelsesinstitutionerne i forhold til at planlægge uddannelse og elitesportskarriere.

Samme problematikker fremhæves af landstrænere og sportschefer, hvor atleterne i København har markant flere problemer med at kombinere uddannelse og elitesport end atleter, der studerer i Aarhus.

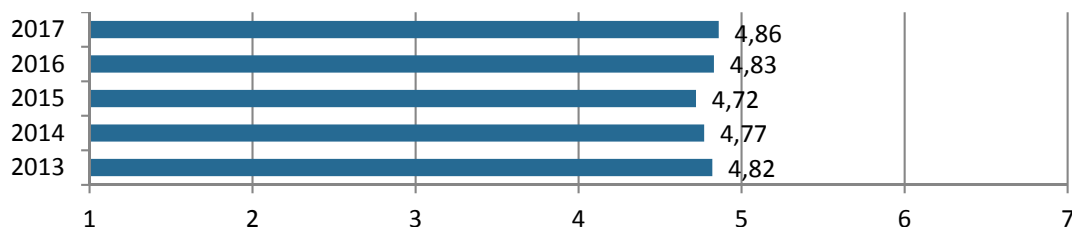
Der er dog tilfredshed med Team Danmarks indsats i forhold til atleter på erhvervsuddannelser, der har været et fokuspunkt i tidligere undersøgelser. Det viser sig, at der er større velvilje, når forbund eller atleter kommer med Team Danmark i ryggen og ønsker forlængelse og tilrettelæggelse af praktikperioder og lignende problematikker.

Både atleter og landstrænere/sportschefer fremhæver derudover, at der er en problematik i forhold til forlængelse af uddannelse. De nuværende muligheder for forlængelse er ikke tilstrækkelige, idet den uddannelsesmæssige belastning er for høj, hvis man vil sikre fuldt fokus på elitesportskarrieren. Derfor er der et ønske om at udvide mulighederne for forlængelse af uddannelse og antallet af ekstra SU-klip, så uddannelsen kan strækkes over flere år.

Dette understreges af, at SU for mange atleter, der ikke kan tjene penge på deres sport, er den primære indtægtskilde og dermed grundlaget for, at dagligdagen og elitesportskarrieren kan løbe rundt økonomisk.

Tabel 9: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (dårlige<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
(n=469)	5,22	4,54	4,09	5,31	4,53	4,86	4,83	4,72	4,77	4,82



Tabel 10: Hvilke(n) af følgende Team Danmark-støttmuligheder i forbindelse med ungdomsuddannelser har du gjort brug af inden for det seneste år?³

Brug af TD-støtte på ungdomsuddannelse	Sportslig godkendelse	Flytning af eksamen	Supplerende undervisning	Forlængelse med ekstra studieår	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på ungdomsuddannelse (n=179)	68 %	13 %	45 %	31 %	15 %

Tabel 11: I hvilken udstrækning er du tilfreds med nedenstående støtte?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
Sportslig godkendelse (n=115)	6,25	6,29	6,11	6,03	5,83
Flytning af eksamen (n=23)	6,35	6,30	6,34	6,41	6,02
Supplerende undervisning (n=78)	5,76	6,03	5,97	5,78	5,59
Forlængelse med ekstra studieår (n=51)	6,20	6,15	6,25	6,19	6,03

Tabel 12: Hvilke(n) af følgende Team Danmark-støttmuligheder i forbindelse med videregående uddannelser har du gjort brug af inden for det seneste år?⁴

Brug af TD-støtte på videregående uddannelse	Flytning af eksamen	Team Danmark uddannelsesstøtte	Vejledning af Team Danmark	Vejledning af uddannelsesinstitution ⁵	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på videregående uddannelser (n=99)	32 %	18 %	19 %	35 %	33 %

³ Tabellen viser andelen af atleter, der er i gang med en ungdomsuddannelse, og som har gjort brug af de enkelte støttmuligheder. I alt har 85 pct. gjort brug af mindst én støttmulighed.

⁴ Tabellen viser andelen af atleter, der er i gang med en videregående uddannelse, og som har gjort brug af de enkelte støttmuligheder. I alt har 67 pct. gjort brug af mindst én støttmulighed.

⁵ Vejledning af Nordjysk Elitesport, AU Elitesport, Syddansk Elite, UCL eller VIA.

Tabel 13: I hvilken udstrækning er du tilfreds med nedenstående støtte?

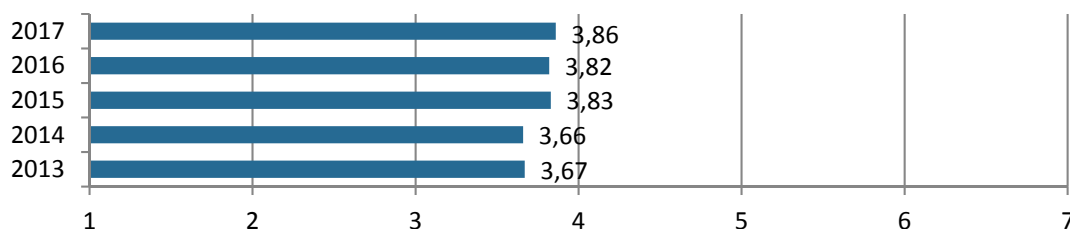
Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
Flytning af eksamen (n=32)	6,47	6,17	5,85	6,08	5,86
Team Danmark uddannelsesstøtte (n=16) ⁶	5,81	5,86	6,37	6,09	5,65
Vejledning af Team Danmark (n=18) ⁷	5,22	5,98	6,12	5,95	6,09
Vejledning af uddannelsesinstitution (n=35)	6,17	5,98	6,12	5,95	6,09

Tabel 14: Hvilke(n) af følgende jobrelaterede Team Danmark-støttemuligheder har du gjort brug af?⁸

Brug af jobrelateret TD-støtte	Team Danmarks jobbørs	Team Danmarks jobrelaterede rådgivning	Ingen af de nævnte
(n=499)	1 %	2 %	97 %

Tabel 15: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere job med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Brutto-gruppe	Eliteatlet	Verdens-klasse	Store hold	Øvrige					
(n=350)	4,05	3,71	3,88	4,39	3,45	3,86	3,82	3,83	3,66	3,67



⁶ 'Team Danmark uddannelsesstøtte' har afløst kategorien 'Supplerende SU' i tidligere spørgeskemaer.

⁷ I tidligere spørgeskemaet var spørgsmålet ikke opdelt mellem Team Danmark og uddannelsesinstitutionerne. Værdierne fra tidligere år er derfor ikke direkte sammenlignelige og er markeret i kursiv.

⁸ Tabellen viser andelen af alle atleter, der har gjort brug af jobrelaterede støttemuligheder. Kun 3 pct. har gjort brug af én eller flere støttemuligheder.

Økonomi

Atleternes vurdering af, hvorvidt de mener, at de har et økonomisk råderum, der sikrer dem fokus på deres eliteidrætskarriere, er i dette års undersøgelse steget en smule på trods af en mindre tilbagegang fra 2015 til 2016. Niveauet er signifikant højere end i 2014, hvor tilfredsheden var lavest.

Stigningen er overraskende, idet atleterne samtidig fremhæver økonomien som en af de vigtigste barrierer for fastholdelse af elitesportskarrieren.

Langt størstedelen af atleterne (44 pct.) tjente i 2016 under 100.000 kr. om året, mens 7 pct. tjente mere end 699.999 kr. Til gengæld havde 17 pct. af atleterne udgifter for over 100.000 kr. i forbindelse med deres sport. 38 pct. brugte i 2016 mellem 10.000 og 99.999 kr. på sportsrelaterede udgifter.

Generelt spores der større økonomisk tilfredshed hos verdensklasseatleterne og atleter fra de store holdidrætter (fodbold, håndbold, ishockey), der også i højere grad end andre atleter oplever professionalisering og højere indtægter.

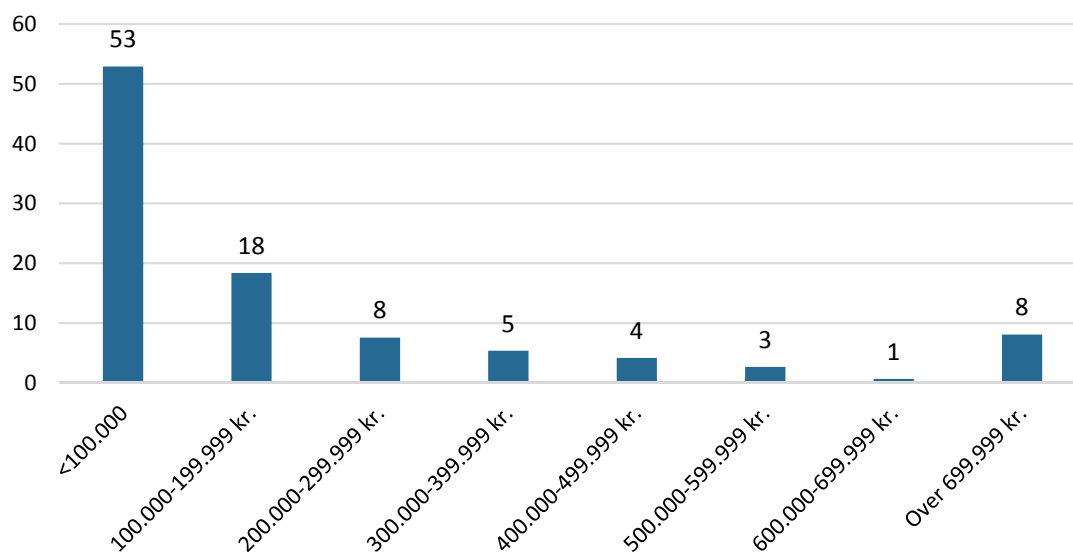
Det økonomiske overskud for netop disse atleter viser sig ligeledes i, at langt flere verdensklasseatleter (53 pct. mod hhv. 32 og 21 pct.) og atleter i de store holdidrætter (38 pct. mod 24 pct.) sparer op til pension. Generelt er andelen af atleter, der sparer op til pension, stigende over perioden.

I år angiver 23 pct. af atleterne, at de har *lånt* penge af familie eller venner for at kunne finansiere elitesportskarrieren, mens 50 pct. har *fået* penge fra familie eller venner. Heraf vurderer over halvdelen (59 pct.), at de har modtaget mellem 0 og 25.000 kr. fra familie og venner. 10 pct. har fået over 100.000 kr. fra familie og venner.

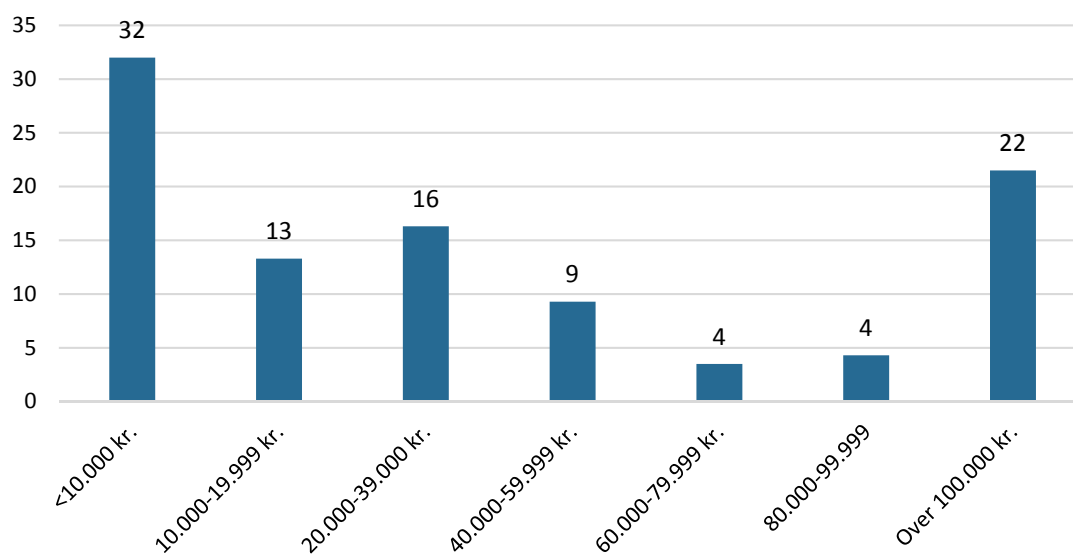
Selvom atleternes vurdering af deres økonomiske råderum peger på en tendens mod stigning, er vurderingen af de økonomiske vilkår sammenlignet med de bedste internationale konkurrenter på niveau med 2016. Den gennemsnitlige vurdering i 2017 ligger på 2,84.

Det kommenteres af både atleter og sportschefer og landstrænere i forbindelse med de gennemførte interviews, at økonomisk sikring er en af de vigtigste faktorer for at kunne opretholde en elitesportskarriere. Netop derfor er det ifølge atleterne alfa omega at forlænge muligheden for SU, ud over det nuværende niveau, da SU'en i høj grad finansierer atleternes karriere.

Figur 1: Atleternes personlige årlige bruttoindkomst (pct., (n=400)), 2016⁹



Figur 2: Atleternes sportslige udgifter (til f.eks. træning og konkurrence) (pct., (n=400)), 2016¹⁰

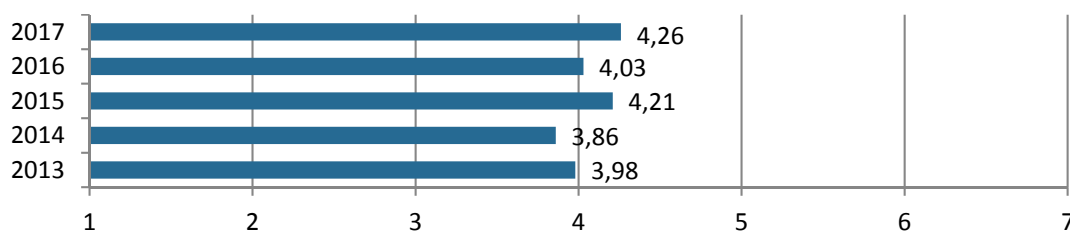


⁹ Svarfordeling til spørgsmålet: 'Hvad var din personlige bruttoindkomst i 2016, dvs. samlede indtægter fra løn, SU og sportslig indtægt, f.eks. præmiepenge, sponsorater eller lign., før skat?'

¹⁰ Svarfordeling til spørgsmålet: 'Hvad var dine sportslige udgifter til f.eks. træning og konkurrence i 2016?'

Tabel 16: I hvilken grad har du et økonomisk råderum, der sikrer fokus på din eliteidrætskarriere?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Økonomisk råderum til fokus på eliteidræt (n=441)	4,18	4,12	4,90	4,93	3,82	4,26	4,03	4,21	3,86	3,98



Tabel 17: Har du for at kunne finansiere din eliteidrætskarriere gjort følgende?

Taget arbejde (n=434)	Taget lån i banken (n=417)	Lånt penge af familie/venner (n=424)	Fået penge af familie/venner (n=466)
44 %	7 %	23 %	50 %

Tabel 18: Sparer du op til pension?

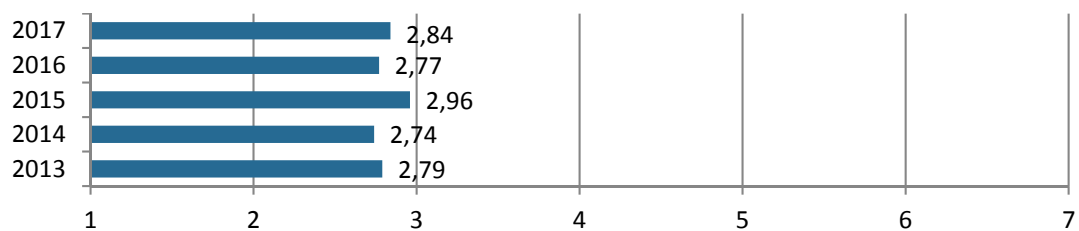
	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige					
Andel, der sparer op til pension (n=418)	21 %	32 %	53 %	38 %	24 %	30 %	26 %	21 %	19 %	21 %

Tabel 19: Hvor meget sparer du i gennemsnit op om året til pension?

	Under 10.000 kr.	10.000-24.999 kr.	25.000-49.999 kr.	50.000-99.999 kr.	Over 100.000 kr.
Pensionsopsparing blandt atleter, der sparer op til pension (n=87)	23 %	23 %	22 %	15 %	17 %

Tabel 20: Hvordan vurderer du dine egne økonomiske vilkår sammenlignet med dine bedste internationale konkurrenters?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (værre<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Storehold	Øvrige					
n=433	3,10	2,44	2,91	3,10	2,67	2,84	2,77	2,96	2,74	2,79



Kommunikation

Tidligere har atleterne vurderet mulighederne for at komme i dialog med Team Danmark, men dette spørgsmål er i år skiftet ud. I stedet fokuseres på kommunikationen *fra* Team Danmark til atleterne.

I 2016 vurderede atleterne, at mulighederne for at komme i dialog med Team Danmark var faldet signifikant siden 2015 til et gennemsnit på 4,68. Den overordnede tilfreds med kommunikationen fra Team Danmark er på et lidt lavere niveau i år, 4,32.

Tilfredsheden er størst blandt bruttogruppeatleter og atleter fra de store holdsportsgrene, mens den omvendt er lavest blandt verdensklasseatleter og atleter i de øvrige sportsgrene.

Blandt atleterne er der som tidligere år mange, der ikke kender til støttemulighederne gennem Team Danmark og derfor ønsker en form for introduktion til Team Danmark, når de bliver støtteberettiget i én af de tre støttekategorier.

De kvalitative interviews med atleter peger ligeledes på et ønske om mulighed for at komme i direkte kontakt med Team Danmark uden at kommunikationen skal gå i gennem atletens forbund.

Tabel 21: Hvor tilfreds er du generelt med kommunikationen fra Team Danmark?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2017
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store hold	Øvrige	
n=434	4,38	4,27	4,24	4,44	4,24	4,32

Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag

Team Danmark brugerundersøgelse 2017 baserer sig dels på data indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse, der er udsendt til alle Team Danmark-støttede atleter, dels via fokusgruppeinterview med landstrænere og sportschefer samt udvalgte atleter.

Svarprocenten på spørgeskemaet til atleterne er 59 pct., hvilket fremgår af nedenstående tabel, og via fokusgrupper med sportschefer og landstrænere er der repræsentanter fra 50 pct. af de støttede forbund i målingen. Derudover deltog 15 atleter i kvalitative interview, enten som fokusgruppeinterview eller telefoninterview. Alle deltagerne i brugerundersøgelsen er sikret fuld anonymitet.

Tabel 22: Atlet-besvarelser fordelt på støttekategori

	Total	Verdensklasse- atleter	Eliteatleter	Bruttogruppeatleter
Modtog spørgeskema	1000	130	329	541
Besvarede spørgeskema ¹¹	593	72	181	340
Svarprocent	59 %	55 %	55 %	63 %

Tabel 23: Specialforbund repræsenteret i målingen ved landstrænere og sportschefer

Verdensklasseforbund	Eliteforbund
Badminton Danmark	Dansk Atletik Forbund
Danmarks Cykle Union	Dansk Automobil Sports Union
Dansk Håndbold Forbund	Dansk Bordtennis Union
Dansk Kano og Kajak Forbund	Danmarks Bowling Forbund
Dansk Orienterings-Forbund	Danmarks Brydeforbund
Dansk Forening for Rosport	Bueskydning Danmark
Dansk Sejlunion	Dansk Curling Forbund
Dansk Svømmeunion	Dansk Boldspil-Union
	Dansk Golf Union
	Dansk Handicap Idræts-Forbund
	Danmarks Ishockey Union
	Danmarks Motor Union
	Dansk Ride Forbund
	Dansk Skytte Union
	Danmarks Sportsdancerforbund
	Dansk Triatlon Forbund
75 % besvarelsesprocent	38 % besvarelsesprocent
Forbund markeret med fed skrift har deltaget i fokusgruppeinterview.	

¹¹ I denne kategori er både fuldt besvarede og enkelte delvist besvarede spørgeskemaer medregnet. Det betyder, at der i nogle af de sidste spørgsmål reelt kan være en lidt lavere svarprocent (minimum 49 pct.).

Alle tre kategorier af Team Danmark-støttede atleter såvel som begge kategorier af specialforbund er repræsenteret i spørgeskemaundersøgelsen, og til trods for mindre variationer i kategoriernes svarprocent kan man konstatere, at de fleste grupper er udmærket repræsenteret i undersøgelsens datamateriale. Dog er eliteforbundene er en smule underrepræsenterede i undersøgelsen blandt sportschefer og landstrænere. Atleter fra alle tre støttekategorier deltog i enten fokusgruppeinterview eller telefoninterview.

Tabel 24: Besvarelser fordelt på specialforbund

	Modtog spørge- skema	Besva- rede spørge- skema	Svarpro- cent 2017	Svar- procent 2016	Svar- procent 2015	Svar- procent 2014	Svar- procent 2013
Badminton Danmark	43	26	61 %	70 %	79 %	49 %	58 %
Bueskydning Danmark	5	4	80 %	100 %	71 %	100 %	88 %
Danmarks Bowling For- bund	14	11	79 %	95 %	94 %	88 %	67 %
Danmarks Brydeforbund	6	4	67 %	60 %	20 %	60 %	75 %
Danmarks Cykle Union	41	24	59 %	52 %	60 %	57 %	51 %
Danmarks Ishockey Union	123	58	47 %	38 %	38 %	26 %	34 %
Danmarks Motor Union	17	10	59 %	54 %	48 %	33 %	35 %
Danmarks Sportsdanserforbund	28	17	61 %	90 %	93 %	71 %	45 %
Dansk Atletik Forbund	20	15	75 %	67 %	54 %	52 %	50 %
Dansk Automobil Sports Union	26	13	50 %	42 %	53 %	50 %	46 %
Dansk Boldspil-Union	201	102	51 %	47 %	46 %	39 %	39 %
Dansk Bordtennis Union	5	3	60 %	50 %	70 %	82 %	72 %
Dansk Curling Forbund	4	3	75 %	60 %	67 %	54 %	93 %
Dansk Forening for Ro- sport	45	30	67 %	77 %	73 %	77 %	86 %
Dansk Golf Union	44	31	71 %	71 %	76 %	80 %	71 %
Dansk Handicap Idræts-Forbund	23	15	65 %	76 %	78 %	72 %	81 %
Dansk Håndbold Forbund	168	104	62 %	63 %	75 %	45 %	53 %
Dansk Kano og Kajak For- bund	21	16	76 %	83 %	86 %	59 %	89 %
Dansk Orienterings-For- bund	29	24	83 %	79 %	81 %	93 %	96 %
Dansk Ride Forbund	14	7	50 %	53 %	67 %	25 %	29 %
Dansk Sejlunion	71	39	55 %	71 %	72 %	51 %	63 %
Dansk Skøjte Union	2	2	100 %	N/A	N/A	N/A	N/A
Dansk Skytte Union	10	5	50 %	80 %	83 %	81 %	74 %
Dansk Svømmeunion	32	24	75 %	80 %	81 %	69 %	45 %
Dansk Triathlon Forbund	8	6	75 %	92 %	80 %	91 %	100 %
Total	1000	593	59 %	62 %	64 %	54 %	54 %

På baggrund af de deltagende Team Danmark-atlethers tilhørsforhold til specialforbundene kan man vurdere, om enkelte idrætter er over- eller underrepræsenterede i undersøgelsen. De mest kommercialiserede sportsgrene, der gør mindst brug af Team Danmarks ydelser,

som fodbold, ishockey og automobilsport er noget underrepræsenteret i datamaterialet med svarprocenter mellem 47 og 51 pct. Herudover er der nogen variation i de forskellige forbunds svarprocenter, hvilket i høj grad hænger sammen med, at der er relativt få atleter inden for mange af forbundene, og at der derfor ikke skal meget til, for at tallene varierer meget.

Ikke desto mindre er svarprocenterne i undersøgelsen meget tilfredsstillende, særligt når man tager i betragtning, at der er tale om atleter med en travl hverdag.

