

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2018

Rasmus K. Storm, Steffen Rask,
Christian Gjersing Nielsen & Ulrik Holskov

Rapport / November 2018

TEAM DANMARK BRUGERUNDERSØGELSE 2018

Titel

Team Danmark brugerundersøgelse 2018

Forfattere

Rasmus K. Storm, Steffen Rask, Christian Gjersing Nielsen og Ulrik Holskov

Rekvirent

Team Danmark

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Udgave

1. udgave, Aarhus, november 2018

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93784-01-7 (pdf)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Frederiksgade 78b, 2. sal

DK-8000 Aarhus C

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

Indledning og hovedresultater	6
Sportslige ekspertydelser og teknologi.....	8
Faciliteter og træning.....	11
Job/uddannelse.....	13
Økonomi	16
Kommunikation	20
Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag.....	21

Indledning og hovedresultater

Idrættens Analyseinstitut (Idan) og Mind the Customer (MTC) præsenterer hermed hovedresultaterne af Team Danmarks brugerundersøgelse 2018.

Det er den sjette af denne type målinger, der er blevet gennemført hvert år i perioden 2013-2018. Målingerne gennemføres for at vurdere tilfredsheden med Team Danmarks arbejde i forhold til institutionens primære interessenter: Atleter, landstrænere og sportschefer.

Fokus er som de tidligere år på en række gennemgående forhold vedrørende Team Danmarks støttesystem, men især på de indsatsområder, der er prioriteret i de støttekoncepter (hhv. 2013-2016 og 2017-2020), som perioden omfatter.

Årets brugerundersøgelse er gennemført fra primo september til ultimo november 2018 og omfatter et spørgeskema udsendt til samtlige Team Danmark-støttede atleter. 62 pct. har besvaret spørgeskemaet.

Endvidere er der gennemført en række kvalitative fokusgruppeinterviews med landstrænere og sportschefer, og samlet er der opnået input fra 68 pct. af de støttede forbund i målingen. Dataindsamlingsmetoder, svarprocenter mv. nærmere beskrevet i bilaget.

Generelt betragtet fastholdes den høje tilfredshed, der er med Team Danmarks ydelser og virke, som også blev identificeret i de foregående år.

Det viser sig ved, at de støttede atleter på et spørgsmål om, hvor tilfredse de overordnet er med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre deres vilkår, gennemsnitligt svarer 5,42 på en syvpunktskala, hvor 1 er 'meget utilfreds', 4 er middel, og 7 er 'meget tilfreds'.

Gennemsnittet ligger en smule højere end i sidste måling foretaget i 2017 (5,37), mens det ligger lidt lavere end i 2016 (5,49).¹ Desuden er tendensen siden 2013 overordnet positiv. Udviklingen over årene fremgår af tabel 1, hvor svarfordelingen på forskellige støttekategorier fremgår.

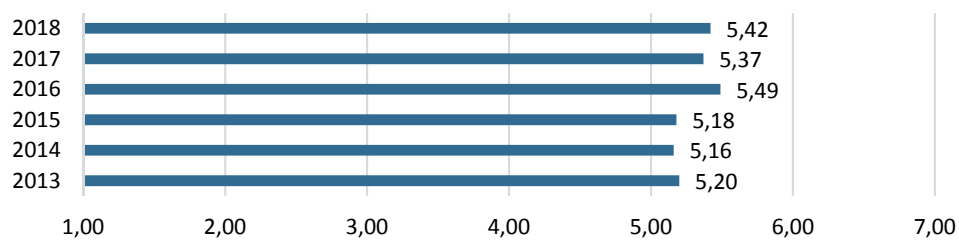
Det overordnede indtryk fra de kvalitative fokusgruppeinterviews med sportschefer og landstrænere er en generel tilfredshed med Team Danmarks virke, og der har særligt været stor tilfredshed med Team Danmarks evne til at øge den eksterne finansiering og de tilførte ressourcer til specialforbundene.

Brugerundersøgelsens resultater på de enkelte delområder fremgår af rapportens følgende afsnit, der alle bliver kort kommenteret. Pointer fra de kvalitative interviews med landstrænere og sportschefer kommenteres kort under de enkelte afsnit.

¹ Forskellen mellem sidste års gennemsnit og dette års er ikke signifikant. Forskellen mellem 2013, 2014 og 2015 og dette års måling (2018) er signifikant.

Tabel 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre forholdene for dig som atlet?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori				Forbund	Total 2018
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store ²	Øvrige	
Overordnet tilfredshed m. TD (n=652)	5,37	5,42	5,72	5,63	5,29	5,42



²'Store' forbund dækker over fodbold, håndbold og ishockey, som adskiller sig fra de øvrige specialforbund på en række områder (medieopmærksomhed, sponsorpotentiale, professionalisering mv.).

Sportslige ekspertydelser og teknologi

Hvad angår *adgangen* til sportslige ekspertydelser, fremgår det af nedenstående tabel 2, at tilfredsheden ligger højt på alle spørgsmål med stigende tendens på de fleste områder. Det samme er tilfældet, når det kommer til tilfredshed med *kvaliteten* hos eksperterne, der igen i år ligger meget højt.

I forhold til Team Danmarks indsatsområder om eksperttilstedeværelse i træningsmiljøet og i konkurrence vurderer atleterne eksperternes arbejde nogenlunde på niveau med sidste år.

Tilfredsheden med Team Danmarks evne til at skabe et koordineret tilbud ligger imidlertid på et signifikant lavere niveau i 2018 (4,19) end i 2017 (4,48) efter at have oplevet en generel positiv tendens fra 2013 til 2017.

På baggrund af de kvalitative fokusgruppeinterviews med sportschefer og landstrænere er indtrykket, at tilfredsheden blandt disse er en smule mindre end blandt atleterne. Flere påpeger, at Team Danmarks ekspertydelser indenfor bl.a. fysiologi og sportsmedicin ikke er på et niveau, der kan karakteriseres som verdensklasse.

Atleterne har også mulighed for at kommentere på ekspertydelserne i nogle åbne svarkategorier, som viser, at der ligesom sidste år er en række atleter, der rent geografisk ikke har mulighed for at benytte ekspertydelserne, der kun er tilgængelige i Aarhus og Brøndby. Enkelte kommenterer også, på linje med sportschefer og landstrænere i fokusgruppeinterviewene, at der mangler bedre muligheder for at få ekspertsupport 'efter arbejdstid'.

Overordnet peger data fra de kvalitative fokusgruppeinterviews på, at flere forbund end tidligere ikke oplever, at Team Danmarks eksperter har det nødvendige niveau og kompetencer, der skal til for at være førende på de enkelte områder. Det er et paradoks, idet atleternes vurdering er stabil og ikke tyder på forringelser.

Teknologiens bidrag til kvalitet i såvel træning som konkurrence ligger over middel, men lavere end tilfredsheden med de sportslige ekspertydelser og på samme niveau som i 2017.

Tabel 2: I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
Sportsmedicinske ydelser (n=162)	5,26	6,18	6,26	5,73	5,98	5,94	5,65	5,81	5,95	5,93	5,97
Ernæringsvejledning (n=121)	5,21	6,30	5,86	5,28	5,82	5,71	5,63	5,82	5,68	5,83	5,60
Sportpsykologi (n=136)	5,38	5,71	5,66	5,36	5,62	5,57	5,55	5,49	5,62	5,46	5,33
Fysiologisk testning (n=113)	5,10	5,31	5,68	4,92	5,44	5,32	5,01	5,13	5,33	N/A	N/A
Fysisk træning (n=227)	5,61	5,72	6,02	5,49	5,82	5,72	5,64	5,77	5,76	N/A	N/A
Præstations-/videoanalyse (n=50)	4,76	4,94	5,44	4,91	4,95	4,94	5,06	5,32	5,00	N/A	N/A

Tabel 3: Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
Sportsmedicinske ydelser (n=161)	5,93	6,05	6,29	6,00	6,08	6,07	5,85	6,10	6,14	6,18	5,98
Ernæringsvejledning (n=118)	5,70	6,02	5,57	5,27	5,92	5,80	5,81	5,95	5,95	5,92	5,96
Sportpsykologi (n=132)	5,98	6,10	6,13	5,73	6,13	6,06	5,89	5,96	6,18	6,03	6,07
Fysiologisk testning (n=120)	5,88	5,65	6,00	5,63	5,87	5,82	5,85	5,93	6,03	N/A	N/A
Fysisk træning (n=226)	6,00	6,11	6,29	5,90	6,16	6,08	6,02	6,04	6,10	N/A	N/A
Præstations-/videoanalyse (n=49)	5,57	5,71	6,33	5,27	5,89	5,76	5,97	5,92	5,97	N/A	N/A

Tabel 4: Team Danmarks eksperter evne til at skabe et koordineret tilbud samt deres tilstedeværelse i træning og konkurrence?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
Koordineret tilbud (n=562)	3,93	4,51	4,72	4,07	4,26	4,19	4,48	4,36	4,18	4,12	4,08
TD-eksperter tilstedeværelse i træningsmiljø (n=606)	3,54	3,59	3,61	3,37	3,67	3,56	3,56	3,69	3,44	N/A	N/A
TD-eksperter tilstedeværelse i konkurrence (n=596)	3,83	3,70	3,57	3,97	3,64	3,76	3,67	3,73	3,42	N/A	N/A

Tabel 5: I hvilken udstrækning oplever du, at teknologi anvendes/bidraget i dit trænings-/konkurrencemiljø?³

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige		
Anvendelse i træningsmiljø (n=605)	4,40	4,04	4,09	4,49	4,13	4,27	4,14
Anvendelse i konkurrencemiljø (n=594)	4,38	4,13	4,15	4,71	4,02	4,29	4,09
Bidrag til mere kvalitet i træningsmiljø (n=592)	4,75	4,68	4,48	4,79	4,64	4,70	4,74
Bidrag til mere kvalitet i konkurrencemiljø (n=573)	4,68	4,56	4,44	4,88	4,46	4,62	4,63

³ Spørgsmålene blev først tilføjet i 2017-undersøgelsen.

Faciliteter og træning

Som de forrige år er der i forhold til faciliteter spurgt ind til både *kvaliteten* og *adgangen/tilgængelighed*. Af de nedenstående tabeller kan det ses, at atleterne vurderer de to parametre med nogenlunde samme høje tilfredshed over tid, dog med en lille tendens til tilbagegang.

Desuden bør det bemærkes, at tilfredsheden med atleternes spiseordninger i 2018 stadig er mærkbart lavere end tilfredsheden på de øvrige områder.

Tilfredsheden med såvel adgang/tilgængelighed som kvalitet af træningsfaciliteter er noget lavere, end tilfældet har været i tidligere undersøgelser, men ligger stadig på et overordnet højt niveau (5,56 og 5,57).

Den lavere tilfredshed med faciliteterne kommer også til udtryk ved en lavere score, når atleterne sammenligner de faciliteter, de har til rådighed, med deres internationale konkurrenters. Siden 2015 har vurderingen været faldende.

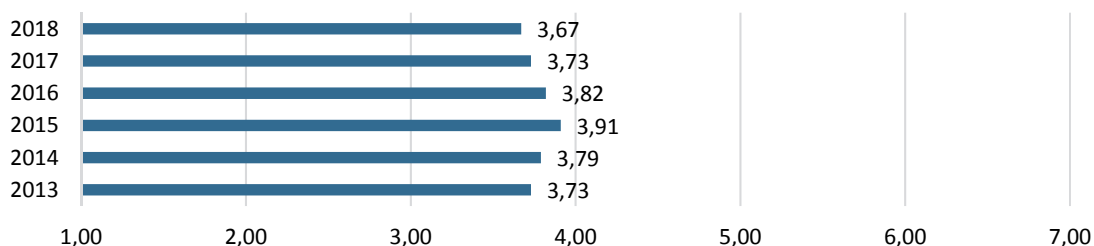
Svarene fra atleter i de åbne svarkategorier i relation til faciliteterne omhandler i overvejende grad specifikke faciliteter, men særligt forholdene på Bagsværd Sø nævnes som overbefolket – en pointe, der også nævnes blandt sportschefer og landstrænere.

Tabel 6: Hvor tilfreds er du med adgangen/tilgængeligheden til og kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
Adgang/tilgængelighed (n=580)	5,61	5,40	5,65	5,68	5,49	5,56	5,79	5,96	5,80	5,73	5,77
Kvalitet (n=574)	5,61	5,44	5,66	5,72	5,47	5,57	5,70	5,80	5,76	5,61	5,61

Tabel 7: Hvordan vurderer du dine træningsfaciliteter sammenlignet med dine bedste internationale konkurrenters?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (dårligere<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
(n=539)	3,68	3,53	3,88	3,77	3,61	3,67	3,73	3,82	3,91	3,79	3,73



Tabel 8: Hvor tilfreds er du med følgende forhold i forbindelse med din træning?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
Udstyr og rekvisitter (n=563)	5,27	5,24	5,48	5,48	5,17	5,29	5,28	5,41	5,45	5,50	5,38
Styrketræningsudstyret (n=560)	5,16	5,09	5,51	5,30	5,11	5,18	5,16	5,33	5,39	5,30	5,29
Styrketræningslokalet (n=562)	5,17	5,18	5,58	5,30	5,17	5,22	5,11	5,36	5,38	5,25	5,24
Transportafstand (n=571)	5,03	5,31	5,34	5,35	5,01	5,14	5,15	5,21	5,30	5,13	5,03
Spiseordning (n=464)	4,23	3,98	3,62	4,14	4,05	4,09	4,13	4,28	4,37	4,20	4,25

Job/uddannelse

På uddannelsesområdet har tilfredsheden med mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren været stigende siden 2015.

Tilfredsheden blandt de atleter, der gør brug af Team Danmarks støttemuligheder inden for både ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser, er igen i år meget høj.

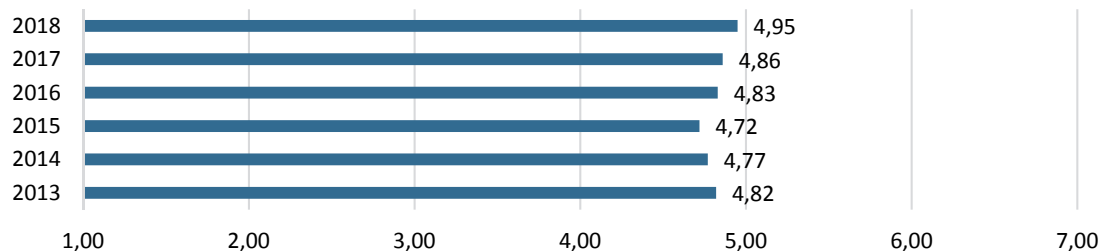
Tilfredsheden med at kunne kombinere eliteidræt og job er ligeledes stigende gennem perioden og er, om end smule højere, på nogenlunde samme niveau som de to foregående år. Tilfredsheden er størst blandt bruttogruppeatleter og atleter i en af de tre store holdsportsgrene.

Blandt sportschefer og landstrænere er det indtrykket, at netop dual career-området er et af de områder, hvor Danmark klarer sig bedst og har de bedste tilbud sammenlignet med andre lande.

Det nævnes dog, at der på ungdomsuddannelserne kan være nogle udfordringer for talenter, der ikke er en del af eliteklasserne i de større byer. Det skyldes strengere krav på ungdomsuddannelserne i forhold til de videregående uddannelser og dårlige muligheder for e-learning, hvilket presser de unge talenter på mulighederne for at dedikere den nødvendige tid til træning, hvis niveauet på skolebænken skal opretholdes på samme tid.

Tabel 9: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (dårligere<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
(n=543)	5,34	4,26	4,47	5,49	4,64	4,95	4,86	4,83	4,72	4,77	4,82



Tabel 10: Hvilke(n) af følgende Team Danmark-støttemuligheder i forbindelse med ungdomsuddannelser har du gjort brug af inden for det seneste år? (pct.)⁴

Brug af TD-støtte på ungdomsuddannelse	Sportslig godkendelse	Flytning af eksamen	Supplerende undervisning	Forlængelse med ekstra studieår	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på ungdomsuddannelse (n=214)	73	21	49	30	12

Tabel 11: I hvilken udstrækning er du tilfreds med nedenstående støtte? (i forbindelse med ungdomsuddannelser)

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
Sportslig godkendelse (n=149)	6,11	6,25	6,29	6,11	6,03	5,83
Flytning af eksamen (n=41)	6,29	6,35	6,30	6,34	6,41	6,02
Supplerende undervisning (n=104)	5,98	5,76	6,03	5,97	5,78	5,59
Forlængelse med ekstra studieår (n=62)	6,13	6,20	6,15	6,25	6,19	6,03

Tabel 12: Hvilke(n) af følgende Team Danmark-støttemuligheder i forbindelse med videregående uddannelser har du gjort brug af inden for det seneste år? (pct.)⁵

Brug af TD-støtte på videregående uddannelse	Flytning af eksamen	Team Danmark uddannelses-støtte	Vejledning af Team Danmark	Vejledning af uddannelses-institution ⁶	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på videregående uddannelser (n=119)	32	15	28	31	33

⁴ Tabellen viser andelen af atleter, der er i gang med en ungdomsuddannelse, og som har gjort brug af de enkelte støttemuligheder. I alt har 86 pct. gjort brug af mindst én støttemulighed.

⁵ Tabellen viser andelen af atleter, der er i gang med en videregående uddannelse, og som har gjort brug af de enkelte støttemuligheder. I alt har 67 pct. gjort brug af mindst én støttemulighed.

⁶ Vejledning af Nordjysk Elitesport, AU Elitesport, Syddansk Elite, UCL eller VIA.

Tabel 13: I hvilken udstrækning er du tilfreds med nedenstående støtte? (i forbindelse med vide-regående uddannelser)

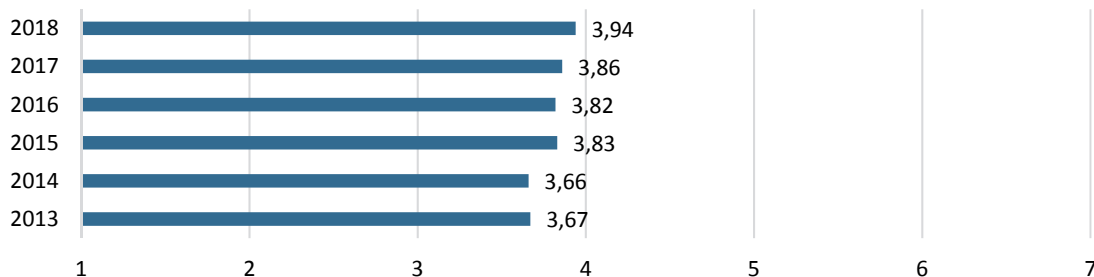
Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
Flytning af eksamen (n=38)	5,76	6,47	6,17	5,85	6,08	5,86
Team Danmark uddannelsesstøtte (n=18) ⁷	6,11	5,81	5,86	6,37	6,09	5,65
Vejledning af Team Danmark (n=33) ⁸	5,73	5,22	5,98	6,12	5,95	6,09
Vejledning af uddannelsesinstitution (n=37)	6,24	6,17	5,98	6,12	5,95	6,09

Tabel 14: Hvilke(n) af følgende jobrelaterede Team Danmark-støttemuligheder har du gjort brug af? (pct.)⁹

Brug af jobrelateret TD-støtte	Team Danmarks jobbørs	Team Danmarks jobrelaterede rådgivning	Ingen af de nævnte
(n=576)	1 %	1 %	98 %

Tabel 15: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere job med elitesportskarrieren?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ < positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogrupper	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
(n=380)	4,29	3,38	3,48	4,42	3,63	3,94	3,86	3,82	3,83	3,66	3,67



⁷ 'Team Danmark uddannelsesstøtte' har afløst kategorien 'Supplerende SU' fra 2017.

⁸ Før 2017 var spørgsmålet ikke opdelt mellem Team Danmark og uddannelsesinstitutionerne. Værdierne fra tidligere år er derfor ikke direkte sammenlignelige og er markeret i kursiv.

⁹ Tabellen viser andelen af alle atleter, der har gjort brug af jobrelaterede støttemuligheder. Kun 2 pct. har gjort brug af én eller flere støttemuligheder.

Økonomi

Atleternes vurdering af, hvorvidt de mener, at de har et økonomisk råderum, der sikrer dem fokus på deres eliteidrætskarriere, er i dette års undersøgelse på niveau med 2017. Niveaueet er signifikant højere end i 2014, hvor tilfredsheden var lavest.

Atleterne fremhæver imidlertid stadig økonomien som en af de vigtigste barrierer for opretholdelse af elitesportskarrieren.

Halvdelen af atleterne (50 pct.) forventer en samlet bruttoindkomst på mindre end 100.000 kr. i 2018, mens 5 pct. forventer at tjene mere end 699.999 kr. Til gengæld havde 20 pct. af atleterne udgifter for over 100.000 kr. i 2017 i forbindelse med deres sport. 52 pct. brugte i 2017 mellem 10.000 og 99.999 kr. på sportsrelaterede udgifter.

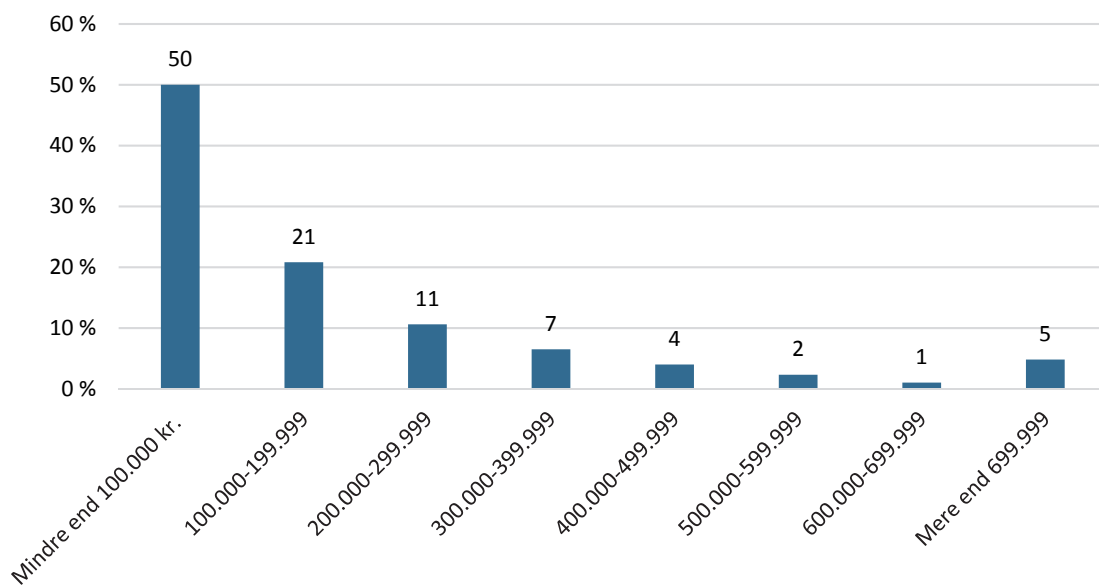
Som i tidligere år er der større økonomisk tilfredshed hos verdensklasseatleterne og atleter fra de store holdidrætter (fodbold, håndbold, ishockey), der også i højere grad end andre atleter oplever professionalisering og højere indtægter.

Det økonomiske overskud for netop disse atleter viser sig ligeledes i, at langt flere verdensklasseatleter (41 pct. mod hhv. 30 pct. blandt eliteatleter og 24 pct. blandt bruttogruppeatleter) og atleter i de store holdidrætter (40 pct. mod 20 pct.) sparer op til pension. Generelt har andelen, der sparer op til pension, været stigende fra 2013-2017, mens der har været et lille fald fra 2017 (30 pct.) til 2018 (28 pct.).

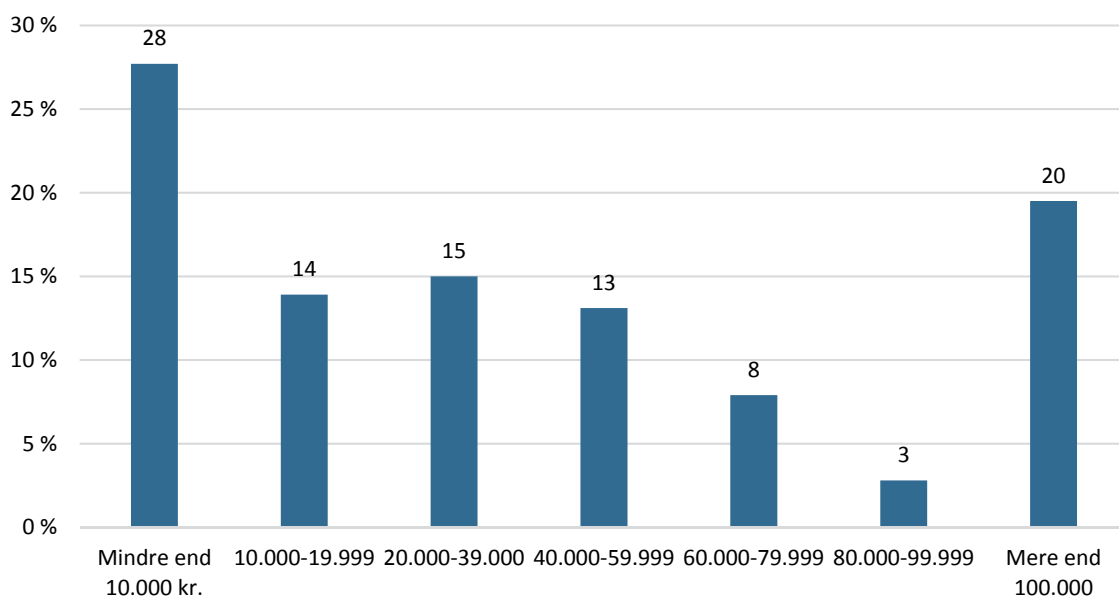
I år angiver 24 pct. af atleterne, at de har *lånt* penge af familie eller venner for at kunne finansiere elitesportskarrieren, mens 56 pct. har *fået* penge fra familie eller venner.

Selvom atleternes vurdering af deres økonomiske råderum peger på en tendens mod stigning, er vurderingen af de økonomiske vilkår sammenlignet med de bedste internationale konkurrenter på niveau med 2017. Den gennemsnitlige vurdering i 2018 ligger på 2,85 (2017: 2,84).

Figur 1: Hvad er din forventede bruttoindkomst i 2018? (pct.) (n=480)

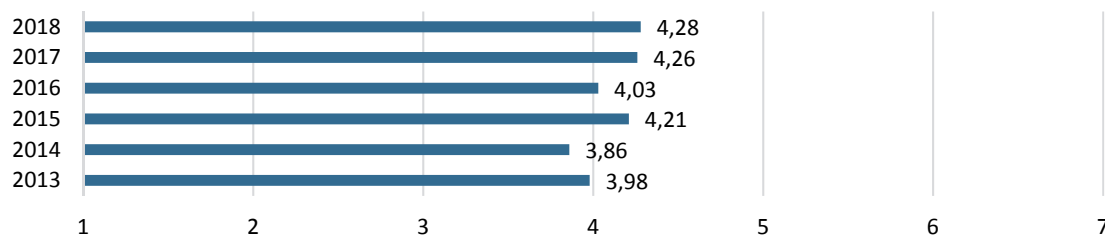


Figur 2: Hvad var dine sportslige udgifter til f.eks. træning og konkurrence i 2017? (pct.) (n=466)



Tabel 16: I hvilken grad har du et økonomisk råderum, der sikrer fokus på din eliteidrætskarriere?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Brutto-gruppe	Elite-atlet	Verdens-klasse	Store	Øvrige						
Økonomisk råderum til fokus på eliteidræt (n=509)	4,25	4,11	4,80	5,19	3,80	4,28	4,26	4,03	4,21	3,86	3,98



Tabel 17: Har du for at kunne finansiere din eliteidrætskarriere gjort følgende? (pct.)

Taget arbejde (n=504)	Taget lån i banken (n=475)	Lånt penge af familie/venner (n=494)	Fået penge af familie/venner (n=539)
42 %	7 %	24 %	56 %

Tabel 18: Sparer du op til pension? (pct.)

	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Brutto-gruppe	Elite-atlet	Verdens-klasse	Store	Øvrige						
Andel, der sparer op til pension (n=483)	24 %	30 %	41 %	40 %	20 %	28 %	30 %	26 %	21 %	19 %	21%

Tabel 19: Hvor meget sparer du i gennemsnit op om året til pension? (pct.)

	Under 10.000 kr.	10.000-24.999 kr.	25.000-49.999 kr.	50.000-99.999 kr.	Over 100.000 kr.
Pensionsopsparing blandt atleter, der sparer op til pension (n=99)	40 %	25 %	11 %	10 %	13 %

Tabel 20: Hvordan vurderer du dine egne økonomiske vilkår sammenlignet med dine bedste internationale konkurrenters?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (værre<bedre)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017	Total 2016	Total 2015	Total 2014	Total 2013
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige						
(n=516)	2,96	2,52	3,10	3,27	2,63	2,85	2,84	2,77	2,96	2,74	2,79



Kommunikation

Den overordnede tilfredshed med kommunikationen fra Team Danmark ligger på samme niveau som i 2017. Mens tilfredsheden i 2017 var lidt større blandt bruttogrupperatleter, er den i 2018 størst blandt verdensklasseatleterne. Ligesom sidste år, er der ligeledes i år større tilfredshed blandt atleter i fodbold, håndbold og ishockey (store hold).

Blandt atleterne er der som tidligere år mange, der ikke kender til støttemulighederne gennem Team Danmark, men derudover har der ikke været nogle særlige kommentarer til atleternes kommunikation eller mulighederne for at komme i kontakt med Team Danmark, hverken i de åbne svarkategorier eller i de kvalitative fokusgruppeinterviews.

Det skal dog tilføjes, at landstrænerne/sportscheferne kommenterer, at de generelt har oplevet en styrkelse i kommunikationen med Team Danmark inden for de senere år. Tidligere var der en tendens til at forbundene godt kunne opleve Team Danmark som en "kontrolinstans" - og nogle forbund, var derfor lidt påpasselige med kommunikationen overfor Team Danmark. I dag opleves Team Danmark mere som en ligeværdig medspiller, hvorfor forbundene er blevet mere åbenmuntede, og føler at de kan tale frit overfor Team Danmark.

Tabel 21: Hvor tilfreds er du generelt med kommunikationen fra Team Danmark?

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Støttekategori			Forbund		Total 2018	Total 2017
	Bruttogruppe	Eliteatlet	Verdensklasse	Store	Øvrige		
n=515	4,24	4,28	4,57	4,45	4,20	4,29	4,32

Bilag: Brugerundersøgelsens datagrundlag

Team Danmark brugerundersøgelse 2018 baserer sig dels på data indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse, der er udsendt til alle Team Danmark-støttede atleter, dels via fokusgruppeinterviews med landstrænere og sportschefer.

Svarprocenten på spørgeskemaet til atleterne er 62 pct., hvilket fremgår af nedenstående tabel, og via fokusgrupper med sportschefer og landstrænere er der repræsentanter fra 68 pct. af de støttede forbund i målingen. Alle deltagerne i brugerundersøgelsen er sikret fuld anonymitet.

Tabel 22: Atletbesvarelser fordelt på støttekategori

	Total	Verdensklasse- atleter	Eliteatleter	Bruttogruppeatleter
Modtog spørgeskema	1099	142	321	636
Besvarede spørgeskema ¹⁰	679	81	166	432
Svarprocent	62 %	57 %	52 %	68 %

¹⁰ I denne kategori er både fuldt besvarede og enkelte delvist besvarede spørgeskemaer medregnet. Det betyder, at der i nogle af spørgsmålene kan være en lavere svarprocent (minimum 51 pct.).

Tabel 23: Specialforbund repræsenteret i målingen ved landstrænere og sportschefer

Verdensklasseforbund:	Eliteforbund:
Badminton Danmark	Dansk Atletik Forbund
Danmarks Cykle Union	Dansk Automobil Sports Union
Dansk Håndbold Forbund	Dansk Bordtennis Union
Dansk Kano og Kajak Forbund	Danmarks Bowling Forbund
Dansk Orienterings-Forbund	Danmarks Brydeforbund
Dansk Forening for Rosport	Bueskydning Danmark
Dansk Sejlunion	Dansk Curling Forbund¹¹
Dansk Svømmeunion	Dansk Boldspil-Union
	Dansk Golf Union
	Dansk Fægte-Forbund¹²
	Danmarks Ishockey Union
	Dansk Karateforbund
	Danmarks Motor Union
	Dansk Ride Forbund
	Dansk Skytte Union
	Dansk Skøjte Union
	Dansk Tennis Forbund ¹²
	Danmarks Sportsdanserforbund
	Dansk Triatlon Forbund
	Parasport Danmark
Besvarelse: 75 %	Besvarelse: 65 %
Forbund markeret med fed skrift har deltaget i fokusgruppeinterviews	

Alle tre kategorier af Team Danmark-støttede atleter såvel som begge kategorier af specialforbund er repræsenteret i spørgeskemaundersøgelsen, og til trods for mindre variationer i kategoriernes svarprocent kan man konstatere, at de fleste grupper er udmærket repræsenteret i undersøgelsens datamateriale. Dog er eliteforbundene en smule underrepræsenterede i undersøgelsen blandt sportschefer og landstrænere.

¹¹ Dansk Curling Forbund udgik som indplaceret forbund i Team Danmark pr. 30. juni 2018.

¹² Dansk Fægte-Forbund og Dansk Tennis Forbund er ikke indplaceret som eliteforbund, men indgår i en fælles satsning med Danmarks Idræts Forbund med primært fokus på talentarbejde.

Tabel 24: Besvarelser fordelt på specialforbund

	Modtog spørge- skema	Besvarede spørge- skema	Svar- procent 2018	Svar- procent 2017	Svar- procent 2016	Svar- procent 2015
Badminton Danmark	45	24	53 %	61 %	70 %	79 %
Bueskydning Danmark	9	7	78 %	80 %	100 %	71 %
Danmarks Bowling Forbund	15	13	87 %	79 %	95 %	94 %
Danmarks Brydeforbund	15	6	40 %	67 %	60 %	20 %
Danmarks Cykle Union	61	38	62 %	59 %	52 %	60 %
Danmarks Ishockey Union	100	38	38 %	47 %	38 %	38 %
Danmarks Motor Union	22	13	59 %	59 %	54 %	48 %
Danmarks Sportsdanserforbund	27	16	59 %	61 %	90 %	93 %
Dansk Atletik Forbund	22	14	64 %	75 %	67 %	54 %
Dansk Automobil Sports Union	23	10	44 %	50 %	42 %	53 %
Dansk Boldspil-Union	228	123	54 %	51 %	47 %	46 %
Dansk Bordtennis Union	6	5	83 %	60 %	50 %	70 %
Dansk Curling Forbund	5	1	20 %	75 %	60 %	67 %
Dansk Fægte-Forbund	7	7	100 %	N/A	N/A	N/A
Dansk Forening for Rosport	37	25	68 %	67 %	77 %	73 %
Dansk Golf Union	46	30	65 %	71 %	71 %	76 %
Dansk Håndbold Forbund	172	112	65 %	62 %	63 %	75 %
Dansk Kano og Kajak For- bund	23	21	91 %	76 %	83 %	86 %
Dansk Karate Forbund	14	13	93 %	N/A	N/A	N/A
Dansk Orienterings-Forbund	28	26	93 %	83 %	79 %	81 %
Dansk Ride Forbund	15	7	47 %	50 %	53 %	67 %
Dansk Sejlunion	56	40	71 %	55 %	71 %	72 %
Dansk Skøjte Union	5	4	80 %	100 %	N/A	N/A
Dansk Skytte Union	16	11	69 %	50 %	80 %	83 %
Dansk Svømmeunion	52	42	81 %	75 %	80 %	81 %
Dansk Tennis Forbund	6	5	83 %	N/A	N/A	N/A
Dansk Triathlon Forbund	12	9	75 %	75 %	92 %	80 %
Parasport Danmark	32	19	59 %	65 %	76 %	78 %
Total	1099	679	62 %	59 %	62 %	64 %

På baggrund af de deltagende Team Danmark-atleters tilhørsforhold til specialforbundene kan man vurdere, om enkelte idrætter er over- eller underrepræsenterede i undersøgelsen. De mest kommercialiserede sportsgrene, der gør mindst brug af Team Danmarks ydelser, som fodbold, ishockey og automobilsport, er noget underrepræsenteret i datamaterialet med svarprocenter mellem 38 og 54 pct.

Herudover er der nogen variation i de forskellige forbunds svarprocenter, hvilket i høj grad hænger sammen med, at der er relativt få atleter inden for mange af forbundene, og at der derfor ikke skal meget til, for at tallene varierer meget.

Ikke desto mindre er svarprocenterne i undersøgelsen meget tilfredsstillende, særligt når man tager i betragtning, at der er tale om atleter med en travl hverdag.

